



**Відкритий міжнародний університет розвитку  
людини «Україна»**

**Інститут соціальних технологій**

**кафедра соціальної роботи та педагогіки**

**Методичні рекомендації  
до написання і захисту курсових робіт  
з дисципліни  
Соціальна робота з сім'ями, дітьми та молоддю  
(4 курс)**

спеціальність 231 «Соціальна робота»

галузь знань 23 «Соціальна робота»

**Київ – 2019**

## **Зміст**

Вступ.....	3
Значення курсової роботи у вивченні навчальної дисципліни.....	3
Мета курсової роботи .....	3
Основні етапи виконання курсової роботи: .....	4
Загальні вимоги до написання курсової роботи.....	4
Титульний аркуш.....	4
Зміст .....	5
Мова і стиль викладу .....	5
Вступ.....	5
Основна частина .....	5
ВИСНОВКИ.....	6
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ.....	6
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ.....	7
Захист курсової роботи.....	7
ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ.....	8
ЗРАЗОК РЕЦЕНЗІЇ НА КУРСОВУ РОБОТУ .....	16
ДОДАТОК А .....	18
ДОДАТОК В .....	19
ДОДАТОК С .....	20

## **Вступ**

### **Значення курсової роботи у вивченні навчальної дисципліни**

Курсова робота є самостійним науковим дослідженням, яке має на меті перевірку знань та вмінь студента, а також вироблення навичок підготовки самостійних текстів, оволодіння навичками наукового пошуку, відбором матеріалу, необхідного для розкриття теми роботи, його використання, узагальнення та аналізу. Курсова робота має продемонструвати, що студент уміє вести самостійний науковий пошук, зіставляти, аналізувати певні проблемні ситуації і робити правильні висновки. Курсова робота для студентів 4 курсу складається з двох розділів і підрозділів (за потребою) загальним обсягом 30 – 40 сторінок без списку літератури та додатків, другий розділ курсової роботи присвячується прикладному дослідженню вибраної теми.

### **Мета курсової роботи**

- Набуття вміння використовувати наукову літературу;
- Поглиблення та закріплення теоретичні знання з певної дисципліни;
- Напрацювання навичок самостійної роботи: планування, аналізування, тлумачення та узагальнення результатів теоретичних та прикладних досліджень;
- Формування здатності до системної самостійної роботи;
- Вироблення навичок формулювання власних висновків, чіткої аргументації, обґрунтування рекомендацій і пропозицій з теми роботи;

Тематика курсових робіт відповідає напрямам досліджень, науковим зацікавленням кафедри відповідного спрямування. Тему дослідження студент обирає із запропонованого переліку або пропонує свою. При виборі теми дослідження варто уникати надзвичайно довгої назви (не більше дев'яти слів) чи надто складних термінів.

Перш ніж визначитись з темою дослідження, необхідно ознайомитись з наявністю літератури, ступенем розроблення цієї тематики. Обравши тему курсової роботи, студент опрацьовує літературу (першоджерела, підручники, посібники тощо).

Наступним кроком є складання плану дослідження, який узгоджується із керівником роботи.

### **Основні етапи виконання курсової роботи:**

1. Вивчення літературних джерел;
2. Вибір теми курсової роботи;
3. Формулювання її мети та основних завдань;
4. Складання плану курсової роботи;
5. Розробка програми, анкети та проведення конкретно-соціологічного дослідження;
6. Обробка результатів конкретно-соціологічного дослідження;
7. Написання тексту курсової роботи;
8. Оформлення курсової роботи;
9. Підготовка до захисту та захист курсової роботи;

### **Загальні вимоги до написання курсової роботи**

#### ***Структура роботи:***

- 1) титульний аркуш;
- 2) зміст (план);
- 3) вступ;
- 4) основна частина (яка складається з двох розділів та підрозділів);
- 5) висновки;
- 6) список літератури;
- 7) додатки.

#### **Титульний аркуш**

містить найменування міністерства, якому підпорядкований навчальний заклад (Міністерство освіти і науки України); назву вищого навчального закладу (Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»); структурного підрозділу навчального закладу (Інститут соціальних технологій); назву кафедри, де виконана робота (кафедра соціальної роботи та педагогіки); визначення типу роботи (курсова робота); назву навчальної дисципліни, назву роботи; курс, групу, прізвище, ім'я, по батькові автора; науковий ступінь (скорочено), вчене звання, прізвище та ініціали наукового керівника; місто і рік виконання роботи (див. ДОДАТОК А).

## **Зміст**

подається на початку роботи. Він має містити всі складові частини роботи: вступ, найменування усіх розділів, підрозділів, висновки, список літератури, додатки. До кожної наведеної у змісті складової вказуються номери початкових сторінок (див. ДОДАТОК В).

## **Мова і стиль викладу**

Курсова робота пишеться державною (українською) мовою.

Текст курсової роботи повинен мати формально-логічний спосіб викладу. Використовувати емоційні елементи не рекомендується.

Стиль – безособовий монолог. Виклад – від третьої особи, наприклад: «на думку автора...», «автор вважає...». Можна використовувати займенник «ми» та похідні словосполучення, наприклад: «як нам відомо...», «на нашу думку...». Можна використовувати неозначено-особові речення, наприклад: «Спочатку визначають специфіку...», або речення з пасивними дієприкметниками, наприклад: «... впроваджено такі форми роботи...».

## **Вступ**

**У вступі** студент розкриває актуальність запланованої теми дослідження (яка визначається корисністю для суспільства або науки, а також недостатньою вивченістю теми або необхідністю переосмислення на основі раніше недоступних джерел та літератури), стан її розробленості у вже наявних дослідженнях (огляд літератури та джерел з даної теми), формулює мету роботи та основні завдання, які мають конкретизувати основну мету роботи, а також вказує об'єкт, предмет, гіпотезу і методи дослідження, обґрунтовує спосіб аналізу теоретичної або практичної проблеми. Рекомендований обсяг вступу – до 4 сторінок.

## **Основна частина**

дослідження складається з 2-х розділів та кількох підрозділів; пункти та підпункти мають бути приблизно однакового обсягу. Кожний розділ починається з нової сторінки. У розділах викладається зміст теми, результати досліджень автора з висвітленням того нового, що він вносить у розкриття теми чи розробку проблеми. В кінці кожного розділу формулюють висновки із стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів.

Проводиться порівняння сутності наявних концепцій, що стосуються тематики роботи, визначаються спільні та відмінні моменти. Автор пропонує власну думку щодо аналізу цих проблем, можливі способи її розв'язання. При аналізі тих чи інших трактувань і положень автор повинен їх підтверджувати цитатами. Посилання на літературу оформляється в кінці тексту. Наприклад: [1, с. 123], де 1 – номер цитованого джерела в списку літератури, а 123 – сторінка, на якій розміщено цитату.

### **ВИСНОВКИ**

як заключний розділ курсової роботи, оформляються у вигляді чітких тез, в яких викладається сутність авторського здобутку, здійснюється синтез «наскрізних» висновків за розділами, оцінюється повнота вирішення поставлених завдань, підтверджується (або спростовується) висунута гіпотеза, висловлюються рекомендації щодо подальшої розробки теми чи впровадження результатів дослідження в практику. Рекомендований обсяг висновків – до 3 сторінок.

### **СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ**

міститься в кінці роботи, після висновків, оформляється в алфавітному порядку, або в порядку появи посилань на те чи інше джерело в тексті роботи.

Бібліографічні посилання наводять відповідно до Національного стандарту України «БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання ДСТУ 8302:2015» (див. ДОДАТОК С).

У **додатках** вміщуються матеріали, які є необхідними для повноти курсової роботи, але включення яких до основної частини наукової роботи може змінити впорядковане і логічне уявлення про дослідження, які не можуть бути розміщені в основній частині курсової роботи, через великий обсяг або способи його відтворення. У додатки можуть бути включені додаткові ілюстрації або таблиці, матеріали, які через великий обсяг, специфіку викладання або форму подання не можуть бути внесені до основної частини (оригінали фотографій, формули, розрахунки тощо). Кожен додаток повинен починатися з нового аркуша і мати заголовок, виконаний великими літерами. У правому верхньому куті над заголовком великими літерами пишеться відповідно: ДОДАТОК А, ДОДАТОК Б тощо.

## **ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ**

Курсова робота друкується на одній стороні аркуша білого паперу стандартного (формату А4) шрифтом Times New Roman, кегль 14, міжрядковий інтервал 1,5. Поля: ліве – 2,5, праве – 1, верхнє і нижнє по 2 см, абзацний відступ – 0,7, вирівнювання – по ширині. Нумерація сторінок у правому верхньому куті, перша сторінка враховується в загальній нумерації сторінок але номер сторінки не проставляється.

Аркуші обов'язково переплітаються або брошуруються в папці.

Кожна структурна частина роботи (розділ) починається з нової сторінки.

Матеріал роботи слід викладати послідовно, логічно пов'язуючи окремі його частини, щоб повністю розкрити тему роботи. Виконані розділи роботи студент подає на розгляд керівнику і відповідно до його зауважень уточнює, доповнює і в разі потреби доопрацьовує.

Не пізніше, ніж *за два тижні до захисту* студент подає курсову роботу науковому керівнику на рецензування та оцінку. У рецензії науковий керівник дає стисло характеристику роботи, оцінює її теоретичний рівень, глибину досліджень, переваги та недоліки, обґрунтованість і доцільність зроблених висновків та запропонованих рекомендацій, відповідність оформлення вимогам до курсових робіт. Якщо оцінка позитивна, студент допускається до захисту курсової роботи.

У разі негативної оцінки курсова робота разом з рецензією повертається студенту, який повинен доопрацювати її з урахуванням зауважень і лише після цього доопрацьований варіант подати науковому керівнику повторно.

При виконанні курсової роботи слід дотримуватись загальних вимог до змісту та оформлення курсової, що були наведені вище.

### **Захист курсової роботи**

відбувається у присутності навчальної групи. Доповідь на захист готується заздалегідь. Вона має бути змістовною і тривати 5 - 7 хвилин.

У доповіді необхідно:

- назвати тему курсової роботи, стисло, кількома реченнями показати її актуальність та значущість;
- назвати мету і завдання дослідження;

- стисло охарактеризувати структуру роботи;
- доповісти про основні результати роботи, зроблені на їх основі висновки та запропоновані пропозиції.

Після доповіді студент відповідає на запитання присутніх викладачів та студентів.

Під час захисту оцінюються: якість виконаної студентом курсової роботи, рівень знань і набутих навичок щодо висвітленої теми, вміння аналізувати отримані результати, логічно і аргументовано викладати власну точку зору, відповідати на запитання, обґрунтовувати власну точку зору.

Результати захисту курсової роботи оцінюються та проставляються в заліковій відомості навчальної групи та заліковій книжці студента. У разі незадовільної оцінки курсову роботу необхідно доопрацювати або виконати нову за іншою темою.

### **ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ**

№	Оцінка			Зміст оцінки
	За національною шкалою	За 100-бальною шкалою	За шкалою ECTS	
1.	<b>«Відмінно»</b>	<b>90-100 балів</b>	<b>A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- повна відповідність змісту роботи темі;</li> <li>- тема розкрита глибоко та повно;</li> <li>- правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>- дотримані норми наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>- дотримані вимоги до написання та оформлення;</li> <li>- робота виконана на високому рівні складності й науковості;</li> <li>- повноцінно використана джерельна база;</li> </ul>



				<ul style="list-style-type: none"> <li>- систематизовано, якісно оформлено та вдало представлено систему ілюстративного матеріалу;</li> <li>- студентом виявлена самостійність при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>- здійснена апробація результатів дослідження:</li> <li>- виконання кваліфікаційної роботи відбувалося із дотриманням графіка;</li> <li>- наявний позитивний відгук керівника;</li> <li>- рецензент оцінив рівень роботи як дуже високий (відмінний);</li> <li>- впевнений, аргументований захист із використанням сучасних методів унаочнення, високий рівень володіння змістом роботи, чіткі та коректні відповіді на запитання.</li> </ul>
<b>2.</b>	<b>«Добре»</b>	<b>83-89 балів</b>	<b>В</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст повністю відповідає темі роботи;</li> <li>- достатньо повне та глибоке розкриття теми;</li> <li>- правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>- в цілому дотримані норми наукової культури і грамотності написання тексту,</li> <li>- допущені незначні відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- достатньо високий рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>- належним чином представлено й використано джерельну базу;</li> <li>- систематизовано та якісно оформлено</li> </ul>

			<p>систему ілюстративного матеріалу;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виявлено певну самостійність при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>- виконання кваліфікаційної роботи відбувалося із дотриманням графіка.</li> <li>- загалом позитивний відгук керівника;</li> <li>- рецензент, висловивши несуттєві зауваження та побажання, оцінив рівень роботи як високий («добре» – за національною шкалою );</li> <li>- в цілому впевнений, аргументований захист, хороший рівень володіння змістом дослідження, правильні відповіді на запитання.</li> </ul>
<b>3.</b>	<b>75-82 балів</b>	<b>С</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст відповідає темі роботи;</li> <li>- тему в цілому розкрито;</li> <li>- в цілому правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>- наявні окремі порушення норм наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>- допущені окремі відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- достатній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>- достатній рівень представлення і використання джерельної бази;</li> <li>- якісно оформлено та представлено ілюстративний матеріал;</li> <li>- наявні елементи самостійності студента при плануванні та виконанні дослідження;</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- в цілому графік виконання кваліфікаційної роботи дотримувався;</li> <li>- наявні незначні зауваження у відгуку керівника;</li> <li>- рецензент, вказавши на ряд недоліків, оцінив рівень її виконання як достатньо високий («добре» - за національною шкалою);</li> <li>- в цілому логічний, аргументований виступ, правильні відповіді на питання і зауваження рецензента.</li> </ul>
<b>4.</b>	<b>«Задовільно»</b>	<b>68-74 балів</b>	<b>D</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст значною мірою відповідає темі роботи;</li> <li>- недостатньо повне розкриття теми;</li> <li>- концептуальний апарат дослідження потребує окремих уточнень;</li> <li>- є певні відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- допущені окремі порушення вимог до наукової культури та літературного оформлення тексту;</li> <li>- посередній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>- джерельну базу представлено і використано не повною мірою;</li> <li>- ілюстративний матеріал фрагментарно представляє зміст роботи, є суттєві зауваження до його оформлення;</li> <li>- студент не виявив самостійності у процесі плануванні та виконання дослідження;</li> <li>- спостерігалися порушення графіка</li> </ul>

				<p>виконання роботи (що зафіксовано у протоколах кафедри та відгуку наукового керівника);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наявні суттєві зауваження у відгуку керівника та рецензії;</li> <li>- невпевнений виступ на захисті, неповні або некоректні відповіді на запитання членів комісії та зауваження рецензента.</li> </ul>
5.		<b>60-67 балів</b>	<b>Е</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст значною мірою відповідає темі роботи;</li> <li>- неповне розкриття теми;</li> <li>- концептуальний апарат дослідження потребує суттєвих уточнень;</li> <li>- наявні суттєві порушення норм наукової культури і літературного оформлення тексту,</li> <li>- допущені суттєві відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- рівень складності й науковості виконаної роботи мінімально достатній;</li> <li>- рівень представлення й використання джерельної бази мінімально достатній;</li> <li>- наявний ілюстративний матеріал має випадковий, несистематизований характер, є суттєві зауваження до його оформлення;</li> <li>- студент не виявив здатності до самостійного планування та виконання дослідження;</li> <li>- допущено серйозні порушення графіка виконання кваліфікаційної роботи,</li> </ul>

				<p>зафіксовані у протоколах кафедри та відгуку наукового керівника;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- у відгуку керівника зафіксовано ряд зауважень;</li> <li>- рецензент вказує на ряд суттєвих недоліків у роботі, оцінюючи її мінімальним позитивним балом («задовільно») за умові позитивного захисту;</li> <li>- мінімально достатній рівень володіння змістом дослідження, невпевнений виступ, нечіткі та неповні відповіді на питання членів комісії та зауваження рецензента.</li> </ul>
<b>6.</b>	<p><b>«Незадовільно»</b></p> <p><b>з можливістю доопрацювання роботи за попередньою темою</b></p>	<p><b>35-59 балів</b></p>	<p><b>FX</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- спостерігається невідповідність змісту темі роботи;</li> <li>- не розкрито тему дослідження;</li> <li>- концептуальний апарат дослідження визначено невірно;</li> <li>- виявлено значну кількість помилок у розкритті змісту дослідження;</li> <li>- не дотримані норми наукової культури і літературного оформлення тексту,</li> <li>- кваліфікаційна робота не відповідає чинним вимогам до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- недостатній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- поверхово представлено і використано джерельну базу;</li> <li>- відсутність або низька якість ілюстративного матеріалу;</li> <li>- виявлено нездатність до самостійного планування та виконання дослідження;</li> <li>- недотримання графіку написання роботи, зафіксоване у протоколах кафедри та відгуку наукового керівника;</li> <li>- негативний відгук наукового керівника;</li> <li>- рецензент вказує на системні недоліки у роботі, оцінюючи її негативно («незадовільно» - за національною шкалою);</li> <li>- невпевнений виступ на захисті, низький рівень володіння змістом роботи, відсутність відповідей на питання та зауваження.</li> </ul>
<b>7.</b>	<b><i>«Незадовільно» з обов'язковим виконання кваліфікаційної роботи за новою темою</i></b>	<b>1-34 балів</b>	<b>F</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст не відповідає темі роботи;</li> <li>- не розкрито тему дослідження;</li> <li>- виявлено плагіат;</li> <li>- робота не відповідає вимогам до написання й оформлення наукових робіт;</li> <li>- робота має ненауковий характер;</li> <li>- відсутність ілюстративного матеріалу;</li> <li>- студент виявив нездатність до самостійного планування та виконання дослідження;;</li> <li>- невиконання графіку написання</li> </ul>

				<p>бакалаврської роботи (що зафіксовано у протоколах кафедри);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- негативний відгук наукового керівника;</li><li>- негативний відгук рецензента («незадовільно» - за національною шкалою);</li><li>- студент не володіє змістом роботи, що виявилось у відсутності її презентації на захисті;</li><li>- студент не в змозі відповісти на питання членів комісії та зауваження рецензента.</li></ul>
--	--	--	--	--

## ЗРАЗОК РЕЦЕНЗІЇ НА КУРСОВУ РОБОТУ

### Рецензія на курсову роботу

На тему \_\_\_\_\_

студента (студентки) \_\_\_\_\_

групи \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ спеціальності \_\_\_\_\_

кафедра соціальної роботи      дата отримання роботи \_\_\_\_\_

науковий керівник \_\_\_\_\_

<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Рівень</i>	<i>Макс и- мум</i>	<i>Оцінка керівник а</i>
Загальна оцінка рівня складності й науковості виконаної роботи (виходячи з її структури, постановки мети і завдань, системності; повноти виконання мети і завдань роботи)	відмінний	<b>27-30</b>	
	добрий	<b>18-26</b>	
	задовільний	<b>10-17</b>	
Наявність усіх елементів „Вступу” ( <i>актуальність теми, мета завдання, об’єкт і предмет, перелік методів, практичне значення, відображення особистого внеску автора</i> ), правильність їх формулювання		<b>10</b>	
Наукова культура і грамотність написання тексту		<b>5</b>	
Відповідність висновків правилам їх оформлення		<b>5</b>	
Рівень використаної джерельної бази, повнота її використання		<b>5</b>	
Рівень засвоєння етичних норм використання джерел інформації із посиланням на них в основній частині роботи		<b>5</b>	
Оцінка якості й доцільності системи ілюстративних матеріалів, таблиць (ілюстрацій і таблиць у додатках зокрема)		<b>5</b>	
Правильність оформлення таблиць, рисунків, додатків		<b>5</b>	



Правильність оформлення списку джерел (див. Бюлетень ВАК України. – 2008. – №3. – С. 9-13.)	<b>10</b>	
Самостійність у плануванні роботи та виконання її завдань	<b>5</b>	
Дотримання графіка виконання роботи, встановленого науковим керівником	<b>5</b>	
Лаконічність (дотримання вимог до обсягу; доцільність у пропорціях окремих частин роботи; чи багато в роботі необов'язкового, другорядного матеріалу)	<b>5</b>	
Культура оформлення роботи (дотримання вимог до оформлення, акуратність)	<b>5</b>	
Інші критерії:		
Додаткові бали. До набраної суми додається 5 балів за тези чи матеріали, опубліковані в збірниках студентських наукових праць.		
Оцінка за шкалою навчального закладу	<b>100</b>	

Аргументований висновок керівника:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Оцінка за національною шкалою: \_\_\_\_\_ Оцінка за шкалою ECTS \_\_\_\_\_

„\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Підпис керівника: \_\_\_\_\_

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ**  
**«Україна»**

**Інститут соціальних технологій**  
**Кафедра соціальної роботи та педагогіки**

**КУРСОВА РОБОТА**

**з навчальної дисципліни**

*«Соціальна робота з сім'ями, дітьми та молоддю»*

**Тема:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Галузь знань – 23 «Соціальна робота»**

**Спеціальність – 231 «Соціальна робота»**

Студента(ки) 4 курсу

\_\_\_\_\_

(підпис)

Науковий керівник:

**Євдокимова В. В.** \_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали)

**К. соц. н.** \_\_\_\_\_

(наук.ступінь, вчене звання)

Оцінка «\_\_\_\_\_»

\_\_\_\_\_

(підпис)

**Київ – 2019 р.**

## Зміст

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ АКТИВНОСТІ ЛЮДЕЙ ПОХИЛОГО ВІКУ МЕТОДАМИ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ	6
1.1. Методи соціальної роботи з людьми похилого віку	6
1.2. Роль соціальної підтримки у розвитку активності людей похилого віку	11
Висновки до розділу 1	19
РОЗДІЛ 2. ПРИКЛАДНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РОЗВИТКУ АКТИВНОСТІ ЛЮДЕЙ ПОХИЛОГО ВІКУ	20
2.1. Опис та обґрунтування конкретно-соціологічного дослідження	20
2.2. Аналіз результатів прикладного дослідження	29
Висновки до розділу 2	38
ВИСНОВКИ	39
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ	41
ДОДАТКИ	43
ДОДАТОК А	44
ДОДАТОК В	45
ДОДАТОК С	46

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Закон України у редакції від 05.09.2017 № 2145-VIII «Про освіту» / ВВР. – 2017. – № 38 – 39. – ст. 380.
2. Інвалідність та суспільство: навчально-методичний посібник. За заг. редакцією Байди Л.Ю., Красюкової – Еннс О.В. / Кол. авторів: Байда Л.Ю., Красюкова – Еннс О.В., Буров С.Ю., Азін В.О., Грибальський Я.В., Найда Ю.М. – К., 2012. - 216 с.
3. Колупаєва А.А., Савчук Л.О. Діти з особливими освітніми потребами та організація їх навчання. Видання доповнене та перероблене: наук.-метод. посіб. / А.А. Колупаєва, Л.О. Савчук, К.: Видавнича група «АТОПОЛ», 2011. – 274 с.
4. Наказ МОН України № 1001 від 17.09.2018 «Про утворення робочої групи». URL: <https://mon.gov.ua/ua/npa/pro-utvorennya-robochoyi-grupi-1001> (дата звернення 21.10.2019).
5. Таланчук П. М., Кольченко К. О., Нікуліна Г. Ф. Супровід навчання студентів з особливими потребами в інтегрованому освітньому середовищі: Навч.-метод. посіб. — К. – СопДнформ. – 2004. — 128 с.