**Семінар № 2. Київська Русь**

1. Київська Русь у ІХ - першій третині ХІІ ст.
2. Феодальна роздробленість Русі та утворення удільних князівств.
3. Боротьба Русі проти монголо-татар та її світове значення.

4.Історичне значення держави.

.**Лекція № 2.** **Київська Русь – праукраїнська держава.**

1. Утворення Київської Русі. Основні етапи її розвитку.
2. Суспільно-політичне та економічне життя Київської Русі.
3. Роздробленість Київської Русі. Причини і наслідки її занепаду.

**Мета:** допомогти студентам зрозуміти і засвоїти державотворчі процеси в східнослов’янському суспільстві, що сприяли формуванню Київської Русі. Охарактеризувати основні етапи її розвитку та пояснити, що впродовж чотирьохсот років свого існування Київська держава була однією з найбільших держав Європи. Вона заклала традиції державотворення на території сучасної України та дала могутній поштовх розвитку української народності та її культури.

**Завдання:**

* охарактеризувати взаємодію різноманітних внутрішніх і зовнішніх факторів та тих якісних змін, що сприяли виникненню в ІХ ст. держави;
* дати характеристику основних етапів розвитку Київської Русі та найбільш характерних рис цих періодів;
* висвітлитиперіоди, які виділяють у політичній історії держави;
* охарактеризувати економічне життя Київської Русі;
* визначити причини феодальної роздрібненості Київської Русі та історичне значення держави.
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**1. Утворення Київської Русі.**

Утворення Київської Русі результат взаємодії різноманітних внутрішніх і зовнішніх факторів. Період УІ-ІХ ст.. в історії східних слов’ян характеризується якісними змінами, що сприяли виникненню в ІХ ст. держави.

Напередодні формування держави відбулися якісні зміни в економічній сфері. Система господарювання базувалася на землеробстві, допоміжну роль відігравало скотарство, сільські промисли. Відбувалося:

- удосконалення землеробських знарядь

- підвищення продуктивнос­ті праці,

- збільшення асортименту вирощуваних злаків.

- зростання виробництва додаткового продукту

Це спричинило кардинальнізміни у соціальній сфері.

- Земля і пло­ди праці частіше почали переходити у власність окремих сімей, які ставали своєрідними господарськими одиницями суспільства.

- Поступово роз­падаються родові патріархальні зв'язки і відбувається перехід до сусідської територіальної общини.

- все це вело до со­ціального розшарування, розкладу общинно-родового ла­ду, формування феодальної системи. (Військова та племін­на знать починає концентрувати у своїх руках багатства, використовуючи працю підневільних людей.)

- На цьому грунті поглиблюється класова диференціація — земле­власники перетворюються на феодалів, а вільні общин­ники - у феодальне залежне населення, Що створює передумови для активного державотворчого процесу.

- швидкими темпами розвиваються ремесла — залізообробне, ювелір­не, гончарне та інші.

- Прогресивні зміни у розвитку ре­месла призвели до посилення обміну як між общинами, так і в середині общин, що ве­ло до активізації торгівлі та виникнення і зростання кіль­кості постійних поселень, де відбувався міжобщинний обмін та роз­ширення зовнішньої торгівлі. Розширення торгівлі ставило питання про захист важливих торговельних шляхів.

Торгівля опоєднувала в одне ціле слов'янські племена. Що створює передумови для активного державотворчого процесу.

Важливі якісні зміни відбулися і в політичній сфері. З появою класів **у** VIII— IX ст. набирав силу процес об'єднання племен та їх союзів. Саме на цьому ґрунті виникають державні утворення — племінні княжіння та їх федерації. (У ІV ст. відома держава Антів. У VІІ ст. Вона розпалася на великі і малі союзи племен). За свідченням арабсь­ких авторів, уже в VIII—IX ст. існувало три додержавні об'єднання східних слов'ян: Куявія, Славія та Артанія. Сучасні дослідники ототожнюють Куявію із Київською землею, Славію з Переяславською, а Артанію з Тмутараканню. Найбільшим було об'єднання, яке літописець на­зиває Руською землею (арабські автори асоціюють його з Куявією) з центром у Києві. Саме воно і стало тим те­риторіальним і політичним ядром, навколо якого і утво­рилась Київська Русь.

- Об’єднавчу роль відігравала і матеріальна культура східнослов'янських племен - зберігала багато спільних рис (житло, кераміка тощо).

- Державотворчому процесу активно сприяли також і зовнішні фактори: активізуюча політичне життя східнослов'янського суспільства роль норманських завойовників (скандинавів); постійна загроза з боку Хозарського каганату.

**Основні етапи утворення Київської Русі**

1. До утворення держави Київської Русі основною формою суспільної організації східних слов’ян були союзи племен. У східних слов'ян існувало 15 великих племінних об'єднань (дуліби, поляни, бужани, волиняни, сіверяни, тиверці, уличі та ін.).

2. VІІІ-ІХ ст. — ці об’єднання еволюціонують у протодержавні утворення — племінні князівства. (Дулібський племінний союз із центром у Зимненському городищі на Волині УІІ ст., протодержавне об’єднання приільменських слов’ян в м.Новгороді та Полянський союз навколо Києва).

У Новгороді неузгодженість слов'янсь­ких правителів, які не могли поділити владу, внутрішні чвари та суперечки призвели до парадоксального наслід­ку — на князювання було покликано нормандського конунга Рюрика (870 р.)

 Київ було засновано у др..пол. У ст. (1982 р. відзначали 1500-річчя міста). За легендою його заснували брати Кий, Щек і Хорив та їх сестра Либідь. Окремі дослідники вважають Кия першим полянським князем. У середині IX ст. це державне об'єднання стало називатися — Руська земля. Найбільшої могутності воно досягло за часів правління Аскольда і Діра (? - 882). З Аскольдом історики повязують успішні морські походи на Візантію – 860, 866 та спробу запровадження християнства.

3.Заключним етапом формування держави з центром у Києві стало об”єднання північного і південного ранньодержавних утворень (80-ті рр. ІХ ст.)

Отже, Київська Русь була створена автохтонним населенням Подніпров’я ще задовго до появи будь-яких приходників з півночі і була цілком самобутньою в своєму існуванні, з своїми законами, традиціями, назвою. Тобто, паросток державності Київської Русі не був завезений із-за моря варягами чи пересаджений сусідами хозарами. Він зріс на місцевому ґрунті задовго до ІХ cт.. внаслідок складного і тривалого соціально-економічного розвитку слов’янського суспільства.

В утворенні держави Київської Русі брали участь два фактори:

- внутрішній – сам народ, його еліта, що досягла розуміння необхідності державної організації;

- зовнішній – варязькі князі та їх дружинники, що забезпечили діяльність державних інститутів.

**Основні етапи які пройшла у своєму розвитку Київська Русь.**

Держава пройшла в своєму розвитку три якісно відмінних між собою етапи.

Перший ета­п - утворення і становлення ранньофеодальної дер­жави, активне розширення її кордонів, формування системи васально-ієрархічних відносин, про­тиборство з Візантією, Хозарським каганатом, печенігами. (середина IX — кінець Х ст.).

Початок процесу утворення Київської Русі можна віднести до часів князювання Олега (882 – 912 рр) Постать Олега одна із найзагадковіших у вітчизняній істо­рії. Ще й досі історики не можуть дати чіткої відповіді на принципові питання: ким він був — князем, бояри­ном чи ватажком дружини, що стало причиною воєнної експедиції Олега на Південь: збройні виступи проти вла­ди північних слов'ян чи бажання завоювати нові землі. Навіть ім'я «Олег» є дискусійним.

 Це сталося у 882 р. Олег оселився в Києві, проголосивши його «матір'ю міст руських».

 За часів його правління (882—912) відбулося збирання руських земель та кон­солідація їх навколо Києва. Підкорення слов’янських племен і приєднання їх територій ( древлян, сіверян, тиверців, уличів, радимичів) В осно­ву консолідації земель Олег поклав модель централізо­ваної держави, а не традиційної для Руської землі федерації племен.

У зовнішньополітичній сфері – походи на Візантію - активність давньоруської держави була зосереджена на візантійському напрямі. Починаючи з Аскольда і закінчуючи Святославом, кожен з руських князів вва­жав за необхідне організувати декілька походів на Візантію:

1. досягнення вигідних торгових угод з Константинополем;
2. у разі перемоги можна було обкласти даниною;
3. Константинополь був центром релігійного та культурного життя й інтенсивні контакти з ним сприяли зростанню паростків цивілізації у східнослов’янському суспільстві
4. в боротьбі з сильнішим супротивником сприяла авторитету слов'янської державності на міжнародній арені

Олег здійснив два переможних походи на Константинополь у 907 та 911 р. . Русько-візантійський договір 911 р. мав № 15 статей і передбачав сплату Візантією значної данини (48 тис. гривень золотом), безмитну торгівлю, надання пільгових умов руським купцям у Константинополі та ін.

Олег здійснив кілька походів проти Арабського халіфату на південно-західне узбережжя Каспійського моря Під час одного з них (912) він загинув.

 Після смерті Олега син Рюрика — Ігор (912—945) Його князювання почало­ся із бо­ротьби проти автономістських настроїв підкорених наро­дів.

- Підкорив племена древлян та уличів, що відмовилися сплачувати данину.

- Вів боротьбу із печенігами. У 915 р. вдалося укласти з ними мирну угоду, - Ігор здійснив кілька походів на Візантію. І - у 941 р. зазнав поразки. ІІ - у 943 р. Підписаний 944 р .договір був менш вигідним для русичів, ніж договір 911 р. ( руські купці позбавлялися права безмитної тор­гівлі, а руські воїни мусили обороняти кримські володіння Візантії від кочівників).

Широкомасштабні воєнні походи вимагали від держави постійного нап­руження сил, що підштовхувало князя збільшувати данину. Одне з таких повторних збирань данини (полюддя) призвело 945 р. до повстання древлян, під час якого було вбито Ігоря.

Після цих трагічних подій на чолі Київської Русі ста­ла дружина Ігоря — княгиня Ольга (945—964 рр.), оскіль­ки його син Святослав був ще малолітнім. Факт допу­щення жінки до влади у могутній державі свідчить про високу культуру Русі. Існує припущення, що Ольга була слов'янкою.

- Княгиня розправилася з древля­нами. Проте смерть Ігоря гостро ставила питання про форми і методи державного управління.

 Ольга провела реформи, суть і зміст яких полягали в .регламентації повинностей залежного населення; унормуванні процесу збирання данини (визначення її розмірів і встановлення місць збирання); ство­ренні осередків центральної князівської влади на місцях — «становищ» і «погостів».

Становища – укріплені пункти, де князівська адміністрація збирала данину.

Погости – адміністративно-господарські осередки (суд, князів. розпорядження)

Активною була діяльність Ольги і на міжнародній арені. У 946 та 957 рр. вона здійснила два дипломатичні візити до Константинополя, було укладено союзницькі угоди, розглядалася проблема християніза­ції Русі. Проте русь­ко-візантійські відносини складалися не так, як того хо­тіла Ольга, оскільки імперія постійно підкреслювала свою зверхність. Намагаючись вирвати Русь з орбіти Констан­тинополя, вона 959 р. відряджає послів до германського імператора Отона І з проханням направити до Києва єпископів і священиків. Ця спроба завершилася невдачею..

Ця невдача релігійній сфері серйозно нашкодила авторитету Ольги, послабила її позиції. Скориставшись обставинами, язичницька опозиція здійснила державний переворот і поклала край тривалому регенству княгині. (померла у 969р. )

 Син Ігоря і Ольги — Святослав Хоробрий (964—972 рр.)

На початку князювання протягом 964—*966* рр. воєнна активність Святосла­ва була зосереджена на Сході. (розгромив 965 р Хозарський каганат, 966 – похід на Кавказ)

Успіхи Святослава на Сході не на жарт стурбували Константинополь, У 968 р. на запрошення візантійського імператора Никифора Фоки київський князь на чолі 60-тисячного війська вирушає в похід проти Болгарії. Візантійська дипломатія мала на меті підштовхнути до війни двох своїх сильних противників. Святослав розбив під Доростолом болгарське військо і захопив 80 міст вздовж Дунаю.

Однак, коли воєнні успіхи київського князя стали досить значними, Константинополь пішов на два рішучі кроки:

1. відновив дружні відносини з Болгарією ,
2. підштовхнув печенігів до агресії проти Давньоруської держави.

968 р. печенізькі орди обложили Київ і Святослав вирушив на допомогу. Хоча кочівники за короткий час були вигнані з Подніпров'я, сам факт. що їм вдалося дійти до центру Київської Русі говорив про:

1)наростання печенізької загрози

2)про проблему державного управління за відсутності постійно воюючого князя. Для зміцнення влади Святослав 969 р. розділив землі між своїми синами. Намісником у Києві став старший син Ярополк, у Древлянській землі — Олег, у Новгороді — Володимир.

Така реорганізація управлінської системи на Русі не тіль­ки поклала початок адміністративній реформі, а й була важливою ланкою грандіозного стратегічного плану Свя­тослава, головною метою якого було створення могутньої дунайсько-Дніпровської держави. Наступним кроком практичного здійснення цього плану мало було перенесення князівської резиденції на Дунай.

Другий похід на Балкани розпочав­ся 969 р.

Святослав досить швидко повернув собі втрачені позиції у Болгарії, і просунувся вглиб Візантійської імперії. Проте новому візантійському імператору вдалося зібрати численне вій­сько, зупинити Святослава а під Доростолом підписати мирну угоду (971), київський князь брав на себе зобов’язання

1. не воювати з Візантією
2. відмовлявся від претензій на Болгарію та Крим.

Навесні 972р. повертаючись з нев­далого походу, Святослав поблизу дніпровських порогів попав у засідку печенігів і трагічно загинув. З його че­репа хан Куря наказав зробити чашу, обкуту золотом.

 На цьому завершується перший етап розвитку Київської Русі.

Характерними рисами цього етапу історії Київської Русі були

1. вихід держави на міжнародну арену

2.постійна рухливість кордонів, розширення території країни;

3.зосередження уваги та сил держави не на внутрішній, а на зовнішній політиці;

4. активність державної еліти у військовій сфері

5 недостатня консолідованість території

На другому етапі (кінець Х — середина XI ст.) відбу­вається розквіт і піднесення Київської держави, завер­шується формування її території, проводяться важливі державні реформи, в основу державотворчого процесу закладається руський правовий кодекс, зміцнюються міжнародні зв'язки. На цей період припадає правління Володимира Великого та Ярослава Мудрого.

Передчасна смерть Святослава гостро поставила питання про його спадкоємця на великокняжому столі. З 972-977 Ярополк у Києві. Вже з 977 р. між синами Святослава — Ярополком, Олегом га володимиром — розпочалася боротьба за владу. Володимир у 980 р. Оволодіває Києвом. І стає повно­правним правителем Русі.

Володимир Великий (980-1015 рр.), об'єднавши землі, здобуті своїми попередниками, прагнув поширити свою владу також на деякі сусідні території:

продовжуючи політику руських князів щодо збирання давколо Києва слов’янських земель. Володимир військовими походами 981—993 рр. на ятвягів, в'ятичів та хорватів завершив тривалий процес формування території Київської держави. Саме в цей час остаточно визначился і закріпилися кордони Русі Наявність величезної території вимагала зміну зовнішньої політики далекі походи поступаються місцем захисту власних кордонів.

1) 7 великих війн Володимира з печенігами (990 - 1004) принесли князеві військову славу.

2)Завершальний етап формування давньоруської держав­ності вимагав значних суспільних змін, спрямованих на консолідацію країни. Саме тому Володимир провів кіль­ка реформ.

Намагаючись зміцнити великокнязівську вла­ду, Володимир провів адміністративну реформу суть якої полягала в тому, що землі князівства, де правили залеж­ні від нього місцеві правителі, передавалися синам князя, великокнязівським посадникам та на­ближеним боярам. Внаслідок цього на зміну\_родоплемінному поділу суспільства прийшов територіальний поділ (на 8 округів та волості).

Військова реформа Її суть полягала в злитті військової системи з системою феодального землеволодіння. Володимир активно роздавав «мужам лучшим» земельні во­лодіння в прикордонних районах Русі, зобов'язуючи їх до військової служби.

Релігійна реформа почалася спробою модернізувати язичництво. Але 988 р. Володимир вирішує запровадити християнство як державну релігію

Реформаційний доробок великого князя містить і запровадження нового зведення законів усного звичаєвого права, названого літописцем «Уставом земленим», який надалі ліг в основу першого на Русі писаного зібрання юридичних норм — «Правди Ярослава» (1016).

У зовнішніх відносинах він спирався на активні дипломатичні контакти з багатьма державами, застосовував практику динас­тичних шлюбів. Після\_ хрещення Русі розширюються відносини з Візантією, пожвавлюються русько-німецькі контакти. У 1013 р. між Київською Руссю і Священною Римською імперією було укладено угоду.

На схилі життя Володимира його сини — Святополк Турівський і Ярослав Новгородський — повстали проти влади батька.

Ярослав Мудрий (1019—1054 рр.).

У ході чотирирічного кривавого братовбивчого протистояння загинули Борис, Гліб, Святополк прозваний Окаянним, Свя­тослав. У 1019 р. У Києві сів на престол Ярослав. 1024 р. він зазнав поразки в битві під містом Лиственом від свого брата чернігівського князя Мстислава. Братам вдалося знайти компромісне рішення: вони утворили дуумвірат. Лише після смерті Мстислава 1036 р. Ярослав отримав повну владу.

Тривале князюван­ня Ярослава прийнято вважати апогеєм могутності Київ­ської Русі. Увага на — посилення єдності, централізації держави її європеїзацію.

Велику увагу приділяв Ярослав внутрішній організації своєї держави. Він розбудував Київ. «Золотоверхий» Київ ряснів понад 400 церквами. Розпочав будівництво після перемоги над печенігами у 1036 р. собор святої Софії. При соборі органі­зовано бібліотеку. Заснував Київську митрополію 1039 р. , митрополитом поставив русича Іларіона (1051р.), автора твору «Слово о законі і благодаті”. Засновано Києво-Печерський монастир, важливий осередок черне­чого життя і літописання.

Досягненням стало зве­дення існуючих у ті часи законів у єдину «Руську прав­ду», яка стала правовим кодексом усієї країни.

За Ярослава Київська Русь активно виходить на між­народні контакти. Він встановив родинні зв'язки з прав­лячими домами чи не всієї тодішньої Європи. (Анна – королева Франції, Єлизавета – Норвегії, Анастасія - Угорщини)

В останні роки життя Ярослав зробив спробу вирішити проблему престолонаслідування. В основу запропонованого ним механізму спадкоємності князівської влади було покладено прин­цип сеньйорату, тобто влади найстаршого в роді. Ярослав незадовго до смерті поділив Київську дер­жаву між синами. У разі смерті київського князя великокняжий стіл переходив до найстаршого за віком сина, що, на думку Ярослава, це давало можливість уникнути сімейних чвар, оскільки кожен з нащадків мав шанс правити в Києві.

Отже, визначальними рисами цього етапу історії Ки­ївської Русі були: завершення формування території дер­жави; посилення централізованої влади; заміна родоплемінного поділу суспільства тери­торіальним; активна реформаторська діяльність; запровадження християнства; поява писаного кодифікованого права; використання дипломатичних методів вирішення міжнародних проблем; зростання цивілізованості держави, розквіт давньоруської культури.

Третій етап — політична роздрібненість і поступовий занепад Києва (кінець XI — середина XIII ст.). Його суть полягала у втраті єдності, посиленні міжусобної боротьби в державі, що призвело до розпаду Київ­ської Русі на ряд окремих князівств. На цей період при­падає правління Володимира Мономаха (1113-1125 рр.) та його сина Мстислава (1125—1132 рр.), які намагалися відновити державну єдність, колишню велич та могут­ність Київської Русі. Остаточне зруйнування Києва мон­голами в 1240 р. ознаменувало собою трагічний кінець існування Київської Русі.

У 1054 р. на 76-му році життя помер Ярослав Муд­рий. З цього моменту починається зміна форми правління в Давньоруській державі: одноосібна монархія посту­пово переростає в монархію федеративну.

Після смерті батька три брати Ізяслав, Святослав та Всеволод — уклали між собою політичний союз, утворили тріумвірат (1054-1113) і, спільно управляючи державою. Значного удару союзу ярославичів було завдано поразкою руських військ у битві з половцями на р. Альті 1068 р.

Для стабілізації ситуації в державі брати зібралися у Вишгороді (1072). І хоча їм вдалося прийняти важливий спільний документ — загальноруський кодекс юридичних норм «Правду Ярославичів» — це не відновило їхньої колишньої єдності. 1097 р. князівський з’їзд у Любечі. На з'їзді вирішили припинити міжусобні війни і проголосили, що кожен князь повинен володіти тими землями, які успадкував від батька. Однак з'їзд не зміг припинити князівські усобиці.

Володимир Мономах (1113-1125 рр.) на деякий час відновив єдність, зосередивши 75 відсотків території держави в своїх руках. Проводив законотворчу діяльність – доповнив „Руську правду” і схвалив „Устав”. Його син Мстислава (1125—1132 рр.) прагнув продовжувати політику батька.

Наприкінці XI ст. посилилися відцентрові тенденції в державі, було втрачено політичну єдність, спалахнули численні міжусобні війни, зросла зовнішня загроза. У 30-х рр.. ХІІ ст. починається період феодальної роздробленості Київської Русі. З централізованої феодальної монархії держава перетворюється на конфедерацію удільних князівств. На території сучасної України виникло 5 князівств – Київське, Чернігівське, Переяславське, Галицьке і Волинське.

**Суспільно-політичний устрій Київської Русі.**

Київська Русь — ранньофеодальна держава з монар­хічною формою правління.

1.На етапі її формування середина IX — кінець Х ст скла­лася дружинна форма державності: на грунті княжої дружини утворився примітивний апарат управління, судо­чинства та збирання данини. Дружинники князя мали подвійну функцію: як військо та як його радники. Центральною фігурою цієї форми державності є князь, який більше виявляє себе як воє­начальник, а не як державний діяч.

2.В період піднесення та розквіту кінець Х — середина XI ст формується централізована мо­нархія: вся повнота влади дедалі більше зосереджується в руках князя, дружина відходить від державних справ, а на рішення князя впливає лише частина старших дру­жинників та вихідців зі старої племінної аристократії — бояри.

3. У добу феодальної роздрібненості XI — середина XIII ст відбулася ще одна зміна форми державного устрою: одноосібна монархія поступилася місцем федеративній монархії. Цю форму правління називають «колективним сюзеренітетом».Тепер долю Русі вершив не великий князь, а група найвпливовіших князів, що шукали компромісних рішень на своїх зібран­нях («снемах»).

Основними елементами політичної влади в Київській Русі були князь, боярська рада та віче (збори жителів міст).

- Великий київський князь був головним носієм державної влади. В його руках була зосереджена вся повнота законодавчої, виконавчої, судової та військової влади. У своїй діяльності він спирався на військову підтримку дружини та ідеологічну — церкви.

- боярська рада - дорадчий орган, до якого входили старші дружинники, міська еліта та представни­ки вищого духовенства. ( князь обго­ворював питання оголошення війни та миру, укладення угод, видання законів, вирішував важливі адміністратив­ні, фінансові та судові справи.)

- Віче — це народні збори, що вирішували важливі громадські та державні справи. Право скликати віче мав князь, митрополит або ж самі жителі міста. У добу посилення монархії та централізму віча занепали, а в період ослаблення кня­зівської влади знову відродилися.

Крім центральної князівської влади, існувала місцева адміністрація, що складалася з «тисяць­ких», «соцьких» і «десяцьких».

Князь, боярська рада, віче — це носії різних форм державності; основні елементи трьох моделей управлін­ня — монархічної, аристократичної та демократичної. До­мінувала переважно князівська влада, але в періоди її ослаблення на перші ролі висувалися боярська рада і ві­че.

За часів Київської Русі існувала своєрідна **соціальна структура суспільства.**

* 1. Найвище місце в суспіль­ній ієрархії посідали князь та члени правлячої династії Рюриковичів.
	2. Бояри – великі землевласники. (Княжі воїни, старші і молодші дружинни­ки, місцева знать - яких ще називали мужами або «луччими людьми»). Бояри одержува­ли від князя землю і тим самим були залежні від нього. На Русі бояри користувались правом спадкового володіння маєтками (вотчинами), зберігаючи його навіть з пе­реходом від одного князя до іншого.

3) На щабель нижче від бояр стояла міська знать. ( великі купці, що займалися міжнародною торгів­лею, та дрібні торгівці, ремісники, зокрема зброярі, каменярі, гон­чарі, ювеліри, що гуртувалися в ремісничі корпорації (цехи).

4) більшість населення становили селяни, або «смерди». За княжої доби вони мали землю і були вільни­ми. Основним обов'яз­ком смердів була сплата данини та відбування військової повинності під час війни.

Напіввільні селяни — «закупи» — люди, що втратили власне господарство і змушені були йти в кабалу до феодала за «купу» (грошову позичку).

«Рядовичі» — селяни, що укладали з феодалом «ряд» (договір), і змушені були працювати за частку виробленої продукції.

Найнижчу категорію становили челядь і холопи. «Че­лядь» — особи, що втратили своє господарство і працю­вали на феодала. Їх продавали, дарували, передавали у спадщину. «Холопи» — населення, що перебувало у пов­ній власності феодала. Челядь і холопи за своєю суттю були рабами — здебільшого це були військовополонені. Вони не мали жодних прав.

Слід за­значити, що в Київській Русі рабства в його класичній формі не було, феодалізм зароджувався на основі пер­віснообщинного ладу, східнослов'янське суспільство пе­рескочило через рабовласницький етап розвитку.

За оцінками дослідників, 13—15% населення Русі меш­кало у міськихпоселеннях.Як засвідчують літописи, налічувалося близько 240 міст і селищ. Серед майже 90 великих міст і селищ найбільшим був Київ.

**Економіка Київської Русі**

Провідною галуззю економіки Київської Русі було сіль­ське господарство. Особ­ливо великого розвитку досягло землеробство. Сіяли - пшеницю, овес, жито та ячмінь. Викорис­товувалися різноманітні знаряддя праці — плуг, рало, соха, борона, заступ, мотика, серп, коса та різні системи обробітку ґрунту (вирубна, перелогова та парова з двопільною і трипільною сівозмінами).

Розвивалося також скотарство. Розводили коней, свиней, овець, гусей, курей, голубів.

Допоміжни­ми галузями господарства стали промисли — бортництво, мисливство, рибальство.

Важливе місце в господарському житті належало ремеслу. Найпоширенішими його вида­ми були залізообробне, гончарне, ювелірне, ткацьке вироб­ництво. У ХІ ст.. існувало понад 60 видів ремесел. Найбільших успіхів ремесло досягло у обробці заліза. За даними археологічних досліджень, асортимент виробів із заліза цього періоду налічує до 150 назв.

Розвивалася торгівля. Через територію Київської Русі проходили важ­ливі міжнародні торговельні шляхи: «із варяг у греки», що об'єднував Прибалтику та Причорномор'я; «шовковий шлях» з'єднував Центральну Європу з Середньою Азією та Китаєм; «соляний» та «залізний» пов'язували Кавказ та Прикарпаття.

Розвиток торгівлі сприяв становленню в Київській Русі грошової системи. Перші монети на території України, головним чином, римські, з'явилися у II—III ст. З часом східні слов'яни запровадили власну місцеву грошову оди­ницю — «куна» (хутро куниці або білки).

Справжній грошовий обіг розпочався у ІХ ст.. – поява арабських срібних монет – куфічних дирхемів. (назва –«драхма», напис араб. шрифтом – «куфою»).

В кінці Х ст. Володимир Великий почав карбувати златники і срібляники. Спочатку на златниках був напис «Владимир, а се єго злато», що стверджувало право князя карбувати власну монету. Згодом новий напис «Владимир на столе» (на престолі) підкреслював становище князя як суверенного володаря держави. Період ХІІ-ХІІІ ст.. називають «безмонетним»- з обігу зникає карбована монета. Згодом з'явля­ється нова грошова одиниця — монетна гривня – зливок срібла певної форми і ваги (біля 160-200г).

У добу піднесення Київської Русі інтенсивно розгорта­ється процес урбанізації. «Гради» (городища) — своєрідні зародки майбутніх міст — виникають у східних слов'ян ще в VI ст. Літописи по­відомляють, що в IX—Х ст. існувало понад 20 міст (Київ, Чернігів, Білгород, Вишгород, Любеч, Смоленськ, Новго­род та ін.). У XI ст. згадується ще 32 міста. Напередодні монгольської навали на Русі налічувалося понад 300 «гра­дів», з яких майже 100 були справжніми містами.

Отже, за доби Київської Русі в соціально-економічній сфері розпочався процес становлення феодальних відносин — формується система приватного землеволодіння, ускладнюється ієрархія панівного класу, інтенсивно йде диференціація феодально залежного населення. Провідною галуззю економіки цього часу було сільське господарство. Дедалі енергійніше йшов пошук нових техноло­гій обробітку землі, вдосконалювалися знаряддя праці. Відокремлення ремесла від землеробства, концентрація ремісників у «градах», активізація обміну та торгівлі сприяли становленню грошової системи.

**Причини феодальної роздрібненості Київської Русі.**

Феодальне дроблення Київської Русі —зако­номірне явище, яке в своїй основі мало економічні, політичні й зовнішні причини. Серед них історики називають такі: міжусобні війни; ріст великого феодального землеволодіння; великі простори держави та етнічна неоднорідність населення; економіч­ний застій і занепад торгівлі; напади степових кочівників.

*1.Відсутність чіткого незмінного механізму спадко­ємності князівської влади.*

 Ярослав у справі спадко­ємства застосував *принцип сеньйорату,* тобто влади най­старшого в роді, за яким молодші сини не мали права на землю батька. Усі сини повинні були поважати старшого брата — великого князя київського і разом з ним прави­ти усією Київською державою. У разі смерті київського князя його місце посідав найстарший за віком брат, і всі князі переміщалися на вище князівство. Сини князя, які не досягли князівства, називалися «ізгоями», їх позбав­ляли прав на землю.

Одначе принцип сеньйорату суперечив іншому глибоко вкоріненому принципу — спадкоємства від батька до сина. Характерною рисою поярославової доби стали сутички між племінни­ками й дядьками. Лише за одне століття (1146—1246) київсь­кий стіл 46 разів переходив із рук в руки. Найдовше правління тривало 18 років, а 35 князів перебували при владі не більше року.

У 1097 р. у м. Любечі на Дніпрі відбувся з'їзд князів Київської держави. Однак з'їзд не зміг припинити князівські усобиці.

*2. Зростання великого феодального землево­лодіння.*

Наприкінці XI — у XII ст. набуває поширення практика роздачі земель бо­ярам та дружинникам у спадкове володіння (вотчину) в нагороду за службу князю у власній вотчині, створивши свій апарат управління, дру­жину, місцева феодальна верхівка дедалі більше прагнула до економічної самостійності та по­літичної відокремленості.

*3.* Одним з факторів, що спричинив феодальну роздріб­неність, були *великі простори держави та етнічна неод­норідність населення.* Великий князь не володів достатньо міцним, апаратом влади, фактично не мав розви­нутої інфраструктури (транспорт, дороги, засоби зв'язку та ін.) для ефективного здійснення своїх владних повно­важень на такій території. Посиленню відцент­рових тенденцій сприяла поліетнічністьКиївської Русі. Поруч із слов'янськими тут проживало понад 20 народів: чудь, весь, меря, мурома, мордва; печеніги, половці, литва, ятвяги. Процес меха­нічного приєднання та завоювання нових земель у Київ­ській Русі помітно випереджав формування та зміцнення апарату центральної влади.

Поряд із політичними проблемами існували й госпо­дарські.

*4.Частковий занепад Києва як торгового центру, поява поліцентрії в зовнішній торгівлі.* Зав­дяки торгівлі зростали міста, які ставали для місцевих князів засобом зміцнення їхньої самостійності, джерелом, фінансових доходів, опорою політичного впливу.

*5.* Однією з причин занепаду і феодальної роздрібненос­ті Київської Русі були *систематичні напади степових ко­чівників (печенігів, половців, татар).*

Протягом XII ст. з'явилося від 10 до 15 удільних кня­зівств, на початку XIII ст. їх кількість досягла 50. Най­більшими серед них були Київське, Чернігово-Сіверське, Переяславське, Галицьке та Волинське. Кожне князівство мало незалежний політичний, економічний і навіть куль­турний статус.

У 1169р. Володимиро-Суздальський князь Андрій Боголюбський напав на Київ, спалив місто, знищив велику кількість населення. Саме з цього часу Київ втрачає своє значення як центр руських земель. Остаточне зруйнуван­ня Києва монголами в 1240 р. ознаменувало собою кінець існування Київської держави і початок нового пе­ріоду в історії України — періоду існування самостійних удільних князівств.