# Тема 2. Злочини проти основ національної безпеки України

**Мета:** вивчити склад та види злочинів протии основ національної безпеки України..

**Знати:** поняття державна зрада, диверсія, посягання на державного чи громадського діяча

**Вміти:** визначати основи кваліфікації діянь.

**Отримати навички**: з основ кримінального законодавства для вирішення практичних ситуацій та кваліфікацій діянь.

**Методичні рекомендації**

При розгляді даної теми слід звернути увагу на загальну характеристику злочинів проти основ національної безпеки України - дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади, посягання на територіальну цілісність і недоторканність України, державна зрада, посягання на життя державного чи громадського діяча.

**План**

1. Поняття злочинів проти основ національної безпеки України
2. Види злочинів проти національної безпеки України
3. Державна зрада. Відмінність від шпигунства.
4. Посягання на державного чи громадського діяча.
5. Диверсія

**Питання для самоконтролю**

1. Поняття, загальна характеристика та види злочинів проти засад національної безпеки України.

2. Злочини, що посягають на внутрішню безпеку України.

3. Злочини, що посягають на зовнішню безпеку України.

4. Злочини проти життя, їх поняття, загальна характеристика та види. Життя як об’єкт кримінально-правової охорони.

5. Поняття вбивства та його види.

6. Злочини проти здоров’я, їх поняття, загальна характеристика та види.

7. Злочини, що ставлять у небезпеку життя та здоров’я, їх поняття, загальна характеристика та види.

**Практичні завдання**

1. Підготуйте реферат за темою “Поняття національної безпеки України”.

 2. Підготуйте реферат за темою “Вбивство особи чи її близького родича у зв’язку з виконанням цією особою службового або громадського обов’язку”. 3. Підготуйте реферат за темою “Відповідальність за залишення в небезпеці за Кримінальним кодексом України”.

**Задачі**

1. Група молодиків вчинила змову з метою змінити конституційний лад насильницьким способом. Для досягнення цієї мети молодики викрадали вогнепальну зброю, вибухівку, виготовляли і поширювали листівки та іншу друковану продукцію, де пропагувалося насильство із зазначеною метою. Кваліфікуйте дії вказаних осіб.

2. Офіцер Збройних сил Ковбасюк був завербований представником розвідки однієї з іноземних держав. Певний час Ковбасюк передавав співробітникам зазначеної розвідки дані військового характеру, які вважалися державною таємницею. Згодом його було викрито і притягнуто до кримінальної відповідальності.

Наведіть кримінально-правову характеристику скоєного діяння.

3. Красиков з власної ініціативи вступив у контакт з представниками іноземної держави і запропонував за оплату передати їм матеріали науково-технічних досліджень, що мали характер державної таємниці. Пропозиція була прийнята. Після цього Красиков підмовив одного з розробників дослідження, що мало характер державної таємниці, за певну оплату передати йому матеріали для подальшого передання представникам іноземної держави. Наведіть кримінально-правову характеристику дій вказаних осіб.

 4. Гр. Копчик, який ненавидів керівника однієї політичної партії, вирішив вбити його. Під час мітингу, на якому виступав цей керівник, Копчик кинув у нього гранату. Внаслідок вибуху було поранено і лідера партії, і кількох інших осіб. Кваліфікуйте дії Копчика.

5. Гр. Катрич ревнував свою дружину. Одного разу, перебуваючи в нетверезому стані і знаючи, що дружина гуляє з дитиною в міському саду, він пішов розшукувати її і побачив, що вона розмовляє з молодим хлопцем. Катрич вихопив ніж і вбив жінку на очах багатьох людей, що спричинило в окремих осіб шок. Дії Катрича було кваліфіковано за п. 7 ч. 2 ст. 115 КК України. Чи правильна така кваліфікація дій Катрича?