**Тема 3. Злочини проти життя та здоров’я особи**

**Мета:** вивчити склад та види злочинів проти життя та здоров’я особи.

**Знати:** поняття злочинів проти життя та здоров’я, умисні вбивства, умисні тілесні ушкодження.

**Вміти:** визначати основи кваліфікації діянь.

**Отримати навички**: з основ кримінального законодавства для вирішення практичних ситуацій та кваліфікацій діянь.

**Методичні рекомендації**

При розгляді даної теми необхідно пояснити студентам поняття умисного вбивства його види за законодавством України. Слід розкрити поняття умисного вбивства без обтяжуючих та пом’якшуючих обставин, умисного убивства з обтяжуючими обставинами, умисне вбивства, вчинене в стані сильного душевного хвилювання, умисне вбивства матір'ю своєї новонародженої дитини, вбивства через необережності. Доведення до самогубства. Умисні тяжкі тілесні ушкодження та їх види.

**План**

1. Загальна характеристика і види злочинів проти життя та здоров’я особи.
2. Злочини проти життя особи.
3. Злочини проти здоров’я особи.
4. Злочини, що ставлять у небезпеку життя та здоров’я особи.
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**Практичні завдання**

**Задача 1.**

Перебуваючи у приміщенні нічного клубу В. вживав алкогольні напої, поводив себе зухвало, чіплявся до оточуючих з різного роду пропозиціями, в тому числі запрошував дівчат на танець. Однак, зважаючи на його хитку ходу та зухвалу поведінку, на його пропозицію ніхто не відкликався. За чергову відмову В. вдарив відкритою долонею дівчину в обличчя. Д., який знаходився поряд з дівчиною, зробив зауваження В. на що той запропонував Д. вийти за територію танцювального майданчика, щоб «перебалакати». Відійшовши метрів на десять від виходу, В. вийняв складений ніж і з словами «тобі кінець» наніс удар в грудну клітину Д. Від удару Д. отримав тяжке тілесне ушкодження, з яким був направлений до лікарні. Після операційного втручання Д. перебував на лікарняному 21 день, а на 22-й день перебування в лікарні він помер від тяжких тілесних ушкоджень. Кваліфікуйте дії В. Відповідь поясніть.

**Задача 2.**

У холі готелю Б. випадково зустрів свою колишню коханку Г. та, бажаючи поновити стосунки, став вмовляти її повернутись. Однак Г. відповіла, що зустрічається зараз з іншим і не бажає поновлювати стосунки з Б. Глибоко вражений такою відповіддю Б. раптово схопив вазу, що стояла поруч, та зі словами: «Не будеш ти його ніколи!», щосили вдарив нею Г. по голові, від чого остання померла на місці. Кваліфікуйте дії Б. Відповідь поясніть.

 **Задача 3.**

Ю. повернувся раніше з відрядження додому та застав свою дружину і свого друга під час статевих зносин. Сильно обурений такою поведінкою з боку дружини (з нею 15 років перебував у шлюбі) та друга (з ним дружили 10 років) він миттю вдарив кухонним ножем спочатку жінку, а потім свого друга. Від заподіяних тілесних ушкоджень обидва померли на місці. Кваліфікуйте дії Ю. Відповідь поясніть.

**Задача 4.**

Х. більше трьох років перебував із М. у цивільному шлюбі. Одного разу М. сказала йому, що чекає дитину від іншого чоловіка. Наступного дня, з метою помсти за зраду, Х. задушив М. Судовомедична експертиза встановила, що загибла вагітною не була. Кваліфікуйте дії Х. Відповідь поясніть.

**Задача 5.**

Ш. у відсутність чоловіка, який перебував у тривалому відрядженні, підтримувала статеві зв’язки з К. Через певний час вона завагітніла та, побоюючись розправи з боку чоловіка, вирішила позбавитися дитини. Про свій намір вона повідомила свою подругу Б., яка погодилася за певну винагороду їй допомогти. Коли дитина народилася, то Б. прийняла пологи, а наступного дня вони втопили дитину у ванні, а труп закопали. Кваліфікуйте дії Ш. і Б. Відповідь поясніть.

**Задача 6.**

 Р. і К., домовились вбити П. Придбавши отруту, призначену для труїння гризунів, К. підсипав її до кави, а Р. запропонував П. випити цей напій. Спробувавши каву з отрутою, П. почав блювати. Ніяких інших шкідливих наслідків не настало. Судово-медичною експертизою встановлено, що порошок був непридатний для отруєння людини. Кваліфікуйте дії Р. та К. Відповідь поясніть.