**Тема 7. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг.**

**Мета:** вивчити склад та види злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг.

**Знати:** поняття злочинів види злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг.

**Вміти:** визначати основи кваліфікації діянь.

**Отримати навички**: з основ кримінального законодавства для вирішення практичних ситуацій та кваліфікацій діянь.

**Методичні рекомендації**

При вивчені даної теми необхідно починати зі з’ясування поняття злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг. Для правильного розуміння важливо враховувати те, що відповідальність за злочини, вчинювані у такій сфері, передбачена в різних розділах Особливої частини КК, однак до Розділу ХVII законодавець включив лише ті з них, у складах яких основним об’єктом виступають відносини у зазначеній сфері. Виходячи з цього при осмисленні системи таких злочинів слід звернути увагу як на системні зв’язки статей Розділу ХVII з іншими статтями КК (зокрема на існування співвідношення загальної та спеціальної норм), так і на системні зв’язки між нормами, включеними до цього розділу. Для відображення останніх доцільно використати класифікацію таких злочинів за певним критерієм, яка включає як види злочинів, так і взаємозв’язки між ними. Актуальність другого питання обумовлена великою кількістю законодавчих змін, які стосувалися злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг, що ускладнило вирішення питань їх кваліфікації. Тому важливо з’ясувати, коли відбулись такі зміни, 16 в чому полягає їх основний зміст та які основні тенденції розвитку законодавства щодо таких злочинів. Зокрема, потребують особливої уваги зміни, внесені до КК законами України від 7 квітня 2011 р. № 3207-VI, від 15 листопада 2011 р. № 4025-VI, від 18 квітня 2013 р. № 221-VII і № 222-VII, від 21 лютого 2014 р. № 746-VII, від 13 травня 2014 р. № 1261-VII, від 14 жовтня 2014 р. № 1698-VII та № 1700-VII, від 12 лютого 2015 р. № 198-VIII, від 16 липня 2015 р. № 629-VIII, від 3 листопада 2015 р. № 743-VIII.

**План**

1. Загальна характеристика злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг.
2. Кримінально-правова характеристика окремих злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг.

**Задача 1.** Під час проведення обшуку на одному з державних комбінатів у межах кримінального провадження слідчий капітан поліції Б. з корисливих мотивів, прагнучи отримати неправомірну вигоду, організував навмисну детальну довготривалу перевірку морозильних камер, в яких зберігалася м’ясо-молочна продукція. Цим самим Б. намагався створити ситуацію, за якої керівник комбінату надав би Б. неправомірну вигоду за пришвидшення обшуку, оскільки довготривала перевірка зазвичай призводить до псування продукції через різні причини (відключення електроенергії, недодержання санітарних норм і правил тощо). Однак керівник комбінату не вчинив ніяких протиправних дій. Наслідком дій слідчого стало спричинення зазначеному вище комбінату матеріальної шкоди на суму 120 тис. гривень. Кваліфікуйте дії Б. Відповідь поясність.

**Задача 2.** Заступник начальника відділу карного розшуку одного з УП ГУНП м. Києва С. на початку цього року звернувся по телефону до директора приватного підприємства, мотивуючи останнього надати йому грошову винагороду в розмірі 15 тис. гривень за вчинення в інтересах такого підприємця відповідних дій з використанням наданої цьому поліцейському влади. Директор приватного підприємства, усвідомлюючи протиправність дій С., взяв певний час на обмірковування зазначеного звернення. Кваліфікуйте дії С. Відповідь поясніть.

**Задача 3.** Головний державний виконавець районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції однієї з областей України І., діючи умисно, з метою отримання неправомірної вигоди, вступив у змову з іншою особою, якій надав копію особистого ключа (логін і пароль) доступу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно. Внаслідок таких дій був незаконно знятий накладений арешт щодо відповідного об’єкту нерухомості (нежитлового приміщення), яке було терміново продано, через що державі були завдані збитки на суму 4,8 млн. гривень. Кваліфікуйте дії І. Відповідь поясність.

**Задача 4.** На місці роботи слідчо-оперативної групи (виявлено чоловіка з ножовими пораненнями) старший слідчий майор поліції О., прагнучи продемонструвати свою владу місцевій громаді, витягнув з кобури табельну вогнепальну зброю та почав залякувати нею оточуючих, вимагати негайно видати злочинця, запевняючи, що «пересаджає» половину села, а також вдарив в обличчя громадянина, який спробував йому заперечити. Кваліфікуйте дії О. Відповідь поясніть. Чи вчинив О. корупційний злочин?

**Задача 5.** На підставі договору, укладеного між міською радою та інженером технічного нагляду У., останній зобов’язаний був надати публічні послуги по здійсненню технічного нагляду з капітального ремонту каналізаційних колекторів. Однак, за місцем виконання робіт інженер У., з метою одержання неправомірної вигоди для третьої особи, здійснював зловживання своїми повноваженнями, в результаті чого грошові кошти спеціального фонду міського бюджету, які були призначені для ремонту каналізаційних колекторів міста, використовувалися в якості оплати робіт, виконання яких насправді не здійснювалося, чим спричинено тяжкі наслідки для територіальної громади міста на суму 380 тис. гривень. При цьому У. неодноразово вносив неправдиві відомості в акти приймання виконаних підрядних робіт (надавав своїм підписом видиму достовірність завідомо для нього недостовірним відомостями), оскільки розмір оплати його праці безпосередньо залежав від кількості та вартості погоджених ним актів виконаних робіт. Кваліфікуйте дії У. Відповідь поясність.