**Лекція 1**

**Тема: Предмет, завдання та методи історії психології**
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5. **Предмет і завдання історії психології**

**Предмет історії психології** - це не психічна реальність, а уявлення про неї, що змінюються з часом, що залежать від того чи іншого історичного періоду, від рівня розвитку культури, від того, в рамках якої науки такі уявлення розвиваються.

Реальність залишається однією і тією ж: на думку багатьох мислителів, люди мало змінюються, у всякому разі в моральному відношенні. Уявлення ж про неї складаються найрізноманітніші.

Так, найбільш давнє уявлення про *душі* відрізняється від уявлення про *Психеї,* що з'явився в період Античності, і *свідомості,* що виникло за часів Декарта. Воно, у свою чергу, радикально відрізняється від уявлення про *поведінку,* що виниклого на початку XX ст. в американській культурі. Нарешті, останнє відрізняється від уявлення про *діяльності,* що стало основним в радянській психології.

Як співвідносяться між собою ці уявлення і чому вони виникають? Чим визначаються погляди людей на психічну реальність? Ці питання постають перед кожним, хто вивчає історію психології, будь він професійним істориком або студентом.

Іншими словами, **предмет історії психології** – це вивчення закономірностей формування та розвитку в історії людства поглядів на психіку, що виникли на основі аналізу різних підходів до розуміння її природи, функцій і генезису.

***Персоналістична та натуралістична концепції історії науки***

З метою пояснення розвитку психології можна використовувати дві теорії: персоналістичну та натуралістичну.

У персоналістичній теорії акцент робиться на видатних досягненнях окремих особистостей. Згідно з цим підходом рух уперед і зміни в науці зумовлені безпосереднім впливом унікальних людей, які здатні самотужки визначати й змінювати хід історії. Слідуючи змісту даної теорії Наполеон, Гітлер, Дарвін поставали в якості рушійних сил великих історичних подій. Ця концепція припускає, що без появи саме цих видатних постатей певні історичні події так могли і не відбутися, а тому саме людина«створює час».

Персоналістична теорія – ідея, згідно з якою прогрес та зміни в науковій історії пов’язані з діяльністю видатних особистостей.

У цьому підході є зерно істини, проте доволі часто роботу вчених, філософів, художників при їхньому житті просто не помічають, навіть відкрито не визнають і заперечують. Кожний такий випадок говорить про те, що схвалення або засудження ідеї можуть залежати від культурної та духовної атмосфери часу. Тобто навіть великі мислителі та винахідники були обмежені духом часу. Спосіб думок і ті нагальні проблеми, які переважають на даний момент в суспільстві здатні закрити шлях певному відкриттю. Ідею на час виникнення можуть назвати дивною або ортодоксальною, але, можливо, її із захватом сприймуть на століття пізніше. Так, рух до прогресу інколи буває доволі повільним.

Думка про те, що людина «створює час» є не зовсім правильною. Досить ймовірно, що, як стверджує натуралістична теорія, навпаки, час «створює людину». Іншими словами, час сприяє появі можливостей для самореалізації тієї чи іншої людини. Якщо дух часу та певні соціальні сили не готові до нової ідеї або підходу, то таких людей не чують, висміюють. Часто багато що залежить від «духу часу», який робить людство сприйнятливим до одних ідей і несприйнятливим до інших.

Натуралістична теорія – ідея, згідно з якою прогрес та зміни в історії науки зумовлені «духом часу».

За цією теорією якби, приміром, Ч. Дарвін не наважився б опублікувати результати своїх численних досліджень, то в середині XIX ст. інший вчений, який займався такою ж проблемою, розвинув би еволюційну теорію.

Випадки одночасних і схожих відкриттів здатні підтвердити натуралістичну концепцію наукової історії. Доволі часто однакові або подібні відкриття здійснювалися людьми, які працювали в географічному віддаленні одне від одного та навіть не підозрювали, що ведуться паралельні наукові пошуки в тому чи іншому напрямі.

Нерідко вчені надто захоплюються свіжою ідеєю, яка є актуальною і набуває широкого розповсюдження в наукових колах. Проте домінування в науці певної теорії може перешкоджати обговоренню нових точок зору, з чого виходить, що гарячі прихильники якогось підходу нехтують, а то й взагалі пригнічують паростки нового знання.

Однак, говорячи про важливість «духу часу», не слід заперечувати важливості персоналістичної концепції для історії науки, великої ролі видатних учених. То ж правильним видається підхід, коли для розгляду розвитку психології в історичному аспекті поєднуються обидві теорії: персоналістична і натуралістична з пріоритетом на другій.

**Принципи історико-психологічного аналізу (за Н. В. Кухтовою):**

1. ***принцип історизму*** (є основоположним, оскільки історик має розглядати певний відрізок минулого на основі конкретних фактів і подій). Принцип історизму в розумінні минулого може бути порушений презентизмом і антикваризмом. Презентизм перешкоджає об’єктивному історичному дослідженню тим, що орієнтується на більш значуще на сучасному етапі розвитку науки. Такий підхід передбачає виокремлення лише таких фрагментів змісту історичного процесу розвитку науки, які найбільше відповідають сучасним поглядам. Подібне трактування не дозволяє вивчати історію у всій її повноті. І якщо презентизм призводить до модернізації історичного процесу, антикваризм спричиняє його консервування. Як один, так і інший принцип суперечить принципу історизму.
2. ***принцип детермінізму*** (розуміння вченими способів пояснення процесів становлення і розвитку психологічного знання);
3. ***принцип єдності*** ***логічного та історичного*** (розкриття співвідношення внутрішньо-наукових та зовнішніх, соціокультурних причин у ході реального процесу історичного розвитку психології);
4. ***принцип об’єктивності*** (визначення позиції історика психології та його ставлення до предмета, що вивчається);
5. ***принцип конструктивно-позитивного аналізу*** (виявлення позитивного і конструктивного начала, пошук суттєвого і перспективного в кожному психологічному напрямі);
6. ***принцип періодизації та наступності*** (виокремлення та вивчення різних етапів і періодів у поступовому процесі розвитку наукового пізнання);
7. ***принцип єдності минулого, теперішнього та майбутнього*** (розуміння ролі та цільової функції історико-психологічних досліджень);
8. ***принцип єдності колективної та індивідуальної творчості*** (розуміння історії психології, що являє собою результат діяльності як окремих учених, так і наукової спільноти в цілому).

Спираючись на описані вище принципи історико-психологічного аналізу, історія психології покликана вирішувати такі завдання:

***Завдання історії психології:***

* + вивчення закономірностей виникнення уявлень і розвитку знань про психіку;
	+ розкриття взаємозв’язку психології з різними науками, здобутки яких позначаються на її досягненнях і навпаки;
	+ з’ясування залежності зародження і сприйняття психологічних знань від соціокультурної ситуації розвитку, а також від ідеологічних впливів на творчість науковців, тобто від запитів та очікувань суспільства;
	+ вивчення значення та впливу особистості, шляху її індивідуального розвитку на становлення психологічної науки.

Виходячи із завдань історії психології, можна вивести функції даної науки.

**Функції історії психології (за М. С. Мишкіною):**

* ідеологічна – це особливо значуща функція, сутність якої полягає в тому, що історія психології завжди висвітлюється з певних філософських позицій і тим самим слугує цілям і є формою обґрунтування або матеріалізму, або ідеалізму;
* світоглядна і виховна – вивчення історії психології не лише знайомить людину з минулим, а відтак– розширює її загальний і професійний світогляд, але й сприяє формуванню у людини загального погляду на світ і ставлення до нього;
* функція міждисциплінарних зв’язків розкриває процес взаємовпливу психології та інших наук в процесі їх розвитку;
* функція апарату самоконтролю і самопізнання розвитку самої психологічної науки; теорія психології є для розвитку самої психологічної науки ніби самосвідомістю і рефлексією, необхідною умовою для правильнішого висвітлення та усвідомлення минулого;
* кумулятивна функція, тобто функція збереження і збагачення психологічних знань, це логічна пам’ять науки, при цьому не просте сховище, в якому містяться механічно об’єднані наукові дані, але завжди логічне перетворення, реконструкція, і в цьому сенсі історія психології – це єдність логічного та історичного;
* аксіологічна функція – історія психології – основа для формування у психолога системи оцінних суджень, основа для створення еталонної шкали, що є відправною точкою при оцінці різних течій, напрямів і поглядів у психології;
* прогностична функція дозволяє встановити зв’язок між різними часовими відрізками та на основі минулого через теперішнє подивитися на майбутнє, вона є вектором, який вказує, звідки ми йдемо, де ми знаходимося зараз і куди прямуємо далі;
* соціальна функція – вибудова прогнозів відносно можливих перспектив наукового розвитку психології, має принципове значення для визначення її місця і ролі в розробці та реалізації планів соціального розвитку суспільства, в управлінні виробництвом і педагогічними системами, в охороні психічного здоров’я людей;
* дидактична функція – різні підходи історико-психологічного аналізу можуть поставати в якості способів композиції та розгортання логічної структури даного навчального предмета, що допомагають привести і вибудувати отримувані під час навчання знання психології в єдину логічно струнку систему.

**2. Підходи до предмету вивчення історії психології**

Слід звернути особливу увагу на **підходи до предмету вивчення** історії психології - способи розуміння історичних явищ в психології. До них відносяться наступні.

* *Персоналістський підхід.* Відповідно до даного підходу головна фігура історії - персона, герой-творець, творець історичного вчення, напрямки, концепції. Саме такий підхід лежить в основі сучасних курсів з історії психології.
* *Контекстний* *підхід*, який робить головним об'єктом вивчення історичний контекст, опис історичних, соціальних і побутових умов, в яких діє історична особистість і які її створюють, визначають її дії. Даний підхід можна охарактеризувати словами Л. М. Толстого ("Війна і мир") про те, що великі люди ставали "рабами історії".
* *Контраст пар.* Цей підхід передба, що будь-яка нова теорія спростовує попередню. Такий підхід дозволяє представити історію психології у вигляді опозицій теорій і напрямків. Так, Інтроспекціонізм, заснованому на самоспостереженні, протистоїть біхевіоризм, з його об'єктивним аналізом поведінки, Гештальтізму - функціональна психологія, фрейдизму - психологія гуманістична.
* *Парадигмальний підхід.* Вперше розглянутий підхід був описаний Т.Куном на прикладі історії фізики. Парадигма - зразок наукової практики, приховане, не завжди усвідомлюване, але загальноприйняте розуміння положень і принципів "офіційної" науки. Парадигма формується, затверджується, але в міру накопичення непояснених у ній фактів змінюється інший парадигмою. Зміна парадигм протікає в боротьбі наукових течій і теорій. У період зміни парадигм усвідомлюються основи колишніх уявлень і створюються нові (так, наприклад, поява експериментальної психології, заснованої на об'єктивному спостереженні, являло собою формування нової парадигми в контексті існуючої раніше парадигми самоспостереження).
* *Категоріальний* *підхід*, засновником якого став М. Г. Ярошевський, передбачає, що зміст науки формується за рахунок нарощування на наявні поняття нових понять, що використовуються наукою. Кожний науковий напрямок, як правило, приносить нову категорію (основне поняття) в психологію (фрейдизм привніс категорію мотиву, гештальтізм - образу, біхевіоризм - дії, гуманістична психологія - особистості). Становлення нових категорій (формування категоріального ладу науки) протікає в боротьбі поглядів і переконань.
* *Вивчення наукових шкіл* засноване на аналізі діахронічного, історичного зв'язку (зв'язку вчителів, учнів та їхніх послідовників) і синхронічного зв'язку дослідників (між колегами, однодумцями). Так, наприклад, вивчаються античні школи софістів, платоніків, перипатетиків, кініків, стоїків, сучасні школи З.Фрейда, А.Маслоу, Л.Виготського, С.Рубінштейна, А. Леонтьєва.

Виділяють **дві групи факторів розвитку історії психології:** зовнішні (соціальні, особистісні, культурні та ін.) і внутрішні (зв'язок понять, логіка самої науки). Логіка науки - це ті поняття, принципи, способи розуміння, які вже містяться в самій науці і впливають на її розвиток, або прискорюючи, або уповільнюючи і зберігаючи (наукові традиції) його. Але логіка, як відомо, буває різна (формальна і діалектична, двозначна і багатозначна, наукова і життєва) і на неї впливаю множинні фактори.

**3. Історичні періоди становлення психології**

Визначимо **історичні періоди,** прийняті в історичній науці, яких ми дотримуватимемося в ході вивчення історії психології.

**Первісне суспільство** - період виникнення поняття про *душу, анімізму, міфологічного мислення* і уявлень про світ речей і явищ та їх взаємовідносин з людьми, період до появи філософії, яка передбачає постановку проблем, вироблення узагальнюючого способу мислення, формування логіки.

**Античність** (VI ст. до н.е. – І ст. н.е.), що ознаменувалася виникненням *філософського мислення* (спочатку - у вигляді натурфілософії), подальшим його поділом на матеріалістичне та ідеалістичне, створенням основи *сучасних уявлень про душу.*

Вивчення історії психології періоду Античності не обмежується вивченням діяльності мислителів Давньої Греції: інтерес представляє і розвиток історії психології стародавніх Єгипту, Індії, Китаю, історії всієї стародавньої ойкумени. Тому ми розглянемо погляди Лаоцзи і Конфуція, Анаксимандра і Анаксагора, Марка Аврелія, Цельса та багатьох інших філософів.

**Середньовіччя** (III - XIII-XV ст.) - Час становлення *релігійного світогляду,* що народив виникнення релігійної філософії та психології, найбільш яскравими представниками яких стали Августин Блаженний, Плотін, Оріген, Іоанн Златоуст, Ф. Аквінський. У цей же період почалося формування передумов становлення наукового погляди на світ (Р.Бекон, В.Оккам).

**Відродження,** що включає в себе періоди *проторенессанса* (XIII-XIV ст.), *Ренесансу* (XV ст.) і *пізнього ренесансу* (XV-XVI ст.), і характеризується проголошенням ***людини кращим з створінь Бога*,** виникненням філософії гуманізму, новим радикалізмом в релігійних уявленнях (Мартін Лютер, Жан Кальвін, Джон Нокс) і релігійним фанатизмом (Саванаролі, Томас Торквемада, Ігнатій Лайола).

**Новий час** (XVI-XVII ст.) - період *філософської постановки психологічних проблем.* Його яскравими представниками стали Ф. Бекон (науковий метод), Р.Декарт (підняття психофізичної проблеми), Б. Спіноза (пристрасті), Д. Локк (асоціація), Г. Лейбніц (несвідома психіка), Т.Гоббс (психологічне пояснення необхідності держави).

**Просвітництво** (XVIII-XIX ст.) - Час *зародження психології як науки,* усвідомлення її як окремої наукової галузі (Берклі, Юм, Кондільяк, Руссо, Дідро, Кант, Гегель, Ніцше, Гербарт, Спенсер, Дарвін, Джеймс, Сєченов) і створення експериментальної психології (Фехнер, Гальтон, Гельмгольц, Тітчінер, Еббінгауз, Вундт та ін.).

**Модернізм** (новітня історія) (XX ст.) - Етап *кризи і розквіту психології,* появи її різноманітних напрямків (від фрейдизму, гештальтізма, функціональної психології, біхевіоризму, діяльнісної психології до гуманістичної, трансперсональної психології і НЛП).

**Постмодернізм** - сучасний етап, в ході якого формується новий історичний період і створюються нові психологічні течії.

Особливу увагу ми звернемо на **періоди розвитку вітчизняної психології:** *дореволюційний, післяреволюційний* і *післяперебудовний.*

Неважко помітити, що наведена вище періодизація европоцентрична: у ній ніяк не представлені ні Китай, ні Індія, ні Єгипет, ні Шумерське царство, не кажучи про цивілізаціях інків і ацтеків. Історія як наука розвивалася в основному європейцями, що дивилися на все зі своєї точки зору. Вітчизняна історія перейняла той же підхід. Порушуючи традицію європоцентризму, ми включили в даний курс матеріали з історії психології інших цивілізацій (індійської, єгипетської, китайської). Не можна було не згадати і про історію психології ісламського світу, що вплинув на європейську історію.

В історії психології дуже умовно, крім названих, виділяють **два періоди.** Їх можна назвати *донауковий* і *науковий* (експериментальний). Перший тривав від виникнення людства до середини XIX ст., Другий -з середини XIX ст. і до наших днів.

Донауковий період не можна назвати ненауковим. В даному випадку використання слова "донауковий" означає, що психологія не виділилася в самостійну науку, не стала експериментальною, а розвивалася в рамках інших наук - філософії, медицини, алхімії, анатомії і фізіології. Насправді краще назвати дані науки областями знання, в які входили не тільки наукові, але і міфологічні, релігійні, літературні, життєві уявлення. Такими "комплексними", наприклад, були погляди Платона, погляди середньовічних філософів, арабських і європейських, котрі поєднували або намагалися поєднати істину наукову, отриману в результаті дослідів, і божественну, похідну від Святого Письма. Значну роль міфологічні уявлення відіграють навіть в сучасній науці. Так, психологію Фройда критики іменували науковою міфологією за використання літературно-міфологічних образів в якості наукових концепцій (комплекс Едіпа, Електри, образ первісного батька, - це вихідна причина первородного страху і провини сучасної людини за Фройдом).

Історія психології займає особливе місце в колі психологічних наук: досліджуючи історію тих чи інших питань, вона додає об'ємність, глибину сучасним фактам і теоріям, виявляючи їх історичні корені, а зіставлення теорій минулого і сучасності дозволяє виявити їх своєрідність і тенденції змін.

Історія психологія тісно пов'язана не тільки з філософією, богослов'ям, медициною, але і з політикою та ідеологією. Далеко не завжди цей зв'язок носить характер протидії, негативний характер: досить часто в історії психології психологи самі йшли назустріч прийнятої ідеології, яку вважали передовою (наприклад, Л. Виготський, а пізніше - А. Леонтьєв в радянській психології), однак частіше вони входили в суперечність із загальноприйнятими в той чи інший час поглядами (Сократ, Діоген, Христос, Джордано Бруно, Ніцше). Однак питання зазначеного зв'язку завжди залишається складним, а концепції авторів залишаються в історії психології та інтерпретуються відповідно до тієї чи іншої ідеологічною системою.

**4. Методи історії психології**

Для вирішення основних завдань історія психології використовує різноманітні способи, причому методи цієї науки нетотожні загальнопсихологічним методам(основними з яких є експеримент і спостереження). Сфера застосування останніх в історії психології обмежується лише вузьким колом сучасних учених і теперішнім станом актуальних для даного часу проблем. Вік же психологічної науки можна вимірювати століттями, тому науковці, які займаються історико-психологічними дослідженнями, розробляють власні методи або запозичують їх із суміжних дисциплін– науковедення, історії, соціології.

***Методи планування історико-психологічного дослідження***

***(організаційні методи):***

1) структурно-аналітичний метод вивчає будову психологічного знання, орієнтований на вияв його структурних компонентів, рівнів за ієрархією та їх взаємозв’язків;

2) порівняльний метод (синхроністичний) спрямований на фіксування в історії психології подій різного роду;

3) генетичний метод спрямований на вияв динаміки і стадій трансформації психологічного знання з урахуванням конкретного предмета історико-психологічного дослідження.

***Методи збору та інтерпретації фактологічного матеріалу:***

1) метод збору та інтерпретації спрямований на збір різноманітних фактів і даних в історико-психологічних дослідженнях;

2) метод аналізу категоріально-понятійного апарату психологічної науки спрямований на вияв особливостей розуміння і пояснення того чи іншого поняття або терміну в будь-який хронологічний період або в працях різного періоду творчості одного й того самого вченого;

3) метод аналізу продуктів збору полягає у вивченні результатів наукової діяльності окремого науковця або наукових груп через аналіз як опублікованих, так і неопублікованих робіт;

4) метод історичної реконструкції спрямований на відтворення цілісної картини будь-якого процесу, явища, ситуації або періоду шляхом тривалого і комплексного аналізу компонентів цього цілого;

5) метод джерелознавчого аналізу спрямований на вивчення документального підґрунтя історико-психологічних досліджень;

6) тематичний аналіз виявляє динаміку різних компонентів структури науки або творчості окремого вченого;

7) бібліометричний метод передбачає кількісне вивчення інформаційної та документальної активності в галузі психології й побудований на дослідженні інформації про публікації з бібліографій та аналізі цитування;

8) біографічний метод в історико-психологічних дослідженнях полягає в створенні повної та достовірної картини траєкторії життєвого і творчого шляху вченого через ретельне вивчення якомога більш широкої та доступної кількості джерел;

9) проблемологічний аналіз – якісний метод у вивченні динаміки психологічного знання, що спирається на визначення проблеми в якості системоутворюючого фактора наукового пізнання. Окреслення проблеми може відбуватися шляхом:

- формулювання соціокультурної детермінації розвитку наукового знання,

- фіксуванні об’єктивної потреби науки як саморегульованої системи.