Модульна контрольна робота №2

Кримінальне право (загальна частина)

Варіант 1.

1. Поняття кримінальної політики та реалізація її сучасних тенденцій у кримінальному праві України.

2. Поняття, види та стадії вчинення злочину.

3.Обмежена осудність, її ознаки та вплив на кримінальну відповідальність.

4. Поняття та мета кримінального покарання.

Задача:

Вироком суду Н. засуджено за те, що будучи командиром військової частини, без укладення відповідного договору віддав наказ про направлення підлеглих йому рядових М. і Т. для надання послуг приватному підприємцю П. пояснюючи своє рішення тим, що за виконані роботи частина отримує хліб. Виконуючи наказ начальника, М. і Т. провели роботи по ремонту хлібопекарні, яка належала П., виконавши в його інтересах також інші роботи. В суді М. і Т. пояснили, що сумнівалися в законності вимог свого начальника, оскільки він їх особисто інструктував про перебування весь час «на роботі» в цивільному одязі та дозволяв тривалий час не прибувати у військовій частині.

Дайте відповідь на наступне запитання:

Чи є у діях рядових М. і Т. склад злочину, обґрунтовуючи свою відповідь.

Задача:

Головний бухгалтер заводу Злобін, який був у добрих стосунках з бухгалтером розрахункового відділу Крупіною та касиром Гвоздьовим, не контролював належним чином нарахування заробітної плати робітникам, підписував платіжні відомості.

Скориставшись безконтрольністю головного бухгалтера, Крупіна і Гвоздьов за фіктивними документами, які були підписані Злобіним, викрали 35780 грн.

Слідчий кваліфікував скоєне як співучасть у викраданні. При цьому Крупіна і Гвоздьов були визнані виконавцями, а Злобін пособником, який створив об’ єктивні умови для вчинення злочину.

Адвокат Злобіна заперечував проти обвинувачення його підзахисного в співучасті у викраданні, обґрунтовуючи свою позицію відсутністю в поведінці Злобіна суб’єктивних ознак співучасті.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Кваліфікуйте дії Крутни, Гвоздьова та Злобіна. Чи є в діяннях всіх обвинувачених ознаки співучасті. Якщо ні, то які ознаки співучасті відсутні?

Хто відповідно за законом може бутив визнаний виконавцем злочину?

Які об’ єктивні та суб' єктивні ознаки характеризують роль пособника?

Варіант 2

1. Принципи кримінального права.
2. Добровільна відмова від скоєння злочину та її кримінально-правове значення.
3. Поняття вини та її форми.
4. Система кримінальних покарань.

Задача:

До співробітника поліції Петренко, що ніс службу по охороні суспільного порядку в аеропорті, звернувся пасажир із заявою про непристойну поведінку Беспалова. Останній безпричинно приставав до пасажирів і виражався нецензурними словами. Петренко затримав Беспалова і доставив його в кімнату чергового. З'ясувалося, що проти Беспалова порушена кримінальна справа по ч. 2 ст. 296. На виклики слідчого він не з’являвся, у зв'язку з чим його необхідно було затримати. Довідавшись, що його хочуть затримати Беспалов утік. Петренко знайшов його в трьох кілометрах від аеропорту. Переслідуючи злочинця, що тікав убік лісу, Петренко вимагав зупинитися, зробив два попереджувальних постріли, а потім, з відстані 70—80 метрів, зробив прицільний постріл, яким ранив Беспалова в ногу, заподіявши йому середньої тяжкості тілесні ушкодження.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Як кваліфікувати дії Беспалова? Чи правомірні дії Петренко? Чи змінитися рішення, якщо буде встановлено, що Беспалов як душевнохворий є неосудним?

Задача:

Картузів посварився з Сидоренком за борги і сказав, що вкраде гроші, які той збирав для придбання меблів у хату. Сидоренко сповістив про намір Картузова поліцію.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Як кваліфікувати дії Картузова? Чи може відповідати за ці дії Картузів згідно з КК України і якщо так, то за яким правовим підґрунтям.

Варіант 3

1. Поняття, значення та структура кримінального закону.
2. Поняття та ознаки співучасті в кримінальному праві. Види співучасті.
3. Необережність та її види.
4. Позбавлення волі: загальна характеристика кримінального покарання.

Задача:

Козлов, знаходячись у нетверезому стані, наніс Ломову ножове поранення, за що був засуджений до шести років позбавлення волі. Після звільнення з місць позбавлення волі Козлов став дорікати Ломова в тім, що із-за нього він був засуджений, і вдарив його по обличчю. Ломов наніс Козлову удар у відповідь, і між ними зав'язалася бійка, під час якої Ломов затяг Козлова на кухню своєї квартири, де кухонним ножем наніс йому удар у живіт, від чого той через кілька годин помер.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Як кваліфікувати дії Козлова та Ломова? Чи е в діях Ломова ознаки необхідної оборони у зв’язку з якими він може бути звільнений від кримінальної відповідальності?

Задача:

Соколов, який був запрошений до Рибкіна, затіяв сварку, через що хазяїн вигнав його з квартири. Сусіди попередили Рибкіна, що Соколов вважає себе ображеним і ходить біля будинку з ножем в руках. Коли гості розійшлися, Рибкін, поклавши поряд з собою рушницю, ліг спати. Через деякий час Соколов разом з сином почали вдиратися до квартири Рибкіна, зламавши на дверях замки. В цей момент Рибкін схопив мисливську рушницю і вистрелив у напрямку дверей. Сину Соколова були спричинені тяжкі тілесні ушкодження, від яких він в лікарні помер.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Чи е склад злочину у діях Соколова, його сина та Рибкіна? Чи є в діях Рибкіна ознаки необхідної оборони? Чи підлягає Рибкін кримінальної відповідальності?

Варіант 4

1. Чинність кримінального закону у просторі.
2. Звільнення від кримінальної відповідальності: поняття, підстави, значення.
3. Мотив та мета злочину. Їх вплив на кримінальну відповідальність.
4. Звільнення від кримінальної відповідальності та покарання внаслідок збігу строків давності.

Задача:

Лемешко і Кияшко залишилися у лісі без продуктів. Вони заблукали і їм загрожувала голодна смерть. Щоб харчуватися вони вбили оленя, полювання на якого було заборонено.

Дайте відповідь на наступне запитання:

Чи підлягають дії Лемешко та Кіяшко кримінальній відповідальності?

Задача:

16-літній Яковенко дуже бажав мати мисливську рушницю для полювання. Вночі він проник у квартиру Куценка, викрав рушницю і з нею поїхав до дому.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Який об’єкт та предмет цього злочину? Чи заслуговує Яковенко кримінального переслідування враховуючи його вік?

Варіант 5

1. Чинність кримінального закону у часі.
2. Безумовні види звільнення від кримінальної відповідальності.

3.Складна форма вини.

4.Виправні роботи, порядок та умови застосування

Задача:

Бажаючи помститися Куріленку, Говорова підмовила Пархоменко вчинити вбивство. Як аванс вона передала йому обумовлену суму грошей. Був розроблений план вбивства і визначен час, але за день до наміченої дати Пархоменко з’явився в міліцію і розповів про змову.

Дайте відповідь на наступне запитання:

Як кваліфікувати дії Пархоменко та Говорової. чи підлягають Пархоменко та Говорова кримінальній відповідальності?

Задача:

Куліш управляючи трактором закладав силос у яму. В кінці зміни Куліш втомився, проявив необачність і наїхав на Двірник, яка відчіпляла трос від трактора. Від заподіяних ушкоджень вона померла.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Чи є у діях Куліша склад злочину, і якщо так, то який? Чи може у даному випадку бути кримінально-правовий казус?

Варіант 6

1. Поняття, ознаки та види складу злочину по кримінальному праву України
2. Кримінальна відповідальність співучасників злочину.
3. Вплив емоційних станів на кримінальну відповідальність.
4. Кримінальні покарання не пов’ язані з позбавленням волі та їх загальна характеристика.

Задача:

Водій Логвінчук був звільнений з підприємства за пияцтво. Бажаючи помститися він виготовив вибухівку, яку переслав поштою директору підприємства Полякову. Коли останній відкрив посилку, то вибуху не сталося, випадково не спрацював детонатор.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Як кваліфікувати дії Логвінчука? Якою стадією охоплюються злочинні дії Логвінчука?

Задача:

Авілов і Атишев, які охороняли поля сільгосппідприємства на літньому пасовищі, вночі почули шерех і людські голоси недалеко від загону, де знаходилися телята. Авілов після попереджувального окрику вистрілив з мисливської рушниці в напрямку, відкіля чулися голоси: на його думку, зловмисники намагалися викрасти колгоспних телят. У результаті пострілу Оганян був смертельно поранений у голову і помер на місці, а Шатрову були заподіяні легкі тілесні ушкодження з короткочасним розладом здоров'я. Як виявилося, Оганян і Шатров на машині приїхали погостювати до своїх приятелів Авілова та Атишева. Наміру на розкрадання телят у них не було.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Чи є у діях Авілова, який намагався сумлінно виконувати службові обов’язки склад злочину? Якщо так, то який? Вирішите питання про відповідальність Авілова.

Варіант 7

1. Об’єкт та його розмежування з предметом злочину.
2. Умовні види звільнення від кримінальної відповідальності.
3. Поняття та ознаки необхідної оборони. Значення інституту необхідної оборони.
4. Затримання злочинця та умови правомірності заподіяння шкоди при затриманні.

Задача:

Котенко систематично скупав у рецидивіста Семеренка та інших злодіїв викрадені речі та перепродував їх на базарі за більш високі ціни.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Як кваліфікувати дії Котенка? Чи є Котенко співучасником розкрадань Семеренка та інших злодіїв?

Задача:

В ночі злочинці проникли в крамницю щоб скоїти крадіжку. Для того щоб сторож їм не заважав, вони закрили його в кімнаті, зв’язав та заткнувши кляпом рота. Від недостатності кисню сторож помер.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Чи є у діях злочинців ознаки сукупності злочинів? Як правильно повинні бути кваліфіковані дії злочинців?

Варіант 8

1. Поняття та значення об’єктивної сторони злочину. Форми суспільно небезпечної поведінки.
2. Виконання наказу або розпорядження.
3. Загальні основи призначення покарання.
4. Крайня необхідність.
5. Задача:
6. У жовтні 2020 р. Поляченко був засуджений за грабіж ч. 1 ст. 186 КК України до трьох років позбавлення волі. Під час відбування покарання в квітні 2021 року, використовуючи незаконно виготовлений фінський ніж, він втік з місця позбавлення волі. Однак через сім років Поляченко був затриманий і притягнутий до кримінальної відповідальності. Під час досудового розслідування з обвинувачення була виключена частина, що стосувалася факту незаконного виготовлення фінського ножа у зв’язку з закінченням строків давності.
7. Дайте відповідь на наступні запитання:
8. Як кваліфікувати дії Поляченка? Чи правильне рішення прийняв слідчий? Які умови припинення та переривання строку давності?

Задача:

Шувалов і Клепіков прийшли до Синявскої за самогоном. Коли Синявска відмовилася продати спиртне, Клепіков зненацька для Шувалова ножем ударив її. Шувалов, злякавшись, вибіг з будинку на двір. Туди ж вийшов і Клепіков. Загрожуючи ножем, він змусив Шувалова повернутися в будинок, оглянути скриню і передати йому виявлені гроші. Шувалов зі скрині взяв 300 гривень і передав їх Клепікову.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Чи є в діях Клепікова та Шувалова ознаки співучасті у вчиненні злочину? Якої кваліфікації потребують дії кожного?.

Варіант 9

1. Суб’ єкт злочину та його загальна характеристика за КК України.
2. Поняття та види одиничного злочину.
3. Поняття та значення фізичного або психічного примусу для притягнення особи яка його зазнала до кримінальної відповідальності.
4. Призначення покарання за сукупністю злочинів і за декількома вироками. Складання покарань.

Задача:

З метою отримання підвищеної пенсії Рева підробив записи у трудовій книжці і подав її до органів соціального забезпечення. Через три роки підробку було виявлено.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Як кваліфікувати дії Реви? Чи є в діях Реви множинність злочинів?

Задача:

Мельник займався рукопашним боєм. Близько 21-ї години вечора Мельник повертався з тренування додому. Йдучи по темному провулку Мельник помітив двох чоловіків, які йшли за ним. Тоді він зупинився. Чоловіки підійшли до нього і почали вимагати гроші. При цьому один з них наставив до горла Мельника ножа.

Мельник ударив його кулаком в обличчя в результаті чого останній впав, а потім, забравши ножа, вдарив ним другого чоловіка, спричинивши йому тяжке тілесне ушкодження.

Дії Мельника були кваліфіковані як перевищення меж необхідної оборони, так як в даній обстановці можна було б обійтися без ножа. Мельник з цим повністю погодився, а також відшкодував збитки на лікування потерпілого.

Дайте відповідь на наступне запитання:

Чи є підстава для звільнення Мельника від кримінальної відповідальності? Якщо так, то використовуючи які правові норми; якщо ні, то чому?

Варіант 10

1. Осудність. Поняття та ознаки неосудності.
2. Поняття множинності злочинів та її види.
3. Примусові заходи медичного характеру. Примусове лікування.
4. Судимість та її правові наслідки
5. Задача:
6. Суд засудив Хитрика за ч. 3 ст. 191 КК до позбавлення волі. Про додаткове покарання у вироку суду не згадувалося.
7. Дайте відповідь на наступне запитання:
8. Чи має у даному випадку порушення закону?

Задача:

Колона машин повільно просувалася по вулиці міста. Водій автобуса Петренко, відкрив книгу і почав її проглядати не помітивши різкої зупинки транспортного засобу, який рухався попереду. В наслідок зіткнення одному з пасажирів були спричинені середньої тяжкості тілесні ушкодження.

Дайте відповідь на наступні запитання:

Чи є у водія Петренка вина у спричиненні тілесних ушкоджень пасажиру? Чи є склад злочину в його діях? Визначте суб' єктивну сторону скоєного.