

**ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»**
Хмельницький інститут соціальних технологій
Кафедра правових та інформаційних технологій



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”



М. С. Чайковський

„ 01 ” вересня 2023 року

СИЛАБУС
навчальної дисципліни

2.3 Теорія доказів

(шифр і назва навчальної дисципліни)

освітня програма Право

освітнього рівня Бакалавр

(назва освітнього рівня)

галузь знань 08 Право

(шифр і назва галузі знань)

Спеціальність(ності) 081 Право

(шифр і назва спеціальності(тей))

Спеціалізація(ї) _____

(назва спеціалізації)

інститут, філія, факультет, коледж Хмельницький інститут соціальних технологій

(назва навчально-виховного підрозділу)

Обсяг, кредитів: 120/4

Форма підсумкового контролю: залік

Хмельницький 2023 рік

**ІНФОРМАЦІЯ
ПРО ВИКЛАДАЧА ТА ДОПОМІЖНИХ ОСІБ**

Викладач	<i>Пасічник Ярослав Сергійович, доцент кафедри правових та інформаційних технологій, кандидат юридичних наук</i>
Профайл викладача	-
Канали комунікації	Телефон інституту: (0382) 70-45-56 Телефон викладача: 068 771 73 48 Електронна пошта: iaroslav.pasichnyk@gmail.com Вайбер: 068 771 73 48 Кабінет: 46
Матеріали до курсу розміщені на сайті Інтернет-підтримки навчального процесу http://vo.uu.edu.ua/ за адресою	Посилання на курс https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=4017

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Загальний обсяг кредитів – 4	Галузь знань 08 Право	Вид дисципліни вибіркова	
	Спеціальність 081 Право	Цикл підготовки професійний	
Модулів – 1	Спеціалізація Немає	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 2		4-й	4-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання: реферат	Мова викладання, навчання та оцінювання: Українська	Семестр	
Загальний обсяг годин – 120		7-й	7-й
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3	Освітній ступінь: бакалавр	30 год.	6 год.
		Практичні, семінарські	
		14 год.	4 год.
		Лабораторні	
		–	–
		Самостійна робота	
		76	110

самостійної роботи студента – 5	Індивідуальні завдання: 6 год.
	Вид семестрового контролю: залік

ПЕРЕДРЕКВІЗИТИ:

Для продуктивної праці над засвоєнням дисципліни „Теорія доказів” студент повинен попередньо вивчити дисципліни «Теорія держави і права», «Кримінальне право», «Організація судових та правоохоронних органів», «Кримінальний процес».

ПОСТРЕКВІЗИТИ:

Дисципліна, для вивчення якої потрібні знання, уміння і навички, що здобуваються після закінчення вивчення даної дисципліни: «Криміналістика».

МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ: метою викладання навчальної дисципліни «Теорія доказів» є визначити роль, основні функції та завдання доказів та доказування у кримінальному провадженні, відповідно до Кримінального процесуального кодексу України 2012 року зі змінами та доповненнями, з тим, щоб майбутні правники змогли застосовувати теоретичні знання у прикладній діяльності.

Слухачі повинні чітко уявляти, що таке процес доказування і пам'ятати, що доказування не зводиться лише до збору, перевірки й оцінки відомостей про факти. Підсумковим етапом в цій діяльності є прийняття процесуального рішення, оформленого у формі процесуального документу, і наведення аргументів для його обґрунтування.

ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ:

- поглиблення вивчення положень, що становлять предмет вивчення доказів та доказування;
- теоретичне узагальнення практики кримінального судочинства з метою її аналізу та пошуку проблем і шляхів їх вирішення;
- вироблення наукових рекомендацій з подальшого розвитку кримінального процесуального законодавства;
- сприяння правовому вихованню студентів;
- засвоєння відповідних знань, їх закріплення та систематизація, застосування при виконанні практичних завдань;

- дослідження доказів та процесу доказування;
- засвоєння основних характеристик процесуальних джерел доказів.

ПЕРЕЛІК ПРОГРАМНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧУЄ ДИСЦИПЛІНА

Список відповідності загальних програмних компетентностей компонентам освітньої програми

- ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
- ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 6. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
- ЗК 7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК 11. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

Список відповідності спеціальних (фахових) програмних компетентностей компонентам освітньої програми

- СК 1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та (фахові, філософії права, знання і розуміння структури правничої предметні) професії та її ролі у суспільстві.
- СК 3. Повага до честі і гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння їх правової природи.
- СК 4. Знання і розуміння міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини.
- СК 7. Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин національного права, а також змісту правових інститутів, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.
- СК 8. Знання і розуміння особливостей реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.
- СК 11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.
- СК 12. Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції.
- СК 15. Здатність до самостійної підготовки проектів актів правозастосування.
- СК 16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу

документів, розуміння їх правового характеру і значення.

**Список забезпечення програмних результатів
навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої
програми**

ПРН 1. Визначати вагомість та переконливість аргументів в оцінці заздалегідь невідомих умов та обставин.

ПРН 3. Проводити збір та інтегрований аналіз матеріалів із різних джерел.

ПРН 4. Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми.

ПРН 5. Давати короткий висновок щодо окремих проблем із достатньою обґрунтованістю.

ПРН 9. Самостійно визначати та формулювати ті питання, з яких потрібна допомога і діяти відповідно до рекомендацій.

ПРН 11. Володіти базовими навичками риторики.

ПРН 15. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.

ПРН 19. Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права.

ПРН 21. Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

ПРН 22. Самостійно готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку, зробленого у різних правових ситуаціях.

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тематичний план

Назви змістових модулів і тем	Розподіл годин між видами робіт														Форми та методи контролю знань
	денна форма							заочна форма							
	Усього	аудиторна					с.р.	Усього	аудиторна					с.р.	
		у тому числі							у тому числі						
	л	сем	пр	лаб	інд		л	сем	пр	лаб	інд				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Модуль 1															
Змістовий модуль I. Загальні положення теорії доказів та доказування (загальна частина)															
Тема 1. Загальні положення теорії доказів.	10	4	-	-	-	-	6	10	1	-	-	-	-	9	АР: опитування СР: письмове завдання для самостійного опрацювання ІР: огляд додаткової літератури
Тема 2. Поняття та види доказів у кримінальному процесі.	10	4	-	-	-	-	6	10	1	-	-	-	-	9	АР: письмове тестування СР: письмове завдання для самост. опрацювання ІР: огляд додаткової літератури
Тема 3. Предмет і межі доказування.	10	4	-	-	-	-	6	10	-	-	-	-	-	10	АР: опитування СР: підготовка та проведення презентації
Тема 4. Специфіка предмету доказування в окремих категоріях справ.	12	2	2	-	-	-	8	12	-	-	-	-	-	12	АР: опитування СР: письмове завдання для самостійного опрацювання ІР: огляд додаткової літератури
Тема 5. Процес доказування та його елементи.	12	2	2	-	-	-	8	12	1	1	-	-	-	10	АР: опитування СР: письмове завдання для самостійного опрацювання ІР: складання процесуальних документів: протокол, ухвала
Тема 6. Статус суб'єктів доказування.	10	2	2	-	-	-	6	10	1	-	-	-	-	11	АР: опитування СР: розв'язування ситуаційних задач (тестів)

Тема 7. Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального судочинства.	10	2	2	–	–	–	6	10	–	1	–	–	–	9	АР: опитування СР: письмове завдання для самостійного опрацювання ІР: складання процесуальних документів: клопотання, запити
Модульний контроль	2	–	–	–	–	2	–	2	–	–	–	–	2	–	комп'ютерне тестування
Разом за змістовим модулем 1	76	20	8	–	–	2	46	76	4	2	–	–	2	68	
Змістовий модуль 2.															
Теоретичні аспекти процесуальних джерел доказів (особлива частина)															
Тема 8. Поняття джерел доказів та їх класифікація. Показання як одне з основних джерел доказів.	12	4	2	–	–	–	6	12	1	–	–	–	–	11	АР: опитування СР: письмове завдання для самостійного опрацювання ІР: розв'язування ситуаційних задач (тестів)
Тема 9. Речові докази та документи як джерело доказів.	12	4	2	–	–	–	6	12	1	1	–	–	–	10	АР: письмове тестування СР: письмове завдання для самост. опрацювання ІР: складання процесуальних документів (протоколи, ухвали, клопотання, запити)
Тема 10. Висновок експерта як джерело доказів.	12	2	2	–	–	–	8	12	–	1	–	–	–	11	АР: письмове тестування СР: письмове завдання для самост. опрацювання ІР: підготовка проекту експертного висновку
Модульний контроль	2	–	–	–	–	2	–	2	–	–	–	–	2		комп'ютерне тестування
Разом за змістовим модулем 2	38	10	6	–	–	2	20	38	2	2	–	–	2	32	
Усього годин	114	30	14	–	–	4	66	114	4	4	–	–	4	102	
ІНДЗ	6	–	–	–	–	6	–	6	–	–	–	–	6	–	ІНДЗ: реферат
Усього годин	120	30	14	–	–	10	66	120	6	4	–	–	10	102	

ФОРМИ І МЕТОДИ НАВЧАННЯ

1. За джерелом інформації:

- *словесні*: лекція (традиційна, проблемна тощо) із застосуванням комп'ютерних інформаційних технологій (презентація PowerPoint), семінари, пояснення, розповідь, бесіда;
- *наочні*: спостереження, ілюстрація, демонстрація;
- *практичні*: вправи.

2. За логікою передачі і сприйняття навчальної інформації:

індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні.

3. За ступенем самостійності мислення:

репродуктивні, пошукові, дослідницькі.

4. За ступенем керування навчальною діяльністю: під керівництвом викладача; самостійна робота студентів із книгою; виконання індивідуальних навчальних проєктів.

Методи викладання навчального матеріалу визначаються викладачем в залежності від виду занять, змісту теми, цілей і завдань, можливостей студентів та часом, відведеним для вивчення теми.

В ході лекцій використовуються такі методи:

- пояснювально-ілюстративна лекція включає усний виклад навчального матеріалу з ілюстрацією таблиць, слайдів, роздаткового матеріалу, з використанням ТЗН.

- лекція з елементами бесіди, яка включає усний виклад навчального матеріалу, великого за обсягом, складного за логічною побудовою у якому застосовується питально-відповідальний метод навчання з використанням ілюстративного матеріалу.

- проблемна лекція спрямована на розвиток логічного мислення студентів, коли при читанні лекції перед студентами формулюється проблема для самостійного осмислення того, що далі розкривається викладачем; у ході лекції студентам може видаватися надрукований роздавальний матеріал або здійснюватися показ таблиць, слайдів, які допомагають студентам у вирішенні поставленої проблеми.

В ході семінарських занять застосовуються такі методи:

- семінарське заняття організовується у формі доповідей і обговорень. Увага студентів зосереджена висвітленні матеріалу з наданням інформації про нові наукові розробки.

- репродуктивний метод застосовується при проведенні підсумкового семінару з змістового модуля з використанням тестового контролю у ІКЦ.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна:

1. Доказування у кримінальному провадженні: курс лекцій / О. О. Бондаренко, Г.І. Глобенко, В.В. Романюк та ін. / за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. О.О Юхна; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ, Ф-т № 1, Каф. кримін. процесу та організації досуд. слідства. Харків: ХНУВС, 2018. 156 с.

2. Доказування у сучасному кримінальному провадженні: навчально-методичний посібник / Л.І. Аркуша та ін. Одеса: Фенікс, 2021. 108 с.

3. Конституція України: прийнята від 28 червня 1996 року. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

4. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>

5. Кримінальний процесуальний кодекс України: прийнятий 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

6. Кримінальний процесуальний кодекс України: наук.-практ. комент.: у

- 2 т. Т. 1/ О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, А.В. Портнова. Харків: Право, 2016. 768 с.
7. Кримінальний процесуальний кодекс України: наук.-практ. коментар. / В.М. Тертишник. Київ: Алерта, 2023. 1120 с.
8. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України / за ред.: С.В. Ківалова та С.І. Кравченка. Одеса: Фенікс, 2020. 924 с.
9. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23 лют. 2006 р. Офіційний вісник України. 2006. № 12. С. 16-22.
10. Теорія доказів: підручник для слухачів магістратури юридичних вузів / Антонов К.В., Сачко О.В., Тертишник В.М., Уваров В.Г. / За заг. ред. д.ю.н, професора В.М. Тертишника. Київ: Алерта, 2015. 294 с.
11. Теорія доказів у кримінальному судочинстві: навч.-метод. посібник / Л.М. Гуртієва, Т.В. Лукашкіна. Одеса: Фенікс, 2016. 80 с.
12. Теорія судових доказів (у таблицях та схемах) : навчальний посібник / П. В. Цимбал, В. В. Топчій, О. В. Сіренко, О. А. Калганова. Ірпінь: Університет ДФС України, 2019. 82 с.
13. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія / В.В. Вапнярчук. Х.: Юрайт, 2017. 408 с.
14. Теорія та практика кримінального процесуального доказування : навч. посіб. для підготовки до іспиту / В. В. Вапнярчук, С. В. Давиденко, О. В. Капліна та ін. Харків: Право, 2021. 256 с.
15. Удалова Л.Д. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування: навч. посіб. /Л.Д. Удалова, О.В. Рибалка. Київ: КНТ, 2012. 160 с.

Допоміжна:

1. Авдєєва Г., Живуцька-Козловська Е. Проблеми використання цифрових доказів у кримінальному судочинстві України та США. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. 2023. Випуск 1 (30). С. 126-143.
2. Алексійчук О. М. Предмет доказування у кримінальних справах про вбивства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність». Київ, 2012. 18 с.
3. Вапнярчук В. В. Стандарт кримінального процесуального доказування. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2015. № 1 (80). С. 100–112.
4. Вапнярчук В. Сторона кримінально-процесуального доказування. *Вісн. Акад. правових наук України*. Харків: Право, 2012. № 1(68). С. 217–223.
5. Вапнярчук В.В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*. Серія: Право. Випуск № 70 (2022). С. 405-410.
6. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: монографія / А.В. Панова. Харків: Право, 2017. 256 с.

7. Діброва Т.А. та ін. Проблематика підстав визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 3 / 2023. С. 434-437.

8. Долгополов А.М. Співвідношення пізнання та доказування у кримінальному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 10 / 2022. С. 609-610.

9. Запотоцький А. П. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві: монографія / А. П. Запотоцький, Д. О. Савицький. Київ: Бізнес Медіа Констатинг, 2011. 220 с.

10. Кайло І.Ю. Допустимість доказів: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.09. Київ, 2016. 218 с.

11. Коробко О.С. Допустимість доказів у кримінальному процесі. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 4 / 2021. С. 524-526.

12. Конюшенко Я. Поняття доказів у кримінально-процесуальному провадженні, їх зміст і класифікація / Я. Конюшенко. *Право України*. 2010. № 3. С.232-238.

13. Костовська О. Доказування у справах про злочини приватного обвинуваченого. *Підприємництво, господарство і право*. 2012. № 1. С.151-154.

14. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за заг. ред.: Гончаренка В. Г., Нора В. Т., Шумила М. Є. Київ: Юстініан, 2012. 1224 с.

15. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року / За ред. О.А. Банчука, Р.О. Куйбіди, М.І. Хавронюка. Харків: Фактор, 2013. 1072 с.

16. Погорецький М. А. Нова концепція кримінального процесуального доказування. *Вісник кримінального судочинства*. № 3/2015. С.63-79.

17. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : закон України від 05.07.2012 № 5076-VI. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>

18. Про реалізацію окремих положень Кримінального процесуального кодексу України: постанова Кабінету Міністрів України від 19.11.2012 № 1104. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-p>

19. Рибалка О. Теоретичні засади доказування в кримінальному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 8. С. 281-284.

20. Савицький Д.О. Доказування у справа про злочини приватного обвинувачення: монографія / Д.О. Савицький, О.М. Костовська. Львів: Каменярь, 2012. 235 с.

21. Старенький О.С. Кримінальні процесуальні гарантії захисника як суб'єкта доказування у досудовому розслідуванні: теорія та практика: моногр. / за загл. ред.. д.ю.н., проф. М.А. Погорецького. Київ: Алерта, 2016. 336 с.

22. Степаненко А. С. Проблеми визначення стандарту доказування «поза розумним сумнівом». *Юрид. електрон. наук. журнал*. 2014. № 6. С. 225-227. URL: http://www.lsej.org.ua/6_2014/62.pdf

23. Тацій В. Я. Об'єкт і предмет злочину в кримінальному праві: монографія. Харків: Право, 2016. 256 с.

24. Трофименко В. Проблема співвідношення кримінальної

процесуальної форми і формалізму. *Вісник НАПрН України*. 2015. № 4 (80). С. 100-112.

25. Фастовець В. Співвідношення понять «показання» та «пояснення» у кримінальному процесуальному кодексі України. *Вісник Нац. акад. прокуратури України*, 2014. №2(35). С.79-85.

26. Шилова Д. В. Захист прав та законних інтересів учасників кримінального провадження при його закритті на стадії досудового розслідування: дис.. ... канд.. юрид. наук : спец. 12.00.09. Харків, 2014. 200 с.

27. Юрчишин В. М. Місце і роль прокурора у досудовому розслідуванні та їх відображення в теорії, законодавстві і практиці: монографія. Чернівці: «Видавничий Дім «Родовід», 2013. 308 с.

28. Яновська О. Г. Ріноправність сторін у процесі доказування: проблеми правозастосування. *Актуальні проблеми доказування у кримінальному провадженні: матер. Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Одеса, 27 листоп. 2013 р.)*; відп. за вип. Алєнін Ю. П. Одеса: Юрид. літ., 2013. С. 174-178.

29. Federal Rules of Evidence <https://www.law.cornell.edu/rules/fre>

30. Murphy P. Evidence, Proof and Facts / Peter Murphy. Published in the United States by Oxford University Press, 2003. 620 p.

7.4. Інформаційні ресурси

1. Законодавство України. Сайт Верховної Ради України. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

2. Сайт Президента України. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/decrees>

3. Офіційний веб портал судової влади в Україні. URL: <https://court.gov.ua/>

4. Урядовий портал. Сайт Кабінету Міністрів України. URL: <https://www.kmu.gov.ua>

5. Радник. Український юридичний портал. URL: <http://radnuk.info/>

Теми самостійної роботи студентів

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Загальні положення теорії доказів.	6
2	Поняття та види доказів у кримінальному процесі.	6
3	Предмет і межі доказування.	6
4	Специфіка предмету доказування в окремих категоріях справ.	8
5	Процес доказування та його елементи. Процес доказування та його елементи.	8
6	Статус суб'єктів доказування.	6

7	Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального судочинства.	6
Модульний контроль		2
8	Поняття джерел доказів та їх класифікація. Показання як одне з основних джерел доказів.	6
9	Речові докази та документи як джерело доказів.	6
10	Висновок експерта як джерело доказів.	8
Модульний контроль		2
ІНДЗ		6
Разом		76

КАРТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

Змістовий модуль та теми курсу	Академічний контроль	Бали	Термін виконання (тижні)
Змістовий модуль 1. Загальні положення теорії доказів та доказування (загальна частина)			
Тема 1. Загальні положення теорії доказів. (6 год)	завдання до самостійної роботи, індивідуальне завдання	3	I-II
Тема 2. Поняття та види доказів у кримінальному процесі. (6 год)	завдання до самостійної роботи, індивідуальне завдання	3	III
Тема 3. Предмет і межі доказування. (6 год)	завдання до самостійної роботи, індивідуальне завдання	3	IV
Тема 4. Специфіка предмету доказування в окремих категоріях справ. (8 год)	завдання до самостійної роботи, індивідуальне завдання	3	V
Тема 5. Процес доказування та його елементи. (8 год)	завдання до самостійної роботи, індивідуальне завдання	3	VI
Тема 6. Статус суб'єктів доказування. (6 год)	завдання до самостійної роботи, індивідуальне завдання	3	VII
Тема 7. Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального судочинства. (6 год)	завдання до самостійної роботи, індивідуальне завдання	3	VIII

КОНТРОЛЬ І ОЦІНКА ЯКОСТІ НАВЧАННЯ

Оцінювання досягнень студента	<p><i>Результати навчальної діяльності студентів оцінюються за 100 бальною шкалою.</i></p> <p><i>За результатами поточного, модульного та семестрового контролів виставляється підсумкова оцінка за 100-бальною шкалою, національною шкалою та шкалою ECTS.</i></p> <p><i>Модульний контроль: кількість балів, які необхідні для отримання відповідної оцінки за кожен змістовий модуль упродовж семестру.</i></p>
-------------------------------	--

	<p><i>Семестровий (підсумковий) контроль: виставлення семестрової оцінки студентам, які опрацювали теоретичні теми, практично засвоїли їх і мають позитивні результати, набрали необхідну кількість балів.</i></p> <p><i>Загальні критерії оцінювання успішності студентів, які отримали за 4-бальною шкалою оцінки «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», подано в таблиці нижче.</i></p> <p><i>Кожний модуль включає бали за поточну роботу студента на семінарських, практичних, лабораторних заняттях, виконання самостійної роботи, індивідуальну роботу, модульну контрольну роботу.</i></p> <p><i>Виконання модульних контрольних робіт здійснюється в режимі комп'ютерної діагностики або з використанням роздрукованих завдань.</i></p> <p><i>Реферативні дослідження та есе, які виконує студент за визначеною тематикою, обговорюються та захищаються на семінарських заняттях/</i></p> <p><i>Модульний контроль знань студентів здійснюється після завершення вивчення навчального матеріалу модуля.</i></p>
--	--

Загальна оцінка з дисципліни: шкала оцінювання національна та ECTS

Оцінка за 100-бальною системою		Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		залік		
90 – 100	відмінно	зараховано	A	відмінно
82 – 89	добре		B	добре (дуже добре)
75 – 81	добре		C	добре
64 – 74	задовільно		D	задовільно
60 – 63	задовільно		E	задовільно (достатньо)
35 – 59	незадовільно	не зараховано	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1 – 34	незадовільно		F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка	Критерії оцінювання
„відмінно”	Ставиться за повні та міцні знання матеріалу в заданому обсязі, вміння вільно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності в розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь.

„добре”	Ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки.
„задовільно”	Ставиться за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність із основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою. Можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але студент спроможний усунути їх із допомогою викладача.
„незадовільно”	Виставляється студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення закладу вищої освіти без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни.

ПОЛІТИКА НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ

Крайні терміни складання та перескладання дисципліни	<i>Перескладання здійснюється відповідно до графіка</i>
Правила академічної доброчесності	<i>Перевірка навчальних робіт на плагіат (згідно з Положенням про академічну доброчесність і Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально методичних, кваліфікаційних та навчальних роботах)</i>
Вимоги до відвідування	<i>Пропущені заняття (лікарняні, мобільність і т. ін.) можна відпрацювати, виконавши всі завдання, зазначені в інструкціях до практичних занять, переслати в електронному варіанті на електронну пошту. Здобувачі вищої освіти можуть отримати електронні презентації лекцій і самостійно ознайомитись із матеріалом при об'єктивних причинах пропуску занять.</i>

ПЕРЕВІРЕНО:

завідувач

науково-методичного відділу
«01» вересня 2023 р.



Наталія ОСТРОВСЬКА