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1. Загальна характеристика кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг.

Відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Виконання службовими особами своїх службових функцій у порядку, передбаченому законом та іншими нормативними актами, забезпечує нормальну діяльність державного і громадського апаратів, а також апарату управління підприємств, установ та організацій.

**Злочини у сфери службової та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг** – це суспільно небезпечні та протиправні діяння, які посягають на встановлений порядок реалізації службовими особами своїх повноважень (управлінських функцій) в межах наданих їм прав та покладених на них обов’язків, якими заподіюється шкода правам, свободам, чи право охоронюваним (законним) інтересам окремих громадян, або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб, а також авторитету органів влади, об’єднань громадян, суб’єктів господарювання, інших юридичних осіб, від імені та (або) в інтересах яких діють службові особи.

**Родовим об’єктом** злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг є суспільні відносини, що забезпечують нормальну діяльність державного і громадського апарату, а також апарату управління підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності і нормальну професійну діяльність, пов’язану з наданням публічних послуг.

**Основним безпосереднім об’єктом злочинів** є нормальна службова діяльність певних ланок державного та громадського апарату, а також авторитет органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб публічного і приватного права, об’єднань громадян, підприємств, установ і організацій.

**Додатковими факультативними безпосередніми об’єктами** цих злочинів можуть виступати:

* здоров’я особи;
* її гідність;
* власність;
* інші права, свободи та блага.

В окремих злочинах у якості **предмета злочину** виступають:

* неправомірна вигода (статті 364, 364-1, 365-2, 368, 368-3, 368-4, 369, 369-2 та 370 КК);
* офіційні документи (ч. 1 ст. 366 КК);
* завідомо неправдиві відомості (ч. 1 ст. 366 КК) та завідомо недостовірні відомості (ст. 366-1 КК);
* активи (ст. 368-2 КК).

**1.** Згідно примітки до ст. 364-1 КК у статтях 364, 364-1, 365-2, 368, 368-3, 368-4, 369, 369-2 та 370 КК **під неправомірною вигодою** слід розуміти грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи негрошового характеру, які пропонують, обіцяють, надають або одержують без законних на те підстав.

Крім того, обов’язковою ознакою неправомірної вигоди є те, що перелічені предмети обіцяють, пропонують, надають або одержують або взагалі безоплатно, або ж за ціною, яка є нижчою за мінімальну ринкову.

**2.** **Офіційні документи** – документи, що містять зафіксовану на будь-яких матеріальних носіях інформацію, яка підтверджує чи посвідчує певні події, явища або факти, які спричинили чи здатні спричинити наслідки правового характеру, чи може бути використана як документи – докази у правозастосовчій діяльності, що складаються, видаються чи посвідчуються повноважними (компетентними) особами органів державної влади, місцевого самоврядування, об’єднань громадян, юридичних осіб незалежно від форми власності та організаційно-правової форми, а також окремими громадянами, у тому числі самозайнятими особами, яким законом надано право у зв’язку з їх професійною чи службовою діяльністю складати, видавати чи посвідчувати певні види документів, що складені з дотриманням визначених законом форм та містять передбачені законом реквізити (п. 1 примітки до ст. 358 КК) (ч. 1 ст. 366 КК).

**3.** **Завідомо неправдиві відомості** (ч. 1 ст. 366 КК) та **завідомо недостовірні відомості** (ст. 366-1 КК).

**4.** **Активи –** грошові кошти або інше майно, а також доходи від них (ст. 368-2 КК).

З **об’єктивної сторони** злочини, передбачені:

* статтями 364, 364-1, 365-2, 367, 369-2 КК можуть бути вчинені ***як шляхом дії так і бездіяльності***;
* статтями 365, 366, 366-1, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-3, 370 КК – лише ***активною поведінкою, тобто діями***.

Обов’язковою ознакою об’єктивної сторони більшості з цих злочинів (окрім ст. 369 та 369-3 КК) є наявність безпосереднього зв’язку між діяннями особи та її службовою діяльністю, тому що вони завжди зумовлені службовим чи професійним становищем суб’єкта і ***вчиняються всупереч інтересам служби.***

У ч. 1 ст. 366, ст.ст. 366-1, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 369-3, 370 КК встановлена відповідальність за ***злочини з формальним складом***, які є закінченими з моменту вчинення самого діяння, незалежно від настання суспільно небезпечних наслідків.

Злочини ***з матеріальним складом*** містяться в статтях 364, 364-1, 365, 365-2, ч. 2 ст. 366, 367 КК, вони вважаються закінченими з моменту настання зазначених у цих статтях наслідків у вигляді ***істотної шкоди***.

Відповідно до ч. 3 Примітки до ст. 364 КК, ***істотною шкодою*** у статтях 364, 364-1, 365, 365-2, 367 вважається така шкода, яка ***в сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян*** *(наприклад, станом на 1 лютого 2018 року: 881 грн.\*100=****88100 грн. та більше****)*.

Відповідно до ч. 4 Примітки до ст. 364 КК, ***тяжкими наслідками*** у статтях 364-367 вважаються такі наслідки, які ***у двісті п’ятдесят і більше разів перевищують неоподатковуваний мінімум доходів громадян*** *(наприклад, станом на 1 лютого 2018 року: 881 грн.\*250=****220250 грн. та більше****)*.

З **суб’єктивної сторони**вина у злочинах з формальним складом (ч. 1 ст. 366, ст.ст. 366-1, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 369-3, 370 КК), можлива ***лише у формі прямого умислу***.

У злочинах з матеріальним складом (ст. 364, 364-1, 365, 365-2, ч. 2 ст. 366 КК) ***діяння вчиняється лише умисно***, а ***щодо наслідків може мати місце як умисна так і необережна форма вини***.

Лише при вчиненні злочинної недбалості (ст. 367 КК) ставлення винного до діяння та наслідків найчастіше виявляється ***в необережності***, проте не виключається і змішана форма вини – ***умисел до діяння*** і ***необережність до наслідків*.**

**Обов’язковою ознакою суб’єктивної сторони** у ст. 364, 364-1, 365-2, 368, 368-3, 368-4, 369-3 КК є ***наявність спеціальної мети*** – одержання будь-якої неправомірної вигоди для себе чи третьої особи.

**Суб’єктами** злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням професійних послуг, виступають:

1) службова особа публічного права (статті 364, 366, 367, 368, 369, 370 КК);

2) службова особа юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми (статті 364-1, чч. 3 і 4 ст. 368-3 КК);

3) працівник правоохоронного органу (ст. 365 КК);

4) особа, яка надає публічні послуги (ст. 365-2, чч. 3 і 4 ст. 368-4 КК);

5) особа, уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (статті 366-1, 368-2 КК);

6) особа, уповноважена на виконання функцій держави (чч. 2 і 3 ст. 369-2 КК);

7) загальний суб’єкт (чч. 1, 2 ст. 368-3, чч. 1, 2 ст. 368-4, 369, ч. 1 ст. 369-2, 369-3 КК).

Така диференціація спеціальних суб’єктів в цьому розділі свідчить про розмежування кримінальної відповідальності службових осіб та службових осіб юридичних осіб приватного права.

**1.**Згідно п. 1 примітки до ст. 364 КК, **службовими особами** у статтях 364, 368, 368-2, 369 КК є особи, які постійно, тимчасово чи за спеціальним повноваженням здійснюють ***функції представників влади чи місцевого самоврядування***, а також обіймають постійно чи тимчасово в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, на державних чи комунальних підприємствах, в установах чи організаціях ***посади, пов’язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій***, або виконують такі функції за спеціальним повноваженням, яким особа наділяється повноважним органом державної влади, органом місцевого самоврядування, центральним органом державного управління із спеціальним статусом, повноважним органом чи повноважною особою підприємства, установи, організації, судом або законом.

***Представники влади*** – це працівники державних органів і установ, наділені правом у межах своєї компетенції висувати вимоги, а також приймати рішення, обов’язкові для виконання фізичними та юридичними особами незалежно від їх відомчої приналежності чи підлеглості (наприклад, народні депутати України, депутати місцевих рад, керівники державних адміністрацій і органів місцевого самоврядування, судді, прокурори, слідчі, оперативний склад Служби безпеки, працівники кримінальної та податкової міліції, державні інспектори й контролери, лісничі, військові коменданти, начальники гарнізонів та ін.). Закон пов’язує визнання особи представником влади не за посадою, що вона обіймає, а за наявністю в неї владних повноважень. Отож представником влади може бути звичайний працівник державного апарату (наприклад, поліцейський) або навіть представник громадської організації (наприклад, член громадського формування з охорони громадського порядку під час виконання ним обов’язків з охорони цього порядку).

Під ***організаційно-розпорядчими обов’язками*** слід розуміти функції зі здійснення керівництва галуззю промисловості, трудовим колективом, ділянкою роботи, виробничою діяльністю окремих працівників на підприємствах, в установах або організаціях незалежно від форми власності (підбір і розташування кадрів, планування роботи, організація праці, забезпечення трудової дисципліни тощо). Такі функції, зокрема, здійснюють керівники міністерств, відомств, державних, колективних або приватних підприємств, громадських організацій, їхні заступники та керівники структурних підрозділів або ділянок робіт (наприклад, директор підприємства, президент фірми, завідувач лабораторії, відділу начальник цеху, майстер дільниці, бригадир, їх заступники тощо).

***Адміністративно-господарські обов’язки*** охоплюють повноваження з управління чи розпорядження державним, колективним або приватним майном, яке полягає в установленні порядку його зберігання, переробки, реалізації, контролю за здійсненням цих операцій тощо. Такі повноваження у тому чи іншому обсязі мають начальники планово-господарських, постачальних, фінансових відділів і служб, їхні заступники, завідувачі складів, магазинів, майстерень, ательє, відомчі ревізори та контролери тощо.

Особа визнається службовою не тільки тоді, коли вона виконує відповідні функції постійно, а якщо вона виконує їх ***тимчасово чи за спеціальним повноваженням***, яким особа наділяється повноважним органом державної влади, органом місцевого самоврядування, центральним органом державного управління із спеціальним статусом, повноважним органом чи повноважною службовою особою підприємства, установи, організації, судом або законом. Відносно співвідношення понять «тимчасово» та «за спеціальним повноваженням», то очевидно, що при покладенні на особу певних обов’язків навіть «спеціальним повноваженням» такі обов’язки виконуються нею певний час, тобто тимчасово. Різниця полягає у способі, формі та порядку покладення на особу обов’язку (завдання) виконувати певні обов’язки певний час.

При встановленні суб’єкта злочину службової особи***, необхідно розрізняти службові функції і професійні обов’язки***. Наприклад, директор школи є службовою особою при здійсненні управлінських обов’язків по керівництву установи, управлінню та розпорядженню її майном. У той же час, виконуючи обов’язки вчителя хімії, здійснює лише професійні функції, не пов’язані з виконанням службових організаційно-розпорядчих обов’язків. У зв’язку з цим абз. 6 п. 1 ППВСУ «Про судову практику у справах про хабарництво» від 26.04.2002 р. № 5 дає роз’яснення, що «працівники підприємств, установ, організацій, які виконують професійні (адвокат, лікар, вчитель тощо), виробничі (наприклад, водій) або технічні (друкарка, охоронник тощо) функції, можуть визнаватися службовими особами лише за умови, що поряд із цими функціями вони виконують організаційно-розпорядчі або адміністративно-господарські обов’язки.

***Службовою особою також може бути визнано громадянина*** – суб’єкта підприємницької діяльності лише тоді, коли у нього реально виникає можливість виконання вказаних у п. 1 примітки до ст. 364 КК обов’язків. Останнє можливе тоді, коли такий громадянин на умовах трудового договору наймає працівників для сприяння йому у здійсненні підприємницької діяльності.

**2.**Поняття **службової особи юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми**у КК відсутнє, тому його зміст може бути встановлений шляхом системного, аналізу норм, передбачених чч. 3, 4 ст. 18 та пп. 1, 2 примітки до ст. 364 КК. З цього аналізу випливає, що ***службові особи юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми,*** як правило, не можуть бути представниками влади чи місцевого самоврядування, за винятком тих випадків, коли виконання функцій таких представників покладається на них спеціальним повноваженням. У всіх інших випадках такі особи визнаються суб’єктами злочинів, передбачених статтями 364-1, 365-1, 366, 367, 370, чч. 3, 4 ст. 368-3 КК, за умов якщо обіймають в юридичних особах приватного права посади, пов’язані з виконанням ***організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій*** або виконують такі функції за спеціальним повноваженням.

**3.**До **працівників правоохоронних органів** відносяться:

* особи, які перебувають на державній службі в підрозділах Національної поліції і яким присвоєно спеціальне звання;
* військовослужбовці (Національна гвардія, спецпідрозділи);
* працівники кримінально-виконавчої системи;
* курсанти, слухачі, ад’юнкти та інші співробітники навчальних закладів.

**4.**До **осіб, які надають публічні послуги**, відносяться особи, які не є державними службовцями, посадовими особами місцевого самоврядування, але надають публічні послуги (аудитори, нотаріуси, оцінювачі, а також експерти, арбітражні керуючі, незалежні посередники, члени трудового арбітражу, третейські судді) під час виконання ними цих функцій.

***Аудитор*** **–** фізична особа, яка має сертифікат, що визначає її кваліфікаційну придатність на заняття аудиторською діяльністю на території України. Аудиторська діяльність – підприємницька діяльність, яка включає в себе організаційне і методичне забезпечення аудиту, практичне виконання аудиторських перевірок (аудит) та надання інших аудиторських послуг (ст.ст. 3 і 4 Закону України «Про аудиторську діяльність» від 22 квітня 2003 р).

***Нотаріус*** – громадянин України, який має вищу юридичну освіту, володіє державною мовою, має стаж роботи у сфері права не менше трьох років, пройшов стажування протягом одного року в державній нотаріальній конторі або у приватного нотаріуса, склав кваліфікаційний іспит, одержав свідоцтво про право на зайняття нотаріальною діяльністю. Нотаріальна діяльність полягає у вчиненні нотаріальних дій, перелік яких визначено законом. Вчинення нотаріальних дій в Україні покладається на нотаріусів, які працюють у державних нотаріальних конторах, державних нотаріальних архівах (державні нотаріуси) або займаються приватною нотаріальною діяльністю (приватні нотаріуси). Державні нотаріальні контори утримуються за рахунок державного бюджету. Не є нотаріусами, хоча відповідно до закону уповноважені вчиняти окремі нотаріальні дії, такі особи, як головні лікарі, їх заступники з медичної частини, чергові лікарі лікарень, госпіталів, інших стаціонарних закладів охорони здоров’я, начальники госпіталів, директори і головні лікарі будинків для осіб похилого віку та інвалідів; капітани морських, річкових суднах, що ходять під прапором України; начальники пошукових або інших експедицій; командири (начальники) військових частин, з’єднань, установ, військово-навчальних закладів; начальники установ виконання покарань; начальники слідчих ізоляторів; уповноважені посадові особи органу місцевого самоврядування (Закон України «Про нотаріат» від 2 вересня 1993 р.)

***Оцінювач*** – громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які склали кваліфікаційний іспит та одержали кваліфікаційне свідоцтво оцінювача відповідно до вимог цього Закону. Оцінка майна, майнових прав – це процес визначення їх вартості на дату оцінки за процедурою, встановленою нормативно-правовими актами з оцінки майна, і є результатом практичної діяльності суб’єкта оціночної діяльності (Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» від 12 липня 2001 р.).

***Експерт*** – фізичні особи, які мають високу кваліфікацію, спеціальні знання і безпосередньо здійснюють наукову чи науково-технічну експертизу та несуть персональну відповідальність за достовірність і повноту аналізу, обґрунтованість рекомендацій відповідно до вимог завдання на проведення експертизи. Експертні ради обов’язково створюються для проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів міждержавних, державних цільових програм. Проведення державної наукової і науково-технічної експертизи фінансується за рахунок державного бюджету, позабюджетних фондів або коштів замовника. Кошти на проведення державної наукової і науково-технічної експертизи передбачаються в межах асигнувань на виконання науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт і виділяються окремим рядком.

***Арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор)*** – це фізична особа, яка має ліцензію, видану в установленому законодавством порядку, та діє на підставі ухвали господарського суду (розпорядник майна здійснює повноваження щодо нагляду та контролю за управлінням та розпорядженням майном боржника на період провадження у справі про банкрутство; керуючий санацією – організовує здійснення санації боржника; ліквідатор – організовує здійснення ліквідаційної процедури боржника, визнаного банкрутом, та забезпечує задоволення визнаних судом вимог кредиторів).

***Третейський суддя*** – це фізична особа, призначена чи обрана сторонами у погодженому сторонами порядку або призначена чи обрана для вирішення спорів у третейському суді; третейський суд – недержавний незалежний орган, що утворюється за угодою або відповідним рішенням заінтересованих фізичних та/або юридичних осіб у порядку, встановлених законодавством, для вирішення спорів, що виникають із цивільних та господарських правовідносин. У третейському суді для вирішення конкретного спору третейський суддя отримує гонорар за свої послуги, розмір якого обумовлюється в контракті між ним та стороною. Розміри гонорарів третейських суддів постійно діючих третейських судів та порядок їх виплати третейським суддям визначаються відповідно до Регламенту третейського суду чи Положення про постійно діючий третейський суд (ст.ст. 2, 24, 25 Закону України «Про третейські суди» від 11.05.2004 р.).

**5. Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування**(ч. 1 ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції»):

а) Президент України, Голова Верховної Ради України, його Перший заступник та заступник, Прем’єр-міністр України, Перший віце-прем’єр-міністр України, віце-прем’єр-міністри України, міністри, інші керівники центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, та їх заступники, Голова Служби безпеки України, Генеральний прокурор України, Голова Національного банку України, Голова та інші члени Рахункової палати, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Голова Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим;

б) народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутати місцевих рад, сільські, селищні, міські голови;

в) державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування;

г) військові посадові особи Збройних Сил України, Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України та інших утворених відповідно до законів військових формувань, крім військовослужбовців строкової військової служби;

ґ) судді Конституційного Суду України, інші професійні судді, члени, дисциплінарні інспектори Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, службові особи секретаріату цієї Комісії, Голова, заступник Голови, секретарі секцій Вищої ради юстиції, а також інші члени Вищої ради юстиції, народні засідателі і присяжні (під час виконання ними цих функцій);

д) особи рядового і начальницького складу державної кримінально-виконавчої служби, податкової міліції, особи начальницького складу органів та підрозділів цивільного захисту, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України;

е) посадові та службові особи органів прокуратури, Служби безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, дипломатичної служби, державної лісової охорони, державної охорони природно-заповідного фонду, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної податкової політики та державної політики у сфері державної митної справи;

є) члени Національного агентства з питань запобігання корупції;

ж) члени Центральної виборчої комісії;

з) поліцейські;

и) посадові та службові особи інших державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим.

**2. Кримінально-правова характеристика окремих кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг.**

**Зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК).**

Зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб (ч. 1 ст. 364).

***Основний безпосередній об’єкт*** – злочину є встановлений законодавством та посадовими інструкціями порядок здійснення службовими особами органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх апарату, підприємств державної та комунальної власності, установ і організацій своїх повноважень.

***Додатковим безпосереднім об’єктом*** виступають охоронювані законом права, свободи та інтереси окремих громадян або державні чи громадські інтереси, або інтереси юридичних осіб.

***Об’єктивна сторона*** злочину полягає у вчиненні діяння пов’язаного з використанням службовою особою влади або службового становища всупереч інтересам служби, що потягло настання наслідків у вигляді істотної шкоди правоохоронюваним інтересам.

З об’єктивної сторони злочин може виражатися у ***двох формах***:

* зловживання владою;
* зловживання службовим становищем.

***Зловживання владою*** – умисне використання посадовою особою владних повноважень, всупереч інтересам служби, своїх прав відносно прийняття рішень та пред’явлення вимог, обов’язкових для виконання іншими фізичними чи юридичними особами.

***Зловживання службовим становищем*** – це яке-небудь умисне використання своїх прав та можливостей, пов’язаних з посадою, всупереч інтересам служби.

***Найбільш розповсюдженими з них є****:*

* незаконна експлуатація праці підлеглих у власних інтересах;
* використання службового становища у процесі приватизації державних підприємств;
* зловживання при реєстрації суб’єктів підприємницької діяльності;
* нецільове використання фінансових коштів або службових приміщень, обладнання, транспорту; потурання вчиненню злочинів та їх приховування тощо.

Обов’язковою ознакою складу злочину є заподіяння внаслідок вчинення злочину істотної шкоди. Відповідно до ч. 3 примітки до ст. 364 КК, ***істотною шкодою*** у статтях 364, 364-1, 365, 365-2, 367 вважається така шкода, яка в сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

У всіх цих та подібних їм випадках зловживання владою або службовим становищем може бути кваліфіковане за ст. 364 лише за умови, якщо відповідальність за таке діяння не передбачена іншими нормами, що містять спеціальні склади цього злочину, об’єктом яких є не загальний порядок здійснення службової діяльності, а інші суспільні відносини (власність, господарська діяльність, інтереси правосуддя тощо). Так, в Особливій частині КК більше ніж 70 норм (ч. 2 ст. 149, ст. 159, ч. 2 ст. 169, ст. 207, ч. 2 ст. 256, ст. 423 та інші), в диспозиціях яких вказано на вчинення злочину з використанням службового становища. Стаття 364 співвідноситься з подібними статтями як загальна і спеціальнанорми, тому при вирішенні питання про кваліфікацію застосовується спеціальна норма.

**Суб’єкт** злочину – службова особа публічного права.

**Суб’єктивна сторона**службового зловживання характеризується умисною або змішаною формою вини. Діяння вчиняється тільки з прямим умислом, а щодо наслідків, передбачених частинами 1 і 2 ст. 364 – вина може бути у формі умислу або необережності. ***Обов’язковою ознакою*** суб’єктивної сторони злочину ***є мета*** – одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи.

**Кваліфікуючі ознаки:**

– за ч. 2 ст. 364 КК – діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки.

**Зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми (ст. 364-1КК).**

***Зловживання повноваженнями****,* тобто умисне, з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб використання всупереч інтересам юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми службовою особою такої юридичної особи своїх повноважень, якщо це завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам або інтересам окремих громадян, або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб.

**Об’єктивну сторону** злочину характеризують: 1) діяння, яке полягає у використанні особою своїх повноважень усупереч інтересам юридичної особи приватного права; 2) наслідки – істотна шкода охоронюваним законом правам та інтересам окремих громадян, юридичних осіб, інтересам суспільства чи держави; 3) причинний зв’язок між діянням та наслідками.

***Під використанням повноважень*** слід розуміти реалізацію прав чи виконання обов’язків, що пов’язані з посадою, яку займає службова особа. Така реалізація може бути вчинена лише в межах наданих службовій особі повноважень. Обсяг повноважень такої особи встановлюється відповідно до законодавства та документів юридичної особи приватного права (наприклад, статут, положення, інструкція, наказ). Діяння вважається вчиненим усупереч інтересам юридичної особи, якщо особа не виконала відповідних завдань чи виконала їх неналежним чином.

Форми зловживання повноваженнями можуть бути різними і залежать від змісту наданих особі повноважень. До зловживання повноваженнями можна, зокрема, віднести неправомірне використання праці підлеглих осіб у власному домашньому господарстві чи господарстві своїх родичів, незаконне використання належного підприємству автомобіля для власних потреб, укладення угод від імені юридичної особи,але в особистих інтересах.

Злочин вважається закінченим з моменту настання наслідків, зазначених у законі. тобто ***склад злочину матеріальний***.

**Суб’єктивна сторона** злочину – умисна чи змішана форма вини. При цьому ставлення особи до діяння виявляється у прямому умислі, а ставлення до наслідків може бути як умисним, так і необережним. Обов’язковими ознаками суб’єктивної сторони цього злочину також є корисливий мотив та спеціальна мета – одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб.

**Суб’єкт злочину** – службова особа юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми.

***Кваліфікуюча ознака злочину*** – спричинення тяжких наслідків (ч. 2 ст. 364-1 КК)

**Перевищення влади або службових повноважень працівником**

**правоохоронного органу (ст. 365 КК).**

Перевищення влади або службових повноважень, тобто умисне вчинення працівником правоохоронного органу дій, які явно виходять за межі наданих йому прав чи повноважень, якщо вони завдали істотної шкоди охоронюваним законом правам, інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам, інтересам юридичних осіб (ч. 1 ст. 365)

**Основний безпосередній об’єкт**злочину – встановлений законодавством та посадовими інструкціями порядок здійснення працівниками правоохоронних органів своїх повноважень.

***Обов’язковим додатковим об’єктом*** злочину, передбаченого ч. 2 ст. 365 КК є здоров’я та гідність особи.

**Об’єктивна сторона**цього злочину полягає в перевищенні влади або службових повноважень шляхом вчинення активних дій, які явно виходять за межі наданих суб’єкту прав чи повноважень, внаслідок чого була заподіяна істотна шкода охоронюваним законом правам, інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам, інтересам юридичних осіб.

При вирішенні питання про наявність перевищення влади або службових повноважень необхідно визначити компетенцію працівника правоохоронного органу. Притягнення до кримінальної відповідальності по ст. 365 КК можливо лише у тому випадку, коли посадова особа при наявності усіх інших необхідних к тому ознак ***явно*** (тобто очевидно, безперечно) ***вийшло за межи наданих йому прав та повноважень або діяло при цьому недозволеними методами*.**

Найбільш ***характерними випадками*** перевищення службових повноважень визнаються:

а) вчинення дій, які входять до компетенції будь-якої іншої (а не даної) службової особи;

б) вчинення дій, які могли бути вчинені даною службовою особою, але лише за наявності особливих обставин (в особливих випадках, в особливій обстановці, з особливого дозволу, в особливому порядку);

в) вчинення дій одноосібно, тоді як вони могли бути вчинені тільки колегіально;

г) вчинення дій, на які жодна службова особа і за жодних обставин законом не уповноважена.

З***суб’єктивної сторони***перевищення влади або службових повноважень характеризується умисною або змішаною формою вини. При цьому діяння може бути вчинене тільки умисно, оскільки службова особа усвідомлює, що її дії явно (тобто безперечно і очевидно для неї самої) вийдуть за межі наданих їй повноважень і бажає цього, при цьому особа повинна усвідомлювати протиправність своєї поведінки. Щодо наслідків можлива як умисна, так і необережна форма вини.

**Кваліфікуючі ознаки:**

**-** за ч. 2 ст. 365 КК – перевищення влади або службових повноважень, якщо воно супроводжувалося: а) насильством або б) погрозою застосування насильства, в) застосуванням зброї чи спеціальних засобів або г) болісними і такими, що ображають особисту гідність потерпілого, діями.

***Фізичне насильство*** може полягати в незаконному позбавленні волі, нанесенні удару, побоїв, легких та середньої тяжкості тілесних ушкоджень, вчиненні дій, характерних для мордування, а ***психічне насильство*** – у створенні реальної загрози застосування фізичного насильства щодо потерпілого або його близьких.

***Застосування зброї*** означає як фактичне використання її вражаючих властивостей для фізичного впливу на потерпілого, так і психічний вплив шляхом погрози заподіяння зброєю шкоди життю або здоров’ю, якщо у потерпілого були реальні підстави побоюватися виконання цієї погрози. Якщо службова особа володіє зброєю незаконно, то її дії потрібно кваліфікувати і за ст. 263 КК.

Під ***болісними*** слід розуміти дії, що заподіюють потерпілому особливий фізичний біль та моральні страждання. Вони можуть бути пов’язані з протиправним застосуванням спеціальних засобів (наручників, гумових палиць, сльозоточивих газів тощо), тривалим позбавленням людини їжі, питва або тепла, залишенням її у шкідливих для здоров’я умовах тощо.

Під такими, що ображають особисту гідність потерпілого, діями розуміють умисне приниження його честі та гідності, виражене в непристойній формі.

- за ч. 3 ст. 365 КК – спричинення тяжких наслідків.

**Зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги (ст. 365-2 КК).**

***Зловживання своїми повноваженнями*** аудитором, нотаріусом, оцінювачем, уповноваженою особою або службовою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, іншою особою, яка не є державним службовцем, посадовою особою місцевого самоврядування, але здійснює професійну діяльність, пов’язану з наданням публічних послуг, у тому числі послуг експерта, арбітражного керуючого, приватного виконавця, незалежного посередника, члена трудового арбітражу, третейського судді (під час виконання цих функцій), або державним реєстратором, суб’єктом державної реєстрації прав, державним виконавцем, приватним виконавцем з метою отримання неправомірної вигоди, якщо це завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам або інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам юридичних осіб.

**Об’єктивну сторону** злочину характеризують: 1) діяння, яке полягає у використанні особою своїх повноважень, наданих в зв’язку зі здійсненням професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг, всупереч своїм повноваженням; 2) наслідки – істотна шкода охоронюваним законом правам та інтересам окремих громадян, юридичних осіб, інтересам суспільства чи держави; 3) причинний зв’язок між діянням та наслідками.

Зловживанням повноваженнями є протиправне використання особою наданих їй повноважень у зв’язку зі здійсненням професійної діяльності з надання публічних послуг. Зловживанням визнається не будь-яке діяння, а лише таке, яке обумовлено:

а)професійною діяльністю, пов’язаною з наданням публічних послуг;

б)наданими особі повноваженнями.

Характер та обсяг повноважень, коло обов’язків, що визначають компетенцію особи, встановлюється, зокрема, законами, постановами, Наказами, положеннями, інструкціями, актами індивідуальної дії та договорами (щодо незалежного посередника). Конкретні форми зловживання повноваженнями особами, які здійснюють професійну діяльність, пов’язану з наданням публічних послуг можуть бути різноманітними і залежать від змісту наданих повноважень та сфери їх використання.

Злочин визнається ***закінченим*** з моменту настання зазначених наслідків.

**Суб’єктивна сторона** злочину характеризується умисною чи змішаною формою вини. Обов’язковими ознаками суб’єктивної сторони є мета отримання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб та корисливий мотив.

**Суб’єктом** злочину є лише особа, яка здійснює професійну діяльність, пов’язану з наданням публічних послуг.

***Кваліфікуючими ознаками*** за ч. 2 ст. 365-2 КК є вчинення цього діяння, стосовно: а) неповнолітньої особи; б) недієздатної особи; в) особи похилого вікуабо г) повторно.

***Особливо кваліфікуючою ознакою*** за ч. 3 ст. 365-2 КК є спричинення злочином тяжких наслідків.

**Службове підроблення (ст. 366 КК).**

Складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інше підроблення офіційних документів (ч.1 ст. 366 КК).

**Об’єкт злочину**– суспільні відносини, що забезпечують нормальну діяльність державного і громадського апарату, а також апарату управління підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності.

**Предмет злочину**– *офіційні документи,* тобто документи, що містять зафіксовану на будь-яких матеріальних носіях інформацію, яка підтверджує чи посвідчує певні події, явища або факти, які спричинили чи здатні спричинити наслідки правового характеру, чи може бути використана як документи – докази у правозастосовчій діяльності, що складаються, видаються чи посвідчуються повноважними (компетентними) особами органів державної влади, місцевого самоврядування, об’єднань громадян, юридичних осіб незалежно від форми власності та організаційно-правової форми, а також окремими громадянами, у тому числі самозайнятими особами, яким законом надано право у зв’язку з їх професійною чи службовою діяльністю складати, видавати чи посвідчувати певні види документів, що складені з дотриманням визначених законом форм та містять передбачені законом реквізити.

**Об’єктивна сторона злочину**характеризується діянням у формі: 1) *складання завідомо неправдивих офіційних документів* – це повне виготовлення документа, що містить інформацію, яка не відповідає дійсності; 2) *видача завідомо неправдивих офіційних документів* – це надання фізичним або юридичним особам документів, зміст яких повністю або частково не відповідає дійсності і які були складені службовою особою, яка їх видала, чи іншою особою; 3) *внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей* – це поміщення інформації, що не відповідає дійсності, в справжній документ, який при цьому зберігає всі ознаки і реквізити справжнього; 4) *інше підроблення офіційних документів* – передбачає повну або часткову зміну змісту документа або його реквізитів шляхом виправлень, підчисток, дописок, витравлювань та іншими подібними способами.

За ч. 1 ст. 366 *злочин визнається закінченим* з моменту вчинення вказаних дій незалежно від того, чи спричинили вони наслідки і чи був використаний підроблений документ.

**Суб’єкт злочину**– фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку та є службовою особою.

*Службовими особами* є особи, які постійно, тимчасово чи за спеціальним повноваженням здійснюють функції представників влади чи місцевого самоврядування, а також постійно чи тимчасово обіймають в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах чи організаціях посади, пов’язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій, або виконують такі функції за спеціальним повноваженням, яким особа наділяється повноважним органом державної влади, органом місцевого самоврядування, центральним органом державного управління із спеціальним статусом, повноважним органом чи повноважною службовою особою підприємства, установи, організації, судом або законом (ч. 3 ст. 18 КК).

**Суб’єктивна сторона злочину**, передбаченого ч. 1 ст. 366 КК характеризується виною у формі прямого умислу, а злочину передбаченого ч. 2 ст. 366 КК, де кваліфікуючою ознакою є настання *тяжких наслідків,* вина щодо останніх може бути умисною або необережною.

**Ч. 2 ст. 366 КК**передбачено відповідальність за «ті самі діяння, якщо вони спричинили тяжкі наслідки».

**Декларування недостовірної інформації (ст. 366-1 КК).**

***Декларування недостовірної інформації* –** це подання суб’єктом декларування завідомо недостовірних відомостей у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, передбаченої [Законом України](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1700-18) "Про запобігання корупції", або умисне неподання суб’єктом декларування зазначеної декларації.

**Предметом злочину**, передбаченого ст. 366-1 КК, є завідомо недостовірні відомості в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, передбаченої Законом, а також сама ця декларація.

Відповідальність за цією статтею за подання суб’єктом декларування завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об’єкта декларування, що має вартість, настає у випадку, якщо такі відомості відрізняються від достовірних на суму понад 250 мінімальних заробітних плат.

**Об’єктивна сторона злочину** характеризується діянням у формі дії - подання суб’єктом декларування завідомо недостовірних відомостей у декларації або бездіяльності - умисне неподання суб’єктом декларування зазначеної декларації.

Склад злочину формальний.

**Суб’єкт злочину**– особи, які відповідно до [частин першої](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/paran440#n440) та [другої](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/paran441#n441) статті 45 Закону України "Про запобігання корупції" зобов’язані подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

**Суб’єктивна сторона злочину**характеризується виною у формі прямого умислу.

**Службова недбалість (ст. 367 КК).**

***Службова недбалість,*** тобто невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов’язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб (ч. 1 ст. 367 КК).

**Об’єкт злочину**– суспільні відносини, що забезпечують нормальну діяльність державного і громадського апарату, а також апарату управління підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності.

**Об’єктивна сторона злочину** характеризується: 1) невиконанням (бездіяльність) або неналежним виконанням (дія) службових обов’язків через несумлінне ставлення до них; 2) настанням наслідків у вигляді істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб;3) причинним зв’язком між зазначеним діянням та наслідком.

Для об’єктивної сторони службової недбалості необхідно встановити: 1) нормативний акт, яким визначається компетенція службової особи; 2) коло службових обов’язків, покладених на неї цим актом у встановленому порядку; 3) яким способом і які конкретні дії суб’єкт повинен був здійснити за даних обставин; 4) чи мав він реальну можливість виконати ці дії; 5) в чому виразилися допущені ним порушення і 6) які наслідки вони спричинили.

**Суб’єкт злочину**– фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку та є службовою особою.

**Суб’єктивна сторона злочину**характеризується виною у формі необережності (злочинна самовпевненість або злочинна недбалість) або змішаною формою вини (умисел щодо діяння та необережність щодо наслідків).

**Ч. 2 ст. 367 КК**передбачено відповідальність за «те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки».

**Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди**

**службовою особою (ст. 368 КК).**

***Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання службовою особою неправомірної вигоди,*** а так само прохання надати таку вигоду для себе чи третьої особи за вчинення чи невчинення такою службовою особою в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає неправомірну вигоду, чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища (ч. 1 ст. 368 КК).

**Об’єкт злочину**– суспільні відносини, що забезпечують нормальну службову діяльність в органах державної влади, місцевого самоврядування та в юридичних особах публічного права.

***Предмет злочину*** – неправомірна вигода.

**Об’єктивна сторона злочину** характеризується діянням у формі:1) прийняття пропозиції, обіцянки; 2) одержання службовою особою неправомірної вигоди; 3) прохання надати таку вигоду для себе чи третьої особи за вчинення чи невчинення такою службовою особою в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає неправомірну вигоду, чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища.

*Злочин* у формі прийняття пропозиції, обіцянки *вважається закінченим* з моменту вчинення вищезазначеного діяння не залежно від того виконала чи не виконала службова особа обіцяні нею дії та чи мала намір виконати або ні обіцяні дії.

*Злочин* у формі одержання службовою особою неправомірної вигоди *вважається закінченим* з моменту прийняття службовою особою хоча б частини неправомірної вигоди.

*Злочин* у формі прохання надати неправомірну вигоду *вважається закінченим* з моменту звертання до кого-небудь з метою домогтися від особи неправомірної вигоди для себе чи третьої особи.

**Суб’єктивна сторона злочину**характеризується виною у формі прямого умислу.

**Суб’єкт злочину**– фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку та є службовою особою публічного права.

**Ч. 2 ст. 368 КК**передбачено відповідальність за «діяння, передбачене частиною першою цієї статті, предметом якого була неправомірна вигода у значному розмірі».

*Неправомірною вигодою в значному розмірі* вважається вигода, що в сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян (п. 1 Примітки до ст. 368 КК).

**Ч. 3 ст. 368 КК** передбачено відповідальність за «діяння, передбачене частиною першою або другою цієї статті, предметом якого була неправомірна вигода у великому розмірі або вчинене службовою особою, яка займає відповідальне становище, або за попередньою змовою групою осіб, або повторно, або поєднане з вимаганням неправомірної вигоди».

*Неправомірною вигодою у великому розмірі* вважається вигода, що у двісті і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян (п. 1 Примітки до ст. 368 КК).

*Службовими особами, які займають відповідальне становище*, у статтях 368, 369 і 382 КК України є особи, зазначені у пункті 1 примітки до статті 364, посади яких згідно із статтею 25 [Закону України «Про державну службу](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3723-12)» віднесені до третьої, четвертої, п’ятої та шостої категорій, а також судді, прокурори і слідчі, керівники, заступники керівників органів державної влади та управління, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів та одиниць (п. 2 Примітки до ст. 368 КК).

**Ч. 4 ст. 368 КК**передбачено відповідальність за «діяння, передбачене частинами першою, другою або третьою цієї статті, предметом якого була неправомірна вигода в особливо великому розмірі, або вчинене службовою особою, яка займає особливо відповідальне становище».

*Неправомірною вигодою в особливо великому розмірі* вважається вигода, що у п’ятсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян (п. 1 Примітки до ст. 368 КК).

*Службовими особами, які займають особливо відповідальне становище*, у статтях 368, 369 і 382 цього Кодексу є особи, зазначені у частині першій ст. 9 Закону України «Про державну службу», та особи, посади яких згідно із статтею 25 Закону України «Про державну службу» віднесені до першої та другої категорій" (п. 2 Примітки до ст. 368 КК).

**Незаконне збагачення (ст. 368-2 КК).**

Набуття особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у власність активів у значному розмірі, законність підстав набуття яких не підтверджено доказами, а так само передача нею таких активів будь-якій іншій особі.

***Предметом*** цього злочину є активи у значному розмірі, тобто грошові кошти або інше майно, а також доходи від них, якщо їх розмір (вартість) перевищує одну тисячу неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (п. 2 примітки до ст. 368-2 КК).

**Об’єктивна сторона** цього злочину полягає в активній поведінці, що виявляється у вчиненні однієї з таких дій, як: а) набуття особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у власність активів у значному розмірі, законність підстав набуття яких не підтверджено доказами, або б) передача нею таких активів будь-якій іншій особі.

Під передачею активів у цій статті розуміється укладення будь-яких правочинів, на підставі яких виникає право власності або право користування на активи, а також надання іншій особі грошових коштів чи іншого майна для укладення таких правочинів.

З моменту вчинення хоча б однієї з таких дій злочин визнається закінченим, тобто злочин, передбачений ст.368-2 КК має ***формальний склад***.

**Суб’єктивна сторона злочину** – прямий умисел.

**Суб’єкт злочину *–***особа уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є особи, зазначені у [пункті 1](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/paran26#n26) частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції».

**Ч. 2 ст. 368-2 КК**передбачено відповідальність заті самі діяння, вчинені службовою особою, яка займає відповідальне становище.

**Ч. 3 ст. 368-2 КК**передбачено відповідальність за діяння, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені службовою особою, яка займає особливо відповідальне становище.

**Підкуп службової особи юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми (ст. 368-3 КК).**

За **ч. 1 ст. 368-3 КК** **об’єктивна сторона** злочину полягає у ***пропозиції чи обіцянки*** службовій особі юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми надати їй або третій особі неправомірну вигоду, а так само у ***наданні*** такої вигоди або у ***проханні її надати*** за вчинення зазначеною службовою особою дій чи її бездіяльність з використанням наданих їй повноважень в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, або в інтересах третьої особи.

**Ч. 2 ст. 368-3 КК**передбачено відповідальність за ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб чи організованою групою.

За **ч. 3 ст. 368-3 КК** **об’єктивна сторона** злочину полягає у прийнятті пропозиції, обіцянки або одержанні службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми неправомірної вигоди для себе чи третьої особи за вчинення дій або бездіяльність з використанням наданих їй повноважень в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, або в інтересах третьої особи.

**Ч. 4 ст. 368-3 КК**передбачено відповідальність за дії, передбачені частиною третьою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб чи поєднані з вимаганням неправомірної вигоди.

**Суб’єктивна сторона злочину** – прямий умисел.

**Суб’єкт злочину**– фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку (ч. 1, 2 ст. 368 -3 КК) або службова особа юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми (ч. 3, 4 ст. 368-3 КК).

**Підкуп особи, яка надає публічні послуги (ст. 368-4 КК).**

За **ч. 1 ст. 368-4 ККоб’єктивна сторона** злочину полягає у ***пропозиції чи обіцянки*** аудитору, нотаріусу, оцінювачу, іншій особі, яка не є державним службовцем, посадовою особою місцевого самоврядування, але провадить професійну діяльність, пов’язану з наданням публічних послуг, у тому числі послуг експерта, арбітражного керуючого, приватного виконавця, незалежного посередника, члена трудового арбітражу, третейського судді (під час виконання цих функцій), надати йому/їй або третій особі неправомірну вигоду, а так само ***надання такої вигоди або прохання її надати*** за вчинення особою, яка надає публічні послуги, дій або її бездіяльність з використанням наданих їй повноважень в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, або в інтересах третьої особи.

Злочин вважається закінченим з моменту висловлення пропозиції чи обіцянки надати неправомірну вигоду або з моменту надання такої вигоди або прохання її надати, тобто ***склад злочину формальний***.

**Ч. 2 ст. 368-4 КК** передбачено відповідальність за ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб чи організованою групою.

За **ч. 3 ст. 368-4 КК** **об’єктивна сторона** злочину полягає у ***прийняття пропозиції, обіцянки або одержанні*** аудитором, нотаріусом, приватним виконавцем, експертом, оцінювачем, третейським суддею або іншою особою, яка провадить професійну діяльність, пов’язану з наданням публічних послуг, а також незалежним посередником чи арбітром під час розгляду колективних трудових спорів неправомірної вигоди для себе чи третьої особи за вчинення дій або бездіяльність з використанням наданих їй повноважень в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, або в інтересах третьої особи.

**Ч. 4 ст. 368-4 КК** передбачено відповідальність задії, передбачені частиною третьою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб чи поєднані з вимаганням неправомірної вигоди.

**Суб’єктивна сторона злочину** – прямий умисел.

**Суб’єкт злочину**– фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку (ч. 1, 2 ст. 368 -4 КК) або аудитор, нотаріус, приватний виконавець, експерт, оцінювач, третейський суддя або інша особа, яка провадить професійну діяльність, пов’язану з наданням публічних послуг, а також незалежний посередник чи арбітр під час розгляду колективних трудових спорів (ч. 3, 4 ст. 368-4 КК).

**Пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди службовій особі (ст. 369 КК).**

Пропозиція чи обіцянка службовій особі надати їй або третій особі неправомірну вигоду, а так само надання такої вигоди за вчинення чи невчинення службовою особою в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища (ч. 1 ст. 369 КК).

**Об’єкт злочину**– суспільні відносини, що забезпечують нормальну службову діяльність в органах державної влади, місцевого самоврядування та в юридичних особах публічного права.

***Предмет злочину*** – неправомірна вигода.

**Об’єктивна сторона злочину** характеризується діянням у формі:1)пропозиції чи обіцянки службовій особі надати їй або третій особі неправомірну вигоду; 2) надання такої вигоди за вчинення чи невчинення службовою особою в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища.

*Злочин* у формі пропозиції чи обіцянки надати неправомірну вигоду *вважається закінченим* з моменту висловлення службовій особі такої пропозиції або обіцянки.

*Злочин* у формі надання службовій особі неправомірної вигоди *вважається закінченим* з моменту одержання службовою особою хоча б частини неправомірної вигоди.

**Суб’єктивна сторона злочину** характеризується виною у формі прямого умислу.

**Суб’єкт злочину**– фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку.

**Ч. 2 ст. 369 КК**передбачено відповідальність за «діяння, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені повторно».

**Ч. 3 ст. 369 КК**передбачено відповідальність за «діяння, передбачені частиною першою або другою цієї статті, якщо неправомірна вигода надавалася службовій особі, яка займає відповідальне становище, або вчинені за попередньою змовою групою осіб».

**Ч. 4 ст. 369 КК**передбачено відповідальність за «діяння, передбачені частиною першою, другою або третьою цієї статті, якщо неправомірна вигода надавалася службовій особі, яка займає особливо відповідальне становище, або вчинені організованою групою осіб чи її учасником».

**Зловживання впливом (ст. 369-2 КК).**

***Предмет злочину*** – неправомірна вигода.

**Об’єктивна сторона злочину,**передбаченого ч. 1 ст. 369-2 КК характеризується діянням у формі:1) ***пропозиції,*** 2) ***обіцянки*** або 3) ***наданні*** неправомірної вигоди особі, яка пропонує чи обіцяє (погоджується) за таку вигоду або за надання такої вигоди третій особі вплинути на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави.

**Об’єктивна сторона злочину,**передбаченого ч. 2 ст. 369-2 КК характеризується діянням у формі:1) ***прийнятті*** пропозиції, обіцянки або 2) ***одержанні*** неправомірної вигоди для себе чи третьої особи за вплив на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави, або 3) ***пропозиції чи обіцянки*** здійснити вплив за надання такої вигоди.

**Об’єктивна сторона злочину*,*** передбаченого ч. 3 ст. 369-2 КК характеризується діянням у формі:1) ***прийнятті*** пропозиції, обіцянки або 2) ***одержанні*** неправомірної вигоди для себе чи третьої особи за вплив на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави, ***поєднане з вимаганням такої вигоди***.

Особами, уповноваженими на виконання функцій держави, є особи, визначені в [пунктах 1-3](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3206-17/paran31#n31) частини першої статті 4 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції».

**Суб’єктивна сторона злочину** – прямий умисел.

**Суб’єкт злочину** –фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку.

**Протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань (ст. 369-3 КК).**

***Предмет злочину*** – неправомірна вигода.

**Об’єктивна сторона злочину,**передбаченого ч. 1 ст. 369-3 КК характеризується діянням у формі ***впливу на результати офіційних спортивних змагань*** шляхом підкупу, примушування або підбурювання чи вступу у змову щодо результатів офіційного спортивного змагання з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи третьої особи або ***одержання*** внаслідок таких діянь ***неправомірної вигоди*** для себе чи третьої особи.

Обов’язковою ознакою злочину є ***спосіб*** його вчинення - підкуп, примушування або підбурювання чи вступ у змову щодо результатів офіційного спортивного змагання.

***Ч. 2 ст. 369-3 КК*** передбачено відповідальність за дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені щодо офіційних спортивних змагань неповнолітніх або повторно.

**Об’єктивна сторона злочину*,*** передбаченого ч. 3ст. 369-3 КК характеризується діянням у формі ***порушення заборони розміщення ставок на спорт***, пов’язаних з маніпулюванням офіційним спортивним змаганням з одержанням в результаті цього неправомірної вигоди для себе або інших осіб у розмірі, що перевищує двадцять мінімальних заробітних плат.

**Суб’єктивна сторона злочину** – прямий умисел. У ч. 1 ст. 369-3 КК передбачено спеціальна мета - одержання неправомірної вигоди для себе чи третьої особи.

**Суб’єктом злочину**є особи, зазначені в [частині другій](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/743-19/paran105#n105) статті 17 Закону України «Про запобігання впливу корупційних правопорушень на результати офіційних спортивних змагань».

**Провокація підкупу (ст. 370 КК).**

***Предмет злочину*** – неправомірна вигода

**Об’єктивна сторона злочину*,*** передбаченого ч. 1 ст. 370 КК характеризується діянням у формі провокації підкупу.

***Провокація підкупу*** – це дії службової особи з підбурення особи на пропонування, обіцянку чи надання неправомірної вигоди або прийняття пропозиції, обіцянки чи одержання такої вигоди, щоб потім викрити того, хто пропонував, обіцяв, надав неправомірну вигоду або прийняв пропозицію, обіцянку чи одержав таку вигоду.

**Суб’єктивна сторона злочину**характеризується виною у формі прямого умислу та метою – викрити того, хто пропонував, обіцяв, надав неправомірну вигоду або прийняв пропозицію, обіцянку чи одержав таку вигоду.

**Суб’єкт злочину**– фізична, осудна особа, яка досягла 16-річного віку та є службовою особою.

**Ч. 2 ст. 370 КК** передбачено відповідальність за «те саме діяння, вчинене службовою особою правоохоронних органів».