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**Мета лекції:**

допомогти студентам з’ясувати ознаки кримінальних правопорушень проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян, їх види, сутність, особливості кваліфікації та відмінність від інших кримінальних правопорушень, що мають спільні ознаки.

**Вступ**

Правильна діяльність державного апарату, зокрема органів державної влади та управління, а також органів місцевого самоврядування, має велике значення для здійснення завдань державного будівництва. Вона сприяє здійсненню громадського порядку і безпеки, охороні прав та законних інтересів особи. Велику допомогу в цьому державі надають і об’єднання громадян.

Одним із важливих завдань органів державної влади, органів місцевого самоврядування у сфері управління треба вважати протидію дезорганізуючим факторам, охорону соціальної системи від стихійних збурюючих її факторів, від свавілля окремих осіб. Відносини між людьми з приводу здійснення функцій управління не створюють матеріальних благ та духовних цінностей, але вони є обов’язковою та важливою умовою розвитку економічних, політичних, сімейних та інших суспільних відносин. В той же час, пронизуючи всі сфери суспільного життя, управлінські відносини можуть мати, таким чином, економічний, політичний, ідеологічний та інший напрямок.

Характерною рисою органів державної влади, органів місцевого самоврядування в сфері управління є адміністрування, розпорядження на боці одного суб’єкта і виконування, підлеглість – на боці іншого. Відносини у сфері управління передбачають додержання виконавцями законів, постанов і розпоряджень та заснованих на них вимогах компетентних органів державної влади та місцевого самоврядування та їх представників, тобто додержання відповідними суб’єктами державної і громадської дисципліни. Соціальне управління носить усвідомлений характер. Його здійснюють, як правило, спеціальні органи, які цілеспрямовано впливають на поведінку людей і діяльність колективних формувань для досягнення певних наслідків.

Порушення цих відносин при вчиненні кримінальних правопорушень є суспільно небезпечним явищем.

Суспільна небезпечність цих кримінальних правопорушень полягає в тому, що вони протидіють нормальній управлінській діяльності органів державної влади і місцевого самоврядування, призводять або можуть призвести до послаблення її авторитету, спричиняють або можуть спричинити шкоду здоров’ю, гідності чи власності громадян та іншим об’єктам, що охороняються законом.

У Розділі XV (ст. 338-ст.360) і передбачена кримінальна відповідальність за суспільно небезпечні діяння проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян, що і є предметом розгляду даної лекції.

**I. Поняття, загальна характеристика і види кримінальних правопорушень проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян**

**Родовим об’єктом *–*** авторитет та нормальна діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об’єднань громадян, що полягають у відносинах, що виникають у зв’язку із здійсненням адміністративно-розпорядчих функцій в межах їх прав і обов'язків, а також реалізації гарантованих конституцією прав.

**Безпосереднім об’єктом (основним)** можуть бути:

* авторитет суспільного і державного ладу України;
* нормальна діяльність органів державної влади, місцевого самоврядування, громадських організацій, службових осіб, представників громадськості;
* дійсність та збереженість документів, штампів, печаток, інформації автоматизованих систем;
* нормальне функціонування ліній зв’язку, повітряного мовлення тощо.

**Безпосереднім об’єктом (додатковим)** – можуть бути:

* життя, здоров’я, честь, воля, гідність особи;
* власність, громадський порядок;
* екологічна безпека;
* психічна чи тілесна недоторканість.

**Предмет** притаманний не всім цим кримінальне правопорушенняам, проте у більшості випадків передбачений законом**, зокрема**:

* ч. 1 ст. 338, ст. 339- державні символи України:

а) Державний Прапор України;

б) Державний Гімн України;

в) Державний Герб України;

* ч. 2 ст. 338 – державні символи іноземної держави:

а) Прапор: офіційно піднятий чи встановлений; б) Герб;

* ст. 341 - будівлі чи споруди, що забезпечують діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об’єднань громадян;
* ст. 345, 347 – майно працівника правоохоронних органів чи його близьких родичів;
* ст. 346 – майно державного чи громадського діяча чи його близьких родичів;
* ст. 350, 352 – майно службової особи чи її близьких родичів, а також громадянина, який виконує громадський обов’язок;
* ст. 354 – незаконна винагорода матеріального характеру;
* ст. 355– майно громадян;
* ст. 357,ч. 1- офіційні документи, штампи, печатки, приватні документи;
* ч. 2 ст. 57 – особливо важливі документи, печатки;
* ч. 3 ст. 357 – паспорт або інший важливий особистий документ;
* ст. 358 – посвідчення, інший документ, який надає право або звільняє від обов’язків, бланки, печатки, штампи;
* ст. 359 – інформація;
* ст. 360 – лінії зв’язку (кабельні, радіорелейні, повітряні, провідного мовлення) або споруди чи обладнання, які входять до їх складу.

**Об’єктивна сторона** переважної більшості кримінальних правопорушень проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян появляються в активній формі поведінки винної особи, однак не виключає наявність пасивної поведінки, тобто бездіяльностіособи (ст. 340, ст. 351).

Зовнішній прояв поведінки винної особи може бути різноманітним, але в ряді випадків законодавець вказує конкретні способи:

* ст. 340 – із застосуванням насильства;
* ч. 3 ст. 342 - шляхом насильства або погрози застосування такого насильства;
* ч. 2 ст. 343, ч. 2 ст. 344 – використання службовою особою службового становища;
* ч. 1 ст. 345, ч. 1 ст. 346, ч. 1 ст. 350 – погроза вбивством, насильством або знищенням чи пошкодженням майна;
* ч. 2 ст. 347, ч. 2 ст. 352 – шляхом підпалу, вибуху або іншим загальнонебезпечним способом;
* ч. 2 ст. 351 – створення штучних перешкод або надання недостовірної інформації;
* ст. 354 – шляхом вимагання;
* ст. 355 – з погрозою насильства, пошкодження чи знищення майна, з погрозою вбивства чи заподіяння тяжких тілесних ушкоджень;
* ст. 357 – викрадення, привласнення, вимагання, шахрайство, зловживання службовим становищем.

В ряді випадків законодавець в якості основних ознак об’єктивної сторони передбачає і інші, зокрема:

обстановка:

* ч. 1 ст. 342 – під час виконання службових обов’язків;
* ч. 2 ст. 342 – під час виконання обов’язків щодо охорони громадського порядку;
* ст. 345, ст. 347 - у зв’язку з виконанням службових обов’язків;
* ст. 346 **-** у зв’язку з державною чи громадською діяльністю;
* ст. 348 у зв’язку з виконанням службових обов’язків або у зв’язку з діяльністю щодо охорони громадського порядку.

**За особливостями конструкції** кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян як з матеріальними, так і з формальними складами. У кримінальних правопорушеннях з матеріальним складом, яких значно менше, ніж із формальним складом, належить встановлювати наявність необхідного причинного зв’язку (ч. 2, 3 ст. 346, ст. 347, ч. 2, 3 ст. 350, ст. 352, ч. 2, 3 ст. 355, ч. 2ст. 357, ст. 360 КК).

**Суб’єктивна сторона** даних кримінальних правопорушень в переважній більшості характеризується умисною формою вини у вигляді прямого умислу. При вчиненні деяких кримінальних правопорушень суб’єктивне ставлення до суспільно небезпечних наслідків у вигляді смерті повинно виражатись у необережній формі вини, тобто має місце змішана форма вини:

* ч. 2 ст. 347 КК; ч. 3 ст. 350 КК, ч. 2 ст. 352 КК, ч. 3 ст. 355 КК.

**Мотив і мета** при вчиненні багатьох цих кримінальних правопорушень на кваліфікацію не впливають, тобто можуть бути різноманітними. Проте при вчиненні ряду кримінальних правопорушень вони мають значення для кваліфікації вчиненого в силу того, що безпосередньо вказані у статті. Зокрема:

**Мета:** ст. 341 КК – незаконне користування будівлями чи спорудами або перешкоджання нормальній діяльності підприємств, установ, організацій;

* ст. 343, 344 – перешкодити виконанню службових обов’язків або добитися прийняття незаконних рішень;
* ст. 349 КК – спонукання державної чи іншої установи, організації або службової особи вчинити або утриматися від вчинення будь-яких дій як умови звільнення заручника;
* ст. 350 КК – припинення діяльності службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов’язок, або зміни її характеру в інтересах того, хто загрожує;
* ст. 358 – використання підроблених документів як самим підроблювачем, так і іншою особою.

**Мотив:** ст. 357 – користь або інші особисті інтереси.

В ст. 345 і 346, 347, 348 КК мотив і мета прямо не вказані в законі, але вони безпосередньо витікають із змісту понять цих кримінальних правопорушень: це – перешкодити діяльності потерпілих, помста за їх діяльність.

**Суб’єкт** цих кримінальних правопорушень, як правило, фізична осудна особа, яка досягла 16 річного віку, тобто загальний суб’єкт*.*

Проте при вчиненні деяких кримінальних правопорушень: за заподіяння умисних тяжких, середньої тяжкості тілесних ушкоджень, смерті або умисне знищення майна при обтяжуючих обставинах – вік суб’єкта 14 років.

А саме: ч. 2, 3 ст. ст. 345, 346, 350 КК; ст. 348 і 349 КК; ч. 2 ст.ст. 347 і 352 КК.

При вчиненні ряду кримінальних правопорушень має місце **спеціальний суб’єкт,** зокрема:

* службова особа **–** ст. 340, ч. 2 ст. 343, ч. 2 ст. 344, ст. 351, ст. 357.
* працівник державного підприємства, установи чи організації, який не є службовою особою – ст. 354 КК.

**Види кримінальних правопорушень**

За *безпосереднім об’єктом* усі кримінальні правопорушення проти авторитету органів влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян можна поділити на наступні 5 груп:

**1*.*** Кримінальні правопорушення у сфері неналежного поводження з державними символами та використання їх*:* ст.ст. 338, 339;

**2.** Кримінальні правопорушення, пов’язані з перешкоджанням діяльності організацій та об’єднань громадян: ст.ст. 340, 341;

* 3**.** Кримінальні правопорушення проти представників влади, працівників правоохоронних органів (їх близьких родичів) та членів громадських формувань і військовослужбовців: ст.ст. 342, 343, 344, 345, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353.

**4.**Кримінальні правопорушення у сфері видачі і використання документів і порядку отримання інформації: ст.ст. 357, 358, 359, 360.

* 5. Інші кримінальні правопорушення проти авторитету держави та діяльності об’єднань громадян: ст.ст. 354, 355, 356 КК.

На підставі викладеного, кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян - це передбачені кримінальним законом суспільно небезпечні, умисні діяння, які посягають на нормальну діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування і об’єднань громадян та їх представників у сфері державного управління та охорони громадського порядку, протидіють цій діяльності, призводять до послаблення їх авторитету, спричиняють або можуть спричинити шкоду здоров’ю, гідності, честі, волі осіб та іншим об’єктам, що охороняються кримінальним законом.

**ВИСНОВКИ З ПЕРШОГО ПИТАННЯ**

Кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян своїм об’єктом посягання мають суспільні відносини, що мають місце у зв’язку із здійсненням адміністративно-розпорядчих функцій в межах взаємних прав та обов’язків і забезпечують нормальну діяльність органів при реалізації державного будівництва, тим самим ці кримінальні правопорушення протидіють нормальній управлінській діяльності органів державної влади і місцевого самоврядування та об’єднань громадян.

**II. Кримінальні правопорушення проти представників влади, працівників правоохоронних органів, членів громадських формувань**

Ця група кримінальних правопорушень є найбільш небезпечною в силу того, що завдають шкоду не тільки нормальному функціонуванню органів влади, а й ставлять під загрозу життя і здоров’я, а то й завдають шкоду особам, які виконують свої службові обов’язки, чи іншим особам, які виконують громадську діяльність чи діяльність по охороні громадського порядку.

**Ст. 342 КК** **Опір представникові влади,** працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Стаття складається з 3 частин. В ч. 1 і ч. 2 визначені два склади кримінальних правопорушень, а в ч. 3 -передбачено кваліфіковані склади цих кримінальних правопорушень*.*

Ч. 1 ст. 342 КК: “Опір представникові влади, крім державного виконавця, під час виконання ним службових обов’язків”

Ч. 2 ст. 342 КК: “Опір представникові правоохоронного органу, державному виконавцю під час виконання ним службових обов’язків, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві під час виконання цими особами покладених на них обов’язків щодо охорони громадського порядку або уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”

ОСНОВНИЙ БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ– нормальна діяльність органів влади, правоохоронних органів, громадських формувань з охорони громадського порядку і державного кордону та законних військових формувань під час охорони громадського порядку.

ДОДАТКОВИЙ БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ*–* здоров’я особи, авторитет вищевказаних органів.

ПОТЕРПІЛІ: *-*представники влади; працівники правоохоронних органів;

члени громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону; військовослужбовці, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

ПРЕДСТАВНИКИ ВЛАДИ – це працівники державних органів і установ (крім тих, які віднесені до працівників правоохоронних органів), які наділені правом у межах своєї компетенції пред’являти вимоги, а також приймати рішення, обов’язкові для виконання фізичними і юридичними особами незалежно від їх відомчої належності чи підлеглості. Зокрема: народні депутати, депутати місцевих рад, сільські, селищні, міські голови, керівники місцевих державних адміністрацій, військові коменданти, начальники гарнізонів та ін.

А згідно абз. 2 п. 1 постанови ПВС України “Про судову практику в справах про хабарництво” № 5 від 26.04.2002 р.:

“... до представників влади належать, зокрема ,працівники ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ та їх АПАРАТУ , які наділені правом у межах своєї компетенції ставити вимоги, а також приймати рішення, обов’язкові для виконання юридичними і фізичними особами незалежно від їх відомчої належності чи підлеглості”.

Таким чином, **ПРЕДСТАВНИК ВЛАДИ** ***–*** це особа, яка постійно або тимчасово перебуває на службі в органах державної влади і здійснює функції зазначених органів, яка наділена правом в межах своєї компетенції давати як для громадянина, так і установ, незалежно від відомчої належності чи підлеглості, вказівки правового характеру, що підлягають обов’язковому виконання, застосовувати примусові заходи і щодо громадян, які безпосередньо не підпорядковані їй по службі.

**ПРАЦІВНИК ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ**

**Перелік правоохоронних органів україни визначено Законом України “Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів” від 23.12.1993 р. зі змінами від 11.12.1998 р.**

В ст. 2 цього Закону зазначено, що до правоохоронних органів відносяться:

* органи прокуратури;
* органи внутрішніх справ;
* органи служби безпеки;
* органи охорони державного кордону;
* органи митної служби;
* органи державної податкової служби;
* органи і установи виконання покарань;
* органи державної контрольно-ревізійної служби;
* органи рибоохорони;
* органи державної лісової охорони;
* Антимонопольний комітет;
* інші органи, які здійснюють правозастосовчі або правоохоронні функції.

Особи, які уклали трудовий договір з правоохоронними органами і не є атестованими службовими особами цих органів, а становлять їх технічний, допоміжний персонал, не є потерпілими від цього кримінального правопорушення.

ПВС України в абз. 2 п. 5 постанови №8 від 26.06.1992 р. “Про застосування судами законодавства, що передбачає відповідальність за посягання на життя, здоров’я, гідність і власність суддів і представників правоохоронних органів”:

“...... працівники правоохоронних органів та військовослужбовці можуть визнаватись потерпілими не тільки тоді, коли вони виконують свої службові обов’язки, перебуваючи безпосередньо на службі, та коли застосовували заходи по охороні правопорядку у відповідності зі своїми службовими обов’язками, за наказом чи розпорядженням, а й тоді, коли вони вжили зазначені заходи в межах своїх повноважень з власної ініціативи (наприклад, перепиняли правопорушення у неробочий час)”.

ЧЛЕН ГРОМАДСЬКОГО ФОРМУВАННЯ З ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ І ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ

Закон України “Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону” від 22.06.2000 р. у ст.1 закріпив, що громадські формування з охорони громадського порядку і державного кордону можуть бути створені на засадах громадської самодіяльності як:

1. зведені загони громадських формувань; 2) спеціалізовані загони (групи) сприяння Національної поліції та Прикордонним військам України; 3) асоціації громадських формувань тощо.

Член громадського формування є потерпілим від цього кримінального правопорушення ЛИШЕ під час здійснення ним функцій (обов’язки) по забезпеченню охорони громадського порядку чи державного кордону.

**ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЕЦЬ** – це особи офіцерського складу, прапорщики, мічмани, військовослужбовці строкової військової служби та за контрактом Збройних Сил України, Прикордонних військ України, Служби безпеки України, військ цивільної оборони та інших військових формувань, що створюються Верховною Радою України, курсанти військових навчальних закладів.

**ОБ’ЄКТИВНА СТОРОНА** (ст. 342 КК)характеризується діянням, а саме: 1) опір представникові влади (ч. 1 .);

1. опір працівникові правоохоронного органу**;(ч.2)**
2. опір члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону;
3. опір військовослужбовцю**.(ч.2)**

Крім того, об’єктивна сторона обов’язково повинна характеризуватися такою ознакою, як ЧАС, а саме:

1. під час виконання службових обов’язків представником влади чи працівником правоохоронних органів;

6) під час виконання обов’язків щодо охорони громадського порядку членом громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцем*.*

**ОПІР** **–** розуміють активну фізичну протидію кому-небудь; наполегливу боротьбу, змагання з кимось.

Отже, опір, передбачений ст. 342 КК, означає протидіяти виконанню працівником правоохоронних органів, представником влади їх законних службових обов’язків, а члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону та військовослужбовцеві під час виконання ними покладених на них обов’язків щодо охорони громадського порядку. Як зазначив вищевказаний Пленум ВС України в абз.1 п.8 своєї постанови № 8 від 26.06.1992 р:

“... вчинення опору полягає в активній фізичній протидії здійсненню працівником Національної поліції, членом громадського формування з охорони громадського порядку, військовослужбовцем обов’язку по охороні громадського порядку. Такі дії утворюють склад кримінального правопорушення, передбаченого ст. 342 КК”. І далі Пленум вказав:

“За цією статтею має насти відповідальність не лише безпосередньо правопорушник, але й ІНША ОСОБА, яка активно перешкоджала працівникові Національної поліції, члену громадського формування з охорони громадського порядку, військовослужбовцю виконувати покладені на них обов’язки по охороні громадського порядку”.

Опір представнику влади або працівнику правоохоронних органів утворює склад цього кримінального правопорушення лише під час законної діяльності цих осіб.

Такий опір охоплює такі дії винного, як: 1) відштовхування потерпілого (без заподіяння йому фізичного болю); 2) утримання потерпілого; 3) створення перешкод для виконання службових обовязків потерпілим тощо.

Відмова правопорушника виконати неодноразово повторювану вимогу потерпілого не ставить опору. Такі дії суб’єкта визначають ЗЛІСНОЮ НЕПОКОРОЮ.

Як зазначив вищезгаданий Пленум ВС України в абз.2 п.7 своєї постанови №8 від 26.06.1992 р.:

“Згідно зі ст. 185 КУпАП ЗЛІСНОЮ НЕПОКОРОЮ є відмова від виконання наполегливих, неодноразово повторених законних вимог чи розпоряджень працівника Національної поліції при виконанні ним службових обов’язків членами громадського формування з охорони громадського порядку чи військовослужбовця у зв’язку з їх участю в охороні громадського порядку або відмова, виражена у ЗУХВАЛІЙ ФОРМІ, що свідчить про явну зневагу до осіб, які охороняють громадський порядок”.

**Необхідно звернути увагу на наступне**:

1. розмежовуючи опір і злісну непокору, має місце думка, що опір – це завжди активна дія, а злісна непокора – пасивна. Вважається, що така позиція нечітка. Адже невиконання законних вимог може виявитися, наприклад, у ВТЕЧІ ВИННОГО, а це активна поведінка особи. ОПОРУ ВТЕЧЕЮ НЕ ЧИНИТЬСЯ. Отже, непокора може бути не тільки пасивною поведінкою, а й активною.
2. Не є опором невідчинення дверей квартири, а також будь-які дії, якщо вони не спрямовані спеціально для протидії. В той же час, буде опір без насильства у випадку, коли винний зачиняє двері будинку, щоб унеможливити затримання кримінальне правопорушенняця.
3. Критерієм розмежування опору і злісної непокори з об’єктивної сторони є вчинення при опорі активних дій, спеціально спрямованих безпосередньо на потерпілого.

**Розглянемо другу ознаку об’єктивної сторони (час),** а саме:

1. **під час** виконання службових обов’язків представником влади чи працівником правоохоронних органів;
2. **під час** виконання обов’язків щодо охорони громадського порядку членом громадського формування з охорони громадського порядку, державного кордону або військовослужбовцем.

Як зазначив вищезгаданий **Пленум ВС України в п. 6 своєї постанови** №8 від 26.06.1992 р.:

“... слід відрізняти кримінальні правопорушення, вчинені щодо працівників міліції, членів громадського формування з охорони громадського порядку та військовослужбовців при виконанні ними обов’язків ПО ОХОРОНІ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ, від кримінальних правопорушень, вчинених щодо працівників правоохоронних органів у зв’язку з виконанням ними ІНШИХ СЛУЖБОВИХ ОБОВ’ЯЗКІВ”.

**Працівники Національної поліції мають два види взаємопов’язаних обов’язків:**

1. службові обов’язки
2. обов’язки, пов’язані з безпосередньою охороною громадського порядку

СЛУЖБОВІ ОБОВ’ЯЗКИ – це діяльність працівника влади, працівника правоохоронного органу, що входить в коло його повноважень, наданих законами та іншими нормативними актами щодо їх посади і службового становища.

Під виконанням обов’язків по охороні громадського порядку слід розуміти:

1. несення постової чи патрульної служби;
2. підтримання порядку під час демонстрацій, мітингів, інших масових заходів, при ліквідації наслідків аварії, стихійного лиха;
3. дії по припиненню або запобіганню порушень громадського порядку, затриманню порушника тощо (абз.2 п.6 постанови №8 від 26.08.1992 р.).

За особливостями конструкції цей кримінальне правопорушення з формальним складом, тобто вважається закінченим з моменту вчинення опору з боку винного.

**СУБ’ЄКТИВНА СТОРОНА** характеризується умисною формою вини і тільки у виді прямого умислу. Винний усвідомлює суспільно небезпечний характер своїх дій, усвідомлює, що вчиняє опір представникам влади чи працівнику Національної поліції під час виконання ними своїх службових обов’язків або члену громадського формування з охорони громадського порядку, державного кордону чи військовослужбовцю під час виконання ними обов’язків по охороні громадського порядку і бажає так діяти.

Якщо особа не усвідомлювала, що вчиняє опір таким особам, то відповідальність за даний кримінальне правопорушення відсутня. Відповідальність може настати за ст.296 КК. Опір незаконним діям може розцінюватися як необхідна оборона (ст.36 КК).

Мотиви можуть бути різноманітними. Мета – перешкодити законній діяльності потерпілих по виконанню своїх службових обов’язків чи обов’язків по охороні громадського порядку.

**СУБ’ЄКТ** – фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку на момент вчинення кримінального правопорушення.

КВАЛІФІКУЮЧІ ОЗНАКИ (ч. 3 ст. 342 КК)

**Опір, поєднаний з примушенням цих осіб шляхом насильства або погрози застосування такого насильства до вчинення явно незаконних дій.**

Тобто це спонукання до здійснення діяння проти волі потерпілого вчинити певні явно незаконні дії.

НАПРИКЛАД, відпустити затриманого на місці вчиненого кримінального правопорушення, повернути конфісковане майно за вироком суду, не складати протокол про адміністративне правопорушення тощо.

СЛІД ЗАЗНАЧИТИ, що *насильство у даному випадку є способом* *примушення****, а не опору****,* а тому дії винної особи підлягають додаткової кваліфікації за ст.345, 350, 347, 352 КК.

Під НАСИЛЬСТВОМ слід розуміти будь-яке фізичне насильство:

1. тілесні ушкодження різного ступеня тяжкості;
2. незаконне позбавлення волі;
3. зв’язування тощо.

Заподіяння умисних тяжких тілесних ушкоджень або смерті члену громадського формування чи військовослужбовцеві належить додатково кваліфікувати відповідно за ст. 121 чи п. 8 ч. 2 ст. 115 КК.

В п. 9 постанови № 3 від 28 .06.1991 р. Пленум Верховного Суду України “Про судову практику в справах про хуліганство “.

Опір, вчинений щодо особи, яка присікає хуліганські дії, охоплюється складом хуліганства. Але у випадках, коли внаслідок застосованого при цьому насильства винним вчиняється ще й інший, більш тяжкий кримінальне правопорушення, він потребує додаткової кваліфікації за іншими статтями КК.

Далі Пленум зазначив, що опір, вчинений після припинення хуліганських дій, в тому числі і у зв'язку з затриманням винної особи, не повинен розглядатися як кваліфікуюча ознака хуліганства і підлягає кваліфікації за сукупністю кримінальних правопорушень.

Не повинне кваліфікуватися за ч. 3 ст. 296 КК дрібне хуліганство, пов'язане з опором працівнику Національної поліції, члену громадського формування з охорони громадського порядку, а також військовослужбовцю або представнику влади чи представнику громадськості, які виконують обов'язки по охороні громадського порядку, а так само громадянину, що присікає дрібне хуліганство.

**Ст. 343 КК Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу.**

Стаття має 2 частини. В частині 1 дається визначення поняття цього кримінального правопорушення: “Вплив у будь-якій формі на працівника правоохоронного органу з метою перешкодити виконанню ним службових обов’язків або добитися прийняття незаконних рішень”.

ОБ’ЄКТ *-* відносини у сфері державної правоохоронної діяльності із забезпечення правового і громадського порядку, боротьби зі злочинністю, іншими словами, це нормальна законна діяльність працівників правоохоронних органів

ОБ’ЄКТИВНА СТОРОНА - характеризується дією і полягає у впливі у будь-якій формі на працівника правоохоронного органу.

У назві статті вжито термін ВТРУЧАННЯ, а в диспозиції кримінально-правової норми – ВПЛИВ.

ВПЛИВ - це дія, яку певна особа чи предмет або явище виявляє стосовно іншої особи чи предмета;

БУТИ ПІД ВПЛИВОМ - це робити що-небудь, зважаючи на дії, думки певної особи або на певні обставини.

ВТРУЧАННЯ (втручатися) - самочинно займатися чиїмось справами, встрявати в чиї-небудь стосунки, брати активну участь у чомусь для припинення чого-небудь, протидіяти чому-небудь та інше.

Пленум ВСУ в п. 11 постанови №8 від 26.08.1992 р. “Про застосування судами законодавства, що передбачає відповідальність за посягання на життя, здоров’я, гідність та власність суддів і працівників правоохоронних органів” зазначив: “... під втручанням в діяльність працівника прокуратури, органу внутрішніх справ, служби безпеки слід розуміти КОНКРЕТНІ ДІЇ, спрямовані на перешкоду у виконанні цим працівником службових обов’язків або на досягнення прийняття неправомірного рішення. Втручання може проявлятися в умовлянні, шантажуванні потерпілого, погрозі відмовити у наданні законних благ, а також у будь-якій іншій формі впливу”.

УМОВЛЯННЯ може супроводжуватися обіцянками допомогти придбати дефіцитні товари, вирішити якісь сімейні проблеми, надати можливість користуватися автомобілем, дачною ділянкою, пропозицією хабара тощо з тим, щоб потерпілий вчинив (або навпаки, не вчинив) будь-які дії, що полягають у невиконанні потерпілим своїх службових обов’язків або прийнятті незаконних рішень.

ПРОХАННЯ батьків або інших родичів правопорушника про прийняття працівником правоохоронного органу рішення в інтересах цього правопорушника НЕ УТВОРЮЄ СКЛАДУ ЦЬОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.

ШАНТАЖУВАННЯ може здійснюватися шляхом погрози розголошення відомостей, які ганьблять потерпілого чи близьких йому осіб, тобто такі відомості, які потерпілий бажає зберегти в таємниці (наприклад, таємницю усиновлення тощо).

ІНШИМИ ФОРМАМИ ВПЛИВУ можуть бути позбавлення певних благ, переваг, втручання в особисте життя, застосування насильства тощо.

**Якщо вплив на працівника правоохоронного органу здійснюється шляхом погрози вбивством, насильством або знищенням чи пошкодженням майна щодо самого працівника правоохоронного органу або близьких його родичів, або шляхом застосування насильства, то вчинене підлягає додатковій кваліфікації за відповідними статтями, зокрема, за ч. 3 ст. 342 або ст. 345 чи 348.**

Вплив на працівника правоохоронного органу шляхом захоплення або тримання як заручника його родича або співробітника охоплюється ст. 147 або 349 і додаткової кваліфікації за ст. 343 не потребує **(**абз. 3 п. 11 пост.).

За особливостями конструкції цей кримінальне правопорушення **формальний за складом** і за ч. 1 вважається закінченим з моменту вчинення дії, яка являє собою вплив у будь-якій формі, а також за ч.2 в частині споєння цього кримінального правопорушення службовою особою з використанням свого службового становища і не має значення, чи вдалося кримінальне правопорушенняцю перешкодити виконанню працівником правоохоронного органу своїх службових обов’язків або домогтися прийняття ним неправомірного рішення.

За ч. 2 ст. 343 у випадку, коли ці дії перешкодили запобіганню кримінального правопорушення чи затриманню особи, яка його вчинила – з моменту настання зазначених наслідків (матеріальний склад)

Вплив на технічних працівників цих органів (секретарі, спеціалісти, оператори, прибиральниці тощо), робота яких не пов’язана із правозастосовуючими чи правоохоронними функціями правоохоронних органів, належить кваліфікувати як кримінальне правопорушення проти особи.

Під прийняттям незаконного рішення у ст. 343 КК слід розуміти прийняття працівником правоохоронного органу рішення, що суперечать вимогам законодавчих актів та його службовим обовязкам.

СУБ’ЄКТИВНА СТОРОНА характеризується тільки умисною формою вини і тільки у виді прямого умислу.

Наявність спеціальної МЕТИ, а саме:

1. перешкодити потерпілим виконувати свої службові обов’язки;
2. або добитися прийняття незаконних рішень.

**СУБ’ЄКТ** - фізична осудна особа, яка досягла 16 років.

В ч. 2 може бути і **спеціальний суб’єкт** - службова особа, яка використовує своє службове становище.

КВАЛІФІКУЮЧІ ОЗНАКИ:

**Відповідно до ч. 2 ст. 343 КК підвищує суспільну небезпечність цього кримінального правопорушення, якщо втручання в діяльність працівника правоохоронного органу:**

1. перешкодило запобіганню кримінального правопорушення;
2. перешкодило затриманню особи, яка вчинила кримінальне правопорушення;
3. вчинено службовою особою з використанням свого службового становища.

Перші дві ознаки мають місце коли працівник правоохоронного органу МАВ РЕАЛЬНУ МОЖЛИВІСТЬ запобігти вчиненню кримінального правопорушення або затримати особу, яка його вчинила, але не зміг її використати через втручання у свою діяльність іншої особи.

Третя – використання особою свого службового становища – має місце тоді, коли:

“... винна особа використовує права і повноваження, надані їй за посадою або у зв’язку з певною службовою діяльністю. СУБ’ЄКТАМИ цього кримінального правопорушення МОЖУТЬ БУТИ: 1) особи, від яких потерпілий знаходиться у службовій залежності; 2) представники влади; 3) особи, від яких залежить фінансове, матеріально-технічне забезпечення органу, де працює потерпілий, а також медичне та інше обслуговування потерпілого чи його близьких родичів або вирішення побутових питань потерпілого тощо”. (абз. 5 п. 11 постанови №8 від 26.08.1992 р.)

Проте, вплив на працівників правоохоронного органу шляхом ПІДКУПУ належить кваліфікувати як дачу або замах на дачу хабара (ст. 369 або ч. 2 ст. 15 і ст. 369), а якщо це перешкодило запобігти вчиненню кримінального правопорушення чи затримати особу, яка його вчинила, то за сукупністю ч. 2 ст. 343 КК.

**Ст. 344 КК Втручання у діяльність державного діяча**

Стаття має 2 частини. В частині 1 дається вичерпний перелік потерпілих:

Президент України; Голова Верховної Ради України; Народний депутат України; Прем’єр-міністр України; Член Кабінету Міністрів України; Уповноважений ВР України з прав людини або його представники; Директор національного антикорупційного бюро України; Голова Рахункової палати або члени Рахункової палати; Голова або член Центральної виборчої комісії; Голова Національного Банку України; Член Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення; Голова Антимонопольного комітету України; Голова Фонду державного майна України; Голова Державного Комітету телебачення і радіомовлення України.

В ч. 2 ст. 344 КК вказується КВАЛІФІКУЮЧА ОЗНАКА : використання свого службового становища.

СУБ’ЄКТ за ч. 1 ст. 344 КК – фізична осудна особа, яка досягла 16 років;

за ч. 2 ст. 344 КК – спеціальний суб’єкт – службова особа.

**Ст. 345 КК. Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу**

**Стаття 345 КК спрямована на забезпечення кримінально-правового захисту службової діяльності, а також недоторканості і здоров'я працівників правоохоронних органів, та їх близьких родичів.**

Стаття складається з 4-х частин. В ч. 1 встановлено відповідальність за погрозу вбивством, насильством або знищенням чи пошкодженням майна щодо працівника правоохоронного органу, а також щодо його близьких родичів у зв’язку з виконанням цим працівником службових обов’язків***.***

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (основний) – нормальна діяльність правоохоронних органів, їх авторитет.

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (додатковий) *–*недоторканність працівника правоохоронного органу або його близьких родичів, їх здоров’я, власність.

ПОТЕРПІЛИМИ можуть бути: працівник правоохоронного органу; його близькі родичі.

Близькими родичами – згідно ч. 2 ст. 2 Закону України “Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів” від 23. 12. 1993 р. є:

батьки; дружина (чоловік); діти; рідні брати і сестри; дід, баба і онуки.

ОБ’ЄКТИВНА СТОРОНА може виразитися у: погрозі вбивством; погрозі насильством; погрозі знищення чи пошкодження майна.

ПОГРОЗА - це психічне насильство над особою, яка може виражатися в усних, письмових або із застосуванням технічних пристроїв висловлювань, а також у жестах, демонстрації зброї тощо або інших діях, за допомогою яких винний залякує потерпілого вбивствмо, застосуванням до нього насильства чи знищенням його майна тощо.

Для кваліфікації дій винного за ч. 1 ст. 345 КК достатньо встановити лише факт погрози працівнику правоохоронного органу або його близьким родичам У ЗВ’ЯЗКУ з виконанням цим працівником СЛУЖБОВИХ ОБОВ’ЯЗКІВ.

Як зазначив ПВС України в абз. 1 п. 10 постанови від 26.06.1992 р. “Про застосування судами законодавства, що передбачає відповідальність за посягання на життя, здоров’я, гідність та власність суддів і працівників правоохоронних органів”, на відміну від погрози вбивством (ст. 129 КК) для кваліфікації за ч. 1 ст. 345 КК наявність реальних підстав побоювання потерпілим виконання погроз не є обов’язковою.

Під ПОГРОЗОЮ ВБИВСТВОМ треба розуміти виражений зовні та доведений до потерпілого намір позбавити життя працівника правоохоронного органу або його близьких родичів.

Під ПОГРОЗОЮ НАСИЛЬСТВОМ треба розуміти погрозу заподіяння потерпілому побоїв, мордування, катування чи тілесних ушкоджень, а також споєння таких дій, які можуть призвести до тілесних ушкоджень (наприклад, зв’язування та залишення під дощем, у місцевості, де багато комарів, мошкари, на вогкій землі у холодну пору року тощо).

Під ПОГРОЗОЮ ЗНИЩЕННЯ МАЙНА треба розуміти виражені зовні та доведені до потерпілого нахваляння привести майно працівника правоохоронного органу, а також його близьких родичів в стан, при якому його неможливо використовувати за цільовим призначенням.

В абз. 2 п. 10 постанови №8 від 26.06.1992 р. ПВС України роз’яснив, що як погрозу знищення майна треба кваліфікувати погрозу знищити будь-яке майно повністю або його частину (наприклад, окремі частини будівлі, вузли механізму, скло автомобіля тощо). Під МАЙНОМ треба розуміти як рухоме (гроші, носильні речі, автомашини, мотоцикли, худобу тощо), так і нерухоме майно (жилий будинок, дача, плодово-ягідні та інші насадження, посіви тощо), яке є власністю потерпілих або знаходиться в їх відповідальному володінні.

У ст. 345 КК термін “У ЗВ’ЯЗКУ З ВИКОНАННЯМ ЦИМ ПРАЦІВНИКОМ СЛУЖБОВИХ ОБОВ’ЯЗКІВ” означає, що передбачені цією статтею діяння можуть бути вчинені як ПІД ЧАС виконання працівником правоохоронного органу службових обов’язків, так і в БУДЬ-ЯКИЙ ІНШИЙ ВІЛЬНИЙ ВІД РОБОТИ ЧАС в межах своїх повноважень з власної ініціативи чи за проханням громадян (наприклад, у відпустці) – (абз. 2 п. 5 постанови № 8 від 26.06.1992 р., а також у випадку вчинення передбачених нею діянь, пов’язаних з виконанням службових обов’язків у МАЙБУТНЬОМУ або ПОМСТОЮ за службову діяльність у минулому.

Якщо дії особи були реакцією на незаконні дії працівника правоохоронного органу або викликані особистими неприязними стосунками, не пов’язаними з виконанням ним службових обов’язків, вчинене за наявності для цього підстав належить кваліфікувати як кримінальні правопорушення проти особи, власності або за іншими відповідними статтями КК (абз. 2 п. 3 постанови).

Посягання на життя, здоров’я та власність працівника правоохоронного органу або його близьких родичів, скоєне безпосередньо після погрози вчинити такі дії, не потребує додаткової кваліфікації за ч. 1 ст. 345 КК, а кваліфікуються відповідно за ст. 348 або ст. 347 КК (абз. 3 п. 10 постанови).

За особливостями конструкції кримінальне правопорушення, передбачений ч. 1 ст. 345 КК, з формальним складом, тобто вважається закінченим з моменту висловлювання погрози і доведення її до відома потерпілого.

СУБ’ЄКТИВНА СТОРОНА характеризується умисною формою вини і тільки у виді прямого умислу. Винний усвідомлює суспільно небезпечний характер своїх дій, усвідомлює, що погрозою він протидіє законній службовій діяльності працівника правоохоронного органу і бажає робити саме так, тобто бажає, щоб у працівника виникло почуття занепокоєння, страху, що може перешкодити йому виконати свої службові обов’язки.

МОТИВ - помста за виконання службових обов’язків. МЕТА - перешкодити потерпілому виконанню своїх службових обов’язків

СУБ’ЄКТ - фізична осудна особа, яка досягла: ч. 1 ст. 345 КК – 16 років;

ч. 2 за нанесення побоїв, легких тілесних ушкоджень – 16 років; ч. 2 за заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень – 14 років; ч.3 за заподіяння тяжких тілесних ушкоджень – 14 років.

Службові особи, які для погрози використовують своє службове становище, мають нести відповідальність за перевищення влади або службових повноважень (ч. 2 або ч. 3 ст. 365 КК).

**КВАЛІФІКУЮЧІ ОЗНАКИ:** В ч. 2 та ч. 3 ст. 345 КК встановлено відповідальність за застосування ФІЗИЧНОГО НАСИЛЬСТВА, на відміну від ч. 1 ст. 345 КК, яка передбачає застосування ПСИХІЧНОГО НАСИЛЬСТВА.

ФІЗИЧНЕ НАСИЛЬСТВО полягає у: нанесенні побоїв (ч.2 ст. 345 КК); заподіянні легких тілесних ушкоджень (ч. 2 ст. 345 КК); заподіянні середньої тяжкості тілесних ушкоджень (ч. 2 ст. 345 КК); заподіянні тяжких тілесних ушкоджень (ч. 3 ст. 345 КК).

Окремо в ч. 4 ст. 345 КК передбачена така кваліфікуюча ознака, як дії, передбачені частинами 1, 2, 3, вчинені організованою групою.

**Заподіяння смерті потерпілим через необережність чи умисно не охоплюється ст. 345 КК і потребує додаткової кваліфікації за відповідними статтями: ст. 119 КК або ст. 348 КК.**

**Стаття 346.** Погроза або насильство щодо державного чи громадського діяча

1. Погроза вбивством, заподіянням шкоди здоров'ю, знищенням або пошкодженням майна, а також викраденням або позбавленням волі щодо Президента України, Голови Верховної Ради України, народного депутата України, Прем'єр-міністра України, члена Кабінету Міністрів України, Голови чи члена Вищої ради правосуддя, Голови чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Голови чи судді Конституційного Суду України або Верховного Суду України чи вищих спеціалізованих судів України, Генерального прокурора, Директора Національного антикорупційного бюро України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Голови або іншого члена Рахункової палати, Голови Національного банку України, керівника політичної партії України, а також щодо їх близьких родичів, вчинена у зв'язку з їх державною чи громадською діяльністю, -

карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк.

2. Умисне заподіяння особам, зазначеним в частині першій цієї статті, середньої тяжкості тілесних ушкоджень чи легких тілесних ушкоджень, нанесення побоїв чи вчинення інших насильницьких дій у зв'язку з їх державною або громадською діяльністю -

караються позбавленням волі на строк від чотирьох до семи років.

3. Умисне заподіяння особам, зазначеним в частині першій цієї статті, тяжких тілесних ушкоджень у зв'язку з їх державною або громадською діяльністю -

карається позбавленням волі на строк від семи до дванадцяти років.

*{Стаття 346 із змінами, внесеними згідно із Законами*[*№ 270-VI від 15.04.2008*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/270-17), [*№ 1698-VII від 14.10.2014*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#n349)*,*[*№ 576-VIII від 02.07.2015*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/576-19#n402)*,*[*№ 1798-VIII від 21.12.2016*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19#n686)*}*

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (основний) – суспільні відносини, які забезпечують нормальні умови здійснення владних повноважень вищими службовими особами держави, нормальну роботу об’єднань громадян, якими є партії, їх авторитет.

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (додатковий) - тілесна недоторканість; здоров’я і особиста воля; власність потерпілих.

ПОТЕРПІЛІ – державний чи громадський діяч, вичерпний перелік дається в ч.1 ст.346 КК: Президент України; Голова ВР України; Народний депутат України; Прем’єр-міністр України; член КМ України; Голова чи суддя Конституційного Суду України; Голова Верховного Суду України; Голови вищих спеціалізованих судів; Генеральний прокурор України; Уповноважений ВР України з прав людини; Голова Рахункової Палати; Голова Національного Банку України; керівники політичних партій України; близькі родичі вищезазначених осіб.

ОБ’ЄКТИВНА СТОРОНА виражається в погрозі: вбивством; заподіянням шкоди здоров’ю; знищенням або пошкодженням майна; викраденням або позбавленням волі вказаних потерпілих, вчиненій у ЗВ’ЯЗКУ з їх державною або громадською діяльністю.

За особливостями конструкції кримінальне правопорушення, передбачений ч. 1 ст. 346 КК, з формальним складом.

СУБ’ЄКТИВНА СТОРОНА характеризується умисною формою вини і тільки у виді прямого умислу.

МОТИВ і МЕТА аналогічні кримінального правопорушення, передбаченому ст. 345 КК. Відсутність їх виключає відповідальність за даний кримінальне правопорушення і винна особа підлягає відповідальності за статтями КК проти життя і здоров’я особи.

СУБ’ЄКТ – фізична осудна особа, яка досягла: 16 років - за ч. 1 ст. 346 ч. 2 ст. 346 КК; з 14 років - за ч. 2 ст. 346, ч. 3 ст. 346 КК

**В частині 2 і 3 ст.346 КК передбачені кваліфікуючі ознаки цього кримінального правопорушення, а саме: ч. 2 - заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень; заподіяння легких тілесних ушкоджень; нанесення побоїв; вчинення інших насильницьких дій.**

**ВЧИНЕННЯ ІНШИХ НАСИЛЬНИЦЬКИХ ДІЙ – треба вважати фізичний (крім нанесення побоїв) вплив на потерпілого. Ними можуть бути: стискування частин тіла; викручування рук чи ніг; мордування; тягання за ніс, вуха, волосся, волоком за транспортом; підвішування; залишення зв’язаним на холоді, під дощем, у воді; замикання в вологому приміщенні; насильна ін’єкція наркотичного, психотропного, сильнодіючого засобу; застосування до потерпілого газового балончика, пістолета, гранати; застосування електроструму тощо.**

**Ч .3 - заподіяння тяжких тілесних ушкоджень.**

**Вбивство потерпілого при застосуванні насильства не охоплюється цим складом кримінального правопорушення, і потребує додаткової кваліфікації за ст. 112 КК.**

**Умисне вбивство близьких родичів потерпілого належить кваліфікувати за п. 8 ч. 2 ст. 115 КК.**

Ст. 348 КК Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця

Вбивство або замах на вбивство працівника правоохоронного органу чи його близьких родичів у зв’язку з виконанням цим працівником службових обов’язків, а також члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця у зв’язку з їх діяльністю щодо охорони громадського порядку.

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (основний) – суспільні відносини, що забезпечують нормальну діяльність правоохоронних органів, зокрема, нормальна службова діяльність працівників цих органів, авторитет цих органів, а також встановлений порядок охорони громадського порядку, здійснюваний громадянами.

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (додатковий) – життя і здоров’я зазначених в диспозиції ст. 348 КК осіб.

ПОТЕРПІЛІ - працівник правоохоронного органу; його близькі родичі; член громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону; військовослужбовець.

Їх поняття розкрито під час юридичного аналізу ст. 343 КК.

ОБ’ЄКТИВНА СТОРОНА полягає в посяганні на життя вказаних осіб, у зв’язку з виконанням ними свого службового обов’язку або у зв’язку з їх діяльністю по охороні громадського порядку.

Під ПОСЯГАННЯМ НА ЖИТТЯ, як пояснив ПВС України в п. 14 постанови №8 від 26.06.1992 р. “Про застосування законодавства, що передбачає відповідальність за посягання на життя, здоров’я, гідність та власність суддів та працівників правоохоронних органів”, належить розуміти умисне вбивство або замах на умисне вбивство хоча б однієї з зазначених в ст. 348 КК осіб і ДОДАТКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ за п. 8 ч. 2 ст. 115 КК не потребує.

Але в кожному випадку належить давати відповідну оцінку доказам, щоб не допустити необґрунтованого притягнення винної особи до кримінальної відповідальності за цей кримінальне правопорушення.

Стаття 348 КК є спеціальною нормою щодо п. 8 ч. 2 ст. 115 КК(умисне вбивство особи чи її близького родича у звязку з виконанням цією особою службового або громадського обов’язку). Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця, вчинене В ПРОЦЕСІ ОПОРУ потерпілому під час виконання ним своїх обов’язків, охоплюється ст. 348 КК і додаткової кваліфікації за ст. 342 КК не потребує.

Для складу кримінального правопорушення, передбаченого ст. 348 КК, не вимагається, щоб потерпілий вживав будь-яких заходів до винного. Достатньо встановити, що посягання на їх життя було вчинене у зв’язку з їх діяльністю щодо виконання службових обов’язків чи охорони громадського порядкую

Кримінальне правопорушення визнається закінченим з моменту замаху на вбивство. Посилання на ст. 15 КК не потрібно.

СУБ’ЄКТИВНА СТОРОНА характеризується умисною формою вини і тільки у виді прямого умислу щодо замаху на вбивство – (абз. 2 п. 14 ППВСУ № 8 від 26.06.1992 р.)

Якщо потерпілому заподіяне тілесне ушкодження, однак винна особа не мала прямого умислу на позбавлення життя потерпілого, то її дії потрібно кваліфікувати за відповідною частиною ст. 345 КК.

МОТИВ і МЕТА кримінальне правопорушення може бути вчинений тільки з метою перешкодити потерпілому виконати свої службові обов’язки або обов’язки щодо охорони громадського порядку (під час виконання або в майбутньому), або з мотивів помсти за таку діяльність у минулому.

СУБ’ЄКТ фізична осудна особа, яка досягла на момент вчинення кримінального правопорушення 14 років.

Посягання на життя працівника правоохоронного органу, яке викликало прагнення заволодіти службовою зброєю і не пов’язане з бажанням перешкодити його службовій діяльності, належить кваліфікувати за п. 9 ч. 2 ст. 115 КК (як вбивство з метою полегшення вчинення кримінального правопорушення) і за ч. 3 ст. 262 КК (як розбій з метою викрадення вогнепальної зброї).

**Ст. 349 КК Захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу як заручника**

“Захоплення або тримання як заручника представника влади, працівника правоохоронного органу чи їх близьких родичів з метою спонукання державної чи іншої установи, підприємства, організації або службової особи вчинити або утриматися від вчинення будь-якої дії як умови звільнення заручника”.

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (основний) – нормальна діяльність органів влади і правоохоронних органів, їх авторитет.

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (додатковий) – життя, здоров’я людини, її воля, честь і гідність.

ПОТЕРПІЛИЙ *-* представник влади; працівник правоохоронних органів; близькі родичі вищевказаних осіб.

ОБ’ЄКТИВНА СТОРОНА полягає у захопленні або триманні як заручника вказаних осіб, поєднаному зі спонуканням державної чи іншої установи, підприємства, організації або службової особи вчинити або утриматися від вчинення будь-якої дії як умови звільнення заручника.

ЗАРУЧНИК - це особа, яку захопила або утримує інша особа, погрожуючи її вбити, спричинити тілесні ушкодження, вчинити інші насильницькі дії або продовжувати утримувати далі.

Під ЗАХОПЛЕННЯМ ОСОБИ треба розуміти напад, пов’язаний з її затриманням із наступним істотним обмеженням вільного руху, пересування чи поведінки особи. Способи захоплення можуть бути різноманітними (таємним, відкритим, шляхом обману, використання безпорадного стану тощо). ТРИМАННЯ ЯК ЗАРУЧНИКА – незаконне позбавлення волі потерпілого, тобто насильницька заборона особі залишати певне місце чи унеможливлення це зробити.

Захоплення або тримання вказаних потерпілих, поєднані: 1)з погрозою вбивства заручника, або 2) із заподіянням йому тілесних ушкоджень будь-якого ступеня тяжкості не охоплюється ст.349 КК і потребує додаткової кваліфікації за статтями 129, 121, 122, 125 КК.

Смерть потерпілого внаслідок: умисного вбивства; вбивства через необережність; самогубства не охоплюється цим складом кримінального правопорушення і потребує додаткової кваліфікації за відповідними статтями Особливої частини КК (п. 3 ч. 2 ст. 115, 119, 120 КК), а в залежності від конкретних обставин – і за статтею 348 КК, або ст. 112 КК.

Для кваліфікації цього кримінального правопорушення не має значення, які вимоги поставлені винним і яким органам державної влади чи до якої службової особи звернув він свої вимоги. Однак, характер вимог свідчить про ступінь суспільної небезпечності кримінального правопорушення і особи кримінальне правопорушенняця, а тому повинен враховуватися при призначенні покарання.

Якщо вимоги винного спрямовані на адресу родичів заручника, то такі дії належить кваліфікувати за відповідною частиною ст. 147 КК “Захоплення родича” або ст. 146 КК “Незаконне позбавлення волі або викрадення людини”.

Відповідно до п. 10 ППВСУ № 2 від 26.03.1993 р. “Про судову практику в справах про кримінальні правопорушення, пов’язані з порушенням режиму відбування покарання в місцях позбавлення волі” дії осіб, які вчинили захоплення заручників при нападі на адміністрацію УВП, кваліфікуються за сукупністю кримінальних правопорушень, передбачених ст. 392 КК і ст. 349 КК.

Пленум в п. 11 своєї постанови вказав, що захоплення заручників і настирна злісна непокора вимогам адміністрації ВТУ про їх звільнення за наявності інших необхідних ознак кримінального правопорушення, передбаченого ст. 391 КК, підлягають кваліфікації за ст. 147 чи ст. 349 і ст. 391 КК.

За особливостями конструкції даний кримінальне правопорушення з формальним складом, тобто вважається закінченим з моменту захоплення або початку тримання як заручника потерпілої особи.

СУБ’ЄКТИВНА СТОРОНА характеризується умисною формою вини і тільки у виді прямого умислу.

Обов’язковою ознакою є МЕТА. Вона має двоякий характер – спонукати державну чи іншу установу, організацію, підприємство або службову особу до: вчинення будь-якої дії; утримання від вчинення будь-якої дії як умови звільнення заручника.

СУБ’ЄКТ – фізична осудна особа, яка досягла 14 років на момент вчинення кримінального правопорушення.

**Ст. 350. Погроза або насильство щодо службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов’язок**

“Погроза вбивством, заподіянням тяжких тілесних ушкоджень або знищенням чи пошкодженням майна ЗАГАЛЬНОНЕБЕЗПЕЧНИМ способом щодо службової особи чи її БЛИЗЬКИХ або щодо громадянина, який виконує громадський обов’язок, застосована з метою припинення діяльності службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов’язок, або зміни її характеру в інтересах того, хто погрожує”.

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (основний) – нормальна, правомірна діяльність органів влади, підприємств, установ і організацій, а також діяльність громадян по виконанню громадського обов’язку.

БЕЗПОСЕРЕДНІЙ ОБ’ЄКТ (додатковий): життя, здоров’я, тілесна недоторканність; власність

ПРЕДМЕТ – майно потерпілих, що вказані в диспозиції статті.

ПОТЕРПІЛІ: - службова особа, її близькі; громадянин, який виконує громадський обов’язок.

СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ за змістом ст. 350 КК є особи, які відповідають ознакам, передбаченим у ч. 3 і 4 ст. 18 КК.

На відміну від розглянутих статей, в яких потерпілими виступають близькі родичі представників влади, працівників правоохоронних органів, державних і громадських діячів, у ст. 350 КК законодавець визначає, “її близьких”. Цей термін дещо ширший, ніж термін “близькі родичі”.

Як зазначив ПВС України в абз. 2 п. 13 постанови № 8 від 25.12.1992 р. “Про судову практику в справах про корисливі кримінальні правопорушення”, що близькими особами потерпілого є: родичі; інші особи, доля яких для потерпілого має істотне значення.

В ч. 1 ст. 350 КК ведеться мова про близьких тільки службової особи, а не громадянина, який виконує громадський обов’язок. А в ч. 2 і ч. 3 ст.350 КК близькі особи відносяться як до службової особи, так і до громадянина, який виконує громадський обов’язок.

ГРОМАДЯНИН, ЯКИЙ ВИКОНУЄ ГРОМАДСЬКИЙ ОБОВ’ЯЗОК – це особа, яка бере участь у діяльності громадських організацій та громадській діяльності підприємств, організацій, установ і виконує доручення та суспільно необхідні дії по охороні громадського порядку під час проведення демонстрацій, мітингів, показів, інших масових заходів при ліквідації наслідків аварії, стихійного лиха, дії щодо припинення порушень громадського порядку, наглядають за поведінкою осіб, взятих на поруки тощо.

ОБ’ЄКТИВНА СТОРОНА полягає в активних діях у формі погрози вбивством, заподіянням тяжких тілесних ушкоджень або знищенням чи пошкодженням майна загально небезпечним способом.

Законодавець чітко визначає зміст погрози і спосіб реалізації її щодо майна. Поширеному тлумаченню це не може піддаватися.

Додаткової кваліфікації за ч. 1 ст. 129 КК і ст. 195 КК дії винного за ч. 1 ст. 350 КК не потребують. У разі погрози вбивством вчинене організованою групою потрібна додаткова кваліфікація за ч.2 ст.129 КК.

За особливостями юридичної конструкції цей кримінальне правопорушення (ч.1 ст.350 КК) з формальним складом.

СУБ’ЄКТИВНА СТОРОНА характеризується умисною формою вини і тільки у виді прямого умислу. Обов’язковою ознакою для кваліфікації дій за ч.1 ст. 350 КК є наявність двоякої МЕТИ: припинити діяльність службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов’язок; або змінити характер цієї діяльності в інтересах того, хто загрожує.

Щодо кваліфікації діянь за ч .2 та ч. 3 ст. 350 КК, то така мета не впливає.

СУБ’ЄКТ – фізична осудна особа, яка досягла: 16-річного віку за ч. 1 ст. 350 КК; 16-річного віку за нанесення побоїв або легких тілесних ушкоджень (ч. 2 ст. 350 КК); 14-річного віку за нанесення середньої тяжкості тілесних ушкоджень (ч. 2 ст. 350 КК); 14-річного віку за заподіяння тяжких тілесних ушкоджень (ч. 3 ст. 350 КК).

В ч. 2 і ч. 3 ст. 350 КК винний застосовує не психічне, а фізичне насильство до потерпілих, а саме: ч. 2 ст. 350 КК – побої, легкі тілесні ушкодження або середньої тяжкості тілесні ушкодження; ч. 3 ст. 350 КК – тяжкі тілесні ушкодження.

Фізичне насильство застосовується до потерпілих у зв’язку: зі службовою діяльністю; з виконанням громадського обов’язку.

**Стаття 354.** **Підкуп працівника підприємства, установи чи організації**

1. Пропозиція чи обіцянка працівникові підприємства, установи чи організації, який не є службовою особою, або особі, яка працює на користь підприємства, установи чи організації, надати йому (їй) або третій особі неправомірну вигоду, а так само надання такої вигоди за вчинення чи невчинення працівником будь-яких дій з використанням становища, яке він займає, або особою, яка працює на користь підприємства, установи чи організації, в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, або в інтересах третьої особи -

караються штрафом від ста до двохсот п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк до ста годин, або виправними роботами на строк до одного року, або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк, із спеціальною конфіскацією.

2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, -

караються штрафом від двохсот п’ятдесяти до п’ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста до двохсот годин, або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, із спеціальною конфіскацією.

3. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання працівником підприємства, установи чи організації, який не є службовою особою, або особою, яка працює на користь підприємства, установи чи організації, неправомірної вигоди, а так само прохання надати таку вигоду для себе чи третьої особи за вчинення чи невчинення будь-яких дій з використанням становища, яке займає працівник на підприємстві, в установі чи організації, або у зв’язку з діяльністю особи на користь підприємства, установи чи організації, в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, або в інтересах третьої особи -

караються штрафом від двохсот п’ятдесяти до п’ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста до двохсот годин, або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк, із спеціальною конфіскацією.

4. Дії, передбачені частиною третьою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб чи поєднані з вимаганням неправомірної вигоди, -

караються штрафом від п’ятисот до семисот п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста шістдесяти до двохсот сорока годин, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, із спеціальною конфіскацією.

5. Особа, яка запропонувала, пообіцяла або надала неправомірну вигоду, звільняється від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення, передбачені статтями [354](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page10#n2436), [368**-3**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2605#n2605), [368**-4**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2617#n2617), [369](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2628#n2628), [369**-2**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2640#n2640) цього Кодексу, якщо після пропозиції, обіцянки чи надання неправомірної вигоди вона - до отримання з інших джерел інформації про цей кримінальне правопорушення органом, службова особа якого згідно із законом наділена правом повідомляти про підозру, - добровільно заявила про те, що сталося, такому органу та активно сприяла розкриттю кримінального правопорушення, вчиненого особою, яка одержала неправомірну вигоду або прийняла її пропозицію чи обіцянку. Зазначене звільнення не застосовується у разі, якщо пропозиція, обіцянка чи надання неправомірної вигоди були вчинені по відношенню до осіб, визначених у частині четвертій [статті 18](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran85#n85) цього Кодексу.

**Примітка.** 1.  Під особою, яка працює на користь підприємства, установи, організації, слід розуміти особу, яка виконує роботу або надає послугу відповідно до договору з таким підприємством, установою, організацією.

2. У цій статті під неправомірною вигодою слід розуміти грошові кошти чи інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи негрошового характеру, які пропонують, обіцяють, надають чи одержують без законних на те підстав.

3. Під пропозицією у статтях 354, 368, 368**-3**-370 слід розуміти висловлення працівнику підприємства, установи чи організації, особі, яка надає публічні послуги, або службовій особі наміру про надання неправомірної вигоди, а під обіцянкою - висловлення такого наміру з повідомленням про час, місце, спосіб надання неправомірної вигоди.

4. Повторним у [статтях 354](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2436#n2436), [368](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page11#n2583), [368**-3**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page11#n2605), [368**-4**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page11#n2617) і [369](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page11#n2628) цього Кодексу визнається кримінальне правопорушення, вчинений особою, яка раніше вчинила будь-який із кримінальних правопорушень, передбачених зазначеними статтями.

5. У статтях 354, 368, 368**-3** і 368**-4** цього Кодексу під вимаганням неправомірної вигоди слід розуміти вимогу щодо надання неправомірної вигоди з погрозою вчинення дій або бездіяльності з використанням свого становища, наданих повноважень, влади, службового становища стосовно особи, яка надає неправомірну вигоду, або умисне створення умов, за яких особа вимушена надати неправомірну вигоду з метою запобігання шкідливим наслідкам щодо своїх прав і законних інтересів.

*{Стаття 354 в редакції Законів*[*№ 221-VII від 18.04.2013*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/221-18/paran10#n10)*,*[*№ 1261-VII від 13.05.2014*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1261-18/paran50#n50)*; із змінами, внесеними згідно із Законом*[*№ 198-VIII від 12.02.2015*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/198-19/paran29#n29)*}*

2) у [статті 354](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2436#n2436):

а) [частину п’яту](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2445#n2445) викласти в такій редакції:

"5. Особа, яка запропонувала, пообіцяла або надала неправомірну вигоду, звільняється від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення, передбачені статтями 354, 368**-3**, 368**-4**, 369, 369**-2** цього Кодексу, якщо після пропозиції, обіцянки чи надання неправомірної вигоди вона - до отримання з інших джерел інформації про цей кримінальне правопорушення органом, службова особа якого згідно із законом наділена правом повідомляти про підозру, - добровільно заявила про те, що сталося, такому органу та активно сприяла розкриттю кримінального правопорушення, вчиненого особою, яка одержала неправомірну вигоду або прийняла її пропозицію чи обіцянку. Зазначене звільнення не застосовується у разі, якщо пропозиція, обіцянка чи надання неправомірної вигоди були вчинені по відношенню до осіб, визначених у частині четвертій статті 18 цього Кодексу";

б) у [примітці](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2446#n2446) до статті:

[пункт 1](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2446" \l "n2446" \t "_blank) викласти в такій редакції:

"1. Під особою, яка працює на користь підприємства, установи, організації, слід розуміти особу, яка виконує роботу або надає послугу відповідно до договору з таким підприємством, установою, організацією";

у [пункті 2](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2447#n2447) слова і цифри "що перевищують 1,5 неоподатковуваного мінімуму доходів громадян, або нематеріальні активи" замінити словами "нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи негрошового характеру";

**Ст. 347. Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу.**

Звертаю вашу увагу на те, що крім **ст.347 КК**, кримінальним кодексом встановлена відповідальність за знищення і пошкодження майна і в інших статтях, а саме: **ст.194** „Умисне знищення і пошкодження майна”; **ст.352** „Умисне знищення і пошкодження майна службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов’язок”; **ст.378** „Умисне знищення і пошкодження майна судді, народного засідателя чи присяжного”; **ст.399** „Умисне знищення і пошкодження майна захисника чи представника особи”.

**Стаття 347 КК і три інші (352, 378, 399**) *є спеціальними нормами* по відношенню до **ст.194 КК України**, ***яка є загальною нормою***. Тому при вирішенні питання щодо кваліфікації вчиненого належить виходити з умислу винної особи щодо об’єкта і предмета кримінального правопорушення посягання.

**Стаття 347 має 2 частини.**

Частина 1 дає визначення цього кримінального правопорушення і вона гласить:

***Умисне знищення або пошкодження майна, що належить працівникові правоохоронного органу чи його близьким родичам, у зв’язку з виконанням цим працівником службових обов’язків”.***

**Безпосередній об’єкт (основний)** – нормальна діяльність правоохоронних органів, працівників правоохоронних органів по виконанню своїх службових обов’язків, авторитет держави.

**Безпосередній об’єкт (додатковий):** власність працівника правоохоронного органу або його близьких родичів; життя, здоров’я (сторонніх осіб).

**Потерпілі**: працівник правоохоронного органу; його близькі родичі.

**Предметом** може бути як рухоме, так і нерухоме майно, що є власністю вказаних потерпілих або знаходяться в їх відповідальному володінні.

**Об’єктивна сторона** полягає у вчиненні дій, що призвели до знищення або пошкодження майна, яке належить працівникові правоохоронного органу або його близьким родичам, у зв’язку з виконанням цим працівником своїх службових обов’язків.

**Знищення майна** – слід розуміти доведення його до повної непридатності для використання за цільовим призначенням **(абзац 1 п. 13 ППВСУ “Про застосування судами законодавства, що передбачає відповідальність за посягання на життя, здоров’я, гідність та власність суддів і працівників правоохоронних органів” № 8 від 26. 06. 1992р.).**

Внаслідок знищення майно перестає існувати фізично або повністю втрачає свою цінність, хоча існує фізично.

**Пошкодження майна** – слід розуміти погіршення якості майна, зменшення цінності або приведення на деякий час у стан, непридатний для використання за цільовим призначенням (**абзац 1 п. 13 ППВСУ № 8 від 26. 06. 1992 р.).**

Для відновлення такого майна для подальшого цільового використання потребуються додаткові значні матеріальні затрати.

Звертаю вашу увагу на те, що на відміну від ч.1 ст.194 КК (тобто загального складу) *заподіяння шкоди у великих розмірах*, при вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.347 КК не є обов’язковою ознакою, тобто не впливає на кримінальну відповідальність і формально будь-яке знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу підлягає кваліфікації за ст.347 КК.

Проте, слід мати на увазі, що *знищення малоцінного майна або* *незначне пошкодження майна* такого працівника або його близьких родичів без кваліфікуючих ознак, передбачених ч.2 ст.347 КК, через малозначність не становлять суспільної небезпеки (ч.2 ст.11 КК) і не є кримінальним правопорушенням. Тому, при вирішенні питання, чи є кримінальним правопорушенням умисне знищення або пошкодження майна, потрібно враховувати не тільки вартість і розмір майна у натуральному вигляді (вага, обсяг, кількість), а й значення знищеного чи пошкодженого майна для потерпілого. При вирішенні справи про цей кримінальне правопорушення необхідно встановити вартість знищеного майна, а так само розмір шкоди, коли майно було пошкоджено (**абзаци 2, 3, 4 п. 13 ППВСУ № 8 від** **26.06.1992 р.).**

Знищення і пошкодження майна може вчинюватися як шляхом дії, так і шляхом бездіяльності.

Способи знищення чи пошкодження майна, крім вказаних в ч.2 ст.347 КК на кваліфікацію не впливають.

**Якщо винний** шляхом умисного знищення чи пошкодження майна працівника правоохоронного органу чи близьких йому родичів прагнув вплинути на нього з метою перешкодити виконанню ним службових обов’язків або добитися прийняття незаконного рішення, вчинене слід кваліфікувати за сукупністю кримінальних правопорушень, передбачених статтями 347 і 343 КК. Також має місце сукупність кримінальних правопорушень при вчиненні опору працівникові правоохоронного органу (ст.347 та ч.2 або ч.3 ст.342 КК).

За особливостями конструкції цей кримінальне правопорушення з матеріальнимскладом і вважається закінченим з моменту заподіяння майнової шкоди потерпілому.

**Суб’єктивна сторона** характеризується умисною формою вини у вигляді прямого умислу.

Цей кримінальне правопорушення може бути вчинений виключно у зв’язку із виконанням потерпілим службових обов’язків. При цьому майно може бути знищено чи пошкоджено як до, так і після їх виконання.

**Мотивом** цього кримінального правопорушення є помста за виконання працівником правоохоронного органу своїх службових обов’язків.

**Суб’єкт** – фізична осудна особа, яка на момент вчинення кримінального правопорушення досягла: 16 років – ч. 1 ст. 347 КК; 14 років – ч. 2 ст. 347 КК.

**Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 347 КК)**

1. Вчинення цього кримінального правопорушення шляхом (способом): підпалу; вибуху; або іншим загальнонебезпечним способом.
2. Або, що спричинило: загибель людей; чи інші тяжкі наслідки.

**Як зазначив ПВСУ № 8 від 26.06.1992 р**. “*Про застосування судами законодавства, що передбачає відповідальність за посягання на життя, здоров’я, гідність та власність суддів і працівників правоохоронних органів” в п. 13:*

**Шляхом підпалу** – є знищення або пошкодження майна вогнем у випадках, коли створюється загроза життю чи здоров’ю людей або загроза заподіяння значної матеріальної шкоди як самому потерпілому, так і іншим особам.

**Загальнонебезпечним способом** – слід розуміти дії, небезпечні для життя і здоров’я людей, а також майна інших фізичних та юридичних осіб (наприклад, вибух, отруєння домашніх тварин та інше).

Відповідальність за зазначені кримінальне правопорушенняні дії настає у випадку, коли винний передбачав, що завдає чи може завдати фізичної шкоди людям, а так само може знищити або пошкодити майно інших фізичних осіб, крім потерпілого, на майно якого вчинено посягання, чи міг і повинен був це передбачити.

**Загибель людей** – означає настання смерті хоча б однієї людини.

**Інші тяжкі наслідки.** До таких наслідків належить відносити, зокрема: заподіяння тяжких тілесних ушкоджень одній чи кільком особам; заподіяння середньої тяжкості тілесних ушкоджень – двом або більше особам; заподіяння значної матеріальної шкоди кільком фізичним чи юридичним особам; заподіяння великої майнової шкоди одній юридичній чи фізичній особі (позбавлення притулку, одягу тощо).

Акцентую вашу увагу ***на психічне відношення винного щодо людських жертв чи інших тяжких наслідків – воно повинно характеризуватися необережною формою вини.***

Як зазначив вищезгаданий ПВС України в п. 9:

“*У разі, коли винний, при вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 1895 (347) КК бажав чи свідомо допускав, що внаслідок його дій настане смерть або будуть спричинені тяжкі чи середньої тяжкості тілесні ушкодження як особам, зазначеним у цій статті, так і іншим особам, скоєне, залежно від конкретних обставин, потрібно кваліфікувати за ч. 2 ст. 1895 (ч. 2 ст. 347) КК та відповідними статтями цього кодексу, що передбачають відповідальність за інші кримінальні правопорушення проти порядку управління, особи чи власності.*

*Якщо психічне ставлення щодо людських жертв чи інших тяжких наслідків було необережним, вчинене слід кваліфікувати лише за ч. 2 ст. 1895 (ч. 2 ст. 347) КК.”*

Близьким до кримінального правопорушення, передбаченого ст. 347 КК є кримінальне правопорушення, передбачений ст. 352 КК.

**Ст. 352. Умисне знищення або пошкодження майна службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов’язок.**

Дана стаття також має 2 частини і тотожні кваліфікуючі ознаки.

Частина 1 дає визначення: “Умисне знищення або пошкодження майна, що належить особі чи громадянинові, який виконує громадський обов’язок, у зв’язку з їхньою службовою чи громадською діяльністю, а також вчинення таких дій щодо їх близьких родичів.”

**Безпосередній об’єкт (основний)** – суспільні відносини, які забезпечують нормальну діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, законну діяльність об’єднань громадян та їх авторитет.

**Безпосередній об’єкт (додатковий):** власність; життя або здоров’я людини; громадський порядок; екологічна безпека.

**Предмет** – майно (рухоме або нерухоме), яке належить потерпілим.

**Потерпілі:** службова особа, яка виконує службовий обов’язок; громадянин, який виконує громадський обов’язок; їх близькі родичі.

**Службова особа** органу державної влади, органу місцевого самоврядування та об’єднань громадян.

У відповідності до примітки ст. 364: “службовими особами є особи, які постійно чи тимчасово здійснюють функції представників влади, а також обіймають постійно чи тимчасово на підприємствах, установах чи організаціях незалежно від форм власності посади, пов’язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов’язків, або виконують такі обов’язки за спеціальним повноваженням.”

Службовими особами також визнаються іноземці або особи без громадянства, які виконують обов’язки, зазначені в пункті 1 цієї примітки.

Виконання службових обов’язків – слід розуміти діяльність особи, що входить в коло її повноважень, наданих законом та іншими нормативними актами щодо їх посади і службового становища.

Громадянин, який виконує громадський обов’язок.

Виконання громадського обов’язку – це здійснення спеціально покладених на особу громадських повноважень чи інших дій в інтересах суспільства або окремих громадян (припинення правопорушення, повідомлення органам влади про кримінальне правопорушення або готування до нього тощо)

**(абзац 2 п. 10 ППВСУ № 1 від 01. 04. 1994 р.).**

Таким чином, громадська діяльність визнається діяльність громадянина, обумовлена його належністю до певного об’єднання громадян і спрямована на реалізацію функцій і виконання завдань, які стоять перед цим об’єднанням.

Такою діяльністю, зокрема, є: участь громадян в охороні громадського порядку та державного кордону; в діяльності політичних партій, профспілкових та інших громадських організацій, органів самоорганізації населення тощо.

**В той же час не є громадською діяльністю:** діяльність, пов’язана з виконанням обов’язків депутатів місцевих рад на громадських засадах; діяльність народних засідателів, присяжних.

Такі особи при здійсненні зазначених функцій є членами органів місцевого самоврядування і представниками влади (депутати) або здійснюють державну функцію правосуддя (народні засідателі, присяжні), а відповідні посягання щодо них кваліфікуються за статтями 347 або 378 КК.

За особливостями конструкції цей кримінальне правопорушення з матеріальним складом, тобто вважається закінченим з моменту заподіяння майнової шкоди потерпілим.

**Суб’єктивна сторона** характеризується умисною формою вини і тільки у вигляді прямого умислу (ч. 1 ст. 352), а за ч. 2 ст. 352 – змішана форма вини.

**Мотивами** можуть бути залякування, помста і на кваліфікацію не впливають. **Суб’єкт** – фізична осудна особа, яка досягла: 16 років – ч. 1 ст. 352 КК; 14 років – ч. 2 ст. 352 КК.

**Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 352 КК).** тотожні кваліфікуючим ознакам кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 347 КК.

**Стаття 351.** Перешкоджання діяльності народного депутата України та депутата місцевої ради

1. Невиконання службовою особою законних вимог народного депутата України, депутата місцевої ради, створення штучних перешкод у їх роботі, надання їм завідомо неправдивої інформації -

караються штрафом від ста до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років.

2. Невиконання службовою особою законних вимог комітетів Верховної Ради України, тимчасових слідчих комісій Верховної Ради України чи спеціальної тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України, створення штучних перешкод у їх роботі, надання недостовірної інформації -

караються штрафом від п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

*{Стаття 351 із змінами, внесеними згідно із* *Законом*[*№ 39-IX від 10.09.2019*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/39-20#n211)*}*

**Стаття 351**. Перешкоджання діяльності народного депутата України та депутата місцевої ради.

Суспільна небезпечність цього кримінального правопорушення полягає в тому, що він посягає на авторитет органів державної влади та органів місцевого самоврядування, на загальні засади та порядок здійснення ними своїх функцій.

Дана стаття має 2 частини. 1. Невиконання службовою особою законних вимог народного депутата місцевої ради, створення штучних перешкод у їх роботі, надання їм завідомо неправдивої інформації.

Безпосередній об’єкт – нормальна діяльність народних депутатів України, депутатів місцевих рад, комітетів Верховної Ради України або тимчасових слідчих комісій Верховної Ради України.

Потерпілі: народний депутат України; депутат місцевої ради.

Об’єктивна сторона полягає в: невиконанні законних вимог народного депутата України, депутата місцевої ради; створення штучних перепон у їх роботі; надання їм завідомо неправдивої інформації.

Невиконання службовою особою законних вимог депутата виражається в діях або бездіяльності службової особи всупереч законним вимогам депутата, тобто таким, які зроблені ними в межах своїх повноважень. Такі діяння можуть проявлятися: у ігноруванні депутатського звернення чи запиту; ненаданні документів, необхідних для перевірки дотримання законів; відмова виконати вимогу депутата про припинення порушення законності; відмова керівника періодичного друкованого видання, що виходить у виборчому окрузі депутата, чи місцевого радіо дати оголошення про зустріч депутата з виборцями; порушення права законодавчої ініціативи народного депутата – не включення поданого депутатом проекту закону на розгляд парламенту тощо.

**Створення штучних перепон у роботі депутата** полягає у вчиненні дій, що перешкоджають реалізації ними своїх повноважень. Це може бути ухилення службової особи від свого обов’язку надати депутату можливість консультації з фахівцями, від надання йому юридичної допомоги, від реалізації права депутата на невідкладний прийом службовою особою тощо.

За особливостями конструкції цей кримінальне правопорушення з формальним складом і вважається закінченим з моменту вчинення будь-якого діяння, зазначеного в ч.1 ст.351 КК.

Суб’єктивна сторона характеризується умисною формою вини і тільки у вигляді прямого умислу. Мета – перешкодити законній діяльності депутата. Суб’єкт – спеціальний – службова особа.

У частині 2 ст.351 передбачена відповідальність за вчинення службовими особами тих самих діянь щодо:

* комітетів Верховної Ради України;
* тимчасових слідчих комісій Верховної Ради України.

Комітети Верховної Ради України відповідно до ст. 89 Конституції України здійснюють законопроектну роботу, готують і попередньо розглядають питання, віднесені до повноважень Верховної Ради України. Тимчасові слідчі комісії Верховної Ради України створюються Верховною Радою для проведення розслідування з питань, що становлять суспільний інтерес.

В той же час не утворює складу цього кримінального правопорушення невиконання законних вимог тимчасових спеціальних комісій, які можуть утворюватися Верховною Радою, а також перешкоджання їх діяльності і наданні їм неправдивої інформації. За наявності підстав, такі діяння можуть бути кваліфіковані за статтями про кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності (ст.364, 367 КК), а останнє із названих діянь – як правопорушення, передбачене п.“г” ст.5 Закону України “Про боротьбу з корупцією” від 05.10.1995 р.

**Стаття 351-1. Перешкоджання діяльності Рахункової палати, члена Рахункової палати**

1. Невиконання службовою особою законних вимог Рахункової палати, члена Рахункової палати, створення штучних перешкод у їх роботі, надання їм завідомо неправдивої інформації -

караються штрафом від ста до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років.

*{Кодекс доповнено статтею 351***-1***згідно із Законом*[*№ 576-VIII від 02.07.2015*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/576-19#n404)*}*

**Стаття 351-2. Перешкоджання діяльності Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України**

1. Невиконання законних вимог Вищої ради правосуддя, її органу чи члена Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України чи члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, створення штучних перешкод у їх роботі -

караються штрафом від ста до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років.

*{Кодекс доповнено статтею 351***-2***згідно із Законом*[*№ 1798-VIII від 21.12.2016*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19#n688)*}*

**ВИСНОВКИ З ДРУГОГО ПИТАННЯ**

**Таким чином,** слід зазначити, що розглянуті кримінальні правопорушення свою суспільну небезпечність проявляють в заподіянні суттєвої шкоди нормальній діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об’єднань громадян та їх авторитету. Крім того, переважна більшість цих кримінальних правопорушень також безпосередньо посягають на життя і здоров’я, власність представників влади, працівників правоохоронних органів, представників громадських формувань та їх близьких родичів, чим ускладнюють цим особам виконувати належним чином свої службові чи громадські обов’язки.

**ІII. Кримінальні правопорушення проти ЖУРНАЛІСТІВ**

**Стаття 345-1. Погроза або насильство щодо журналіста**

1. Погроза вбивством, насильством або знищенням чи пошкодженням майна щодо журналіста, його близьких родичів чи членів сім’ї у зв’язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності -

карається виправними роботами на строк до двох років або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на строк до трьох років.

2. Умисне заподіяння журналісту, його близьким родичам чи членам сім’ї побоїв, легких або середньої тяжкості тілесних ушкоджень у зв’язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності -

карається обмеженням волі на строк до п’яти років або позбавленням волі на той самий строк.

3. Умисне заподіяння журналісту, його близьким родичам чи членам сім’ї тяжкого тілесного ушкодження у зв’язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності -

карається позбавленням волі на строк від п’яти до дванадцяти років.

4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені організованою групою, -

караються позбавленням волі на строк від семи до чотирнадцяти років.

Примітка. Під професійною діяльністю журналіста у цій статті та статтях [171](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/print#n1128),[347**-1**](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/print#n3263), [348**-1**](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/print#n3277) цього Кодексу слід розуміти систематичну діяльність особи, пов’язану із збиранням, одержанням, створенням, поширенням, зберіганням або іншим використанням інформації з метою її поширення на невизначене коло осіб через друковані засоби масової інформації, телерадіоорганізації, інформаційні агентства, мережу Інтернет. Статус журналіста або його належність до засобу масової інформації підтверджується редакційним або службовим посвідченням чи іншим документом, виданим засобом масової інформації, його редакцією або професійною чи творчою спілкою журналістів.

*{Кодекс доповнено статтею 345***-1***згідно із Законом*[*№ 421-VIII від 14.05.2015*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/421-19#n8)*}*

**Стаття 347-1. Умисне знищення або пошкодження майна журналіста**

1. Умисне знищення або пошкодження майна, що належить журналісту, його близьким родичам чи членам сім’ї, у зв’язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності -

караються штрафом від п’ятдесяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до п’яти років.

2. Ті самі дії, вчинені шляхом підпалу, вибуху або іншим загальнонебезпечним способом, або такі, що спричинили загибель людей чи інші тяжкі наслідки, -

караються позбавленням волі на строк від шести до п’ятнадцяти років.

*{Кодекс доповнено статтею 347***-1***згідно із Законом*[*№ 421-VIII від 14.05.2015*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/421-19#n8)*}*

**Стаття 348-1. Посягання на життя журналіста**

Вбивство або замах на вбивство журналіста, його близьких родичів чи членів сім’ї у зв’язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності -

караються позбавленням волі на строк від дев’яти до п’ятнадцяти років або довічним позбавленням волі.

*{Кодекс доповнено статтею 348***-1***згідно із Законом*[*№ 421-VIII від 14.05.2015*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/421-19#n8)*}*

**Стаття 349-1. Захоплення журналіста як заручника**

Захоплення або тримання як заручника журналіста, його близьких родичів чи членів сім’ї з метою спонукання цього журналіста вчинити або утриматися від вчинення будь-якої дії як умови звільнення заручника -

караються позбавленням волі на строк від восьми до п’ятнадцяти років.

*{Кодекс доповнено статтею 349***-1***згідно із Законом*[*№ 421-VIII від 14.05.2015*](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/421-19#n8)*}*

**висновки З ТЕМИ**

Завершуючи лекцію в цілому можна зазначити, що правильна діяльність державного апарату, зокрема органів державної влади, органів місцевого самоврядування, має велике значення для здійснення завдань державного будівництва. Одним із важливих завдань управління треба \вважати протидію зовнішнім дезорганізуючим факторам, охорону соціальної сфери від стихійних збурюючих її факторів.

Кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування і об’єднань громадян це суспільно небезпечні діяння, які посягають на нормальну діяльність державного апарату, органів місцевого самоврядування і об’єднань громадян, пов’язані із застосуванням насильницьких дій щодо службових осіб або представників органів управління, які порушують нормальну роботу державних органів, спричиняють шкоду їх авторитету, а також порушують права і свободи громадян. Боротьба з такими суспільно небезпечними посяганнями є нагальне завдання суспільства і держави.

Кримінальні правопорушення проти журналістів: погроза або насильство щодо журналіста, умисне знищення або пошкодження майна журналіста, посягання на життя журналіста, захоплення журналіста як заручника.