**ЛЕКЦІЯ 12. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ВИД ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

**План**

1.Поняття та ознаки адміністративної відповідальності.

2.Відмежування адміністративної відповідальності від інших видів юридичної відповідальності.

3.Принципи адміністративної відповідальності.

4.[Адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в разі їх фіксації працюючими в автоматичному режимі спеціальними технічними засобами.

5.[Адміністративна відповідальність юридичних осіб](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26903&displayformat=dictionary).

**1.1.    Поняття та ознаки адміністративної відповідальності**

Інститут адміністративної відповідальності є визначним інститутом адміністративного права, важливим засобом охорони громадського порядку, якому притаманні всі ознаки юридичної відповідальності. За допомогою цього інституту здійснюється захист не тільки адміністративно-правових відносин, а й відносин, урегульованих нормами фінансового, екологічного, трудового, митного права, а в деяких випадках - цивільного права та процесуальних галузей права.

У ст. 92 Конституції України адміністративну відповідальність визначено як один з основних видів юридичної відповідальності в Україні. Вона є наслідком невиконання чи неналежного виконання особою норм адміністративного законодавства, що зумовлює невідворотне реагування держави на адміністративні правопорушення (проступки), та встановлюється виключно законами тощо.

Частіше за все в теоретичних працях зустрічається кілька визначень поняття «[адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary)».

В. Авер’янов характеризував адміністративну відповідальність як різновид юридичної відповідальності, що становить собою сукупність адміністративних правовідносин, які виникають у зв’язку із застосуванням уповноваженими органами (посадовими особами) до осіб, що вчинили адміністративний проступок, передбачених нормами адміністративного права особливих санкцій - адміністративних стягнень.

Т. Коломоєць формулює адміністративну відповідальність як різновид юридичної відповідальності, специфічну форму негативного реагування з боку держави в особі уповноважених органів на відповідну категорію протиправних діянь (насамперед адміністративних проступків), а особи, які вчинили зазначені правопорушення, мусять відповісти перед уповноваженим державним органом за свої неправомірні дії та понести адміністративне стягнення в установлених законом формах і порядку.

А. Комзюк розкриває адміністративну відповідальність як застосування до осіб, які вчинили адміністративні проступки, адміністративних стягнень, що зумовлюють для цих осіб обтяжливі наслідки майнового, морального, особистісного чи іншого характеру і накладаються уповноваженими на те органами чи посадовими особами на підставах і у порядку, установлених нормами адміністративного права.

Найбільш повною, на наш погляд, є дефініція, яку запропоновано В. Колпаковим: *адміністративна відповідальність* - це *примусове, з додержанням встановленої процедури, застосування правомочним суб’єктом передбачених законодавством за вчинення адміністративного проступку заходів впливу, які виконані правопорушником*.

Теорія адміністративного права виділяє такі види підстав адміністративної відповідальності:

-      *фактичні* (вчинення особою особливого виду правопорушення - адміністративного (тобто наявність ознак такого правопорушення);

-      *юридичні* (наявність у діях особи юридичного складу право­порушення - суб’єкта, суб’єктивної сторони, об’єкта, об’єктивної сторони);

-      *процесуальні* (наявність процесуальних норм, які забезпечують притягнення винної особи до адміністративної відповідальності).

Законодавець передбачає *обставини, що виключають адміністративну відповідальність* (ст. 17 КУпАП):

1)       с*тан крайньої необхідності* (ст. 18 КУпАП) - вчинення дій з ознаками адміністративного проступку для усунення небезпеки, яка загрожує державному або громадському порядку, власності, правам і свободам громадян, установленому порядку управління, якщо ця небезпека за даних обставин не могла бути усунута іншими засобами і якщо заподіяна шкода є менш значною, ніж відвернена шкода;

2)       с*тан необхідної оборони* (ст. 19 КУпАП) - вчинення дій з ознаками адміністративного проступку при захисті державного або громадського порядку, власності, прав і свобод громадян, установленого порядку управління від протиправного посягання шляхом заподіяння посягальнику шкоди, якщо при цьому не було допущено перевищення меж необхідної оборони. *Перевищенням меж необхідної оборони* закон визнає явну невідповідність захисту характерові і суспільній шкідливості посягання;

3)       *стан неосудності* (ст. 20 КУпАП) - вчинення дій з ознаками адміністративного проступку особою, яка не могла усвідомлювати свої дії або керувати ними внаслідок хронічної душевної хвороби, тимчасового розладу душевної діяльності, слабоумства чи іншого хворобливого стану.

Кодексом України про адміністративні правопорушення передбачено *випадки можливого звільнення від адміністративної відповідальності*:

-      коли характер вчиненого проступку і особи правопорушника свідчить про доцільність застосування до нього заходів громадського впливу (ст. 21 КУпАП);

-                         коли визнано малозначність проступку (ст. 22 КУпАП);

-      коли наявний дипломатичний імунітет від адміністративної юрисдикції (ст. 16 КУпАП).

Адміністративна відповідальність як інститут адміністративного права має такі *особливості*:

1)   [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) має публічно-правовий характер, що виявлено в тому, що проступок за будь-яких умов, навіть коли він спрямований проти особи (фізичної чи юридичної), є порушенням правового порядку, охорона якого - мета і функція держави;

2)    це самостійний вид правової відповідальності, що настає за адміністративні проступки в різних сферах публічного адміністрування. Законодавство про адміністративну відповідальність охороняє митні, податкові, лісові, земельні, фінансові, водні, природоохоронні відносини, які регулюються нормами відповідних галузей права;

3)   є специфічною формою правового реагування з боку публічної адміністрації на певну категорію протиправних проявів і наслідком винного суспільно шкідливого (антигромадського) діяння;

4)                    реалізовується як у судовому, так і в позасудовому порядку;

5)   є одним із видів адміністративного примусу у вигляді застосування встановлених законодавством адміністративних стягнень;

6)                    реалізується в умовах неслужбової підлеглості;

7)   зобов’язує правопорушника дати відповідь перед повноважним органом публічної адміністрації щодо своїх неправомірних дій і понести за це стягнення з негативними для правопорушника наслідками (морального, матеріального або фізичного характеру);

8)   нормативною підставою адміністративної відповідальності, крім КУпАП, є інші законодавчі акти, зокрема Водний кодекс України від 6 червня 1995 р. (статті 110-111), Митний кодекс України від 11 липня 2002 р. (статті 319-406), закони України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 № 1700-VII, «Про рекламу» від 3 липня 1996 р. (зі змінами та доповненнями від 19 квітня 2011 р.), «Про громадські об’єднання» від 22 березня 2012 року № 4572^1 тощо;

9)   правами щодо притягнення особи до адміністративної відпо­відальності наділене широке коло суб’єктів владних повноважень, визначених у третьому розділі КУпАП (суди, поліція тощо);

10)    суб’єктами адміністративної відповідальності постають як фізичні (осудна особа, яка на момент вчинення адміністративного проступку досягла 16-річного віку, ст. 12. КУпАП), так і юридичні особи;

11)               реалізується у відповідних процесуальних формах;

12)               засобом реалізації адміністративної відповідальності є адміністративні стягнення та заходи виховного впливу, передбачені ст. 241КУпАП.

Суспільні відносини, що врегульовуються інститутом адміністративної відповідальності, різні за своїм обсягом і змістом. Вона реалізується як у матеріальних нормах (які передбачають конкретні права та обов’язки), так і в процесуальних.

1.2.    Відмежування адміністративної відповідальності від інших видів юридичної відповідальності

Незважаючи на наявність спільних рис, що притаманні будь-якому виду юридичної відповідальності, [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) водночас відрізняється від інших видів юридичної відповідальності.

*Адміністративна відповідальність відмежовується від кримінальної за такими ознаками:*

-      [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) настає за вчинення адміністра- тивного правопорушення, склад якого визначається як законами (КУпАП, Митний кодекс України, закони України «Про громадські об’єднання», «Про запобігання корупції» тощо), так і підзаконними актами (рішення органів місцевого самоврядування). Кримінальна відповідальність настає за вчинення злочину, склад яких визначається виключно нормами Кримінального кодексу України;

-      правом порушення справ про адміністративні правопорушення, як і правом розгляду таких справ наділене широке коло суб’єктів публічної адміністрації. Правом порушення кримінальних справ наділені виключно органи дізнання й попереднього слідства, визначені КПК України, та органи прокуратури, а правом розгляду - виключно суди. Що стосується суб’єктів, які встановлюють юридичну відповідальність, то на відміну від кримінальної відповідальності, яка встановлюється виключно Верховною Радою України, адміністративна встановлюється й іншими суб’єктами публічної адміністрації (органами місцевого самоврядування);

-      до кримінальної відповідальності притягуються лише фізичні особи, а до адміністративної - як фізичні, так і юридичні особи;

-      притягнення особи до адміністративної відповідальності й застосування до неї адміністративних санкцій не призводить до таких наслідків, як судимість, що в подальшому виявляється в певних обмеженнях її правосуб’єктності (напр., вільний виїзд за межі України);

-      [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) реалізується як у позасудовому, так і в судовому порядку, кримінальна - тільки в судовому;

-      притягнення особи до адміністративної відповідальності відбувається в коротші строки та за спрощеною процедурою (можливість накладення адміністративного стягнення на місці вчинення протиправного діяння без складання протоколу про адміністративне правопорушення, ст. 258 КУпАП).

Слід також зазначити, що кримінальна відповідальність має пріоритет перед відповідальністю адміністративною. У ч. 2 ст. 9 Кодексу України про адміністративні правопорушення зазначається, що [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) за правопорушення, передбачені КУпАП, настає, якщо ці порушення за своїм характером не зумовлюють відповідно до закону кримінальної відповідальності.

*Адміністративна відповідальність відмежовується від цивільно- правової за такими ознаками*:

-      в інституті адміністративної відповідальності діє презумпція невинності, а цивільної - презумпція вини;

-      метою притягнення до адміністративної відповідальності є виховання особи і запобігання вчиненню правопорушень у подальшому та іншими особами, цивільної - насамперед відшкодування шкоди;

-      [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) належить до компетенції органів публічної адміністрації та їх посадових осіб, а цивільно-правова - до компетенції судів;

-      заходами цивільної відповідальності суспільні відносини, як правило, захищаються за рахунок майна винного з метою відновити попередній майновий стан потерпілої сторони, а заходи адміністративної відпо­відальності, як і кримінальної, спрямовані також проти особи порушника;

-      нормативні підстави адміністративної та цивільно-правової відповідальності регулюються різним законодавством - адміністративним і цивільним;

-      [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) настає переважно в позасудовому порядку в короткі строки або навіть на місці вчинення проступку, натомість цивільно-правова не може мати місця без відповідного звернення заінтересованої сторони до суду з позовом. Строки притягнення до цивільно- правової відповідальності, на відміну від адміністративної, - до 3 років, вони можуть перериватися, подовжуватися, поновлюватися тощо.

*Адміністративна відповідальність відрізняється від дисциплінарної*:

-      головною ознакою, яка зумовлює всі інші відмінності між адміністративною та дисциплінарною відповідальністю, є їх різна правова природа. Вона виражена в тому, що обов’язок додержуватись правил, за порушення яких передбачена [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary), на відповідних суб’єктів покладається владно. Обов’язок додержуватись правил, за порушення яких передбачена дисциплінарна відповідальність, відповідними суб’єктами приймається на себе добровільно. Так, природа адміністративної відповідальності - публічно-правова. Вона настає при порушенні загальнообов’язкових правил, які встановлюються публічною адміністрацією. Тоді як природа дисциплінарної відповідальності - цивільно- правова. Вона виникає за умови, що сторони уклали трудовий договір і дійшли згоди щодо взаємних прав і обов’язків, які будуть добровільно виконуватись;

-      [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) здійснюється за законодавством про адміністративні правопорушення. Дисциплінарна відповідальність окрему

галузь законодавства не утворює. Вона прямо або побічно виражається в нормативному матеріалі адміністративного, трудового, виправно-трудового й інших галузей права. Це, наприклад, Кодекс законів про працю України від 10 грудня 1971 р. (статті 40, 41, 139,                                                         140,  147); Кримінально-виконавчий

кодекс України від 11 липня 2003 р. (статті 68, 82 інші); закони України «Про охорону праці» від 14 жовтня 1992 р. (ст. 19); «Про колективні договори і угоди» від 1 липня 1993 р. (статті 17,                                              18,   19); статути і положення про

дисципліну (наприклад, «Дисциплінарний статут служби цивільного захисту» від 5 березня 2009 р., «Дисциплінарний статут Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України» від 4 вересня 2008 р.);

-      [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) відрізняється від дисциплінарної характеристикою суб’єкта, який вчинив протиправне діяння. Суб’єктом адміністративного проступку є осудна особа, яка досягла 16-річного віку і виконала описаний у законі склад адміністративного проступку. Таким чином, головними ознаками суб’єкта адміністративного проступку є вік, осудність, винність. А суб’єктом дисциплінарного проступку може бути лише особа, що перебуває у трудових відносинах з роботодавцем. Така особа може бути як повнолітньою, так і неповнолітньою. Головною ознакою суб’єкта дисциплінарного проступку є перебування у трудових відносинах з роботодавцем. Відсутність цієї ознаки виключає визнання особи суб’єктом дисциплінарного проступку;

-      адміністративні проступки відрізняються від дисциплінарних за характеристикою суб’єкта, який має право їх розглядати і виносити рішення. Так, суб’єктом розгляду дисциплінарних справ є керівник колективу, в якому працює правопорушник. Між ними (керівником і порушником дисципліни) обов’язково існують стійкі організаційні зв’язки типу «начальник - підлеглий». А суб’єктом розгляду справ про адміністративні правопорушення є носій функціональної влади, повноваження якого чітко визначені й зафіксовані в законодавстві. Між ним і правопорушником немає стійких організаційних зв’язків.

1.3.                     Принципи адміністративної відповідальності

Принципи адміністративної відповідальності - це основні положення, закріплені в Конституції та інших законах України, на яких базується порядок притягнення винних осіб до адміністративної відповідальності.

*Верховенство права* полягає в тому, що адміністративна відповідальність в Україні та процедура притягнення до неї ґрунтується на конституційних принципах та правових презумпціях, які зумовлені виконанням і дією саме принципу верховенства права в Україні.

*Принцип законності* полягає, по-перше, в тому, що [адміністративна відповідальність](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26902&displayformat=dictionary) настає лише за ті діяння, які передбачені законом, по-друге, притягати до адміністративної відповідальності мають право тільки передбачені законом компетентні органи, по-третє, органи публічної адміністрації при вирішенні питання про притягнення винної особи до адміністративної відповідальності мають керуватися законом і здійснювати свої повноваження в межах передбаченої законодавством компетенції.

*Принцип обґрунтованості* полягає в тому, що довільне притягнення особи до адміністративної відповідальності не допускається. Правозастосовні органи мають установити сам факт учинення адміністративного проступку, а також встановити інші обставини справи, які мають значення для кваліфікації адміністративного    проступку та                                                             індивідуалізації

адміністративної відповідальності.

*Принцип невідворотності* передбачає неминучість настання адміністративної відповідальності для особи, яка вчинила адміністративний проступок.

*Принцип своєчасності* адміністративної відповідальності означає можливість притягнення правопорушника до відповідальності упродовж строку давності, тобто періоду часу, не занадто віддаленого від факту правопорушення.

*Принцип справедливості* виявляється в тому, що законодавець, передбачаючи санкцію за адміністративне правопорушення, має виходити зі ступеня суспільної небезпеки такого протиправного діяння.

*Принцип гуманізму* полягає в повазі до гідності і прав особи.

*Принцип індивідуалізації покарання* вимагає відповідності між заходом впливу до правопорушника, що обирається, і ступенем суспільної небезпеки адміністративного проступку.

*Відповідність провини та покарання* вимагає, щоб у виборі конкретного заходу адміністративного стягнення враховувалися всі обставини вчиненого правопорушення і особа порушника.

1.4.    Адміністративна відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в разі їх фіксації працюючими в автоматичному режимі спеціальними технічними засобами

Відповідальність за адміністративні правопорушення, пов’язані з порушенням правил дорожнього руху та правил, що забезпечують безпеку руху транспорту, передбачена главою 10 КУпАП («Адміністративні правопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв’язку» - ст.ст. 109-142 КУпАП).

Ця група правопорушень досить велика і різноманітна, кваліфікація окремих з них вимагає спеціальних знань, і тому правову оцінку таким правопорушенням, складання відповідних адміністративно-процесуальних документів та збір інших матеріалів у таких справах здійснюють уповноважені на те особи поліції.

Порушників правил дорожнього руху слід класифікувати за категоріями: пішоходи і водії; водії, які мають право керування транспортними засобами, і водії, що такого права не мають; мотоциклісти; велосипедисти; погонич тварин; особи які керують гужовим транспортом; неповнолітні (особи від шістнадцяти до вісімнадцяти років) і дорослі тощо.

Відповідно до чинного законодавства під транспортними засобами розуміються всі види автомобілів, мотоцикли, велосипеди трактори та інші самохідні машини, трамваї, тролейбуси, гужові вози (сани), а також інші транспортні засоби і причепи.

Серед різних порушень водіями правил дорожнього руху найбільш поширеними є порушення правил експлуатації транспортних засобів; перевищення швидкості руху, невиконання сигналів регулювання, порушення правил обгону та правил перевезення людей; невиконання водіями вимог про зупинку, залишення місця дорожньо-транспортної пригоди; перешкоджання проведенню огляду транспортних засобів; порушення правил проїзду залізничних переїздів; керування транспортними засобами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння; ненадання транспортних засобів поліцейським і медичним працівникам у невідкладних випадках - для доставляння до найближчого лікувального закладу осіб, які потребують негайної медичної допомоги; для виконання службових обов’язків, пов’язаних із переслідування правопорушників, доставленням їх до органів поліції та для транспортування пошкоджених транспортних засобів.

*Серед особливостей цієї групи правопорушень слід виділити такі:*

>     здебільшого диспозиції статей є бланкетними (відсилають до інших нормативно-правових актів, частіше до Правил дорожнього руху);

>     переважно застосовуються безальтернативні санкції (сума штрафу є фіксованою);

>                       передбачено застосування особливого виду стягнення - штрафні бали;

>     превалює застосування скороченого провадження (без складання протоколу про адміністративне правопорушення);

>     існує можливість притягнення до адміністративної відповідальності юридичних осіб;

>     передбачено застосування автоматичного режиму фіксації правопорушень;

>     використовується електронна форма постанови у справі про адміністративне правопорушення;

>     постанова у справі набуває чинності з моменту отримання правопорушником її копії;

>     передбачена можливість стягування штрафу на місці вчинення адміністративного правопорушення незалежно від розміру виключно за допомогою безготівкових платіжних пристроїв;

>                       розгляд справ здійснюється на місці правопорушення;

>     можливе застосування особливих заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення (відсторонення водія від керування, огляд на стан сп’яніння, тимчасове затримання транспортного засобу тощо);

>     неповнолітні, військовослужбовці та інші особи, на яких поширюється дія дисциплінарних статутів, несуть відповідальність на загальних підставах;

>     у розгляді справи не застосовують положення ст.ст. 33, 34, 35 КУпАП (обставини, що обтяжують/пом’якшують відповідальність);

>                       термін розгляду всіх справ - загальний (15 діб);

>                       переважним суб’єктом правопорушення є водій (спеціальний суб’єкт).

Новим видом фіксації правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху є фіксація працюючими в автоматичному режимі спеціальними технічними засобами, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобами фото- і кінозйомки. За зафіксоване (технічними засобами) правопорушення до адміністративної відповідальності за правопорушення притягаються власники (співвласники) транспортних засобів.

За наявності обставин, які свідчать про вчинення порушення, власник (співвласник) транспортного засобу може впродовж десяти днів від дня вручення йому постанови про накладення штрафу повідомити про відповідні обставини (транспортний засіб перебував у володінні чи користуванні іншої особи, вибув з його володіння внаслідок протиправних дій інших осіб тощо) орган (посадову особу), що виніс постанову про накладення адміністративного стягнення. На період з’ясування та перевірки цих обставин виконання постанови про накладення адміністративного стягнення зупиняється до моменту встановлення особи, яка вчинила це правопорушення.

Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки / відеозапису (за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах), несе відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу, - належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, - особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.

У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України й такий транспортний засіб відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.

Відповідальна особа або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), у випадках, якщо упродовж 20 календарних днів з дня вчинення відповідного правопорушення або з дня набрання постановою у справі про адміністративне правопорушення законної сили:

>    ця особа надала документ, який підтверджує, що до моменту вчинення правопорушення транспортний засіб вибув з її володіння внаслідок протиправних дій інших осіб, або щодо протиправного використання іншими особами номерних знаків, що належать її транспортному засобу;

>    особа, яка керувала транспортним засобом на момент учинення зазначеного правопорушення, звернулася особисто до органу (посадової особи), уповноваженого розглядати справи про адміністративні правопорушення, із заявою про визнання зазначеного факту адміністративного правопорушення та надання згоди на притягнення до адміністративної відповідальності, а також надала документ (квитанцію) про сплату відповідного штрафу.

Треба зазначити, що режим фотозйомки (відеозапису) передбачає здійснення уповноваженою посадовою особою фото/відеофіксації обставин порушення правил зупинки, стоянки або паркування транспортних засобів, а саме: дати, часу (моменту), місця розташування транспортного засобу щодо нерухомих об’єктів та/або географічних координат, інших ознак наявності складу адміністративного правопорушення, передбаченого відповідною статтею Особливої частини цього Кодексу. Піл час здійснення фотозйомки обов’язковою є наявність не менше двох зображень транспортного засобу, отриманих з різних або протилежних ракурсів, а в разі фіксації порушення, що полягає у неоплаті вартості послуг з користування майданчиком для платного паркування в межах населеного пункту, в якому не впроваджена автоматизована система контролю оплати паркування, обов’язковою є наявність додаткового зображення (зображень), що фіксує відсутність документа про оплату послуг із користування майданчиком для платного паркування під лобовим склом транспортного засобу.

Порядок внесення відомостей про належного користувача транс­портного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів, держателем якого є [Міністерство](https://vo.uu.edu.ua/mod/glossary/showentry.php?eid=26945&displayformat=dictionary) внутрішніх справ України, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Штраф за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, може бути накладено на громадянина після використання ним штрафних балів.

1.5.                     Адміністративна відповідальність юридичних осіб

Питання адміністративної відповідальності юридичних осіб довгий час було дискусійним. Відсутність на законодавчому рівні нормативно-правових підстав визначення юридичної особи суб’єктом адміністративної відповідальності спричиняло виникнення постійних дискусій та невизнання юридичних осіб суб’єктами адміністративної відповідальності. Так, Д. Лук’янець, досліджуючи питання адміністративної відповідальності відзначає, що в контексті адміністративної відповідальності юридичних осіб існують певні особливості, що продиктовані специфікою юридичних осіб як суб’єктів правовідносин порівняно з фізичними особами.

До них відносять: 1) відсутність у юридичних осіб власних психічних характеристик; 2) участь юридичних осіб у правовідносинах через уповноважених представників; 3) наявність у юридичних осіб внутрішньої організаційної структури; 4) специфічні параметри оцінювання діяльності юридичних осіб.

Водночас *обставинами, що свідчать про наявність адміністративної відповідальності юридичних осіб*, є: 1) соціально-економічні та політичні зміни в Україні, початок яких датується 90-ми роками минулого століття, привели до становлення ринкових відносин, розвитку підприємництва та модернізації вирішення юридичних конфліктів за участі юридичних осіб; 2) наявність законів України, які містять положення щодо адміністративної відповідальності юридичних осіб (закони України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» від 14 липня 2015 року № 596-УШ; «Про відповідальність підприємств, їх об’єднань, установ та організацій за правопорушення у сфері містобудування» від 14 жовтня 1994 р № 208/94-ВР; «Про захист від недобросовісної конкуренції» від 7 червня 1996 р №° 236/96-ВР; «Про рекламу» від 3 липня 1996 р № 270/96-ВР та ін.); 3) наявність підзаконних актів, положення яких деталізують механізм притягнення до адміністративної відповідальності юридичних осіб; 4) наявність конкретних прикладів накладення адміністративних стягнень на юридичних осіб.

Характерні риси адміністративної відповідальності юридичних осіб:

-      деліктоздатність виникає від моменту державної реєстрації;

-      деліктоздатність утрачується від моменту вилучення з реєстру юридичних осіб.

Отже, юридична особа є суб’єктом адміністративної відпо­відальності, якщо до моменту вчинення адміністративного проступку вона зареєстрована в установленому законом порядку.

Адміністративній відповідальності як юридичних, так і фізичних осіб притаманні такі спільні ознаки, як публічний державно обов’язковий характер, зосередження права накладення стягнень в уповноважених органах виконавчої влади (тобто наявність органів адміністративної юрисдикції), особливий порядок притягнення до відповідальності, установлення виключного переліку діянь, за які накладаються стягнення, та відповідальності за них перед законом.

*Санкції*,   які застосовуються до       юридичних осіб як суб’єктів

адміністративної відповідальності, поділяються на три групи:

I.     Заходи майнового характеру: а) фінансові санкції; б) конфіскація майна; в) вилучення прибутку (доходу) або інших незаконно отриманих сум.

II.   Заходи, пов’язані з обмеженням дієздатності юридичних осіб: а) зупинення дії або анулювання ліцензії; б) обмеження у здійсненні певних видів діяльності.

III.    Заходи організаційного характеру: а) примусова реорганізація юридичної особи; б) ліквідація юридичної особи.

*Актуальними проблемами* адміністративної відповідальності юридичних осіб є: 1) потреба конструювання та наведення в єдиному нормативно-правовому акті повного переліку адміністративних стягнень, що можуть застосовуватися до юридичних осіб, із визначенням загальних правил накладення вказаних стягнень; 2) потреба визначення місця та ролі адміністративно-господарських    санкцій     у       загальній структурі

адміністративної відповідальності юридичних осіб; 3) потреби теоретико­правового обґрунтування вини юридичної особи (як необхідної складової суб’єктивної сторони адміністративного правопорушення) тощо.

КУпАП передбачено відповідальність за адміністративні право­порушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису) (ст.14-2 КУпАП), водночас ст. 27 КУпАП визначено, що штраф як вид адміністративного стягнення може накладатися як на фізичних, так і на юридичних осіб. А в примітці до ст.123 КУпАП чітко визначено, що суб’єктом правопорушення в цій статті є особа, яка керувала транспортним засобом у момент його вчинення, а в разі вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, якщо зазначене правопорушення зафіксовано в автоматичному режимі, - юридична або фізична особа, за якою зареєстровано транспортний засіб.

Треба відзначити, що вина юридичної особи щодо адміністративного проступку визначається завідомо протиправним характером вчиненої нею дії чи бездіяльності (невиконанням установлених законом та її статусом завдань та обов’язків).

Юридична особа визнається винною в учиненні адміністративного проступку, якщо буде встановлено, що проступок учинено в її інтересах будь-якою посадовою особою, яка діяла як особисто або як представник юридичної особи та яка займає керівну посаду в цій юридичній особі, з використанням представницьких повноважень юридичної особи чи повноважень ухвалювати рішення від імені юридичної особи, але цією особою не було вжито всіх необхідних заходів щодо їх додержання.

У разі злиття кількох юридичних осіб до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного проступку притягується новоутворена юридична особа.

Порядок притягнення юридичних осіб до адміністративної відповідальності - це визначена законом послідовність дій, яких зобов’язані дотримуватися компетентні органи й посадові особи під час притягнення суб’єкта до адміністративної відповідальності, а також особи, які звинувачені в учиненні правопорушення, під час розгляду справи про адміністративне правопорушення стосовно них і при оскарженні ухваленого в ній рішення.