**ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ, ПЕРІОДИЗАЦІЯ, ІСТОРІОГРАФІЯ**

**КУРСУ “ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА УКРАЇНИ”**

1. **Предмет і завдання курсу**
2. **Періодизація курсу**
3. **Джерела історіографія курсу**

***Список використаних джерел:***

Іванов В. М. І-20 Історія держави і права України: Підручник. — К. : МАУП, 2007. — 552 с. — Бібліогр. в кінці розд.

https://maup.com.ua/assets/files/lib/book/p09\_24.pdf

1. ***Предмет і завдання курсу***

На сучасному етапі політичного та соціально-економічного розвитку України актуальним і вкрай необхідним стає підвищення рівня державно-правової свідомості як частини самосвідомості народу. Без глибокого осмислення минулого, яким би складним і суперечливим воно не було, неможливо творити нову державу, серцевиною якої має стати право.

Всесвітня історія свідчить про тісний взаємозв’язок держави і права. Право — основа держави, частина духовної культури народу. Високорозвинене право завжди надавало надзвичайної сили і народові, й державі. І навпаки: держави, де панувало “безправіє”, були приречені. Їх не змогли врятувати навіть “великі ідеї”, якщо вони перебували понад Законом.

***Мета курсу “Історія держави і права України”*** — сприяти поглибленню знань майбутніх юристів про історичні підвалини українського державо - і правотворення, на основі узагальнення й аналізу досвіду минулого допомогти збагнути сутність нової системи права в державі, в якій має утвердитися верховенство закону.

Сучасна історико-правова наука прагне подолати однобічність в оцінках і висвітленні минулого. Лише за таких умов вона буде наукою, а не “політикою, спрямованою в минуле”. Відхилення від історичної правди небезпечне тим, що воно volens nolens слугує соціальному протистоянню.

Предметом історії держави і права України є пізнання загальних законів виникнення, розвитку й змін типів та форм держави і права, особливостей функціонування державних установ та інститутів права в конкретних історичних умовах України. Дослідження державно-правових явищ ґрунтується на їх науковій систематизації та періодизації в хронологічній послідовності.

Розглядаючи в рамках одного предмета два соціальних феномени — державу й право, історія держави і права України виходить з того, що політичні й правові явища тісно взаємопов’язані у своєму історичному розвитку. Досвід минулого переконливо свідчить: політичні відносини як складова соціальних відносин суспільства стимулюють вдосконалення правових норм. І навпаки: норми права регулюють, упорядковують усі сфери людських взаємин, у тому числі й політичні.

**Історія держави і права України посідає важливе місце в системі соціально-гуманітарних, українознавчих дисциплін**, які вивчають усе розмаїття взаємин людей (виробничих, соціальних, духовних та ін.). Водночас як самостійний об’єкт вона має досліджувати державно-правові явища в історичному розрізі. Це зокрема:

• організація і діяльність органів державної влади, центрального та місцевого управління, судочинства;

• джерела національного права, кодифікації, еволюція галузей права, зміст найважливіших юридичних інститутів та норм (право власності, злочин, кара та ін.);

• взаємозв’язки державних органів та правових інститутів.

**Історія держави і права України має свою методологію, яка визначає основні підходи, принципи та методи вивчення історико-правових явищ.**

Стратегію історико-правових досліджень визначають філософсько-світоглядні підходи: ідеалістичне або матеріалістичне розуміння історії державно-правового розвитку, яке відповідно поєднується з метафізичним чи діалектичним методами пізнання.

*Представники ідеалістичної концепції виходять з первинності духу й свідомості*, а тому основою історичного процесу вони вважають розвиток духовності, моральне вдосконалення людей.

*Прихильники матеріалізму вважають, що первинним є матеріальне життя*; саме економіка визначає духовний розвиток людей і суспільства.

Сучасна вітчизняна історико-правова наука розглядає державно-правовий розвиток як природно-історичний процес, на який через діяльність суспільних верств, класів, національної еліти, правителів, політичних діячів та лідерів впливають також суб’єктивні фактори.

Наукове вивчення історико-правової дійсності передбачає врахування принципів історико-правових досліджень, тобто основних правил, яких потрібно дотримуватися при вивченні явищ і подій в історії державно-правового розвитку України. Серед найважливіших принципів історико-правової науки вирізняють такі:

***• принцип історизму*** — передбачає вивчення державно-правових явищ відповідно до конкретно-історичних обставин.

Історичний аналіз держави і права неможливий поза часовими вимірами;

***• принцип об’єктивності*** — означає опору на державно-правові факти в їхньому об’єктивному (справжньому) змісті, з урахуванням як позитивних, так і негативних проявів;

***• принцип системності*** — дає можливість розглядати історію держави і права як розвиток складної цілісної державноправової системи. При цьому потрібно враховувати, що кожна складова цієї системи (держава в цілому, органи влади й управління, судові й правоохоронні органи, джерела, галузі, інститути права) своєю чергою також є певною системою. Без урахування взаємозв’язку та взаємозумовленості розвитку державно-правових явищ уявлення про історію держави і права України буде неповним і недостовірним;

***• принцип соціального підходу*** — передбачає вивчення історії державно-правого розвитку з урахуванням інтересів народу, загальнолюдської моралі. Аналізуючи державноправові явища й події, потрібно співвідносити інтереси класові й вузькогрупові із загальнолюдськими. Діяльність правителів, органів влади й управління, судових і правоохоронних органів, розвиток джерел, інститутів та норм права потрібно оцінювати лише в гуманітарному вимірі, з позиції загальнолюдських цінностей.

**Існують також конкретно-наукові, прикладні методи історикоправової науки**: структурно-функціональний аналіз, порівняльний, моделювання, хронологічний, статистичний тощо.

Отже, науковості і достовірності у висвітленні історії держави і права України можна досягти лише за умови дотримання всіх принципів і методів пізнання.

**Історія держави і права України — одна з базових юридичних наук і навчальних дисциплін історико-теоретичного напряму.**

***Вона вивчає об’єктивні закони й закономірності державно-правового розвитку нашої Вітчизни від найдавніших часів до сьогодення. Як одна з фундаментальних державно-правових дисциплін, що вивчає правові аспекти суспільного життя, вона тісно пов’язана з теорією держави і права, використовує розроблені нею узагальнення і понятійний апарат, а також дає конкретний державноправовий матеріал для таких узагальнень.*** *Принципова відмінність між ними полягає в тому, що теорія держави і права досліджує загальні закономірності розвитку певних типів держави і правових технологій, а історія держави і права України — виникнення й розвиток державно-правових систем, їхні особливості, а також характерні риси в тих чи інших історичних умовах.*

Зауважимо, що історія держави і права тісно пов’язана з конституційним правом, бо вона досліджує історію конституційного процесу і державного правового розвитку в Україні. Крім того, ця наука, вивчаючи державні й правові інститути практично аж до сьогодення, стикується з чинним правом, зокрема адміністративним, цивільним, земельним, трудовим, кримінальним, процесуальним та ін., допомагаючи зрозуміти його сутність, відстежити негативні й позитивні риси. Проте на відміну від галузевих юридичних наук історія держави і права вивчає розвиток державно-правових явищ на території України у їхній цілісності, єдності та взаємозв’язку.

**Як і кожна наука, історія держави і права України має певні завдання:**

***• пізнання та пояснення історії державно-правового розвитку в Україні;***

***• визначення стійких тенденцій, закономірностей розвитку історико-правових явищ;***

***• формування національної свідомості, високих моральних і правових цінностей, поваги до минулого українського народу та віри в його майбутнє.***

Незнання минулого ставить під загрозу будь-яку спробу належно діяти у майбутньому. Історико-правова наука, вивчаючи й узагальнюючи досвід минулого, виконує також і прогностичну функцію, сприяє уникненню повторення помилок.

1. ***Періодизація курсу***

Періодизація курсу має важливе значення для опанування предмета історії держави і права України. Як один з елементів суспільного життя право розвивається разом із суспільством. Правові відносини, інститути, норми різних етапів розвитку українського суспільства являють собою своєрідний комплекс правових приписів, властивий для певного часу, але в подальшому замінений іншими правовими приписами. Іноді вони дещо випереджають розвиток суспільного ладу і прискорюють його еволюцію, іноді, навпаки, відстаючи від розвитку суспільства, гальмують цей розвиток.

У сучасній історико-правовій науці подано різні підходи до періодизації.

Автори академічного курсу “Історія держави і права України” за ­редакцією академіка НАН України В. Я. Тація, академіка Академії правових наук України А. Й. Рогожина (К., 2000 р.) питання періодизації вирішують з урахуванням теорії суспільно-економічних формацій. Принципове значення при цьому вони надають відокремленню рабовласницьких, феодальних, капіталістичних і соціалістичних державно-правових утворень.

Професор П. П. Музиченко у навчальному посібнику “Історія держави і права України” (К., 2000) наголошує на необхідності відійти від формаційного підходу до періодизації, беручи за основу цивілізаційну теорію, згідно з якою певний період історичного розвитку визначається не так об’єктивно-матеріальними (способом виробництва, співвідношенням класових сил), як ідейно-духовними, культурологічними факторами (уявленнями про світ, які існують у рамках культури, соціальними цінностями, стереотипами поведінки).

Професор Л. Окіншевич у своїх курсах з історії українського права (Український Вільний університет, Мюнхен) застосував поділ його на епохи: 1) феодальну (Х–ХV ст.); 2) станової держави (ХVІ — середина ХІХ ст.); 3) модерної держави. Позитивним аспектом такої схеми є відповідність її аналогічним етапам в історичному розвитку інших європейських націй, складовою яких є й український народ. Такий підхід дає підстави застосовувати історико-порівняльний метод зокрема у дослідженнях правових норм за певними аналогічними історичними етапами.

Автори навчального посібника “Історія українського права” за редакцією професора О. О. Шевченка (К., 2001) виходять з того, що періоди розвитку української держави й українського права не збігаються. У багатьох випадках українське право існувало і застосовувалося за відсутності української держави. Тож за основу періодизації вони взяли співвідношення джерел права. При цьому вчені стверджують, що українське право мало два основних джерела — звичай і закон. *Проте від середини ХІV ст. звичаєве право поступово трансформується в загальне і стає головним джерелом права. Воно містить не тільки юридичні норми, а й норми моралі, етики, зокрема такі чесноти, як миролюбність, працьовитість, гідність і загалом свідомість народу.* Якщо звичаєвеправо досить консервативне, то загальне — динамічно розвивається. Тому законодавство національної української держави ізсередини ХVІІ ст. базується на загальному праві. Закон і загальнеправо України співіснували аж до кінця ХVІІІ ст., збагачуючи йдоповнюючи один одного.

Подальші періоди характеризуютьсядомінуванням закону як джерела права й пануванням законувлади.

Розглянуті, а також інші варіанти періодизації поглиблюють вивчення державно-правового розвитку України. Водночас доцільно у визначенні періодизації курсу виходити із сутності предмета курсу “Історії держави і права України”. *Вивчення загальних законів виникнення, розвитку й змін типів та форм держави і права, особливостей функціонування державних установ та інститутів права у конкретних історичних умовах України дає підстави запропонувати* ***таку періодизацію курсу:***

**1. Початок державно-правового розвитку на теренах України (середина І тис. до н. е. — середина І тис. н. е.).**

Закладений появою найдавніших рабовласницьких державних утворень у Північному Причорномор’ї та Приазов’ї. В цих державних утвореннях проживали не лише греки-колоністи, скіфи та кочові племена, а й пращури слов’ян. Передові для тих часів грецькі й римські політичні та правові інститути, соціально-економічні й культурні надбання впливали на розвиток ранньослов’янського населення Середньої Наддніпрянщини.

**2. Період давньоруської держави й права (VІ — середина ХІV ст.).**

Пов’язаний з формуванням, розвитком і занепадом Київської Русі. Саме тоді виникла давньоруська правова система, було створено видатну пам’ятку права Руси-України — Руську правду. Продовженням давньоруських державно-правових традицій стало Галицько-Волинське князівство.

**3. Литовсько-руська держава і право (друга половина ХІV — середина ХVІ ст.).** Давньоруська державно-правова організація значною мірою була успадкована Великим князівством Литовським, Руським та Жемайтійським, яке складалося переважно з українців та білорусів. Відбувся дальший розвиток українського права, видатними пам’ятками якого (а також білоруського й литовського права) є Литовські статути. Включення частини українських земель до складу Речі Посполитої призвело до подальшої їх колонізації польсько-литовськими феодалами і втрати залишків автономії.

**4. Козацька держава і право.** В умовах соціального, національного і релігійного гніту центром боротьби за волю українського народу, головним чинником державотворення стає Запорозька Січ — військово-демократична форма української державності. Універсальним джерелом права на Січі було козацьке звичаєве право. В результаті перемоги українського народу в національно-визвольній війні 1648–1654 рр. постала козацька держава — Гетьманщина (середина ХVІІ — друга третина ХVІІІ ст.). Входження за Березневою угодою 1654 р. до складу Росії прирікало Україну на поступове обмеження і ліквідацію її автономії. ***До основних джерел права належать гетьманські статті — конституції Гетьманської держави.***

Проте царський уряд дедалі більше обмежував дію гетьманського законодавства. Не дістала законодавчого оформлення й спроба кодифікації українського права.

**5. Суспільно-політичний устрій і правове становище українських земель визначалися їхнім входженням до складу Російської та Австро-Угорської імперій і поширенням на них дії російського та австрійського права (ХVІІІ — початок ХХ ст.).**

**6. Період відродження української національної держави і права**

(1917–1921 рр.). Внаслідок військово-політичної боротьби відбувається багатодержавність розвитку України. В цей період виникає національне українське законодавство.

**7. Період становлення і розвитку України як радянської республіки**, а з 1922 р. — як союзної радянської республіки у складі СРСР (1917–1991 рр.). Виникає і діє радянське право, в якому домінує загальносоюзне законодавство. В межах періоду можна виокремити кілька етапів з характерними для них закономірностями державно-правового розвитку.

**8. Період розбудови та розвитку сучасної Української держави і права, який розпочався з прийняттям Декларації про державний суверенітет України 16 липня 1990 р.,** Акта проголошення незалежності України 24 серпня 1991 р. Визначальними державно-правовими подіями стали Всенародний референдум 1 грудня 1991 р.та прийняття Конституції України 28 червня 1996 р.

Пропонована періодизація ґрунтується на розумінні права, основним джерелом якого у його найдосконалішому вигляді — писаному законодавстві — є влада, що репрезентує державу. Але правові відносини і норми, джерелом яких не є державне законодавство (насамперед звичаєве право), переважно залежать від соціально-культурного розвитку, а не політичних факторів. Тому потрібно враховувати, що в історичному процесі державно-правового розвитку України попри те, що форми влади змінювалися і навіть втрачалася національна державність, тривав процес еволюції правових відносин на національному ґрунті.

1. ***Історіографія курсу***

Знання про історію цивілізації, що сформувалася на теренах сучасної України, сягають сивої давнини. Відомості про нашу країну та її людність містять твори античних і візантійських авторів, анньосередньовічні європейські й арабські хроніки. Значне місце серед них належить Геродоту, який у V ст. до н. е. присвятив дослідженню Скіфії одну з книг своєї багатотомної “Історії”.

Перші спроби дослідити виникнення власне української держави і права були здійснені в літописах на початку ІІ тисячоліття.

Автор і упорядник першого з відомих літописів — “Повісті минулих літ” (бл. 1113 р.) чернець Києво-Печерського монастиря Нестор відводить українській державі центральне місце, пов’язує історію Київської Русі зі світовою. Зауважимо: призначення влади князя він вбачає в тому, щоб “правду діяти на цьому світі, у правді суд судити”. Цілком імовірно, що і раніше були спроби відповісти на запитання “откуда есть пошла земля Руська”. Так, серед джерел “Повісті”, окрім грецьких хронік та місцевих переказів, за твердженням академіка О. Шахматова, були давньоруський літописний звід 1037–1039 рр. та два київських — 1073 і 1095 р., які не збереглися.

Важливим джерелом вивчення державно-правового розвитку України є також мемуарно-історична література ХVІ — першої половини ХVІІ ст. (мемуари М. Литвина, “Щоденник” Е. Лясоти, “Опис України” Г. Боплана та ін.). 1647 року у друкарні Києво-Печерської лаври вийшов “Синопсис” — перша друкована праця з історії України. Видатними працями з історії держави і права України, які з’явилися у ХVІІІ ст., є козацькі літописи С. Величка, Г. Граб’янки. В них відображено побут, устрій, військову організацію козацтва, причини повстань і визвольної війни проти іноземного панування.

Науковий погляд на розвиток історіографії української держави і права започаткувала “Історія Русів” невідомого автора (90-ті роки ХVІІІ ст.). Автор оглядає історію України від найдавніших часів, а історію княжих часів — як самостійне державне життя під управою київських князів. Стверджується, що козаки — прямі нащадки русів, й обґрунтовується, відтак, право українського народу на самостійний державно-політичний розвиток. Вперше використано архівні джерела у фундаментальній 4-томній праці “Історія Малої Росії” Д. Бантиш-Каменського (1822 р.).

Плідно працювали над дослідженням української державності М. Маркевич, М. Максимович, П. Куліш. Ідеї окремішності української політичної історії, непорушності національних прав українців, української національної демократії обстоював у своїх працях М. Костомаров.

Порівняно з іншими галузями юридичних знань історія держави і права України є відносно молодою наукою. Її становлення здебільшого пов’язується із зверненням науковців у ХІХ ст. до вивчення національних і регіональних особливостей державно-правового розвитку на українських землях в контексті загальної історії держави і права. Поглиблення інтересу до історії українського права викликала робота кодифікаційних комісій.

З’являються праці І. Даниловича “Огляд історичних відомостей складання Зводу місцевих законів західних губерній” (1837),

П. Данєвського “Про джерела місцевих законів деяких губерній та областей Росії” (1847).

Значна робота з вивчення історії українського права виконувалася на історико-філологічних та юридичних факультетах університетів Києва, Одеси, Харкова.

Першим у Російській імперії висловив думку про необхідність вивчати руське право у порівнянні з правом слов’янських і германських народів М. Іванишев, який у 1838–1865 рр. Працював в Університеті св. Володимира на посадах професора, завідувача кафедри, декана юридичного факультету та ректора. Йому належить пріоритет у дослідженні общинних (копних) судів, державної унії Польщі і Великого князівства Литовського, правової природи шляхетських сеймиків. М. Іванишев знайшов і проаналізував багато юридичних документів, серед яких важливе джерело русько-литовського права “Устава на волоки” (1557 р.).

Серед перших досліджень у галузі історії права давньоруської та литовсько-руської доби — праці ректора Новоросійського (Одеського) університету Ф. Леонтовича. Його наукові дослідження базувалися на досконалому знанні історичних джерел, історикоправової літератури. Серед численних праць з історії литовськоруського права — “Руська Правда і Литовський статут” (1864),

“Джерела русько-литовського права” (1894), “Правоздатність литовсько-руської шляхти” (1911) та ін. Не втратили актуальності його праці з історії давньоруського права “Джерела з історії слов’янських законодавств” (1866), “Звичаєве право південних слов’ян” (1873), “Історія руського права” (1902) та ін. Ф. Леонтовичу належить першість наукового висновку про наступність положень Руської Правди в Литовському Статуті, що стало основою концепції західноруського права.

Дослідженням з історії права давньоруської і литовсько-руської доби була присвячена наукова діяльність професора Університету св. Володимира М. Владимирського-Буданова. Його фундаментальні праці заклали підвалини історії права як галузі вітчизняної юридичної науки. Передусім це “Обзор історії руського права”, що вийшов сімома виданнями у 1886–1915 рр., та “Хрестоматія по історії руського права”, три випуски якої вийшли протягом 1872–1875 рр.

1879 року професор Університету св. Володимира О. Кістяківський вперше зібрав, систематизував і опублікував зі своєю передмовою видатну пам’ятку українського права — ***“Права, за якими судиться малоросійський народ 1743 року”.***

Палким прихильником історичної школи права в Україні був професор Університету св. Володимира в Києві В. Антонович.

Єдиним джерелом влади він вважав народ, засуджував станові привілеї, віддавав перевагу “вічовому принципу широкого демократизму” і вимагав повного підпорядкування держави громадянському суспільству. В. Антоновичу належить видатний внесок в у розробку проблем історії козацтва, гайдамаччини, селянства, міщанства, шляхетства, духівництва.

Центральне місце з-поміж істориків України кінця ХІХ — першої третини ХХ ст. належить М. Грушевському, який у праці “Звичайна схема “русской” історії й справа раціонального укладу історії східного слов’янства” обґрунтував історичну закономірність здобуття Україною державності. Його історико-правові погляди виходять з розуміння українського історичного процесу у контексті єдиного культурного потоку на тлі еволюційного розвитку людства. М. Грушевський — родоначальник української історичної школи, творець новітньої концепції суспільної історії України, яку він виклав у капітальній праці “Історія УкраїниРуси” (1898–1936), а також у ґрунтовних дослідженнях “Нариси історії українського народу” (1904), “Ілюстрована історія України” (1911) та ін.

У радянський період процес вивчення історії української держави і права має свої особливості. Подальшому його розвитку сприяло повернення у 1924 р. М. Грушевського в Україну. Під його керівництвом в Академії наук досліджувалася не тільки історія української держави, а й історія українського права.

Вагомий внесок у розвиток української історико-правової науки зробила “Комісія для виучування історії західноруського і українського права ВУАН” (1919–1934 рр.), яку спочатку очолював Ф. Тарановський, а з 1920 р. — М. Василенко. До складу комісії на різних етапах її роботи входили С. Борисенок, А. Кримський, О. Левицький, М. Максимейко, О. Малиновський, Л. Окіншевич, М. Слабченко, І. Черкаський та ін. Результатом плідної роботи комісії стали 8 випусків (тираж сьомого було знищено з ідеологічних міркувань) “Праць комісії для вивчення історії українського права”, які містили результати досліджень, науково-полемічні та бібліографічні матеріали. Комісією було підготовлено і в 1928 р. видано перший том “Матеріалів до історії українського права”, в якому опубліковано пам’ятки українського права “Суд і розправа в правах малоросійських”, “Процес короткий приказний”, “Інструкція судам 1730 р.” та ін. Другий том “Матеріалів до історії українського права” був заборонений у 1930 р. на стадії друку.

Крім того, членами комісії було підготовлено велику кількість праць, опублікованих у наукових збірниках ВУАН, наукових і фахових юридичних часописах.

Значну роботу з вивчення архівних документів, етнографічних матеріалів правового характеру, а також із збирання і дослідження матеріалів звичаєвого права здійснила “Комісія для виучування звичаєвого права України ВУАН” (1918–1934 рр.). Члени комісії підготували низку наукових праць, присвячених аналізові ролі звичаєвого права на різних етапах історичного розвитку України, впливу звичаєвого права на Руську правду, Литовські статути та інші джерела права України. Після обрання головою комісії О. Малиновського, крім вивчення дореволюційного звичаєвого права, зусилля членів комісії спрямовувалися також на “революційне звичаєве право”, тобто на нові звичаї і традиції.

У 30-х роках важливих результатів у вивченні кодифікації українського права першої половини ХVІІІ ст. досяг В. Мєсяц. Репресії проти української інтелігенції і диктат більшовицької ідеології, що посилилися в 30-ті роки, перервали плідну працю українських дослідників. У цей же період у Галичині продовжували діяльність з вивчення історії українського права В. Заїкін, І. Крип’якевич, Я. Падох, М. Чубатий та ін.

Вагомий внесок у дослідження історії держави і права України зробили вчені української діаспори Д. Дорошенко, Р. Лащенко, О. Оглоблин, Л. Окіншевич, Н. Полонська-Василенко, С. Шелухін, В. Юрченко, А. Яковлів та ін.

В умовах тоталітарного сталінського режиму історія української держави і права спеціально не досліджувалася. У передвоєнні та перші повоєнні роки історико-правові дослідження майже винятково пов’язані з працями С. Юшкова, який зробив розгорнутий аналіз текстів “Руської Правди”, Статуту кн. Володимира та інших пам’яток давньоруського права. Однак уже у другій половині ХХ ст. над проблемами історії держави і права України працюють такі вчені, як Б. Бабій, А. Дубровіна, В. Кульчицький, П. Михайленко, А. Пашук, А. Рогожин, Ар. Ткач, П. Щербина, С. Фукс та ін. В результаті плідної діяльності колективів істориків права з’являються фундаментальні праці: Історія держави і права Української РСР (1917–1960) / Ред. В. Корецький та ін. — К., 1961; История государства и права Украинской ССР (1917–1973) / Ред.

Б. Бабий и др. — К., 1976; История государства и права Украинской ССР: В 3 т. / Ред. Б. Бабий и др. — К., 1987. Проте остання праця залишилася незавершеною: третій том, що охоплює період з 1938 до 1987 р., не вийшов.

На межі тисячоліть у процесі докорінного перетворення українського суспільства проблеми нашого минулого загалом та історії держави і права зокрема опинилися в епіцентрі громадської думки і масової свідомості.

Зважаючи на гостру потребу в нових історико-правових дослідженнях, нині цю тематику активно вивчають науковці Інституту держави і права ім. В. Корецького НАН України, Національної юридичної академії ім. Ярослава Мудрого, Одеської національної юридичної академії, юридичних факультетів Київського національного університету ім. Т. Шевченка, Львівського національного університету ім. І. Франка, Міжрегіональної Академії управління персоналом та ін. Піднесенню історико-юридичної науки на новий якісний рівень сприяє діяльність заснованої в 1996 р. з ініціативи вітчизняних вчених Міжнародної асоціації істориків права.

З’явилося чимало праць з історії держави і права України, в яких подається й аналізується величезний фактичний і літературний матеріал, діалектично поєднується узагальнення з ретельним висвітленням особливостей розвитку української державності та права (Історія держави і права України / За ред. А. Й. Рогожина:

У 2 ч. — Харків, 1993–1996. Перевид. К., 1996; Історія держави і права України / За ред. В. Г. Гончаренка. — К., 1996; Історія держави і права України / За ред. А. С. Чайковського. — К., 2000;

Історія українського права / За ред. О. О. Шевченка. — К., 2001; Копиленко О. Л. “Сто днів” Центральної Ради. — К., 1992; Копиленко О. Л., Копиленко М. Л. Держава і право України 1917–1920 рр. — К., 1997; Кульчицький В. С., Тищик Б. Й. Історія Держави і права України. — К., 2001; Мироненко О. М. Світоч української державності: політико-правовий аналіз діяльності Центральної ради. — К., 1995; Музиченко П. П. Історія держави і права України. — К., 2000; Українське державотворення: невитребуваний потенціал: Словник-довідник / За ред. О. М. Мироненка. — К., 1997; Правова ідеологія і право України на етапі становлення тоталітарного режиму (1929–1941) / Відп. ред. О. М. Мироненко, І. Б. Усенко. — К., 2001; Усенко І. Б. Україна в роки непу: доля курсу на революційну законність. — Х., 1995; Чехович В. А. Проблеми національно-державного будівництва України в роки непу. — Х., 1995; Ярмиш О. Н.

Каральний апарат самодержавства в Україні в кінці ХІХ — на початку ХХ ст. — Х., 2001 та ін.). Історико-правовій тематиці присвячена значна кількість статей в “Юридичній енциклопедії”, т. 1–6 / Редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова) та ін. — К., 1998–2004.

За останні роки видано ряд документальних збірок (Зібрання малоросійских прав 1807 г. — К., 1993; Конституційні акти України 1917–1920. Невідомі конституції України. — К., 1992; Права, за якими судиться малоросійський народ 1743 р. — К., 1997; Статути Великого князівства Литовського: У 3 т. — Од., 2002–2004 та ін.), хрестоматій (Історія держави і права України: Хрестоматія / За ред. О. О. Шевченка. — К., 1996; Хрестоматія з історії держави і права України: У 2 т. / За ред. В. Д. Гончаренка. — К., 1997), перевидано раритетні видання (Лащенко Р. Лекції по історії українського права. — К., 1998 та ін.).

Під егідою Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України видано десятитомну Антологію української юридичної думки, яка увібрала в себе кращі здобутки вітчизняних правознавців XVIII–XX століть (Антологія української юридичної думки: У 10 т. / Редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова) та ін. — К., 2002–2005). Відкривається вона томом, у якому представлені праці із загальної теорії держави і права, філософії та енциклопедії права. У другому томі подано праці відомих вітчизняних юристів ХІХ–ХХ століть, присвячені дослідженню видатної пам’ятки політико-правової культури України — Руської Правди: історії її створення, джерелам, змісту та системі. Третій том містить праці з історії держави і права України козацько-гетьманської доби. Зміст Антології побудовано як за тематичним, так і за галузевим принципом. Нею в історичній ретроспективі охоплено всі основні галузі права — конституційне, адміністративне, цивільне, кримінальне та ін.

Результатом значної за обсягом наукової праці колективу авторів, істориків права з Харкова, Києва, Львова став двотомний академічний курс з історії держави і права України, який рекомендовано Міністерством освіти і науки України як підручник для студентів юридичних спеціальностей вищих закладів освіти (Історія держави і права України. Академічний курс: Підручник: У 2 т. / За ред. В. Я. Тація, А. Й. Рогожина. — К., 2000). За значний внесок у розвиток української історико-правової науки авторський колектив підручника у 2002 році було удостоєно Державної премії України в галузі науки і техніки.

Сьогодні, як слушно зауважує авторитетний історик права І. Усенко, “і громадськість, і науковці все більше консолідуються навколо ідеї, що не можна штучно перекреслювати жодного періоду нашої непростої історії. Слід відзначити, що сучасна незалежна Україна, що постала перед світом у серпні 1991 р., є спадкоємцем всієї правової спадщини, яка протягом віків створювалась на українській землі”.

Завдання для самостійної роботи

1. Що становить предмет та об’єкт курсу “Історії держави і

права України”? З’ясуйте відмінність між предметом і

об’єктом науки.

2. Розкрийте основні світоглядні підходи, принципи та систему методів історико-правової науки.

3. У чому полягає зв’язок “Історії держави і права України” з

іншими юридичними дисциплінами?

4. Розкрийте основні завдання “Історії держави і права України”.

5. Назвіть основні підходи до періодизації курсу “Історії держави і права України”. В чому полягає їх принципова відмінність?

6. Які періоди “Історії держави і права України” можна виокремити виходячи із сутності предмета цієї науки? В чому

полягає їх основний зміст?

7. Охарактеризуйте донауковий період історіографії державно-правового розвитку України.

8. Науковий погляд на розвиток історіографії української держави і права припадає на... Закінчіть речення. Які праці

цього періоду вам відомі і хто їх автори?

9. У чому полягали особливості вивчення державно-правового

розвитку України в радянський період?

10. Охарактеризуйте сучасний період розвитку історії держави

і права України.
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