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 Термін «стилістика» походить від грецького «stylos», що означає «перо». З часом було розроблено кілька значень, кожне з яких застосовувалося до конкретного вивчення елементів мови та їх використання в мовленні.

 Стилістика є відносно молодою наукою, становлення якої ще остаточно не завершилося. Багато категорій стилістики ще уточнюються і по-різному трактуються вченими. Наука виникла в XIX-XX ст., основою для створення стала інша галузь мовознавства – риторика.

 Стилістика - наука про стилістичну систему певної нації, засоби використання мовних особливостей залежно від комунікативної мети, про стилі мовлення та естетизацію мови.

 **Мета стилістики**: дослідити закономірності використання мови у різних сферах суспільного життя, тобто її функціональні стилі і їх мовленнєву системність.

 **Предмет**: вивчення різновидів мови, характеристики стилів мовлення; стилістична система національної мови і наука про неї; індивідуальний підхід до певних мовленнєвих актів; манера розмови, стиль говору. Наука досліджує розвиток мовленнєвих стилів зі сторони історії розвитку саме літературної мови, також досліджує еволюцію мови художнього твору, фігури, тропи та ін.

**Структура стилістики** зумовлена її предметом, напрямами і методами дослідження. Відповідно до цього у лінгвостилістиці розрізняють кілька основних розділів:

 **1. Загальна стилістика**  вивчає універсальні стилістичні засоби мови, які є у багатьох мовах і мають спільні характеристики, закономірності функціонування мови залежно від змісту, мети, сфери побутування. Предмет загальної стилістики включає два основних аспекти:

* 1. **системно-структурний**, що стосується будови і системи мови;
	2. **комунікативно-прагматичний**, пов’язаний із функціями мови, сферою поширення.

 Відповідно до цих аспектів виділяємо два розділи:

**Стилістика ресурсів** – традиційна, своє основне завдання вбачає у повному списі стилістичних засобів національної мови, звідки походять її інша назва **описова стилістика**. Центральними пунктами описової стилістики є **синонімія**й **антонімія** усіх мовних рівнів, розрізняє книжні мовні засоби, традиційні для писемної форми мовлення, і розмовні засоби.

1. **Функціональна стилістика** має ключовим питанням визначення формування і розвиток функціональних стилів літературної мови. Ризниця між функціональною та описовою стилістикою полягає в тому, що перша обов’язково враховує **екстралінгвістичні (позамовні) чинники** та їх вплив на функції мови. Об’єктом розгляду функціональної стилістики служить **функціональні стилі**, їх класифікація, поділ на підстилі, принципи поєднання мовних одиниць у кожному з них. Вона базується також на теоретичних відомостях соціолінгвістики, психології, історії мови тощо.
2. **Стилістика усної та писемної форми, стилістика мовлення**
3. **Стилістика художньої літератури**
4. **Історична та синхронна стилістика**
5. **Діалектна стилістика**

Як наука стилістика має три основні **типи**:

* Стилістика мови (вивчає ресурси української мови як стилістичний потенціал)
* Стилістика мовлення (функційна) –вивчає використання стилів мовлення та стилістичні засоби в них
* Стилістика художнього мови чи літератури(досліджує особливості використання мовних засобів у художніх текстах, авторський стиль)

 До **розділів** стилістики як дисципліни відносять різні функційно окреслені рівні мови:

* Фоностилістика
* Лексична стилістика
* Фразеологічна стилістика
* Морфологічна стилістика
* Синтаксична стилістика

Стилістика використовує **статистичні методи**. Цей метод допомагає виявити, що в кожному конкретному тексті є спільного, а що відмінного в порівнянні з іншими, виявити засоби індивідуального стилю автора, а також описати мовні засоби кожного функціонального стилю.

До **основних понять стилістики** відносять такі поняття: стилістична норма, стилістичні засоби, стиль мовлення, методи дослідження стилістики.

* Стилістична норма - це правило використання мовної одиниці відповідно до мети спілкування.
* Стилістичні засоби - одиниці різних мовних рівнів(фонетичні, лексичні,фразеологічні, морфологічні,словотворчі, синтаксичні)
* Стиль мовлення - набір специфічних мовних засобів, який використовує мовець залежно від мети і завдань спілкування.

Стилі мовлення поділяються на книжні та некнижні, що вживаються за офіційних і неофіційних обставинах.

* Некнижні: розмовно-побутовий, конфесійний
* Книжні: художній, публіцистичний, офіційно-діловий,науковий,конфесійний

 Наука стилістика ділиться на:

* стилістику мови (мовна стилістика)
* стилістику мовлення (мовленнєва стилістика)

 Мовна стилістика – це зібрання мовних засобів (слова, граматичні форми, морфеми, синтаксичні конструкції), які залежать від змісту, мети та характеру висловлювання. Предмет – мовні засоби, їх можливості та мовні ресурси.

 Мовленнєва стилістика – ефективне використання системи мовних засобів, які підібрані з певною метою й за конкретних умов спілкування. Вивчає функціональні стилі, мовленнєві різновиди. Досліджує стилістичні можливості будь-якої мови, які на пряму залежать від мети та завдань спілкування, змісту й типу мовлення. Завдання – дослідження найменших емоційних та експресивних відмінностей між жанрами та видами писемного мовлення.

 Отже, стилістика це наука, що вивчає стильові засоби мови, та їх застосування; розвиток почала свій від іншої науки – риторики.

 Не новина, що будь-який зміст — будь-яка «ідея» — може бути висловлений кількома різними способами. Отже, «Можна запропонувати вам стілець?», «Сідайте, будь ласка», «Сідайте» — мають однакову пропозицію (тему), але відрізняються за способом вираження, який, у свою чергу, залежить від ситуативних умов акту спілкування.

 70 відсотків нашого життя ми проводимо в різних формах комунікаційної діяльності – усній (говоріння, аудіювання) чи письмовій (читання, письмо), тому само собою зрозуміло, наскільки важливо для філолога знати механізм зв’язків між невербальною, екстралінгвістичною, когнітивною сутністю комунікативного акту та її вербальної, мовної презентації. Тому не дивно, що багато лінгвістів наслідують свого знаменитого французького колегу Шарля Баллі, стверджуючи, що стилістика — це перш за все вивчення синонімічних мовних ресурсів.

 Представники не менш відомої празької школи В. Матезіус, Т. Вачек, Я. Гавранек та інші акцентували увагу на пріоритеті ситуативної відповідності у виборі мовних різновидів для їх адекватного функціонування, тобто стилів мовлення.

 **Стиль мо́влення** — це сукупність мовних засобів для вираження думок, об'єднаних змістом і цілеспрямованістю висловлювання. Стиль мовлення характеризується добиранням таких засобів із багатоманітних мовних ресурсів, які найкраще відповідають завданням спілкування між людьми в даних умовах. Стилі мовлення вивчає [стилістика](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B8%D0%BB%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0), один з розділів [мовознавства](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE).

 Таким чином, **функціональна стилістика,** яка стала і залишається міжнародним, дуже важливим напрямом у стилістиці, має справу з наборами, «парадигмами» мовних одиниць усіх рівнів мовної ієрархії, що служать для задоволення потреб певних типізованих комунікативних ситуацій. Ці парадигми відомі як **функціональні стилі** мови. Об’єктом розгляду функціональної стилістики служить:  [функціональні стилі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96_%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BB%D1%96_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8), їх [класифікація](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%B8%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F), поділ на підстилі, принципи поєднання мовних одиниць у кожному з них.

 Виходячи з відомого визначення стилю мови, запропонованого В. В. Виноградовим понад півстоліття тому, ми будемо дотримуватись розуміння функціонального стилю, сформульованого І. Р. Гальперіним, як «системи узгоджених, взаємопов’язаних і взаємообумовлених мовних засобів, призначених для виконання специфічних функцій спілкування та націлена на певний ефект».

 Усі вчені погоджуються, що добре розвинена мова, така як англійська, складається з кількох функціональних стилів. Однак їх класифікації збігаються лише частково: більшість теоретиків стилю не сперечаються про п'ять функціональних стилів, але розходяться в їх номенклатурі. Запропоновано одну з досить широко прийнятих *класифікацій*, яка виділяє наступні функціональні стилі (стилі мовлення):

1. ***офіційний стиль,*** представлений у всіх видах офіційних документів і паперів;

2. ***науковий стиль***, що зустрічається в статтях, брошурах, монографіях та інших наукових і наукових виданнях;

3. ***публіцистичний стиль***, що охоплює такі жанри, як нарис, художня стаття, більшість творів «нової журналістики», публічні виступи тощо;

4. ***газетний стиль***, який спостерігається в більшості інформаційних матеріалів, що друкуються в газетах;

5. ***стиль художньої літератури***, що охоплює численні та різноманітні жанри образного письма.

6. ***конфесійний (сакральний) стиль***, який застосовується в досить обмеженному колі спілкуванні, а саме у релігійних громадах (*даний стиль спілкування рідковживаний, притаманний носіям мови з ортодоксальними релігійними поглядами).*

 У англійській класифікації стилів мовлення переважно згадують про перші п'ять стилів.

 Лише перші три незмінно визнаються в усіх стилістичних трактатах. Що стосується газетного стилю, то його часто розглядають як частину публіцистичного домену і не завжди розглядають окремо. Але найбільше суперечок точиться навколо *стилю художньої літератури*. Необмежені можливості творчого письма, яке охоплює весь всесвіт і використовує всі мовні ресурси, привели деяких учених до переконання, що через чутливість його контурів його навряд чи можна кваліфікувати як функціональний стиль. Треті стверджують, що, незважаючи на свою багатогранність, художня література в кожному своєму конкретному відображенні виконує естетичну функцію, що виділяє цей стиль з-поміж інших і дає підстави визнавати його системну унікальність, тобто заряджає його статус автономного функціонального стилю. Для порівняння різних поглядів на кількість функціональних стилів та їх класифікацію див. відповідні розділи стилістичних монографій, довідників і підручників.

 Кожен із перелічених стилів реалізується у двох *формах* — ***письмовій*** та ***усній***: стаття й лекція — приклади двох форм наукового стилю; випуск новин по радіо і телебаченню або газетні інформаційні матеріали - газетного стилю; нарис і публічний виступ - публіцистичного стилю тощо.

 Кількість функціональних стилів і принципи їх диференціації змінюються з часом і відображають стан функціонування мови в певний період. Отже, лише нещодавно більшість *класифікацій стилів* також включали так званий поетичний стиль, який стосувався словесних форм, специфічних для поезії. Але протягом останніх десятиліть поезія втратила свою ізольовану мовну позицію; він використовує весь словниковий запас і граматику, запропоновані мовою в цілому, і навряд чи є сенс виділяти особливий поетичний стиль для сучасної мовної ситуації, хоча його актуальність для мови сімнадцятого, вісімнадцятого і навіть переважної частини ХІХ ст., не можна поставити під сумнів.

 Щось подібне можна сказати про *ораторський стиль*, який у Стародавній Греції сприяв створенню «Риторики», де Арістотель, її автор, розробив основи стилістики, актуальні й сьогодні. Проте ораторська майстерність втратила свої позиції в суспільно-політичному житті. Нині промови здебільшого пишуться спочатку, а отже, містять усі характерні ознаки публіцистичного письма, що позбавляло необхідності конкретизувати ораторський стиль у межах сучасного функціонального розшарування мови.

 Усі названі вище стилі виокремлюються в межах *літературного типу* мови. Їх функціонування характеризується інтенційним підходом мовця до вибору мовних засобів, придатних для конкретної комунікативної ситуації, офіційним, офіційним, запланованим характером останніх.

 *Розмовний тип* мови, навпаки, характеризується неофіційністю, спонтанністю, неофіційністю комунікативної ситуації. Іноді розмовний тип мовлення називають «розмовним стилем» і вводять у класифікацію функціональних стилів мови, незважаючи на ситуативні та мовні відмінності між літературним і розмовним спілкуванням і незважаючи на те, що стиль мовлення виявляє свідоме, усвідомлене зусилля у виборі та відданні переваги певним виражальним засобам для даних комунікативних обставин, тоді як розмовне мовлення формується безпосередністю, спонтанністю, непередбаченістю комунікативної ситуації. Поряд з цим існує сильна тенденція розглядати розмовну мову як окрему мовну систему зі своїм самостійним набором мовних одиниць і правилами їх зв'язку.

 *Функціональна стилістика*, що стосується фактично всіх підрозділів мови і всіх можливих її вживань, є найбільш всеохоплюючим, «глобальним» напрямом стилістики, а такі спеціалізовані стилістики, як дослідження наукової прози чи газетного стилю, або подібне, можна вважати розробкою певних галузей функціональної стилістики.

 Особливе місце тут посідає вивчення творчого письма – стилю художньої літератури, оскільки в ньому, перш за все, ми маємо справу зі *стилістичним використанням* ***мовних засобів***, тобто з таким поводженням з мовними елементами, яке дає їм змогу нести не тільки основна, логічна, а також додаткова інформація різного типу. Так сформувалася *стилістика художнього мовлення,* або стилістика художньої літератури.

 Функціональна стилістика в цілому та її визначені напрями виходять із ситуативно обумовлених мовних «парадигм» і зосереджуються насамперед на аналізі останніх. Можна сказати, що увага функціональної стилістики зосереджена на повідомленні у його співвіднесенні з комунікативною ситуацією.

 Повідомлення є спільним для комунікантів в акті спілкування, неодмінним елементом обміну інформацією між двома учасниками комунікативного акту – адресантом (постачальником інформації, мовцем, письменником) і адресатом (отримувачем інформації). інформація, слухач, читач).

 Проблеми вибору найдоцільніших мовних засобів та організації їх у повідомлення з точки зору адресата знаходяться в центрі уваги індивідуального стилю, де особливий акцент приділяється вивченню індивідуального авторського стилю, наприклад для співвідношень між творчими концепціями автора та мовою його творів.

 З точки зору теорії інформації стилістику автора можна назвати *стилістикою кодувальника*: мова розглядається як код для формування інформації в повідомлення, а постачальник інформації, відповідно, як кодувальник. Адресат у цьому випадку виконує роль дешифратора інформації, що міститься в повідомленні; а проблеми, пов'язані з адекватним сприйняттям повідомлення без будь-яких інформаційних втрат і деформацій, тобто з адекватним декодуванням, займаються стилістикою декодування.

 І, нарешті, стилістика, виходячи з норм мовного вживання в певний період і навчаючи цим нормам носіїв мови, особливо тих, хто має справу з мовою професійно (редакторів, видавців, письменників, журналістів, викладачів тощо), є називається ***практичною стилістикою.***

 Таким чином, залежно від підходу та кінцевої мети можна спостерігати кілька напрямків у вивченні стилю. Спільним для всіх них є необхідність дізнатися, що може запропонувати мова для виконання незліченних комунікативних завдань і цілей користувачів мови; як різноманітні елементи мови беруть участь у зберіганні та передачі інформації; яка з них який тип інформації несе тощо.

 Найкращий спосіб знайти відповіді на більшість із цих та подібних запитань — дослідити інформаційні значення та можливості мовних одиниць, дотримуючись структурної ієрархії мовних рівнів, запропонованої відомим бельгійським лінгвістом Е. Бенвемсте близько півстоліття тому — на IX Міжнародний конгрес лінгвістів у 1962 р. і прийнятий більшістю вчених сьогодні якщо не повністю, то принаймні як основа для подальшого опрацювання та розвитку.

 Схема аналізу Е. Бенвеніста йде від рівня фонеми - через рівні морфеми і слова до рівня речення.

 Ресурси кожного мовного рівня виявляються в дії, тобто в мовленні, тому увага учнів привертається до поведінки кожного елемента мови у функціонуванні, до його здатності передавати різного роду інформацію.

 Здатність словесного елемента набувати додаткового значення, висловлювати більше в певному контексті празькі лінгвісти називали *першоосновою*: справді, коли слово (афікс, речення), автоматизоване тривалим вживанням у мовленні, через розвиток контексту отримує певні нові, додаткові риси, діяння нагадує фонове явище, що переміщується на передній план – першооснову.

 Контекстуально виділений елемент несе більше інформації, ніж ізольований, тому можна сказати, що в контексті він завантажений основною інформацією, яка йому притаманна, а також отриманою, прихильною, додатковою інформацією. Саме це останнє головним чином відповідає за добре відомий факт, що речення завжди означає більше, ніж загальна сума значень його складових слів, або текст означає більше, ніж сума його речень. Отже, стилістичний аналіз передбачає досить тонкі процедури пошуку елемента на передньому плані та вказівки на хімію його контекстуальних змін, спричинених навмисними, запланованими операціями адресата, тобто спричинених свідомим стилістичним використанням мови.

 Для студентів-іноземців стилістичний аналіз викликає особливі труднощі: лінгвістична інтуїція носія мови, яка дуже допомагає у всіх філологічних заходах, не працює у випадку з іноземними студентами. Крім того, труднощі можуть виникнути через недостатнє володіння мовою і, як наслідок, прогалини в сприйнятті основної, денотаційної інформації. Таким чином, приступаючи до стилістичного аналізу, слід мати на увазі, що розуміння кожного окремого компонента повідомлення є неодмінною умовою задовільної роботи з повідомленням у цілому, проникнення в суть і суть його значення.

 Стилістичний аналіз не лише розширює теоретичний кругозір особи, яка вивчає мову, але й навчає її навичці грамотного читання, з одного боку, та вмінню ситуативного мовлення — з іншого.