**Тема 1. Сутнісні характеристики аналізу зовнішньої політики як складової частини прикладного політичного аналізу**

1. Місце аналізу зовнішньої політики в системі дослідження міжнародних відносин.

2. Об'єкт та предмет зовнішньополітичного аналізу.

3. Функції, принципи та завдання політичної аналітики. Її суб’єкти

***Мета та завдання лекції***: розглянути місце аналізу зовнішньої політики в системі дослідження міжнародних відносин, визначити об'єкт та предмет зовнішньополітичного аналізу, проаналізувати функції, принципи та завдання політичної аналітики, встановити суб’єктів політичної аналітики.

**Політика держави** являє собою управління, стратегію і затверджені дії, спрямовані на досягнення певних цілей. Вона втілюється завдяки діяльності установ і інститутів державної влади, науки, політичної ідеології.

Політика держави поділяється на внутрішню та зовнішню.

Будь-яка держава інтегрована у систему міжнародних відносин, а тому змушена будувати політику з урахуванням сформованих зв'язків системи міжнародних відносин і змін, що відбуваються в ній.

**Зовнішня політика** держави – це сфера діяльності державної влади і, перш за все, керівних органів у сфері міжнародних відносин із метою здійснення певного впливу на учасників міжнародних відносин. Держава проводить зовнішню політику для реалізації своїх національних інтересів.

Потрібно відрізняти поняття «міжнародні відносини» і «зовнішня політика».

**Міжнародні відносини** більш масштабне поняття, яке включає в себе політичні та інші зв’язки між суб’єктами міжнародних відносин; це сукупність політичних, економічних, культурних, військових, правових та інших зв’язків, а також взаємовідносин між державами, народами, політичними, економічними, науковими, релігійними, культурними організаціями та установами.

Зовнішня політика є однією з провідних проблем у галузі міжнародних відносин і новітнього історичного процесу.

Зовнішня політика держави є багатогранним явищем і складається із соціальних, політичних, економічних, культурних ланок.

Головною **метою** зовнішньої політики є забезпечення сприятливих умов для реалізації інтересів тієї чи іншої держави, забезпечення внутрішньої безпеки і благополуччя громадян. **Завданнями** зовнішньої політики держави є визначення та ідентифікація пріоритетів, їх реалізації, збереженні незалежності і цілісності держави. До сфери її завдань входять забезпечення комерційних, економічних і військових потреб, а також забезпечення міжнародного престижу.

Відповідальність зовнішньої політики полягає і в сприянні могутності країни в економічній, політичній і військовій мобілізації сил держави.

Історично зовнішня політика виникла разом із появою держав.

Зовнішня політика за своєю суттю є зовнішньополітичною діяльністю держави, оскільки сутність і зміст зовнішньополітичного курсу держави найбільш повно розкривається у проведених зовнішньополітичних діях її суб'єкту, сукупність яких являє собою зовнішньополітичну діяльність. Саме дія виступає базовою одиницею аналізу, її можна сприймати як факт.

Послідовність дій і зовнішньополітична поведінка дозволяють судити про відповідність декларативних і фактичних цілей зовнішньої політики країни. Дії, з одного боку, дають можливість корегувати наявні доктринальні рамки зовнішньої політики, а з іншого боку – утворюють досвід, на базі якого будуються нові доктрини.

Зовнішньополітична діяльність виступає кінцевою ланкою в ланцюжку «зовнішньополітичні потреби – зовнішньополітичні інтереси –зовнішньополітична стратегія й тактика – зовнішньополітична діяльність».

**Зовнішньополітична діяльність** покликана забезпечити реалізацію потреб соціально-економічного й політичного розвитку країни, переломлених крізь призму їхнього розуміння правлячою елітою виходячи з конкретно-історичних умов системи міжнародних відносин, можливостей держави і її місця в системі міждержавних відносин, є втіленням зовнішньополітичної стратегії й тактики, а також політичної волі керівництва країни з реалізації поставлених цілей. Крім цього, у зовнішньополітичній діяльності відображається все мистецтво політичного керівництва, його здатність до політичного передбачення й прогнозування, підготовленість дипломатії до ведення вмілої зовнішньополітичної гри.

З погляду функціонального змісту зовнішньополітична діяльність держави покликана забезпечити вирішення ряду взаємозалежних завдань.

1. Забезпечення безпеки держави на міжнародній арені у процесі її взаємодії з іншими країнами, із системою міждержавних відносин на двосторонньому, регіональному й глобальному рівні.

2. Формування такої системи міжнародних відносин, що у максимальному ступені сприяє інтересам національної безпеки країни.

3. Реалізація національно-державних інтересів на міжнародній арені, створення сприятливих міжнародних умов для соціально-економічного, політичного й культурного розвитку країни.

4. Поширення й впровадження у практику міжнародних відносин системи цінностей та ідеалів, що лежать в основі політичної системи суспільства.

5. Корекція зовнішньополітичної стратегії, зовнішньополітичного курсу держави відповідно до мінливих умов міжнародних відносин.

Таким чином, зовнішньополітична діяльність держави – це специфічний різновид соціальної діяльності, який обслуговує зовнішньополітичні інтереси держави у сфері міжнародних відносин і спрямований на створення сприятливих умов внутрішнього функціонування держави, а також на забезпечення її національних інтересів у сфері міжнародних відносин.

Можна виділити й інші завдання, вирішення яких здійснюється за допомогою зовнішньополітичної діяльності.

Інший варіант розуміння зовнішньої політики – інституціональний, пов'язаний із процесом реалізації рішень. Цей рівень розуміння зовнішньої політики зачіпає урядові механізми зовнішньої політики, під якими розуміються державні інститути, відповідальні за формування й здійснення зовнішньої політики. Вони являють собою розгалужену мережу відомств, міністерств, рад і агентств.

Теоретично, можна припустити, що механізми зовнішньої політики держави існують у межах «лійки причинності», модель якої була створена ще наприкінці 50-х р. ХХ ст. політологами Мічіганської школи. «Лійка причинності» – поняття, введене американським дослідником **Джеймсом Розенау** (1924-2011) і детальніше розроблене американськими політологами **Чарльзом Кеглі** і, **Юджином Віткопфом.**

Сутність лійки причинності полягає в тому, що події, які відбуваються не є незалежними. Вони йдуть одна за одною та є результатом багатьох попередніх причин. В свою чергу, кожна подія впливає на ті події, які йдуть за нею (наслідки). Результатом є ефект конвергенції (зближення), сходження в єдиній точці.

Так, на думку вчених Ч.Кеглі та Ю.Віткопфа, у широкій частині «лійки» розташовуються п’ять джерел, які позначаються на зовнішній політиці. Такими джерелами є 1) зовнішнє середовище; 2) внутрішнє соціальне середовище; 3) урядові структури; 4) рольові обмеження осіб, що приймають рішення; 5) індивідуальні характеристики конкретних представників зовнішньополітичної еліти.

**Зовнішньополітичні відносини** держави різноманітні: двосторонні та багатобічні, на регіональному й глобальному рівнях тощо. Тому можна говорити про поліваріантність конкретних зовнішньополітичних цілей, які забезпечують реалізацію національно-державних інтересів на міжнародній арені.

Зовнішньополітичні цілі стратегічного й тактичного порядку перебувають між собою в тісному зв'язку координації й субординації.

Наприклад, зовнішньополітичні відносини із країнами, що займають домінуюче положення в системі державних інтересів, є основними й детермінують процес формування зовнішньополітичного курсу держави, що становить основний зміст системного стану зовнішньої політики, визначають характер функціонування механізмів зовнішньої політики держави. На основі специфічних державних інтересів, пов'язаних з конкретними явищами й процесами життєдіяльності системи міжнародних відносин, в окремих країнах і регіонах формуються зовнішньополітичні цілі більш низького, тактичного, рівня, які набагато рухливіші, гнучкіші, динамічніші й, як правило, випливають у руслі зовнішньополітичного курсу держави, заснованого на головних (національних) інтересах. Така багаторівневість зовнішньополітичного курсу держави знаходить своє втілення насамперед у зовнішньополітичних поглядах, які формуються у вигляді зовнішньополітичної доктрини, зовнішньополітичної стратегії й зовнішньополітичної тактики.

**Зовнішньополітична доктрина**. Доктрина – «система поглядів, наукова або філософська теорія», «систематизоване політичне, ідеологічне або філософське вчення, конвенція, сукупність принципів». Зовнішньополітична доктрина – це система науково обґрунтованих поглядів політичного керівництва країни на роль і місце зовнішньої політики держави в загальній системі її політики, на характер її використання з метою реалізації національно-державних інтересів, а також на способи, форми та методи її здійснення у взаємодії з іншими країнами на досить тривалу історичну перспективу. Зовнішньополітична доктрина держави відображає теоретико-методологічний рівень її зовнішньої політики, виступає в ролі теоретичного обґрунтування основних зовнішньополітичних пріоритетів і визначає ті межі, у рамках яких зовнішня політика може змінюватися, змінювати напрямок без шкоди для досягнення найбільш істотних, корінних, національно-державних інтересів. В основі зовнішньополітичної доктрини лежать теоретико-методологічні принципи певної філософської, ідеологічної або релігійної системи, що визначає характер політичної системи держави. Зовнішньополітична доктрина відображає теоретико-методологічний рівень зовнішньої політики держави, визначаючи базові положення, пов'язані з роллю й місцем зовнішньої політики держави в її загальній системі політики на досить тривалий історичний період. Внаслідок цього зміна зовнішньополітичної доктрини може бути викликана тільки принциповими змінами в системі національно-державних інтересів, що може бути наслідком корінних змін у системі політичних відносин усередині країни або на міжнародній арені.

**Зовнішньополітична тактика**. «Політична тактика – сукупність способів і прийомів, практичних дій, що забезпечують реалізацію стратегічної лінії в умовах даної конкретно-історичної обстановки, реального стану масової свідомості, що складаються, соціально-політичних ситуацій. Вона виробляється переважно для окремих періодів, рішення конкретних, поточних завдань. Зовнішньополітична тактика покликана забезпечити вирішення повсякденних, конкретних завдань зовнішньої політики, обґрунтувати й підготувати проведення конкретних зовнішньополітичних дій держави на міжнародній арені, забезпечити узгодження їх по цілям, засобам, об'єкту застосування й часу, виходячи з поставлених політичним керівництвом цілей із врахуванням конкретної внутрішньополітичної й міжнародної обстановки. Зовнішньополітична тактика держави безпосередньо пов'язана з конкретною повсякденною зовнішньополітичною діяльністю й покликана її обслуговувати.

**Зовнішньополітична стратегія** – це загальний план керівництва суспільними процесами, заснований на правильних й довгострокових прогнозах. Політична стратегія має справу з великомасштабними завданнями, у ній формуються цілі, визначаються ключові етапи у їх досягненні, намічаються найближчі, проміжні й кінцеві межі руху». Зовнішньополітична стратегія - система великомасштабних політичних рішень, прийнятих керівництвом країни, що визначають напрямок зовнішньої політики на досить тривалу історичну перспективу, покликаних забезпечити реалізацію національно-державних інтересів у сфері міжнародних відносин.

Основними суб'єктами процесу формування зовнішньополітичної стратегії є «особи, що приймають рішення» та «організаційні системи». Зовнішня політика асоціюється з рішеннями тих, хто діє від імені держави, тобто офіційних осіб.

Дія виступає центральним компонентом політики та відображає бачення ситуації. Щоб дія існувала (аналітично), необхідно дотримуватись чотирьох умов: наявність актора (або акторів), цілі, засоби й ситуації. Поняття ситуації – свого роду аналітичний інструмент, що дозволяє корегувати дії й дає можливість інтерпретувати значення ухвалених рішень.

Ресурси, використовувані в зовнішній політиці державою (політико-дипломатичні, економічні, військові, правові, інформаційні тощо), перебувають у віданні її окремих структурно-організаційних підрозділів (Міністерства закордонних справ (МЗС), Міністерства оборони, Міністерства фінансів тощо).

**Суб'єкти зовнішньополітичного процесу.**

Нагадаємо, що **соціальний суб'єкт** – індивід, група, клас чи спільність людей, які вступають між собою у відносини, тобто взаємодіють один з одним з приводу та/або за допомогою того чи іншого об'єкта.

Найбільш уживаним терміном, яким у науці про міжнародні відносини прийнято позначати учасників взаємодії на світовій арені, є термін «актор». «Актор» – це будь-яка особа, яка бере активну участь, відіграє важливу роль у сфері міжнародних відносин. Це будь-який авторитет, будь-яка організація, будь-яка група і навіть будь-який індивід, які здатні відігравати певну роль, впливати (Ф. Брайар та М.-Р. Джалілі).

Держава є безперечним міжнародним актором, який відповідає всім вищезгаданим критеріям цього поняття. Держава виступає основним суб'єктом міжнародного права. Зовнішня політика держави визначає характер міжнародних відносин; безпосередньо впливає на ступінь свободи і рівень добробуту індивіда, на саме людське життя. Діяльність і навіть існування міжнародних організацій, інших учасників міжнародних відносин значною мірою залежить від того, які держави до них належать.

Серед недержавних учасників міжнародних відносин виділяють міжурядові організації (МПО), неурядові організації (НУО), транснаціональні корпорації (ТНК) та інші громадські сили та рухи, що діють на світовій арені.

Існують різні типології МПО. Найбільш поширеною є класифікація МПО за «геополітичним» критерієм та відповідно до сфери та спрямованості їх діяльності. У першому випадку виділяють такі типи міжурядових організацій, як: універсальний (наприклад, ООН чи Ліга Націй); міжрегіональний (наприклад, Організація Ісламська Конференція); регіональний (наприклад, Латиноамериканська Економічна система); субрегіональний (наприклад, Бенілюкс). Відповідно до другого критерію розрізняють загальноцільові (ООН); економічні (Європейська асоціація вільної торгівлі – ЄАВТ); військово-політичні (НАТО); фінансові (МВФ, Світовий Банк); наукові («Еврика»); технічні (Міжнародний Союз Телекомунікації); або ще більш вузько спеціалізовані МПО (Міжнародне Бюро Мір та Терезів – міжнародна організація з визначення еталонів).

Чималий вплив на міжнародні взаємодії мають такі специфічні неурядові організації, як транснаціональні корпорації (ТНК).

Існують й інші учасники міжнародних відносин – національно-визвольні, сепаратистські та ірредентистські рухи, мафіозні угруповання, терористичні організації, регіональні та місцеві адміністрації, окремі особи.

Іредентизм (італ. – незвільнений, такий, що перебуває під чужим владарюванням) – термін міжнародних відносин, що позначає політику держави, партії чи політичного руху за об'єднання народу, нації, етносу в рамках єдиної держави. Виявляється в етнічній мобілізації, що порушує питання про возз'єднання території, де мешкає іредента, з титульною державою, в якій їхній етнос становить більшість.

Сучасні міжнародні відносини, завдяки інтенсифікації й поглибленню інтеграційних процесів, дедалі більше відзначаються складною диференційованістю, структурованістю, щільністю. Саме через те здійснення сучасної зовнішньої політики неможливе без аналітичного забезпечення.

**Аналітичний потенціал держави** є однією з важливих складових національної могутності держави. Національною могутністю слід вважати спроможність національного суб’єкта міжнародно-політичних відносин змінювати зовнішньо- і міжнародно-політичну поведінку інших суб’єктів міжнародно-політичних відносин, а також стан міжнародного середовища на власну користь.

**Аналіз зовнішньої політики** – це визначення факторів, які її формують та визначають її розвиток.

**Об'єктом аналізу зовнішньої політики** є сама зовнішня політика –діяльність держави, на міжнародній арені, що регулює взаємини з іншими суб'єктами зовнішньополітичної діяльності: державами, зарубіжними партнерами та іншими організаціями.

**Предметом** «Аналізу зовнішньої політики» є дослідження зовнішньої (міжнародної) політики з перспективи певної держави з метою пояснення її сутності і, можливо, прогнозування подальшого розвитку.

Спроможність адекватного аналізу постає однією з вирішальних передумов успішного формування національної могутності, а аналітична система є ключовою складовою національної могутності.

**Функції політичної аналітики:**

1) прогностична – наприклад, можна отримати висновок про можливість загострення політичної ситуації на міжнародній арені;

2) гносеологічна – полягає у пізнанні закономірностей зовнішньополітичних політичних процесів; відстежуються ступені та форми процесу пізнання, умови і критерії його достовірності та істинності;

3) превентивна – полягає у можливості запобігання тій або іншій негативній і небажаній політичній події;

4) управлінська – прийняття управлінських та державних рішень на базі політичної аналітики;

5) інтегративна – об’єднання комплексу знань з різних наукових дисциплін: політології, соціології, психології, кібернетики, інформатики та ін.

6) емпірична – накопичення досвіду та знань;

7) практично-прикладна – практична цінність отриманих результатів

тощо.

Основні **принципи політичної аналітики**: об’єктивності, повноти, достовірності, обґрунтованості, професійності, компетентності, конкурентності, поліваріантності та ін.

Аналітична компонента має власну будову: суб’єкти аналізу, методи аналізу, засоби збирання та опрацювання інформації, інформаційна база, інформаційна й аналітична інфраструктура (аналітик – організація – інформація – аналіз – системне забезпечення).

**Суб’єктом аналізу** слід вважати соціального актора (колективного та індивідуального), котрий спроможний (фізично, культурно, інтелектуально) здійснювати аналіз і має певні повноваження.

**Інститутами аналізу** є форми організації аналітичної роботи, які зорієнтовані, організовані, уповноважені виконувати аналітичні функції.

Бази даних (обсяг потрібної інформації, зібраної належними й визнаними методами) становлять **емпіричну основу** діяльності суб’єктів та інститутів аналізу.

Однією з визначальних складових аналітичного потенціалу є **методи аналізу.** Від їх вибору та застосування залежить обсяг та ефективність аналітичного потенціалу.

Суб’єкти, інститути аналізу, набір і характер його методів зосереджені, переважно, у межах системи зовнішньої політики та дотичних до неї підсистем, у той час як інфраструктура аналізу включає всі соціальні інститути й практики, які забезпечують успішне здійснення аналітичної діяльності в зовнішній політиці.

За загальною схемою: зовнішньополітичний апарат мобілізує аналітичний ресурс і докладає його до міжнародного середовища. Загалом можна виокремити дві складові аналітичного ресурсу – ресурс власне зовнішньополітичного апарату та ресурс суспільства.

Аналітичні ресурси суспільства можуть бути мобілізовані на користь зовнішньої політики, передусім через зосередження культурного та інтелектуального потенціалу на проблемах зовнішньої політики, залучення громадськості (переважно в особі політичних асоціацій, громадських об’єднань, НУО (неурядових організацій)); розвиток і активізацію міжнародно-політичної свідомості; збільшення політичної участі у вирішенні зовнішньополітичних питань; виховання національної свідомості на міжнародних зразках; заохочення зовнішньополітичної інноваційності. Загалом ідеться (принаймні, у демократичних суспільствах) про активізацію участі громадянського суспільства у виробленні й здійсненні зовнішньої політики і, можливо, перетворення національних громадянських суспільств (поряд з національними державами) на суб’єктів міжнародно-політичних відносин.

Залучення суспільного аналітичного потенціалу до вироблення та здійснення зовнішньої політики є не тільки бажаним, а й необхідним і обумовлюється такими причинами.

По-перше, зростаючою взаємозалежністю держав у сучасному глобальному середовищі і, як наслідок, «переміщенням» низки проблем, котрі раніше вважалися внутрішньополітичними, на міжнародно-політичний рівень.

По-друге, визнаним є різне бачення й оцінювання проблем експертами та громадянським суспільством.

По-третє, часто громадська протидія є симптомом майбутньої недовіри до уряду.

Характерними ознаками суспільного аналітичного потенціалу є стурбованість актуальними проблемами сьогодення та вимірність рівня його стурбованості. Останній визначається за допомогою загальноприйнятих соціологічних методів: опитування, анкетування, інформаційно-цільового аналізу текстів, контент-аналізу (преси, електронних видань, радіо- і телепередач) на ґрунті таких показників: рівень уваги, кількість учасників, посади учасників, кількість рядків тексту, хвилин телепередачі, а також нові величини – продукти епохи інформації – «фреймінг» (ефект обмеження рамками – це когнітивне упередження, коли люди реагують на певний вибір по різному залежно від контексту, тобто того, як такий вибір подається – як програш чи виграш) і «саунд байт» (від англ. звук+укус – виступ по телебаченню, спрямований проти певної особи; популярні під час виборчих кампаній).

**Науковий аналітичний потенціал** використовуєтьсяі суспільними, і державними акторами зовнішньої політики.

Залучаючи наукові інститути та дослідницькі центри до вироблення й здійснення зовнішньої політики, зовнішньополітичний апарат, окрім глибшого розуміння змісту проблеми, отримує змогу побачити її очима «стороннього» спостерігача, погляд котрого значно різниться від поглядів, притаманних «практикам» зовнішньої політики. Політична незаангажованість, глибокі теоретичні знання науковців часто дають змогу віднайти нетрадиційні і разом з тим ефективні методи та підходи.

Країни, які активно залучають науковий аналітичний потенціал до вироблення й здійснення зовнішньої політики, значно менше уваги надають суспільному; їхня зовнішня політика вирізняється усталеністю; в обстоюванні національних інтересів ці держави досягають значно кращих результатів.

**Методи зовнішньополітичного аналізу** покликані описати якомога більшу кількість аспектів сучасного міжнародно-політичного життя. Тому можна говорити про плюралізм методів аналізу міжнародних відносин.

Одним із принципів добору методів аналізу зовнішньої політики є співвідношення об’єктивного й суб’єктивного в міжнародних відносинах.

Так, вочевидь, вирізняються суто об’єктивні умови міжнародно-політичної взаємодії: геополітичне та історико-культурне розташування, економіко-технологічна належність, місце й роль у силовій конфігурації. Разом із тим наявні й суто суб’єктивні умови: характер оперативного коду, тип особистості, морально-етичні переконання, тобто увесь мотиваційний комплекс зовнішньополітичної діяльності.

Відповідно виокремлюються методи, спрямовані як на вивчення об’єктивних, так і низка методів аналізу суб’єктивно-мотиваційних умов зовнішньополітичної діяльності та міжнародно-політичної взаємодії. Чільне місце серед методів другої групи посідають методи інформаційно-текстового аналізу. Антитезою їм є методи геополітичного та історико-культурного аналізу, спрямовані на розгляд цілковито об’єктивних структур світової політики.

**Форми аналізу політики**

Аналіз політики може здійснюватися на одному, кількох або всіх етапах процесу розробки державної політики. Це залежить від проблеми, з якою зіткнувся клієнт. Аналіз політики націлений на створення, критичне оцінювання та поєднання необхідної інформації про один або кілька етапів процесу розробки політики.

Існують три основні форми аналізу державної політики – перспективний, ретроспективний та інтегративний, які розрізняються між собою залежно від часу здійснення аналізу.

**Перспективний аналіз** здійснюється перед будь-якими урядовими діями. Він є способом синтезування інформації для вибору альтернативи політики та створює основу для прийняття політичного рішення.

**Ретроспективний аналіз** здійснюється після дій уряду стосовно розв’язання тієї чи іншої проблеми.

**Інтегративний аналіз політики** – це всеохоплююча форма аналізу, яка поєднує в собі виробництво та опрацювання інформації і до, і після політичних дій. Така форма аналізу вимагає від аналітика політики не лише вироблення зв’язку між ретроспективним та перспективним етапами дослідження, але й постійного виробництва та опрацювання інформації в ході процесу розробки політики. Це означає, що аналітик політики неодноразово залучається до цього процесу, доки не буде знайдене задовільне вирішення проблеми.

Інтегративний аналіз політики забезпечує тривалий моніторинг та оцінку політики протягом усього процесу її розробки.

Аналіз політики складається з низки етапів, які необхідно пройти, щоб досягти бажаного результату. Цей систематичний характер аналізу політики можна подати як шість етапів:

1) формулювання проблеми;

2) визначення критеріїв оцінки;

3) вибір альтернативних варіантів;

4) оцінка альтернативних варіантів;

5) вироблення рекомендацій;

6) презентація рекомендацій.

Це основні етапи процесу аналізу політики, але кожен з них також складається з окремих підетапів та інших компонентів. Аналітики політики можуть вибирати різні шляхи здійснення процесу аналізу державної політики, оскільки різними є їх підготовка, наявний для аналізу час, складність аналізованої проблеми, фінансові та людські ресурси. Карл Петон і Девід Савіцкі вважають, що більшість аналітиків здійснюють перший підхід до проблеми, використовуючи методи та погляди своїх дисциплін. В економістів, наприклад, перше знайомство з проблемою часто відбувається крізь призму економічних вигід і витрат, увагу соціологів одразу ж привертають наслідки впливу на групи населення, аналітиків з юридичною підготовкою – правові аспекти проблеми. Чим менше часу є в розпорядженні аналітика, тим більша вірогідність того, що деякі етапи процесу аналізу будуть випущені.

**Висновки.** Отже, аналіз зовнішньої політики – навчальна дисципліна, яка актуалізує знання про зовнішню політику держави, надає уявлення про політичну аналітику як таку, її рівні, функції, принципи та завдання.

В лекції розглянуто об’єкт, предмет аналізу зовнішньої політики, визначено етапи цього процесу, зазначено основних суб’єктів.

**Запитання та завдання для самоконтролю**

1. Охарактеризуйте зовнішню політику держави.

2. У чому полягає сутність зовнішньополитичної діяльності? Окресліть її завдання.

3. Чи може бути використано «лійку причинності» в якості методу аналізу зовнішньої політики? Доведіть.

4. Хто є суб’єктами зовнішньополітичної діяльності?

5. Дайте визначення поняттю «аналітичний потенціал держави».

6. Що розуміють під аналізом зовнішньої політики?

7. Назвіть об’єкт, предмет, функції політичної аналітики.

8 Які принципи політичної аналітики ви знаєте?

9. Чи відрізняються суб’єкти аналізу від суб’єктів зовнішньополітичної діяльності? Доведіть.

10. Які методи політичного аналізу ви знаєте?

11. Назвіть форми аналізу політики.

12. Назвіть етапи аналізу зовнішньої політики.
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