***Тема 5. Особливості проведення аналізу зовнішньої політики та професійні вимоги до аналітиків та аналітичних документів***

1. Процедури, структури та формати зовнішньополітичної аналітичної діяльності.

2. Поняття аналітичного документу.

3. Професійні вимоги до аналітиків.

**Мета лекції**: надати уявлення про процедури, структури та формати зовнішньополітичної аналітичної діяльності; розкрити сутність поняття «аналітичні документи», надати їх класифікацію, звернути увагу на специфіку та використання аналітичних документів; викласти професійні вимоги до аналітиків.

Завдання зовнішньополітичного дослідження полягає у формуванні нових та корисних для субєкта прийняття рішень знань про актуальну політичну ситуацію.

Для досягнення цієї мети потрібно використати наявні відомості про явища і процеси, здійснити їх обробку, скомбінувати та систематизувати інформацію, щоб сформувати адекватні аналітичні висновки.

Експертно-аналітична діяльність складається з таких етапів:

1) розробка програми проведення аналізу, що передбачає досягнення визначеності проблеми, об’єкта, предмета, цілей, завдань, гіпотез й інструментарію аналізу;

2) формування, пошук або укомплектування дослідницького колективу, підготовка його для аналітичної роботи;

3) розробка дослідницьким колективом концепції явища, яке аналізується, що дозволяє пояснити саме явище й можливі його зміни;

4) побудова системи показників і критеріїв, що відображають сутність проблеми, істотні властивості досліджуваного об’єкта;

5) збирання, систематизація, обробка інформації відповідно до показників і критеріїв аналізу;

6) власне аналіз інформації, спрямований на перевірку сформульованих у програмі гіпотез, виявлення причин і закономірностей розвитку об’єкта;

7) вироблення практичних рекомендацій для органів управління за результатами вирішення проблеми;

8) складання аналітичних документів за результатами аналізу: звіту, аналітичних записок, прес-релізів та ін.

Якість аналітичної роботи експерта безпосередньо залежить від його інформаційної озброєності. Чим більший обсяг систематичної інформації про ситуацію має спеціаліст, тим вища вірогідність, що аналіз буде ефективним, чітким та якісним.

Але в умовах динамічного розвитку міжнародно-політичних взаємодій інформаційний потік завжди характеризується неповнотою. Як правило, значна частина важливих фактів невідома, відомості, які отримують особи, не завжди містять в собі повну та вичерпну інформацію. Більш того, у міжнародно-політичній взаємодії використовуються методики приховування інформації, маніпулювання даними.

Тому аналітик повинен переосмислити отриману інформацію, тенденції розвитку ситуації.

Дослідницька частина аналітичного проекту містить в собі дві головні форми роботи:

1) створення (формування) інформаційного масиву;

2) обробку та структурування відібраної інформації.

**Створення інформаційного масиву** передбачає відбір значимої інформації з певної проблеми із всієї сукупності даних, які доступні.

Ця форма роботи включає в себе три **типи операцій**: збір інформації, фільтрація та верифікація; розпізнавання змістового навантаження.

Для формування репрезентативного (здатність вибіркової сукупності відтворювати основні характеристики обєкту) інформаційного масива потрібно спиратися на надійні джерела інформації.

Джерела інформації можуть бути первинними та вторинними.

**Первинні джерела** – документи, які приймаються або поширюються учасниками подій, тобто вони виходіть від субьєктів дії. Всі документальні джерела поділяються на політичні заяви та юридичні акти.

**Типологія первинних джерел**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Документи | Політичні | Юридичні |
| Односторонні | Заяви, зовнішньополітичні промови, інтервью | Закони, підзаконні акти, рішення судових органів |
| Спільні  | Спільні заяви, декларації, плани дій | Угоди, конвенції, договори, рішення міжнародних судів |

Политичні документ відображають наміри учасників, можуть містити правила, політичні зобовязання тощо. Ними можуть бути односторонні та колективні заяви та деклараії. Сюди ж належать виступи та інтервью глав держав та інших офіційних осіб (урядовців, дипломатів, лідерів політичних партій тощо). Будь-які слова, які проголошують ці особи вважаються офіційною позицією країни.

Юридичні документи призначені для встановлення й правового закріплення інституів, які регулюють міжнародну взаємодію.

Значна частина інформації надходить із вторинних джерел, тобто з різноманітних публікацій, в яких усвідомлюється та чи інша політична ситуація.

Типологія вторинних джерел інформації

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Інформація | Комбінована | Переважно фактична |
| Контекстуальна | Наукові та аналітичні публікації | Довідкові матеріали |
| Поточна  | ЗМІ, блоги  | Стрічки інформаційних агентств, соціальні мережі |

Оперативну інформацію про поточні події надають стрічки інформаційних агентств. Вони надають можливість отримати інформацію про події паралельно з її розвитком. Тому їх можливо використовувати як джерела оперативних відомостей, які відображають поточні зміни міжнародно-політичної сситуації.

Ще однією перевагою інформаційних агентств є те, що вони дозволяють збирати відносно «чисті» емпіричні дані про події з мінімальним відсотком оцінкових суджень.

Недоліком є тяжкість роботи зі стрічкою, оскільки вона містить в собі велику кількість інформаційного шуму.

В якості імпровізованих інформаційних агенств все частіше виступають соціальні мережі, в яких зявляються повідомлення свідків подій. Ці матеріали доповнюють дані традиційних інформаційних агентств.

Оперативністю поступаються статті в друкованих засобах масової інформації, але їх перевагами є те, що вони надають більш цілісну інформацію, в них відображений взаємозвязок з іншими подіями, приділяється увага контексту. Публікації містять не лише фактичні відомості, але й відображають авторське ставлення до тієї або іншої події, містять оцінкові коментарі.

Зовнішньополітичний аналіз вимагає не лише дослідження поточних ситуацій, але й знання історичної ретроспективи, інших фонових даних, наприклад, уявлень про етнічний, конфесійний, соціально-економічний конткест ситуації. Все це можуть забезпечити т.з. «**вторинні**» джерела інформації, якими є наукові праці та аналітичні доповіді. У них узагальнюються погляди на ситуацію, робиться її комплексний аналіз. Однак, потрібно зважати на те, що в них не висвітлюються останні, найбільш актуальні події та виражена авторська позиція, надаються оцінкові судження.

Вторинні документи часто є не самостійними документами, а частиною інших документів: монографій, дисертацій тощо. Так, Н. Кушнаренко виділяє бібліографічні, реферативні, оглядові й аналітичні вторинні документи.

Джерелом контекстуального знання є також довідкові матеріали та збірки. До їх числа належать, наприклад, статистичні публікації.

Збір матеріалів є лише першою ланкою на шляху формування інформаційного масиву.

Отримана інформація повинна бути перевірена на предмет достовірності. Цей процес називається **верифікацією** інформації. Верифікація спрямована на зниження ризиків дезінформування та відбувається на основі комплексного аналізу джерела, кількості посередників та підтвердження змісту.

Так, джерела, з яких надходить інформація, можуть бути заангажованими, тобто зацікавленими у поданні інформації певним чином.

Заангажованість може викликатися організаційнми, фінансовими або ідеологічними чинниками. У першому випадку джерело є підрозділом або належить певному субьєкту (наприклад, канал «Росія 1»). Фінансування передбачає залежність джерела від «замовника», який надає кошти для забезпечення діяльності. Ідеологічний взаємозвязок виокремити важче, але він може впливати на характер інформації, яка надається.

Екперти стверджують, що високого ступеня довіри заслуговують відомості, розміщені в двох незалежних один від одного виданнях.

Для цього необхідно впевнетися в тому, що відсутнє взаємне цитування, або цитування одного й того ж джерела; що видання не відображають інтереси якоїсь однієї сторони.

Верифікація інформації передбачає також врахування кількості та якості посередників, які беруть участь у її передачі. Оскільки, як правило, збільшення кількості посередників призводить до збільшення інформаційного шуму. Тому найбільш коректною є робота з виданнями, миксимально наближеними до джерела. Наприклад, при вивченні повідомлень ЗМІ варто звертати увагу на присутність автора на місці події, чи спирається він на покази свідків.

Крім того, верифікація інформації передбачає оцінку змісту самого повідомлення, а саме: наскільки інформація відповідає контексту.

Від якості інформації залежить результат аналізу.

Формування інформаційного масиву вимагає не лише сбору та верифікації інформації, але й її осмислення, без якого неможливі систематизація та подальше використання інформації.

При осмисленні інформації використовується схема: «Хто говорить, що, кому, де та коли?».

Після збору інформації необхідно здійснити її **структурування та обробку**. При цьому зовнішньополітичний аналіз може сприяти зниженню рівня невизначеності ситуації.

На цьому етапі потрібно вирішити діагностичні, пояснюючі, прогностичні та операціональні завдання. Зовнішньополітичний аналіз передбачає їх послідовне вирішення.

Завдання діагностичного характеру передбачають побудови адекватної картини подій, які відбуваються. Таким чином, аналітик повинен відділити фактичну інформацію від спекулятивної, оцінної та хибної.

Потім потрібно виявити учасників ситуації, які не завжди демонструють свою включеність.

Наступний крок – аналіз поведінки учасників ситуації, їх стратегій, дій тощо.

Виокремлення тенденцій розвитку ситуації – наступний етап, на якому узагальнюються зібрані відомості та встановлюються взаємозвзки між ними. Таким чином завершується діагностичний етап аналізу.

Другий етап – пояснюючий. Він передбачає виокремлення причинно-наслідкових звязків між подіями. В першу чергу необхідно встановити мотиви субьєктів дії, тобто відповісти на питання: «Навіщо вони це роблять?». При цьому слід враховувати раціональні інтереси субьєкта, обумовлені прагненням до вигоди, а також його індивідуальні мотиви. Це буде індивідуальний рівень аналізу. Потім потрібно пояснити причини подій, які відбуваються. Це буде системний рівень аналізу.

Третій етап – прогностичний, який дозволяє визначити, як будуть розвиватися події далі. Як правило, зовнішньополітичний прогноз пропонує поліваріантність розвитку ситуації. Вірогідність різноманітних шляхів розвитку подій розглядається через систему сценаріїв. Сценарне прогнозування передбачає формулювання декількох різних картин ймовірного майбутнього. Але всі вони повинні містити в собі перспективи змін в одних і тих же аспектах реальності. До сценаріїв існує також вимога ексклюзивності, тобто заборона на сценарій, який є частиною якогось іншого сценарію.

Останній, операціональний, етап передбачає підготовку рекомендацій відносно можливої стратегії поведінки. На цьому етапі важливо виокремити багатоманітні цілі учасників міжнародної взаємодії та визначити їх пріоритетність. Таким чином діяльність субьєкту набуває стратегічного характеру.

**Алгоритм головних аналітичних завдань**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Питання, які вирішуються** |
| Діагностичне | Що відбувається?Хто робить?Що робить?Як робить?Який результат? |
| Пояснююче | Кому вигідно?Навіщо роблять?Чому відбувається?Чому відбувається саме так? |
| Прогностичне | Що може відбутися?Які сценарії розвитку?Який сценарій є найбільш вірогідним?Що може бути сигналом про реалізацію певного сценарію? |
| Операціональне | В чому полягає інтерес суб’єкта?Як розставити пріоритети?Як можна вплинути на розвиток ситуації? |

Найдосконалішим видом вторинних документів, які повно і кваліфіковано висвітлюють не окремі першоджерела, а конкретну тему в згорнутому й узагальненому вигляді, є **аналітичні документи**.

Аналітичні документи (дають огляд кількох первинних документів) за ознакою глибини аналізу змісту першоджерел поділяють на бібліографічні, реферативні й аналітичні огляди, об'єднуючи в одну групу інформаційних оглядів. Є класифікації, за якими огляди поділяють на огляд літератури (першоджерел) як джерело бібліографічної інформації та огляд стану розробки проблеми (теми, питання). Виділяють також орієнтаційні (бібліографічні) і пізнавальні огляди, критичні, аналітичні, аналітичні довідки, довідники, рейтинги, інформаційні звіти про діяльність, тематичні підбірки, дайджести, прес-релізи, досьє і т. ін. Тобто нині немає єдиної класифікації аналітичних документів.

Для класифікації аналітичних документів особливо важливими є такі ознаки: функціональне призначення (предмет) аналізу; характер питань, що розглядаються; цільове і читацьке призначення; зміст (тематичні межі); глибина ретроспекції; форма викладу; спосіб розповсюдження, періодичність підготовки і видання. Ця загальна класифікація, охоплюючи як неопубліковані аналітичні документи, так і опубліковані, які видають бібліотеки, органи науково-технічної інформації (НТІ), центри інформаційного аналізу, видавництва та інші організації, значно полегшує орієнтування фахівців, учених, інформаційних фахівців у потоці первинних документів.

Аналітичні документи містять узагальнену інформацію, отриману в результаті всебічного, глибокого і критичного аналізу первинних документів, аргументовану оцінку стану і тенденцій розвитку проблеми, що розглядається. їх створюють у процесі поглибленого аналізу і синтезу первинних документів з метою вилучення, оцінки, узагальнення і використання інформації, що в них міститься.

Однією з характерних рис аналітичного документа є наявність в ньому «аналітичної частини», яку становлять як концепції, погляди, ідеї, висновки, запозичені з первинного документа, так і власні думки, ідеї, судження автора вторинного документа.

Деякі аналітичні документи дають можливість уявити інформаційну модель проблеми. Це, перш за все інформаційно-аналітична довідка, інформаційний звіт про діяльність, аналітичний огляд тощо. Для створення таких документів застосовують як загальнонаукові методи, так і інформаційно-прогностичні методики (моделювання, контент-аналіз, івент-аналіз, когнітивне карторування і т. ін.).

У загальному вигляді методика створення аналітичних документів – це методика інформаційного аналізу і синтезу, тобто зосередження на основних положеннях, фактах, даних з відкиданням надлишкової інформації.

Аналітичні документи допомагають зорієнтуватися не лише в потоці первинних документів, а й у змісті проблеми в цілому.

Цільовим призначенням аналітичного документа може бути:

- отримання уявлення про зміст первинних документів з певної проблеми з метою відбору цінних джерел для поглибленого вивчення;

- оцінка стану та шляхів розвитку відповідної галузі науки і техніки з метою визначення місця проблеми, яка вирішується, поміж інших проблем;

- використання новітніх досягнень своєї й інших галузей науки і техніки з метою підвищення ефективності створюваної техніки і технології;

- привертання уваги на проблему, яку вивчають з метою показу позитивних і негативних сторін досліджень, що проводяться;

- оцінка інформаційної ситуації в конкретній галузі науки з метою визначення найперспективніших рішень поставленого завдання;

- визначення рівня розвитку конкретної галузі науки і техніки;

- встановлення наукової значущості ідей, теорій, концепцій, гіпотез, практичних рішень з метою використання їх у вирішенні конкретного завдання;

- виявлення тенденцій розвитку основної і суміжних галузей науки і техніки та встановити оптимальні технічні й економічні показники нових об'єктів, які створюють.

***Аналітичний огляд*** – зв'язний виклад характеристики питань теми чи проблеми за змістом сукупності джерел з критичною аргументованою оцінкою цього змісту та/чи обґрунтованими рекомендаціями і висновками.

Мета підготовки аналітичного огляду – висвітлити цілісну картину проблемної ситуації з обов'язковим визначенням труднощів і проблем розвитку в даній галузі та висуненням пропозицій щодо можливих шляхів їх розв'язання.

Аналітичний огляд створюється з метою не лише орієнтувати фахівців в інформаційному потоці з даного напрямку (проблеми), а й дати оцінку стану проблеми, виявити тенденції в її розвитку, тобто його мета – інтерпретована орієнтація в інформаційному потоці. Тому він є результатом не лише фактографічного аналізу первинних документів, а й концептографічного аналізу викладених у них положень – фактів і концепцій, тобто результатом як інформаційного згортання, так і розгортання інформації.

**Аналітичні огляди** поділяються залежно від:

- предмету аналізу – на бібліографічні і огляди стану питання;

- від мети складання – ті, що концентрують досягнення науки або техніки в певній галузі і за певний період часу, спрямовані на вирішення конкретних практичних завдань;

- від призначення – на огляди для вузьких спеціалістів, для керівників, науково-популярні;

- від видів використаних першоджерел – на огляди періодичних видань, патентних описів, рекламних повідомлень, непублікуємих документів та ін.;

- від широти тематики – на вузько тематичні і комплексні;

- від наявності зіставлянь і прогнозів – на порівняльні і такі, що не містять зіставлянь, містять і не містять прогнози та інші;

- від періодичності підготовки – на періодичні і разові;

- від функціонального призначення в документальній системі – на аналітичні, ситуаційні, тематичні, проблемні (проблемні далекої перспективи);

- від способів поширення – на опубліковані, ті, що не публікуються і депоновані.

Серед аналітичних оглядів розрізняють ситуаційні, тематичні і проблемні.

**Ситуаційний аналітичний огляд** являє собою зіставлення, аналіз і синтез вилученої з документів інформації – наукових даних, відомості з журнальних статей і патентних матеріалів, рекламних повідомлень, матеріалів конференцій, нарад, кон'юнктурна інформація та ін. Призначена для орієнтації в науково-технічній ситуації.

**Тематичні аналітичні огляди** містять виключно наукові дані.

**Проблемні аналітичні огляди** створюються з метою подолати тематичну вузькість за рахунок використання відомостей з суміжних галузей науки і техніки.

Кожний аналітичний огляд цілеспрямований, виконує певну функцію. Залежно від виконуваної ним функції, що визначається цільовим призначенням, огляди бувають наступних підвидів:

а) ***огляди-обґрунтування,*** в яких дається оцінка стану питання з обґрунтуванням необхідності вирішення даної проблеми, а також з набором і оцінкою альтернативних шляхів і методів вирішення. Огляди-обґрунтування служать основною формою інформаційного забезпечення розробок, застосовуваної підрозділами аналізу і узагальнення;

б) ***підсумкові огляди,*** в яких дається оцінка стану питання з характеристикою досягнутого рівня, а також невирішених проблем;

в) ***прогностичні огляди,*** в яких дається оцінка стану, й визначаються перспективні шляхи розвитку. Такі огляди містять аргументовану оцінку існуючої ситуації, тенденцій, темпів і прогнозів розвитку напрямку. Звичайно прогностичний огляд є частиною прогнозу, в який входить ще перелік заходів, необхідних для досягнення поставленої мети.

**Критичний аналітичний огляд** містить систематизовану, яку критично (науково, технічно, економічно) оцінив і узагальнив автор огляду, інформацію про стан питання, що розглядається. Його основна мета – оцінка стану, визначення основних тенденцій і перспективних шляхів розвитку питання (проблеми, теми), що розглядається, а також синтез нового наукового знання. В оглядово-аналітичному документі обов'язковими є зіставлення й авторська оцінка новизни, наукової і практичної значущості питання. Критичний огляд може містити висновки про невирішені проблеми, нову інтерпретацію відомих положень, нові ідеї, концепції та інші форми наукового знання.

Особливу роль відіграють оглядово-аналітичні документи в ухваленні виважених управлінських рішень.

**Огляд стану питання** – це огляд, що містить систематизовану й узагальнену інформацію про стан наукової розробки і практичної реалізації, тенденції розвитку питання, що розглядається (сфери науки або техніки, галузі, підгалузі, проблеми, питання, об'єкта, організації і т. ін.).

**Інформаційний звіт** про діяльність розпочинається з анотації або реферата з коротким викладом завдання дослідження та отриманих результатів і зі вступу, в якому характеризуються вітчизняні й зарубіжні досягнення з досліджуваної проблеми. У самому тексті звіту викладають зміст завдання, формулюють технічне завдання, аналізують відомі методи і способи вирішення, розрахунки і результати експериментів. Завершується звіт висновками із зіставленням та аналізом результатів, отриманих у ході дослідження теоретичних та експериментальних даних, і, нарешті, висновками з оцінкою результатів і шляхів їх використання.

Модифікацією аналітичного документа за цільовим призначенням та методикою створення є такі інформаційні документи, як тематична підбірка, дайджест, прес-реліз, досьє тощо. Такі документи часто називають синтезованими.

**Тематичні підбірки** як вид аналітичних документів – це синтезована сукупність первинних документів, частин тексту, рефератів, анотацій, рисунків, схем, діаграм тощо, підібраних з певного питання (проблеми). їх роблять за двох умов: при сталому споживацькому інтересі до певної проблеми і тоді, коли немає узагальнених публікацій з неї, інформація розосереджена в широкому колі джерел.

**Дайджест** – це документ, що становить добірку витягів із конкретного тексту, відібраних і згрупованих таким чином, щоб дати про нього загальне уявлення, чи добірку найцікавіших матеріалів, передрукованих з інших видань. Дайджести можуть бути неперіодичними, періодичними та продовжуваними. Дайджестом також називають короткий виклад чого-небудь. Це фрагменти текстів багатьох документів (цитати, витяги, конспекти, інколи реферати), підібрані з певної теми, не забезпеченої узагальнюючими публікаціями, яка є у сфері постійних інтересів споживачів. Часто їх складають для керівників.

Також прикладом аналітичного вторинного документа є досьє. **Досьє** – це формалізований, тобто складений за певним планом вторинний документ, який містить розгорнуту характеристику об'єкта (окремої особи, організації, товару або послуги).

Досьє може складатися на довгострокові соціально-економічні, науково-технічні й культурні програми (проекти) міжнародного, національного або регіонального рівнів.

Аналогічними за змістом досьє про організацію (установу) є прес-релізи.

**Прес-реліз** – листівка, спеціальний бюлетень або брошура, головним чином, з офіційним повідомленням для органів масової інформації.

Останнім часом, складаючи вторинні документи, щораз ширше використовують інформаційні технології. Фактично більшість операцій, які підлягають формалізації, можуть здійснюватися за допомогою комп'ютерних і телекомунікаційних технологій. До них можна зарахувати відбір первинних документів з електронних баз даних, складання бібліографічних описів, анотацій і рефератів, відбір більшості вторинних документів. Самі процеси створення вторинних документів, здійснювані за допомогою ЕОМ, приводять до створення якісно нових інформаційних продуктів – баз даних.

Аналітик, експерт – важлива фігура при здійсненні зовнішньополітичного аналізу.

Формулюючи рекомендації щодо вирішення тієї чи іншої проблеми, експерт-аналітик повинен не лише описати, пояснити і спрогнозувати розвиток політичного явища чи процесу, але і дати йому оцінку. Тому щоб повною мірою реалізувати мету експертно-аналітичної діяльності, підвищити якість отриманих результатів і оцінити політичну проблему необхідним є дотримання наступних принципів:

1) об’єктивності, цей принцип передбачає незалежність результатів дослідження від особистих вподобань експерта та волі замовника. Важливим також є поєднання наукової об’єктивності з національними інтересами, тобто завдання експерта полягає не в діях усупереч об’єктивним закономірностям, а в пошуку об’єктивної обумовленості суспільних інтересів;

2) достовірності, цей принцип передбачає, що аналіз повинен ґрунтуватися на своєчасній, важливій, повній та точній інформації і має охоплювати всі аспекти досліджуваних явищ, подій, процесів;

3) системності, цей принцип передбачає, що політика, з одного боку, розглядається як єдиний об’єкт, а з другого – як сукупність відносно самостійних напрямків дослідження. Як зазначає відомий український вчений В.Горбатенко, «цей принцип дозволяє отримати цілісну модель досліджуваного об’єкта в усій сукупності його прямих та зворотних, ієрархічних та координаційних зв’язків, визначити й виокремити його основні системні ознаки – елементний склад, структуру, мету, зміст, функціонування, способи реалізації»;

4) аргументованості, цей принцип передбачає, що кожний висновок експерта-аналітика має бути обґрунтованим і спиратися на фактичний матеріал;

5) альтернативності, цей принцип передбачає можливість розвитку політичного життя по різних траєкторіях, за умови різних взаємозв’язків і структурних відношень; продукт експертно-аналітичної діяльності має враховувати весь спектр можливих напрямків розвитку та прояву тих чи інших соціально-політичних явищ та процесів, що аналізуються;

6) наукового плюралізму, цей принцип передбачає вихід за рамки політичної сфери при розгляді досліджуваного явища чи процесу і підкріплення дослідження знаннями з інших наук (філософії, історії, правознавства, соціології, економки та ін.);

7) рентабельності, цей принцип передбачає врахування ресурсів досліджуваного об’єкту при наданні рекомендацій щодо його подальшого розвитку та перевищення ефекту від використання аналітичного продукту над витратами на його розробку;

8) верифікації, цей принцип спрямований на перевірку істинності і встановленні достовірності результатів дослідження (перевірка повторним або паралельним дослідженням, опитування більшого кола експертів, співставлення вихідних положень з реальною політичною ситуацією та ін);

9) темпоральності, цей принцип наголошує на тому, що не можна виключати можливість того, що майбутні спостереження можуть суперечити прийнятому на сьогодні уявленню.

Для уникнення суб’єктивізму в експертно-аналітичній діяльності необхідно:

1) більше довіряти конкретним фактам, а не думкам чи абстрактним ідеям;

2) виражати факти в кількісній формі, а не за допомогою слів чи емоцій;

3) розуміти, що спостереження ведеться завжди над частиною цілого і результати містять помилки та відхилення;

4) приймати стійку тенденцію, виявлену в результаті багаточисельних спостережень, в якості надійної інформації.

Виходячи з того, що від експерта-аналітика вимагаються різноманітні знання та навички, а також уміння працювати з керівниками та посадовими особами, він повинен:

1) збирати та узагальнювати інформацію, проводити аналіз, оцінювати різноманітні альтернативи і передавати все це замовнику;

2) розуміти сучасні тенденції та перспективи для того, щоб розглядати проблеми, що аналізуються в комплексі, а не ізольовано;

3) володіти технічними методами експертно-аналітичної діяльності для прогнозування та оцінки альтернатив;

4) розбиратися в суті організаційної та політичної поведінки основних учасників процесу розробки державної політики і в тому, як вони на неї впливають;

5) знати і дотримуватися певних етичних норм і стандартів в своїй професіональній діяльності.

Таким чином, аналітика передбачає, що її фахівцю притаманний органічний синтез 3-х компонентів: галузевого, функціонального та особистісного.

Галузевий компонент полягає у глибокому знанні предметної галузі, функціональний – у професійному володінні аналітичними методиками та технологіями. Особистісний компонент пов'язаний зі специфічною особистісною обдарованістю, яка проявляється у сукупності особливих властивостей інтелекту – розвиненій інтуїції, системному мисленні, психологічній стійкості до стресів інформаційного походження, здатності продуктивно діяти в умовах невизначеності, неповноті, надлишку, дефіциту, суперечності інформації.

**Висновки.** Таким чином в лекції розглянуто питання про процедури, структури та формати зовнішньополітичної аналітичної діяльності; розкрито сутність поняття «аналітичні документи», надано їх класифікацію, розглянуто специфіку та використання аналітичних документів; викладено професійні вимоги до експертів-аналітиків.

**Питання для самоперевірки**

1. Назвіть етапи експертно-аналітичної діяльності

2. Розкажіть про первинні та вторинні джерела інформації

3. Як здійснюється обробка та структурування інформації у експертно-аналітичній діяльності?

4. Які ви знаєте аналітичні документи? Дайте їм загальну характеристику.

5. Аналітичний огляд як вид аналітичного документу.

6. Інформаційний звіт: характеристика та призначення

7. Дайджест як аналітичний документ.

8. Прес-реліз та його значення для аналітики

9. Вимоги до експерта-аналітика
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