***Тема 6. Методологічні основи аналізу зовнішньої політики держав; методи, прийоми, засоби аналітичних досліджень зовнішньої політики***

1. Методологічні підходи та вимоги до аналізу зовнішньої політики держав.

2. Класифікація аналітичних методів у зовнішній політиці.

**Мета лекції:** ознайомити студентів з найбільш поширеними методами, методиками та техніками дослідження зовнішньої політики.

**Дослідження зовнішньої політики** є систематичним аналітичним процесом, який розпочинається з розробки методологічної бази дослідження, знайомства з інформацією, яка стосується проблематики дослідження та завершується презентацією загальних аналітичних висновків.

Основою розробки методології політичного аналізу є **теоретичні підходи**, що базуються на загальнонаукових, філософських принципах, на методах, які застосовуються в природничих та гуманітарних науках.

При виборі парадигми, на яку спирається дослідження, слід враховувати, що

– класичний період (до XIX ст.) розвитку політичної науки пов’язує дослідження з дедуктивним, логіко-філософським, правовим та нормативно-інституціональними методами;

– інституціональний період (XIX – початок XX ст.) – домінування історико-порівняльного та нормативно-інституційного методів;

– біхевіоралістський період (20-70-і рр. XX ст.) – використання кількісних методів та системного аналізу;

– постбіхевіоралістський етап (остання чверть XX – початок XXI ст.) – панує неоінституціоналізм, політична комунікативістика та інформаціологія, постструктуралізм, постмодернізм, глобальні підходи, методи дослідження політики у різноманітних соціокультурних та цивілізаційних середовищах, мережеві підходи, аналіз контенту електронних комунікацій тощо.

Сучасні політичні дослідження зовнішньої політики відмовляються від традиційного історико-описового, або інтуітивно-логічного, та надають перевагу операціонально-прикладному, або аналітико-прогностичному підходу, який використовує методи точних наук, формацізацію, верифікацію тощо.

Разом з тим використовуються і «класичні методи і концепції.

Так, операціональність історико-соціологічного підходу до вивчення міжнародних відносин та його прогностичні можливості було продемонстровано **Раймоном Ароном** (1905-1983). Представником «традиційного», «історико-описового» підходу був також **Ганс Моргентау** (1904-1980). Він писав, що такий важливий для розуміння міжнародних відносин феномен як влада «є якістю міжособистісних стосунків, яка може бути перевірена, оцінена, вгадана, але яка не може бути виміряна кількісно…Я можу порахувати, скільки голосів буде віддано за політика, скільки дивізій або боєголовок є в уряду; але якщо мені доведеться зрозуміти, скільки влади є у політика або в уряду, то я повинен буду прибрати комп’ютер та калькулятор і зайнятися обмірковуванням історичних та, неодмінно, якісних показників».

Тому при аналізі зовнішньої політики не слід забувати про теоретичні методи, які поєднують в собі спостереження та рефлексію (філософський метод, за якого об'єктом пізнання може бути сам спосіб пізнання (гносеологія) чи знання, думка, вчинок (епістемологія); унікальна здатність людської свідомості в процесі сприйняття діяльності сприймати й саму себе, внаслідок чого людська свідомість постає як самосвідомість (знання про знання або думка про думку)), порівняння та інтуїцію, знання фактів та уяву. «Традиційні» та «новітні» методи взаємодоповнюють один одного.

Висновки Р. Арона дозволяють стверджувати, що у фундаментальному плані вивчення міжнародних відносин вимагає поєднання підходів, які спираються на теорію (дослідження сутності, специфіки та основних рушійних сил цих суспільних відносин); соціологію (пошук детермінант та закономірностей, які визначають зміни та еволюцію); історію (фактична зміна міжнародних відносин у зв’язку з розвитком епох та поколінь, що дозволяє знаходити аналогії та виключення) та праксеологію (аналіз процесу підготовки, прийняття та реалізації міжнародно-політичного рішення). В прикладному аспекті необхідно вивчати факти (аналіз інформації), пояснювати стан речей, які існують (пошук причин, які допоможуть уникнути небажаного та забезпечити бажаний розвиток подій); прогнозувати подальшу еволюцію ситуації (вивчення можливих наслідків ймовірних наслідків); готувати (складання переліку засобів впливу на ситуацію, оцінка різних альтернатив) та приймати рішення.

Кожний експерт-аналітик повинен знати основні дослідницькі підходи, а саме:

1) **Інституціоналізм**. Методологічною базою даного підходу виступають правовий та історичний аналіз, описові та порівняльні методи. В даному підході основна увага приділяється політичним інститутам. Обравши дану теорію, дослідник будує дослідження виходячи з суспільно укорінених (легітимних та легальних) політичних форм.

2) **Біхевіоризм**. Методологічна база – експериментальні методи, психологічний аналіз, вивчення прийняття політичних рішень. Головною метою даного підходу є виключення з наукового дослідження всіх суб’єктивних факторів – цілей, бажань, ідей – і залишити лише дані верифікованих спостережень. Головна заслуга біхевіористичного підходу полягає в активному залученні в політичний аналіз психологічних методів дослідження. В межах цього підходу теорія, що керує дослідженням, спрямовує інтерес дослідника на поведінку суб’єктів, що вимагає проведення спостережень чи опитування, які дають інформацію про цікаву нам поведінку.

3) **Структуралізм**. Методологічна база – теорія обміну та ролей, класовий аналіз, функціональний, лінгвістичний та структурно-функціональний аналіз. За даного підходу дослідник розглядає політику як одну з існуючих в рамках соціальної системи підсистему, що виконує функцію формулювання стратегічних цілей суспільства і мобілізації ресурсів для їх досягнення.

Методологія взаємодії системи з її оточенням допомагає виявити адаптивні чи відкриті політичні системи, показує принципи їх існування і розвитку поряд із закритими системами, що не здатні адекватно реагувати на виклики соціального середовища.

4) **Плюралізм**. Методологічна база – емпіричні методи, теорія коаліцій, політичної участі. Теорія даного підходу розглядає політичний процес як взаємодію груп.

5) **Девелопменталізм**. Методологічна база – теорія переходу, росту, інновацій, нестабільності політичних режимів. Існування даного підходу пов’язано з усвідомленням того, що політична, як і соціальна наука загалом, в силу своєї природи не може претендувати на утримання емпірично досконалих, абсолютно об’єктивних фактів. Її прогнози можуть мати лише вірогідний характер, адже завжди залишаються за рамками аналізу важливі явища соціального життя (цінності, звички), які не піддаються точному обрахунку та верифікації, загалом, все те, що можна вкласти в поняття «ірраціонального», і що складає невід’ємний компонент політичного життя.

Методологічно девелопменталізм сформувався як напрямок, що претендує на вибіркове використання різноманітних, вже отримавших визнання досягнень структуралізму, інституціоналізму та інших підходів. Девелопменталізм показує, що дослідження розвитку того чи іншого політичного явища чи процесу не може обмежуватися лише аналізом інститутів чи зразків політичної поведінки виключно. Політичний розвиток – це багатогранний процес, дослідження якого не можливо закрити рамками якогось одного з напрямків аналізу. Під час цього процесу та в результаті взаємодії різноманітних політичних сил відбуваються зміни в політичній поведінці, політичній культурі, політичній системі загалом.

Німецький дослідник Вернер Й.Пацельт виокремлює ще один різновид – «дослідницький підхід з позиції критики ідей». В межах цього підходу – теорія, що керує дослідженням, спрямовує інтерес дослідника на ті способи мислення, тлумачення змісту та ціннісні уявлення, котрі лежать в основі політичних процесів і структур, що вимагає аналізу відповідних текстів чи опитування тих людей, які особливим чином можуть виступати носіями ідей, чия критика є метою дослідження.

**Методологія сучасного політичного аналізу** передбачає:

1) розробку загальних принципів формування стратегії дослідження, її актуальності, правил визначення проблеми, об’єкту та предмету дослідження, постановку мети та визначення завдань дослідження;

2) визначення парадигмального підходу та вибір теорії (групи теорій, концепцій);

3) визначення критеріїв; операціоналізація понять (певна послідовність пізнавальних і організаційних дій, необхідних для уточнення їх змісту, розробки операцій їх вимірювання), валідізація (оцінка) дослідження; висування та перевірка гіпотез.

Загальні принципи формування стратегії дослідження передбачають вибір парадигмального підходу до дослідження.

**Системний підхід** залишається провідним у вивченні політичних явищ. Його перевагами є те, що він надає можливість уявити предмет вивчення в його єдності, цілісності, встановити взаємозв’язки між елементами об’єкту, визначити «правила» такої взаємодії, тобто закономірності функціонування міжнародної системи.

Системний підхід слід відрізняти від його конкретного втілення – системної теорії та системного аналізу. ***Системна теорія*** виконує завдання побудови, опису та пояснення систем та їх складових, взаємодії системи та середовища, а також внутрішньосистемних процесів, які викликають зміни в системі або її руйнування. ***Системний аналіз*** вирішує більш конкретні завдання, він є сукупністю практичних методик, прийомів, засобів, процедур, завдяки яким вивчення об’єкту стає більш впорядкованим.

**Метод системного аналізу** передбачає розгляд досліджуваного явища як цілісного системного утворення, що характеризується внутрішньою будовою (структурою) та мережею зв’язків між складовими (елементами) цієї системи і взаємодією із зовнішнім середовищем. Певним втіленням системного методу є структурно-функціональний метод, який є сукупністю процедур по розчленуванню об’єкта дослідження та вивчення функціональних зв’язків між виділеними його частинами.

Так, при аналізі зовнішньої політики держави, метод системного аналізу включає в себе аналіз «детермінант», «факторів» та «змінних». Наприклад:

Потенціал держави

Фізичні фактори

Моральні фактори

Стратегічне положення в міжнародній системі

Національна мораль, моральний тонус суспільства

Рівень загальної та технічної освіти населення

Тип політичного режиму

Економіка

Демографія

Простір

Ідеологія

Економічні ресурси

Військова міць

Промисловий та сільськогосподарський потенціал

Окрім системного аналізу використовуються й інші види (методи):

В методології наукового пізнання часто види аналізу називають методами

**Причинно-наслідковий аналіз** – виявляє причини виникнення того чи іншого явища.

**Функціональний аналіз** – вивчає різноманітні функції та дії об’єкта.

**Структурний аналіз** – вивчає побудову, структуру об’єкт та внутрішні зв’язки між його частинами.

**Ретроспективний аналіз** – вивчає об’єкт в розвитку з моменту його виникнення.

**Інформаційний аналіз** – при якому вивчається не сам об’єкт, а наявна інформація про нього.

**Порівняльний аналіз** – який передбачає порівняння подібних об’єктів, виявлення схожості між ними.

**Ситуаційний аналіз** – вивчається конкретна ситуації, відхилення від штатних ситуацій з метою попередження виникнення подібних в майбутньому.

**Класифікаційний аналіз** – розподіл об’єктів, що вивчаються, на групи (класи) за загальною ознакою.

**Текстовий аналіз** – вивчає текст як комунікативне явище. Він тісно пов'язаний з герменевтичним методом (від грецького – роз’яснюю, тлумачу), покликаний проникати у глибинний смисл тексту, який за певних причин був прихований або затемнений.

**Методичні аспекти** програми дослідження включають в себе визначення методів збору даних, характеристик інформаційного забезпечення, класифікацію інформації; розробку кількісних та якісних методик аналізу даних, тестування та послідовного їх використання.

Під **методом** експертно-аналітичної діяльності необхідно розуміти конкретний спосіб чи типовий інструмент аналітичної роботи, що дозволяє отримувати та опрацьовувати необхідну інформацію. Метод характеризує спосіб, підхід до вивчення дійсності, що відображає загальну логіку уявлень про політичні процеси.

В експертно-аналітичній діяльності використовується велика кількість методів, які доповнюють один одного. При відборі методів дослідження аналітик виходить не лише з дослідницького підходу та адекватності поставленим завданням, але й враховує ресурси (час, інформація, гроші та ін.), які має в розпорядженні.

І, нарешті, методика експертно-аналітичної діяльності – це система дослідницьких етапів та операцій, яка націлена на конструювання комбінацій та послідовності використання методів і процедур для вирішення конкретних завдань. **Методика** – це сума прийомів, що застосовуються для накопичення та систематизації емпіричного матеріалу. Тобто, це схема конкретного експертноаналітичного дослідження.

Аналізуючи літературу з методологічного забезпечення прикладних політичних досліджень, можна відобразити наступну **систему методів**, що використовуються при здійсненні експертно-аналітичного забезпечення державної політики загалом та зовнішньої політики зокрема:

1) методи збору емпіричних даних (опитування, спостереження, фокус-група, біографічний метод, політичне моделювання, «ігротехніка»);

2) прикладний аналіз текстової інформації (традиційний метод, контент-аналіз, когнітивне картування, інтент-аналіз, дискурс-аналіз, критичний дискурс-аналіз);

3) статистичні методи (індексація, кореляційний аналіз, регресивний аналіз, пат-аналіз, Q-методологія, факторний аналіз, кластерний аналіз, дискиримінантний аналіз, багаторівневе шкалування, мережевий аналіз);

4) комплексне аналітичне моделювання (емпіричне, нормативне, динамічне);

5) якісний аналіз даних в політичних дослідженнях (експертні методи аналізу даних – метод Делфі, методика «Шанг», «метод парних взаємодій», «послідовна» методика, метод «синектика», «мозковий штурм», метод фокальних об’єктів, «морфологічний аналіз», «списки контрольних відповідей», метод ситуаційного аналізу, метод прогнозного графа, метод перехресної взаємодії, ПАТТЕРН, ПРОФІЛ, КВЕСТ, метод номінальної групи; аналіз візуальних образів);

6) методи дослідження політичних подій та ситуацій (івент-аналіз, SWOT-аналіз);

7) метод побудови прогностичного сценарію;

8) методи прогнозування соціальних станів (класичний аналіз часових рядів, оцінка лінійних трендів, експоненціальне зважування, методологія катастроф, відображення теорії, казуальне моделювання, оцінка точок та інтервалів, аналіз перехресних впливів, оцінка здійсненності);

9) методи моніторингу державної політики (графічне відображення, табличне відображення, індексація, аналіз перериваних часових рядів, аналіз контрольних рядів, аналіз розриву регресії);

10) методи оцінювання державної політики (відображення завдань, пояснення цінностей, критика цінностей, відображення обмежень, аналіз перехресних впливів, дисконтування, аналіз аргументації, аналіз обслідування користувачів).

Методи дослідження та аналізу зовнішньої політики, а також міжнародних відносин поділяють на якісні та кількісні.

**Якісні методи** передбачають використання аналітичних процедур вивчення тих чи інших фактів, процесів тощо. У цьому дослідники, використовують якісні методи аналізу (традиціоналісти), грунтуються на різних методологічних і теоретичних підходах. Раніше ці методи часто називалися історико-описовими, що передбачають звернення до історичного знання, а також інтуїтивно-логічними, тобто орієнтованими на наукові праці.

**Кількісні методи** допомагають виявити числові параметри того або іншого явища. Особливу увагу дослідники, які використовують кількісні методи, звертають на такий критерій, як *валідність*, тобто визначення того, чи метод дозволяє отримати ту інформацію, яка необхідна. Ще одним значущим параметром при виборі методу є його *надійність*. Вона передбачає, що й за використанні цього методу іншим дослідником будуть отримані аналогічні результати.

Розрізняють **методи формальні й неформальні**. У вузькому розумінні під формальними методами мають на увазі застосування формальної логіки й математичного аналізу до вивчення чи пояснення зовнішньої політики. До числа вузьких формальних методів належать насамперед методи моделювання.

До неформальних методів належить історико-описовий метод, який є основою історії дипломатії, міжнародних відносин і зовнішньої політики окремих держав, численних праць з аналізу явищ і процесів поточного міжнародного життя. Його різновидом виступає політико-описовий метод, який по суті часто зводиться до реферування документальних джерел. До цієї ж групи належить порівняльно-історичний метод – спосіб дослідження і пояснення змісту та характеру зовнішньої політики на різних етапах історичного розвитку.

Суттєве значення для аналізу зовнішньої політики мають також нормативно-ідеологічний та нормативно-гіпотезотворчий методи. Нормативно-ідеологічний свідомо або несвідомо виводить положення з певної ідеології. Нормативно-гіпотезотворчий дотримується логіки розуму, а не віри (концепції зовнішньої політики держав, концепції міжнародної інтеграції).

Інтуїтивно-логічний і формально-логічний методи керуються логікою, але надають перевагу різним її видам. Перший керується тим, що на момент проведення дослідження прийнято вважати «здоровим глуздом» – у науці, політиці, масовій свідомості. Другий, як випливає з назви, спирається на формальну логіку (у дослідженнях міжнародних відносин поширений варіант, який базується на логіці права).

Ще одну групу споріднених неформальних методів становлять операційно-прикладний і аналітико-прогностичний. До операційно-прикладних належать методи аналізу ситуації (просте та включене спостереження, вивчення документів і об'єктивних матеріальних джерел, порівняльний аналіз), методи аналізу змісту (контент-аналіз, аналіз подійних даних, когнітивне картування), методи аналізу варіантів поведінки (імітації, ситуаційні аналізи, ділові, штабні та стратегічні ігри). Аналітико-прогностичні методи націлені на прогноз більш складних, ніж окремі ситуації та варіанти поведінки, процесів і явищ; динаміки міжнародної системи в цілому, її окремих географічних і проблемних напрямів тощо.

У аналізі зовнішньої політики використовуються також чисто кількісні (статистичні) методи, зокрема при вивченні окремих сфер міжнародних відносин (війни, конфлікти, матеріальний потенціал держав).

До методів та методик, де кількісний аналіз переплітається з якісним, належать методи дискурс- та контент-аналізу, які дають можливість виявляти приховані сенси у політичних текстах.

Можна також виділити блок методів та методик, які використовуються в зборі, обробці, оцінці політичної та іншої інформації (опитування, аналіз документів, статистично-математична обробка інформації тощо).

**Методи аналізу ситуації.**

Аналіз ситуації передбачає використання суми методів та процедур міждисциплінарного характеру, які застосовуються для накопичення та первинної систематизації емпіричного матеріалу (даних). Ці методи та методики по-іншому називають «техниками дослідження». Вони включають в себе як прості (наприклад, спостереження) так і складні (формування банку даних, побудова багатомірних шкал, типологій тощо) методи.

Найбільш поширеними серед них є спостереження, вивчення документів, порівняння.

**Спостереження** – метод наукового дослідження, що полягає в активному (систематичному, цілеспрямованому, планомірному) та навмисному сприйнятті об'єкта, в ході якого здобувається знання про його зовнішні сторони, властивості й відносини. Спостереження містить у собі суб'єкт, об'єкт та засоби спостереження.

Спостереження буває безпосереднім та опосередкованим (інструментальним); зовнішнім (проводять журналісти та спеціальні кореспонденти в інших державах) та включеним (коли спостерігач є прямим учасником певної події: дипломатичних переговорів, спільного проекту або збройного конфлікту); прямим та непрямим (проводиться за допомогою інформації, яка отримується шляхом інтерв’ю, анкетування тощо).

**Вивчення документів** – метод, який полягає у вивченні офіційних та неофіційних документів, визначенні ступеню достовірності інформації, поданої в документах тощо.

Порівняння – метод, метою якого є пошук загального у політиці та поведінці міжнародних акторів.

**Експлікативні методи** (від лат. – пояснюю, розгортаю) **–** методи розкриття суті та значення предмету **–** група прийомів і способів дослідження, що мають аналітичний характер і відзначаються точністю та конкретністю.

До таких методів належать контент-аналіз, івент-аналіз, когнітивне картування, метод індикаторів і статистичний метод.

**Контент-аналіз –** це метод систематизованого вивчення змісту письмового або усного тексту, який ґрунтується на зведенні тексту до обмеженого набору певних елементів, які легко піддаються кількісній обробці. Фіксуються найбільш часто вживані словосполучення, сюжети тощо. Стадіями контент-аналізу є структуризація тексту; обробка тексту за допомогою матричних таблиць; квантифікація (кількісне вираження якісних ознак) інформаційного матеріалу. Контент-аналіз - це

У політичних науках вперше застосований Г. Лассуелом при вивченні пропагандистської спрямованості політичних текстів. Був описаний у 1949 р.

**Івент-аналіз** (з англ. – подія) – метод дослідження даних побудований на спостереженні за перебігом та інтенсивністю подій з метою визначення основних тенденцій еволюції ситуації. Застосовується для сприйняття, виділення та реєстрації усіх фактів щодо поведінки об'єкта вивчення, змін його соціального середовища, умов функціонування та розвитку. Є одним із ключових у дослідженні процесів реальної політики: від конфліктів до переговорів. Започаткований при дослідженні проявів насильства в 60-ті роки ХХ століття в США. Сутність цього методу полягає у «спостереженні за перебігом ті інтенсивністю подій з метою визначення основних тенденцій еволюції, становища в деяких країнах і на міжнародній арені», що дозволяє встановити «хто говорить або діє (суб’єкт-ініціатор), що, у відношенні до кого (суб’єкт-мішень) та коли». Події систематизуються, зводяться у матричні таблиці, ранжуються та вимірюються за допомогою електронних обчислювальних машин (ЕОМ).

**Опитування** – це метод збирання даних, який передбачає безпосереднє отримання інформації від представників соціальних груп.

**Когнітивне картування** досліджує поняття та категорії, якими оперують окремі особи, вповноважені приймати рішення у сфері зовнішньої політики. Р.Шнайдер, X. Брук, Б. Сепін, а пізніше Р. Джервіс показали, що в основі прийняття рішень політичними діячами може лежати не тільки і не стільки реальність, скільки її сприйняття ними. Так, Р.Джервіс у роботі «Сприйняття та неправильне сприйняття у міжнародній політиці» показав, що на рішення, яке приймається політичним лідером впливають як емоційні, так і когнітивні фактори. Вся інформація, яку отримують політичні діячі, засвоюється та впорядковується ними з урахуванням їх суб’єктивних поглядів. Тому вони можуть недооцінювати (або переоцінювати) ту інформацію, яка суперечить їх системі цінностей та образу опонента.

«В результаті дослідник отримує карту-схему, на якій на підставі вивчення промов та виступів політичного діяча відображено його сприйняття політичної ситуації або окремих проблем».

Аналіз когнітивних факторів дозволяє зрозуміти, наприклад, що відносну зовнішня політика держави залежить, зокрема, й від поглядів відповідних політичних діячів.

**Метод індикаторів** до теорії міжнародних відносин увів Б. Корані, запропонувавши використовувати низку найважливіших, з його погляду, параметрів поведінки учасників міжнародних відносин. Він виокремив чотири такі індикатори: спосіб дипломатичного представництва, економічні угоди, міждержавні візити, договори.

**Статистичний метод** дає змогу вивчати «...кількісний бік масових суспільних явищ у нерозривному зв'язку з їхнім якісним змістом». Він полягає у визначенні кількісних параметрів явищ і процесів, їх опрацюванні, аналізі та теоретичному узагальненні.

Статистичний метод може застосовуватись через низку пов'язаних з ним методичних прийомів:

- зведення та групування емпіричних параметрів міжнародної системи та її структурних одиниць;

- структуризацію параметрів у вигляді таблиць, графіків, картосхем;

- обчислення показників варіації та динаміки міжнародних явищ і процесів;

- співвіднесення параметрів за допомогою математичної кореляції.

**Експеримент** – створення штучної ситуації з метою верифікації, перевірки гіпотетичних тверджень, запропонованих дослідниками. Він має аналітичний характер та пов'язаний з реальністю лише як її ідеалізоване відображення, що полягає в аналітичній реконструкції реальності та розгляді її у динаміці та зіставленні з фактами реальності.

Експерименти бувають природними та лабораторними.

Різновидом експерименту є **імітаційні ігри** – індивідуальні або групові дії, пов’язані з виконанням певних ролей (наприклад, держав, урядів, політичних діячів, міжнародних організацій) за визначеним сценарієм. При цьому учасникам потрібно суворо дотримуватися формальних умов гри.

Наприклад, у випадку імітації міждержавного конфлікту повинні враховуватися всі параметри тієї держави, роль якої виконує учасник: економічний та воєнний потенціал, участь в союзах та об’єднаннях, стабільність режиму тощо.

Імітаційні ігри з застосуванням комп’ютерної техніки мають більші дослідницькі можливості, оскільки можуть використовувати одночасно велику кількість даних.

**Системний метод** найкраще описаний у науковій літературі.

**Моделювання** – метод, пов'язаний з абстрагованим відображенням реальних ситуацій міжнародного життя у вигляді певних ідеалізованих об'єктів, які являють собою системи, елементи та зв'язки між ними. Такі моделі містять три основні елементи: теоретичний, методологічний і конструктивний.

**Прогнозні методи** акумулюють групу способів та прийомів дослідження, що широко застосовуються для наукових передбачень майбутніх ситуацій та процесів у міжнародних відносинах. До них, передусім, належать такі методи, як дельфійський та побудови сценаріїв.

**Дельфійський метод** являє собою систематичне й контрольоване обговорення тієї чи іншої ситуації експертами, що переважно належать до різних шкіл теорії міжнародних відносин.

**Побудова сценаріїв** – метод побудови динамічних ідеальних моделей імовірного розвитку міжнародних подій. На підставі аналізу конкретних ситуацій висувають гіпотези щодо їхнього перебігу та подальшої еволюції, які не піддаються жодній попередній перевірці.

У цьому випадку дослідження розбивають на п'ять етапів:

1) аналіз та вибір головних, на думку дослідника, чинників, що впливають на ситуацію;

2 )висунення гіпотез щодо ймовірних фаз еволюції вибраних чинників на 10, 15 та 20 років;

3) зіставлення визначених чинників та висунення на цій підставі низки гіпотез про ймовірні майбутні ситуації;

4) створення показників імовірності тих чи інших запропонованих раніше сценаріїв;

5) класифікація сценаріїв розвитку подій за критерієм їхньої ймовірності.

**Загальнонаукоі методи**:

**Аналіз** означає розчленування міжнародних явищ та процесів на складові частини (елементи) і подальше дослідження їх властивостей та особливостей, зв'язків та відносин у межах одного цілого. Аналіз допомагає перейти від зовнішнього пізнання до пізнання сутності об'єкта, що досліджується.

**Синтез** дає конкретизовану загальну характеристику об'єкта дослідження через сукупність численних визначень.

**Індукція** є логічним методом виведення загальних суджень на основі низки окремих спостережень, який слугує засобом отримання суджень, що потім перевіряються та обґрунтовуються.

**Дедукція** – це логічний метод, який дає змогу з одних положень як істинних із необхідністю виводити нове істинне положення. Цей метод широко використовується при обґрунтуванні гіпотез, що висуваються. Головна мета методу сходження від абстрактного до конкретного полягає в тому, щоб, спираючись на загальні теоретичні положення, на наукові абстракції, всебічно дослідити конкретні явища у конкретних ситуаціях.

Метод **узагальнення** є одним із найдавніших методів пізнання, коли через абстрагування від специфічних ознак об'єкта дослідження виокремлюється загальне, суттєве, властиве однаковою мірою всім об'єктам певного роду, завдяки чому можна розкрити сутність об'єкта, закономірності його розвитку.

Метод **аналогії** – (від гр. – «відповідність», «подібність») – метод перенесення знайденої властивості одного предмета на інший на підставі подібності предметів з якими-небудь іншими властивостями. В основі методу аналогії лежить порівняння. Сутність його полягає у визначенні характеру розвитку подій на основі аналізу подібних ситуацій, які відбувались в іншому місці та в інший час. Метод аналогії не завжди буває достовірним. Для отримання більш достовірного умовиводу важливо: зіставляти можливо більшу кількість властивостей у порівнюваних об'єктів; об'єкти повинні бути подібні у найважливіших і істотних ознаках; враховувати не тільки схожість, але і відмінності, щоб не перенести відмінності на інший предмет дослідження.

До методу аналогії близький **метод моделювання**.

Процес **абстрагування** досягається такими методологічними прийомами, як виокремлення, ототожнення та ідеалізація.

**Метод порівняння –** спосіб виявлення загального та особливого в феноменах, які досліджуються. Розрізняють «case-study» (/ˈkeɪs ˌstʌd.i/), бінарне, регіональне, глобальне, крос-темпоральне, крос-національне порівняння тощо.

**«Case-study»** порівняння застосовується при аналізі будь-якого політичного феномену в окремій країні на тлі порівняння її з іншими країнами.

**Бінарне порівняння** є стратегією дослідження двох країн, що дозволяє виявити загальне і особливе в їх політичному розвитку.

**Регіональне порівняння** – порівняння групи схожих за різними критеріями країн (вивчаються країни Західної Європи, Скандинавські країни, Латинська Америка, англомовні країни, Східна Європа тощо).

**Глобальне порівняння** засноване на великому масиві емпіричних даних і статистичному аналізі. Одиницею аналізу тут виступає вся політична система, її основні характеристики. Такими дослідженнями є дослідження соціально-економічних умов, ранжирування країн за рівнем демократії, співвідношення різних типів держав і режимів, проблеми рівності та політики тощо.

**Крос-темпоральні** порівняння надають особливого значення часу як оперативній змінній, включеній у дослідження для подолання статичного характеру порівняння, розглядається динаміка зміни певної якості об’єкта у певний період часу. Використовуються, насамперед, у дослідженнях влади, економічної і політичної ситуацій, діяльності політичних партій тощо.

Зрозуміло, що перелічені методи не вичерпують усієї множини аналітичних методів, яких існує безліч та їхній арсенал постійно поповнюється.

**Висновки.** Таким чином розглянуто основні дослідницьки підходи до аналізу зовнішньої політики, охарактеризовано методику та методологію експертно-аналітичного дослідження, розкрито сутність методів, прийомів, засобів аналітичних досліджень зовнішньої політики.

**Питання для самоконтролю:**

1. Назвіть основні дослідницькі підходи до аналізу зовнішньої політики.

2. Охарактеризуйте методологію зовнішньополітичного аналізу.

3. Розкажіть про системних підхід при аналізі зовнішньої політики.

4. Які види аналізу зовнішньої політики ви знаєте?

5. Назвіть методи експертно-аналітичної діяльності.

6. Які групи методів використовують при аналізі зовнішньої політики?

7. Охарактеризуйте спостереження як метод аналізу зовнішньої політики.

8. Розкрийте сутність контент-аналізу.

9. Дайте характеристику івент-аналізу.

10. Що таке когнітивне картування? Розкажіть про особливості застосування даного методу при аналізі зовнішньої політики.

11. Метод експерименту.

12. Моделювання як метод аналізу зовнішньої політики.

13. Прогностичні методи аналізу зовнішньої політики.

14. Загальнонаукові методи, які використовуються при аналізі зовнішньої політики.

15. Розкрийте особливості методу порівняння при аналізі зовнішньої політики та міжнародних відносин.
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