***Тема 6. Соціально-політичні інформаційні системи***

1. Класифікація та функції соціальних інформаційних систем.

2. Президентські, урядові та парламентські інформаційні системи.

3. Поняття електронного урядування.

**Мета лекції**: надати інформацію про соціально-політичні інформаційні системи, наголосити на можливості використання інформаційних систем в управлінській діяльності, розкрити сутність поняття «електронне урядування».

Інформаційні системи виконують одну з найважливіших забезпечувальних функцій, якість якої є визначальним чинником обґрунтованості управлінських рішень та ефективності функціонування систем управління. Інформатизація екологічного управління в Україні з урахуванням сучасних вимог потребує розробки правових, методичних, організаційних і технологічних основ. Впровадження інформаційних технологій – один з основних інноваційних засобів, який забезпечує не лише підвищення рівня екологічної безпеки держави, але й створює засади для формування збалансованого розвитку.

У цілому в постіндустріальну епоху дедалі ширшого застосування набуває поняття «інформаційні ресурси», тобто сукупність інформації, що використовується в усіх сферах людської діяльності: виробництві, науці та техніці, управлінні суспільством. Сьогодні це поняття за значущістю в суспільній діяльності наближується до інших ресурсів: матеріальних, енергетичних, інтелектуальних, людських тощо.

Потужною силою в розвитку сучасного суспільства є інтенсивне глобальне поширення інформаційно-комунікаційних технологій. Нині відбувається програмована зміна інформаційної основи функціонування різноманітних суспільних підсистем; заміна «паперових» інформаційних баз діалоговими автоматизованими системами; створення нових, більш ефективних із погляду раціоналізації моделей виробництва і споживання. Виникло поняття «інформаційне середовище», яке містить усі чинники, що впливають на інформаційні процеси: апаратні засоби, програмне забезпечення, бази даних, комунікаційні мережі, організаційні структури, нові форми і методи контролю та управління, документопотоки, процедури, регламенти, юридичні норми та ін. Розвиток інформаційних систем, інтенсифікуючи насамперед інтелектуальну діяльність людини, відкриває значні можливості в управлінській сфері. Нові інформаційні технології змінюють традиційні схеми передавання інформації, сприяючи більшій децентралізації та адаптації різних систем управління на регіональному й місцевому рівнях і розширюючи масштаби участі громадськості в процесі прийняття рішень.

Однак небувалі досягнення інформаційно-комунікаційних технологій та їхня науково-технічна й соціальна привабливість здебільшого розглядаються суспільством у напрямі забезпечення економічних і політичних переваг, конкурентоспроможності продукції та послуг, комфортності побутових умов тощо, випускаючи, на жаль, з уваги природоохоронний і природоресурсний аспект у діяльності суспільства та нагальну необхідність гарантування екологічної безпеки людства. Сучасна інформатизація суспільства ще не про­низана процесом екологізації, і її головною метою ще не є парадигма збалансованого розвитку людства.

На початку XXI ст. для всіх країн одним із першочергових питань є забезпечення інтеграції екологічних аспектів в інформаційну сферу. Відповідно залучення сучасних інформаційних технологій, щоб забезпечити ефективне функціонування систем екологічного управління в Україні, перебуває на початковій стадії не лише в науковому, організаційному, фінансо­вому плані, айв ідеологічному. Можна стверджувати, що нині тільки формується інформаційний простір, сфокусований на екологічні проблеми, на гармонізацію життєдіяльності суспільства.

Серед найбільш важливих питань виділяється проблема забезпечення необхідною інформацією людей, приймаючих управлінські рішення. Саме підвищення ступеню орієнтації в усій інформаційній сфері стає вагомим фактором задоволення соціальних інтересів. У першу чергу це стосується соціально-політичної інформації.

Згідно з даними Української Академії державного управління, одним із головних чинників посилення багатьох зовнішньо- та внутрішньополітичних конфліктів є запізніла та неадекватна реакція керівництва на зміни політичної ситуації. З одного боку, це має місце при управлінні на основі недостатньої кількості соціальних, політичних та економічних показників; з іншого боку, – за відсутності достатньо ефективної системи оперативного спостереження, що мало б компенсувати низьку інформаційну визначеність, якою характеризується більшість політичних ситуацій. У зв’язку з цим одним із стратегічних завдань для структур державної влади стає впровадження ефективних форм моніторингу політичної ситуації.

Під моніторингом, у даному випадку, ми розуміємо комплекс заходів з періодичного відстеження, подальшої аналітичної обробки та представлення інформації про зміни в політичній ситуації (ПС). Моніторинг відіграє роль своєрідного зворотного зв’язку у саморегуляції політичної системи.

Періодичність вимірів може змінюватися залежно від конкретних політичних умов.

Інструментом здійснення всього комплексу моніторингових заходів, які необхідні при прийнятті важливих політичних рішень, є моніторингова інформаційно-аналітична система (МІАС), На думку фахівців, саме такі системи дають можливість органам управління отримувати інформацію про політичну ситуацію, яка має наступні ознаки: вона не є штучно спрощеною, тобто відповідає реальній ПС; при її аналізі можуть використовуватися як якісні, так і кількісні засоби; вона дозволяє зберегти цілісність ситуації на різних рівнях її розгляду. Найчастіше МІАС виділяється як засіб інформаційно-аналітичної роботи, принципово протилежний традиційним якісним, ручним засобам обробки інформації.

Інформаційно-правова система (інформаційно-пошукова система, довідково-правова система) – особливий клас баз даних, в яких зібрано нормативні документи органів державної влади, консультації спеціалістів щодо їхнього застосування, матеріали спеціалізованої преси, бланки типових документів та інше.

Ці бази даних оснащено спеціальними програмними інструментами, які призначені для роботи великою кількістю файлів: сортування, пошук, гіперпосилання тощо.

Довідково-правові системи виникли на пострадянському просторі на початку 90-х років, коли почався розвиток підприємництва в колишніх радянських республіках. Тоді правові системи являли собою електронні добірки текстів нормативних актів. Першою такою системою в Україні був «Автоматизований довідник з зовнішньої торгівлі «Перший помічник», створений у 1990 році Андрієм Найдеком і направлений на задоволення інформаційних потреб великої кількості дрібних підприємців, які в ті роки вели активну торгову діяльність з близьким зарубіжжям. Пізніше з’явились інші спеціалізовані і загальнозаконозавчі системи.

Інформаційна система президента США складається із ряду установ (урядових та комерційних), що надають різноманітні інформаційні послуги Адміністрації президента.

Одною із найважливіших структур, що забезпечують обробку інформації та її надходження із різноманітних джерел, є Рада Президента з Національної Безпеки. Відділи та підрозділи Ради виконують суто інформаційну роботу: пошук, обробку, зберігання і розповсюдження інформації. Основним “клієнтом” Ради є Президент.

З кінця Другої Світової війни, кожна адміністрація намагалася розвинути і вдосконалити установи, що управляють політикою Національної безпеки. Кожний Президент спробував уникнути проблем його попередників і встановити систему визначення та координації політики, яка відобразила його особистий стиль управління. Рада Національної Безпеки (NSC) є центром цієї системи координації зовнішньої політики.

Колегіальний підхід до прийняття урядових рішень характерний для адміністрації Рейгана. Роль Ради Національної Безпеки понизилася, і Голова Адміністрації Президента став координатором зусиль Білого Дому. Принцип колегіальності між впливовими головами відділів не прижився, і конфлікти було винесено на публіку. Штат NSC намагався постати окремою стороною.

Президент Буш привніс свій власний досвід із зовнішньої політики (як керівника Ради Національної Безпеки), і відновив колегіальні відносини між головами відділів. Він реорганізував організацію NSC: було включено Комітет Директорів, Комітет Замісників, і вісім Комітетів Координування Політики. NSC грав ефективну роль за таких подій, як руйнування Радянського Союзу, уніфікація Германії, і введення Американських військ в Ірак і Панаму.

Адміністрація Клінтона продовжує робити наголос на колегіальному підході до праці у NSC. Склад членів NSC було розширено за рахунок Секретаря Казни, Представник США при Організації Об’єднаних Націй, заново заснованого поста Радника Президента з Економічної Політики (він також головував у заново створеній Національній Економічній Раді або NEC), Голови Адміністрації Президента і Радника Президента з Національної Безпеки.

Протягом 50 років 10 Президентів намагалися використовувати систему Ради Національної Безпеки, щоб інтегрувати міжнародні та оборонні питання, щоб зберегти безпеку нації і захистити інтереси за кордоном. Періодичні структурні модифікації відобразили президентські стилі управління, вимоги нового часу та особисті стосунки між членами уряду.

Частиною інформаційної системи, що обслуговує президента США, є офіційний сайт Білого Дому.

На цьому сайті Білого Дому можна знайти наступну інформацію:

Зміст сайту: (www.whitehouse.gov). Архів усіх Прес-релізів та Документів Білого Дому (радіо виступи, Виконавчі Накази, і всі інші відкриті публікації Білого Дому).

Окремо можна розшукати наступні категорії:

Прес-релізи: Всі публічні заяви для преси від початку Адміністрації Клінтона.

Радіопромови: всі суботні радіопромови Президента.

Виконавчі Накази: Офіційні акти, процедурні зміни, організаційні зміни.

Сайт Білого Дому є частиною системи GovBot (бази даних всіх місцевих урядових структур).

Органи управління всіх рівнів, будь-які господарські суб’єкти, установи, суспільні об’єднання, окремі громадяни формують для забезпечення своєї діяльності (виробничої, управлінської, наукової, просвітницької, організації побуту та відпочинку і т.д.) інформаційні ресурси, що розрізнюються між собою за об’ємом (від підбірки з декількох довідників до величезних бібліотечних фондів і систем баз даних) та за способами організації і представлення інформації.

Суспільний інтерес і основний об’єкт державної інформаційної політики являють собою, передусім, інформаційні ресурси, призначені для обслуговування «зовнішніх» користувачів (тобто суб’єктів, не пов’язаних безпосередньо з їх формуванням), а також інформаційні ресурси, що використовуються для рішення задач державного управління. Такі інформаційні ресурси формуються і експлуатуються різного роду інформаційними організаціями і підрозділами: державними, муніципальними та приватними. Державні інформаційні організації є в підпорядкуванні всіх відомств і всіх регіональних адміністрацій.

Однотипні за формами інформаційної діяльності організації в ряді випадків об’єднуються наявністю єдиного методичного керівництва, загальних нормативних документів, налагодженою (в різній мірі) системою інформаційних потоків і становлять чотири основні державні інформаційні системи, що мають міжвідомчий універсальний характер. Це бібліотечна мережа, архівний фонд, державна система статистики і державна система науково-технічної інформації (ДСНТІ). Зараз почала складатися і система правової інформації, покликана об’єднати неефективно функціонуючі відомчі та регіональні системи інформування про нормативно-правові акти.

Для багатьох комплексних задач державного і господарського управління, особливо на муніципальному та територіальному рівнях, необхідне об’єднання різноманітних відомостей, що збираються організаціями різних відомств, які відносяться до певних дільниць місцевості, об’єктів або суб’єктів, тобто побудова кадастрів і регістрів. Побудова єдиної системи державних кадастрів і регістрів України, що ведеться на єдиній географічній інформаційній основі відповідно до єдиних правових, технологічних і економічних норм, могла б створити вельми важливий особливий вигляд державних інформаційних ресурсів міжгалузевого характеру. Однак в більшості випадків роботи, що проводяться відомствами по створенню державних кадастрів не узгоджені між собою в організаційних, методологічних, інформаційних і функціональних аспектах.

При існуючому підході до формування державних кадастрів і регістрів вже на етапі збору виникає дублювання інформації, яке на подальших етапах технологічного циклу приводить до багаторазового введення одних і тих же даних в бази даних різних відомств та організацій і дублюванню при зберіганні. У той же час така технологія не гарантує повноту необхідних даних для кожного конкретного відомства. Неузгодженість форматів, що зберігаються в різних системах даних, термінів і технологій їх оновлення, використання різних лінгвістичних засобів приводять до неоднозначності та суперечності, що міститься в інформаційних системах різних відомств інформації та неможливості її спільного використання.

У більшості випадків практично відсутній національний рівень кадастрових систем, що порушує узгодженість розвитку систем регіональних інформаційних ресурсів, не дозволяє оперативно використати порівняну (по семантичних і технологічних параметрах) інформацію з різних регіонів. Це перешкоджає створенню єдиного інформаційного простору країни і створює інформаційну основу для відцентрових тенденцій в економіці та політиці.

Відсутність єдиної системи державних кадастрів і регістрів є серйозним структурним недоліком системи українських інформаційних ресурсів.

Крім інформації з спеціалізованих інформаційних організацій, підрозділів і систем, ключову роль в забезпеченні роботи будь-яких органів, організацій і підприємств грають їх власні інформаційні ресурси, що створюються безпосередньо в ході їх основної діяльності та управління підприємством. Такі інформаційні ресурси звичайно використовуються тільки в рамках певних технологічних процесів і управлінських задач (часто такі інформаційні ресурси називають «вбудованими»). Вони представлені в основному у вигляді інформаційних файлів різних автоматизованих систем управління (АСУ), систем управління виробництвом (АСУВ), технологічними процесами (АСУТП) і т.д., робочих картотек, комплектів технічної та креслярсько-конструкторської документації, прейскурантів, калькуляцій і інших робочих документів.

Аналогічні за принципами використання «вбудовані» інформаційні ресурси формуються в органах влади і управління різних рівнів, на підприємствах і в організаціях сфери матеріального виробництва, організаціях соціальної сфери, установах культури, освіти, організаціях, пов’язаних з охороною здоров’я, житлово-комунальним, побутовим обслуговуванням населення. Державне управління і регулювання процесів формування і використання всіх цих видів інформаційних ресурсів здійснюється, в основному, через відомчі і територіальні системи управління відповідними галузями.

Незважаючи на те, що вбудовані інформаційні ресурси використовуються в основному «всередині» окремих організацій, багато які з них представляють значний суспільний інтерес в зв’язку з тим, що можуть служити джерелом інформації для інших організацій і підприємств (звичайно пов’язаних між собою технологічно), а також для громадян (частіше ресурси органів влади і управління, організацій соціальної сфери).

Більшість державних органів і організацій, що володіють інформаційними ресурсами, які містять відомості, що цікавлять масового користувача, не спеціалізуються на ведені масового інформаційного обслуговування і не мають відповідних технологічних, кадрових, організаційних і фінансових можливостей.

Локальні системи. Впровадження просте, до двох тижнів.

Локальні «коробкові» системи досить успішно справляються з рішенням окремих задач обліку на підприємстві, але, як правило, не надають цілісної інформації для автоматизації управління. Перевагою цих систем є порівняно низька ціна і простота впровадження. До цього ж класу відноситься ряд продуктів фірми 1C («1C: Бухгалтерія» і ін.), а також програми десятків інших фірм. Сьогодні ці програми мають можливості адаптації до особливостей підприємства, а деякі з них, наприклад, являють собою так звані програми-конструктори, що володіють розширеними адаптаційними можливостями.

Середні інтегровані системи: впровадження поетапне, до декількох місяців.

У цей вид ми включили системи з обмеженим (вірніше було б сказати спеціалізованим) функціоналом. Вони цілком конкурентноздатні на вітчизняному ринку у своїй області спеціалізації з великими західними системами, при цьому їхня вартість істотно (на порядок і більш) нижче, ніж великих. У цьому виді систем на українському ринку домінують російські фірми-розроблювачі. Саме цей вид систем можна, на наш погляд, рекомендувати для створення комплексних систем управління підприємств.

Великі інтегровані системи. На сьогоднішній день це найбільше функціонально розвиті і відповідно найбільш складні і дорогі системи, у яких реалізуються західні стандарти управління. На українському і російському ринках цей вид систем представлений в основному продуктами західних фірм: SAP, Oracle, BAAN, PeopleSoft і Platinum.

Незважаючи на те, що в цих системах сконцентровані останні досягнення світової практики автоматизації управління підприємством, їхнє впровадження на наших підприємствах зв’язано з поруч труднощів. Основною причиною є висока вартість і тривалий процес упровадження, пов’язаний з їх орієнтацією на підприємства із доходом від 250 млн. дол. і більше.

Крім того, варто враховувати ряд інших проблем, зв’язаних із впровадженням західних систем. Усі декларовані переваги цих систем – відповідність стандартам, комплексність пропонованого рішення, багатий досвід впровадження, високий рівень супроводу і сервісних послуг – в наших умовах можуть обернутися недоліками, оскільки стандарти можуть не збігатися, комплексність рішення може знизити гнучкість системи, західний досвід не дасть переваг в Україні і т. ін.

**Висновки**. Таким чином, соціально-політичні інформаційні системи стають могутнім інструментом управління. Серед них виокремлюють владні інформаційні системи (президентська, урядова тощо), системи правової інформації. Серед інформаційних систем поширеними є соціологічні та науково-технічні інформаційні системи. Спеціальні інформаційні ресурси Інтернет надають можливість і підтримку щодо здійснення публічної управлінської, політичної та правової діяльності.

**Питання для самоконтролю**

1. Розкажіть про класифікацію соціальних інформаційних систем.

2. Охарактеризуйте функції соціальних інформаційних систем.

3. Розкрийте специфіку президентських, урядових та парламентських інформаційних систем.

4. Що таке системи правової інформації? Як вона допомагає функціонувати державі та суспільству?

5. Соціологічні інформаційні системи: специфіка та призначення.

6. Науково-технічні інформаційні системи та їх роль у інформаційному суспільстві.

7. Поняття електронного урядування.

8. Розкажіть про досвід України щодо електронного урядування.
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