ТЕМА 1. ІСТОРІЯ ТА ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ ЗАСАДИ ЮРИДИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ

# Зміст

1. Юридична психологія як галуз психології, її місце системі професійного навчання майбутніх психологів.
2. Етапи розвитку юридичної психології. Рання історія юридичної психології.
3. Розвиток юридичної психології у XX-ХХІ століттях.
4. Предмет, завдання і базові категорії юридичної психології.
5. Методологічні принципи і методи юридичної психології.
6. Структура (основні галузі) та міждисциплінарні зв’язки юридичної психології.

**Ключові поняття:** юридична психологія, правова психологія, пенітенціарна психологія, судова психологія, методи юридичної психології: методи наукового дослідження, методи активного впливу на особистість, принцип детермінізму, принцип, розвитку, принцип єдності свідомості та діяльності, пізнавальні психологічні процеси.

**Мета лекції:** розкрити сутність юридичної психології як науки, її предмет, завдання, структуру; ознайомити з методологічними засадами юридичної психології, а також розглянути особистість та діяльність юриста.

# Вступ

Юридична психологія досліджує психологічні закономірності системи

«людина – право», розробляє рекомендацiї, спрямованi на пiдвищення ефективностi цiєї системи. Іншими словами, юридична психологія Юридична психологія – науково-практична дисципліна, яка досліджує психологічне опосередкування правових відносин та правової поведінки. ЇЇ вивчення дозволяє удосконалити дiяльнiсть правознавця, допомагає йому будувати та регулювати взаємовiдносини з людьми, поглиблено розумiти мотиви їх вчинкiв i поведiнки, пiзнавати об’єктивну дiйснiсть, вiрно оцiнювати її та використовувати результати в практичний діяльності.

Юридична психологія вивчає поведінку, особистість і діяльність осіб,

що здійснюють правотворчість та правозастосування (суб’єкти юридичної діяльності) та осіб, щодо яких норми застосовуються, чиї права захищаються чи охороняються. Інакше кажучи, науковий інтерес юридичної психології представлений людським фактором у його правовому смислі, системою нероздільних елементів (підсистем) юриспруденції і психології. Зазначена система включає наступні дослідницькі напрями: 1) правові норми, що регулюють суспільні відносини; 2) психологічний зміст фактичного впливу права на суспільну та індивідуальну свідомість (правосвідомість), формування ставлення до правоохоронних інтересів (заборони, дозволу, відповідальності за недотримання правових приписів); 3) форми і види відповідальності за делікти, ефективність застосування санкцій, правоохоронної і правозастосовної діяльності в цілому, здійснюваної у відповідності з діючим законодавством; 4) умови формування особи як правопорушника, механізми вчинюваних правопорушень як вольових актів поведінки, що знаходяться під контролем свідомості та волі індивіда.

Юридична психологія почала розвиватись понад сто років тому назад, коли у практиці кримінального судочинства все більше і більше почали використовувати психологічне знання для пояснення різних сторін вчиненого протиправного діяння, рис особистості злочинця. Цей напрям, як найбільш давній у юридичній психології, у теперішній час є найбільш розвиненим. Питанню використання спеціальних знань у судочинстві присвячені роботи таких юристів і психологів, як В.Г. Гончаренко, В.О.Коновалова, М.М.Коченов, І.М.Резніченко та ін. Ними здійснене теоретичне узагальнення практики проведення судово-психологічних експертиз та застосування інших форм спеціальних психологічних знань у кримінальному, цивільному та адміністративному процесах.

# Юридична психологія як галуз психології, її місце системі професійного навчання майбутніх психологів

Для нашого часу характерними є значний розвиток психологiчної науки, використання психологiчних знань для вирiшення прикладних проблем різних напрямів людської діяльності, у тому числі – юридичної. Теорія і практика потребує психологiчного аналiзу значної кількості складних феноменів, що впливають на життєдіяльність людини, визначаючи її місце у суспільстві, зокрема, соціально корисну чи антисоціальну спрямованість поведінки, дотримання чи порушення правових норм тощо.

Праця iндивiда у будь-якiй галузi дiяльностi визначається психiчними процесами, якi сприяють пiзнанню об’єктивних законiв дiйсностi, взаємин мiж людьми, їх мотивiв та інтересів, структури та особливостей окремої особи. Вивчення психологiчних закономiрностей, у свою чергу, сприяє оптимальному регулюванню людської дiяльностi, становленню такої її наукової органiзацiї, яка вiдповiдає високому рiвню суспiльних вiдносин.

Кожна галузь працi має притаманнi лише їй риси, якi впливають на характер дiяльностi i взаємин людей у процесi конкретних трудових операцiй.

Це певною мiрою стосується і юридичної діяльності. Саме ця обставина зумовила вiдокремлення iз загальної психологiї специфiчної галузi наукового знання, яка вивчає закономiрностi психiки у сферi дiї права. Iнтеграцiя

юриспруденцiї та психологiї сприяла становленню нової науки — юридичної

психологiї, спрямованої на науково-практичне забезпечення завдань

правоохоронної та правозастосовної діяльності.

Теоретичною базою для юридичної психології є загальна психологiя, оскiльки використовується її понятiйний і категорiальний апарат, знання про загальні закономiрності та закони психiчної дiяльностi людини.

Юридична психологія – прикладна галузь психології, що вивчає

закономірності і механізми психіки людей, включених у сферу відносин,

регульованих правом.

Юридична психологія – науково-практична дисципліна, яка досліджує

психологічне опосередкування правових відносин та правової поведінки.

ЇЇ вивчення дозволяє удосконалити практичну діяльність правознавця, допомагає йому будувати та регулювати взаємовiдносини з людьми, поглиблено розумiти мотиви їх вчинкiв i поведiнки, пiзнавати об’єктивну дiйснiсть тощо. Юридична психологiя – самостійна галузь знання на межi психологiї та юриспруденцiї. В центрі її уваги психологічні аспекти особистості, поведінки та діяльності у сфері права, оскільки саме право – результат людської діяльності.

Юридична психологія, у свою чергу, вивчає психічні явища, процеси, закономірності, що виникають у полі правоохоронної та правозастосовної діяльності на базі чинного законодавства, специфіку психологічного змісту права, його інститутів та категорій.

Iнтеграцiя мiж юриспруденцiєю та психологiєю вiдбувається на трьох рiвнях:

1. Застосування психологiчного знання у юридичній діяльності у чистому виглядi.
2. Використання трансформованих психологiчних знань.
3. Синтез психологiчних та юридичних знань.

**Перший рівень** – це безпосереднє використання психологiчних знань як методу експертно-психологiчних оцiнок. При цьому психолог виступає в ролi експерта, спецiалiста або консультанта в кримiнальному, цивiльному, адмiнiстративному процесi або на стадії виконання покарання чи iнших заходiв правового впливу.

**Другий** – це розгалуження, уточнення, удосконалення юридичних понять та iнститутiв за рахунок залучення психологiчних категорiй, а також застосування юристами психологiчних методiв у наукових дослiдженнях або правозастосовчiй, правоохороннiй, профiлактичнiй та iншiй юридичнiй практицi, використання даних психологiї в оперативно-розшуковій i процесуальнiй дiяльностi, розслiдуваннi злочинів, виправленнi i перевихованнi правопорушників, професiйному вiдборi і підборі тощо. При цьому уточнюються такi поняття, як «правова свiдомiсть», «провина»,

«осуднiсть», «дiєздатнiсть», «правопорушник» тощо.

**Третiй рівень** взаємодiї психологiї i юриспруденції має бiльш виражений, нiж два попереднi, двостороннiй характер. Потреба юриспруденцiї у психологiчному знаннi спричинила виникнення юридичної психологiї, яка є наукою водночас i психологiчною, i юридичною. Виникнення такої науки стимулює розвиток i вдосконалення як психологiчного, так i юридичного знання.

Місце юридичної психології в системі професійного навчання майбутніх

психологів.

Отже, юридична психологія забезпечує розгляд психологічного змісту сучасних соціальних реалій, які стосуються права та його застосування; усе, що не відноситься до юриспруденції – за її межами. Юридична психологія синтезує психологічні знання у даному напрямі, створюючи додаткові можливості для розвитку права і психології, психологічного забезпечення діяльності юристів.

# Етапи розвитку юридичної психології. Рання історія юридичної

**психології**

Становлення юридичної психологiї як науки зумовлювалося тим, що її

основнi закономiрностi та частковi проблеми не могли бути поясненi на рiвнi

загальнопсихологiчних понять, а потребували розробки спецiалiзованого

методичного iнструментарiю вивчення та теоретичної розробки проблематики

на межi юридичної i психологiчної науки. Юридичної психологiї повною мiрою стосується ствердження ***У.Гербарта про те, що психологiя має давню передiсторiю i дуже коротку iсторiю.*** Справдi, ще в трактатi

давньогрецького фiлософа Теофраста (IV-III ст. до н.е.) «Характери» є опис

окремих асоцiальних рис, притаманних певним типам особистостi.

Можна видiлити такi основнi етапи розвитку юридичної психологiї: I — описовий (з давнини до початку XIX ст.);

1. — порiвняльно-аналiтичний (XIX ст.);
2. — природничо-науковий (перша половина XX ст.); IV — сучасний (з 60-х рокiв XX ст.).

Рання історія юридичної психології

Застосування психологiчного знання з метою забезпечення правосуддя та iнших напрямiв правоохоронної дiяльностi має давню iсторiю. Випробування учасникiв процесу, якi iнколи мали мiстичний характер, але значною мiрою синтезували емпiричний досвiд багатьох поколiнь, мали мiсце вже в античному та середньовiчному кримiнальному процесi. Вони базувалися на застосуваннi знань психологiї людини, її рiзних проявiв пiд час випробування.

Розшуковий процес, як свiтський (бiльш вишуканий) варiант iнквiзиційного процесу, не використовував даних психологiї. Вiн був заснований на таємнiй письмовiй основi. Особисте зiзнання як основний доказ дiставалося (добувалося) будь-яким чином, у тому числi з використанням

катувань, тортур. Одночасно з фiзичними, застосовувались i моральнi (психологічні) методи впливу на підозрюваних із метою отримання зізнання, в основi яких були узагальненi емпiричнi данi, життєва психологiя.

Щоб примусити людину дати свідчення, спецiально створювалася шокова ситуацiя, обстановка, яка провокувала до вияву почуттiв. Наприклад, пiдозрюваного раптово вводили в погано освiтлене примiщення, де знаходився труп, i там умовляли сказати правду, використовуючи його шоковий стан.

На змiну інквізиційному середньовiчному розшуковому процесу прийшов процес змагальний (iдеї якого зароджувалися в фiлософiї, соцiологiї, теорiї права) з властивою йому гласнiстю та усним провадженням. Важливе значення отримують показання свiдкiв та данi щодо особистостi пiдсудного, потерпiлого, позивача, вiдповiдача тощо. Для правильної оцiнки свiдчень злочинця, свiдкiв та iнших учасникiв процесу, отримання даних про них як особистість у кримiнальному, а потiм у цивiльному буржуазному процесах з’являється потреба залучення та використання психологiчного знання.

Психiчну дiяльнiсть суддi Г.Грос дiлив на сприймаючу i конструктивну. Сприймаючу вiн пізніше роздiлив на три частини: перша - психологiчне спостереження в судi, друга — самодисциплiна щодо всiх учасникiв процесу (щоб психологiчне спостереження було точним), третя — феноменологiчне вивчення явищ ( що дане у безпосередньому сприйманнi i на пiдставi яких принципiв можна робити висновки про наявні психологiчнi процеси). Конструктивна дiяльнiсть суддi складається iз умовиводiв i висновкiв, а також наявних у судi матерiалiв конкретної справi. Зазначенi мiркування Г.Гроса є надзвичайно цiнними, оскільки вони дали початок теоретичному обгрунтуванню юридичної психологiї. I хоч мова не йшла про судову психологiю як самостiйну, обособлену науку, а теоретичнi викладки не пiдтверджувалися експериментальними дослiдженнями, роль Г.Гроса у розвитку юридичної психологiї безперечна i значна.

Французький учений Е.Клапаред у 1906 р. зробив аналiз основних напрямiв використання психологiї у правi i видiлив юридичну психологiю як науку. Вiн зазначив, що юридична психологiя займається психологiєю судової дiяльностi, а кримiнальна психологiя є наукою про психологiю злочинця; разом цi двi дисциплiни складають судову психологiю. Г. Райх у роботі «Про напрями психологiї» 1912 р.), К. Марбе у книзi «Принципи судової психологiї» (1913 р.) i О. Лiпман у книзi «Основи психологiї для юристiв» (1914 р.) порушували теоретичнi i практичнi питання використання психологiї в юриспруденцiї. Цiй же проблемi були присвяченi i написанi ранiше

«Свiдомiсть звинувачуваного» П. Блюнеллi (1902 р.), «Експериментальнi дослiдження достовiрностi свiдчень» М. Борста (1907 р.) та iншi.

Середина i друга половина ХІХ столiття вiдзначалися значним посиленням в Європi iнтересу до кримiнальної психологiї, що пов’язане з антропологiчним пiдходом до кримiнологiї, заснованим iталiйським ученим, професором судової психiатрiї Чезаре Ломброзо (1835-1909 рр.) та його послiдовниками Енріко Феррi (1856-1928 рр.) та Рафаело Гарофало (1852-1934 рр.).

У книзi «Злочинна людина, вивчена на основі антропології, судової медицини та тюрмознавства» (1876 р.) Ч. Ломброзо намагався знайти матерiальний субстрат злочину, висловивши думку про те, що злочинець - це атавiстичний тип, який має ряд фiзичних та психiчних рис, що наближають його до дикунiв, первiсних людей або навiть тварин. На його думку, злочинця неможливо виправити, як неможливо приручити та одомашнити хижака. Ч. Ломброзо, не заперечуючи значення психофiзiологiчних та моральних факторiв злочинностi, провiдними вважав бiологiчнi, тому засобом боротьби зі злочиннiстю вiн називав iзоляцiю злочинного типу вiд суспiльства. Трактування злочинної поведiнки як патологiчного явища призвело до того, що кримiнальна психологiя на довгi роки з’єдналася з судовою психiатрiєю, ставши її другим найменуванням.

Е. Феррi та Р. Гарофало доповнили перелiк бiологiчних факторiв злочинностi та злочинiв соцiологiчними, але це не дозволило їм вiдiйти вiд позицiї антропологiчної школи. Е. Феррi в працi «Кримiнальна соцiологiя» сформулював поняття «небезпечного стану», яке мiстило ломброзiанську iдею схильностi злочинця (злочинної особи) до злочину з моменту народження. Суб’єкта, що мав цю схильнiсть, вiн назвав «злочинним типом». В iншiй роботi — «Злочин як соцiальне явище» - Е. Феррi визначив три групи факторiв, що породжують злочиннiсть: антропологiчнi або iндивiдуальнi, фiзичнi та соцiальнi. У групi антропологiчних вiн видiлив фактори органiчного складу злочинця, психiчної будови (розумовi та психiчнi аномалiї, особливо аномалiї вiдчуття громадськостi), особистi ознаки (вiк, стать, бiологiчно-соцiальнi властивостi: громадянський стан, рiд занять, мiсце народження, класовий стан, освiта та виховання).

Український філософ-просвітник та юрист Л. Лодій (1764-1829 рр.) у праці "Логічні настанови, спрямовані на пізнання та розмежування істинного і помилкового" (1815 р.) намагався обґрунтувати кримінально-правові поняття за допомогою психології. Він визнавав лише ті покарання, що виступають як засоби психологічного примусу, вважав, що покарання має відповідати духу злочину. Такої ж думки дотримувалися В. Єлпатьєвський, Г. Гордієнко. X. Штельцер став першим, хто розпочав викладання курсу "Кримінальна психологія" (Московський та Тартуський університети, 1806-1812 рр.).

Прогресивні юристи другої половини XIX І початку XX ст. (Л. Владимиров, Д. Дріль. С Гогель, А. Коні, Л. Петражицький, В. Чиж, М. Ядринцев та ін.), розуміючи, що лише психологія дозволяє визначити закономірності, детермінуючі поведінку людини, вважали, що юридична психологія повинна скласти наукову основу кримінального права, тобто на її базисі має будуватися вчення про суб'єкт злочину, осудність, зміст покарання. Так. професор Л. Владимиров, викладач Харківського, Московського та

Петербурзького університетів у своїх працях "Про значення лікарів-експертів у кримінальному судочинстві" (1870 р.), "Психологічні особливості злочинця за новітніми дослідженнями" (1877р.), "Психологічні дослідження в кримінальному суді" (1901 р.) обґрунтував необхідність залучення до кримінального судочинства експертів - спеціалістів Із психології, які мали б

право ознайомитися з матеріалами справи, обстежувати підсудного, догапувати учасників процесу.

# Розвиток юридичної психологiї у XX-ХХІ столiттях

На початку XX ст. побачили світ роботи Л. Блюнеллі "Свідомість звинувачуваного" (1902 р.), М. Ворста "Експериментальні дослідження достовірності свідчень" (1907 р.). Г. Райха "Про напрями психології" (1912 р.), К. Марбе "Принципи судової психології" (1913 р.), О. Ліпмана "Основи психології для юристів" (1914 р.), в яких розглядалися теоретичні І практичні питання використання психології в юриспруденції. З 1907 р. відомий учений Е. Клапаред читав у Женеві "Курс лекцій з юридичної психології".

Професор Петербурзького та Варшавського університетів Л. Петражицъкий у книгах "Про мотиви людських вчинків" (1904 р.) та "Вступ до вивчення права і моральності. Емоційна психологія" (1908 р.) стверджував, що реально існують лише психічні процеси, а інші соціально-історичні утворення є лише їх зовнішніми проекціями - "емоційними фантазмами". Він вважав, що державно-правові та інші науки мають опиратися на аналіз психологічних явищ. Соціальний прогрес, розвиток права, моралі, естетики і навіть перехід від правової системи рабства до права вільної праці та конкуренції - це все наслідки і результати "прогресу людської психіки".

У цей же час (друга половина XLX і початок XX ст.) все більш вагомого значення набували експериментальні дослідження з юридичної психології. Умови для цього були створені зусиллями лікарів-практиків у галузі експериментальної фізіології І психіатрії (І. Сеченов, В. Бехтерєв, С. Корсаков, В. Сербський. В. Кан-динський та ін.).

Під керівництвом В. Бєхтерєва здійснене перше експериментальне дослідження неповнолітніх злочинців, результати якого викладені в роботі "Про розумову працездатність малолітніх злочинців" (1903 р.). У 1904 р. проведений експеримент для перевірки достовірності показань свідків: глядачам п'єси Московського художнього академічного театру "Юлій Цезар" запропоновано відповісти на 15 запитань, які стосувалися сцени вбивства. Надійшло 505 листів із відповідями, що дало змогу сформулювати певні висновки.

Питання щодо показань свідчень, особливо неповнолітніх, було предметом вивчення багатьох вчених того часу Результати, що засвідчували їх недосконалість (недостовірність), спонукали до пошуку інших можливостей одержання доказової інформації, зокрема, задопомогою експериментальної психології. Зокрема, стали з'являтися роботи, присвячені використанню навіювання і гіпнозу в кримінальному судочинстві. За участю Володимира

Михайловича Бєхтерєва в 1896 р. був застосований гіпноз до підозрюваної у вбивстві свого чоловіка Марії Рум'янцевої, яка вчинила злочин у результаті сугестії фельдшера І. Хрисанфова, її коханця і домашнього лікаря.

В 1902 р. опублікована книга. Бєхтерєва "Про експериментальне дослідження злочинців", де підкреслюється, що досліджувати злочинців

необхідно переважно "у психологічному відношенні й особливо-в експериментально-психологічному відношенні". На його думку, найближчі причини злочину ніколи не втратять "свого психологічного інтересу і практичного значення". Більш пізня його робота "Об'єктивно-психологічний метод у застосуванні до вивчення злочинності" (1912 р.) присвячена методиці психологічного дослідження злочинців, у якій він поділяв злочинців на декілька груп за психологічними ознаками: а) злочинці за пристрастю (поривчасті та імпульсивні); б) злочинці з недостатньою чутливістю, без моральних критеріїв, які вчинюють злочини навмисно; в) злочинці з інтелектуальними вадами; г) злочинці з слабкою волею (лінощі, алкоголізм тощо).

Широта досліджень у галузі юридичної психології в 20-ті роки XX ст. визначила місце юридичної психології серед психологічних наук. На наукових зібраннях того часу діяли спеціальні секції, присвячені розвитку і досягненням юридичної психології. Так, на І Всесоюзному з'їзді психоневрологів, який відбувся в 1923 р., працювала секція з кримінальної психології. На ній було заслухано низку доповідей про застосування психології в різних напрямах юриспруденції. У резолюціях з'їзду було вказано на необхідність створення при пенітенціарних установах лабораторій для проведення кримінально- психологічних досліджень, збільшення кадрового складу криміналістів- психологів. На II Всесоюзному з'їзді психоневрологів. який відбувся в 1924 р., працювала секція з питань криміналістичної рефлексології і психології.

Переслідування юридичної психології розпочалося з статті С. Булатова "Відродження Ч. Ломброзо у радянській кримінології", опублікованій у першому числі журналу "Революція права" за 1929 р. У ній зазнала критики діяльність науково-дослідницьких установ у сфері дослідження особистості злочинця, практика залучення психіатрів і психологів до кримінологічних досліджень, після чого зроблено відповідні висновки: кабінети з вивчення особистості злочинця були ліквідовані, а психологічні та патопсихологічні дослідження заборонені. Значна частина того, що було "напрацьоване" у юридичній психології та пов'язане з "технологією" роботи, перейшло в курси криміналістики і кримінального процесу, а також у критичні розділи, присвячені психологічним теоріям суб'єктивної сторони складу злочину в кримінальному праві.

Щоб виправити становище після завданих у 30-ті роки XX ст. ударів, знадобилося понад 30 років. Тільки у 1965 році до програми підготовки юристів у вищих навчальних закладах було введено курс "Психологія (загальна та судова)"; розгорнуті прикладні психологічні дослідження для правоохоронних цілей, правозастосовчої і профілактичної діяльності; питання юридичної психології стали розроблятися з метою забезпечення навчального процесу. У1966 р. відбувся Всесоюзний семінар із судової психології, на якому обговорювалися питання викладання психології в вузах, а також проблеми судово-психологічних досліджень. У цей час створювалися програми і методичні рекомендації з судової психології для вузів 1 середніх спеціальних навчальних юридичних закладів, де також вводився курс психології.

У 1968 р. на Ш Всесоюзному з'їзді психологів заслухана значна кількість доповідей щодо психологічних проблем боротьби зі злочинністю, хоча окремої секції судової психології на з'їзді не було.

Юридична психологія в сучасній Україні.

Становлення України як незалежної держави спричинилося до подальшого розвитку юридичної психологiї. Вiдповiдно до перелiку ВАК України, вона ввiйшла до кола психологiчних спецiальностей (19.00.06), при Нацiональнiй академiї внутрiшнiх справ України створена спецiалiзована рада по захисту дисертацiй. У 1996 роцi проблеми юридичної психологiї розглядалися на секцiї II Всеукраїнського з’їзду психологiв. Дослiдження фахiвцiв мають досить широкий дiапазон. Це не тiльки проблеми використання судово-психологiчної експертизи, психологiї дiзнання i слiдства, психологiчнi проблеми профiлактики правопорушень, а й питання психологiї особистостi правопорушника, психологiї судочинства, правомiрної поведiнки, професiограми i психограми юридичних професiй та iн.

Розширяється горизонт психологiчних дослiджень та сфер практичного застосування їх результатiв у практичнiй юриспруденцiї. Виявляється тенденцiя використання психологiчних знань для забезпечення виконання завдань цивiльного судочинства, профiлактики адмiнiстративних правопорушень, а також їх застосування в законотворчому процесi. Позитивнi змiни спостерiгаються i в планi органiзацiї наукових дослiджень — останнiми роками визначилося прагнення до координацiї наукових дослiджень, кооперацiї з науковими пошуками у сумiжних сферах — соцiологiї, педагогiцi, медицинi. Вказанi процеси свiдчать про вихiд юридичної психологiї в Україні на новий етап розвитку.

Сучасна юридична психологія в Україні характеризується нерівномірним, стрибкоподібним (гетерохрон) розвитком; найбільшу увагу дослідників звернена до проблем психологічного забезпечення юридичної діяльності, т. е. тим, які базуються на традиційно опрацьованих психологами закономірності.

Перший в Україні доктор психологічних наук в галузі юридичної психології Медведєв В.С. захистив дисертацію у 1997 році з проблем психології професійної деформації працівників ОВС.

# Предмет, завдання і базові категорії юридичної психології

**Юридична психологія** – **прикладна галузь психології, що вивчає закономірності і механізми психіки людей, включених у сферу відносин, регульованих правом.**

Юридична психологiя – науково-практична дисциплiна, яка вивчає

психологiчнi закономiрностi системи "людина – право", розробляє

рекомендацiї та шляхи на пiдвищення її ефективностi; наука про факти,

закономiрностi і механiзми людської психiки у сферi правових вiдносин і

правової поведiнки.

**Об’єктом** юридичної психологiї - є особистiсть як свiдомий iндивiд, що

має певний соцiальний статус і виконує конкретнi соцiальнi функцiї в системi

"людина - право". **Предмет** юридичної психологiї – психологiчнi

закономiрностi і механiзми правового опосередкування дiяльностi особистостi

та груп у сфері правової діяльності.

Предмет юридичної психології по В.Л. Васильєву: - психологічні

закономірності діяльності й особистості людини в галузі правовідносин.

# Завдання юридичної психології:

1. Вивчення психологічних механізмів протиправної поведінки; факторів, що сприяють формуванню злочинної мотивації та цілеспрямованості; способів їх профілактики;
2. Розробка психологічних методів визначення властивостей і станів особистості, а також вивчення їх впливу на поведінку особистості в криміногенної ситуації;
3. Вивчення (спільно з кримінологією і патопсихологією) таких факторів правопорушень, як стан «осудності» - «неосудності», патологічних рис характеру, особистісної незрілості (інфантилізму), сугестивності, низької соціальної адаптації, відповідності розумового розвитку віком суб'єктів правопорушень тощо;
4. Розробка ефективних методів організації виправно-трудової діяльності засуджених та прогнозування їх готовності до ресоціалізації;
5. Забезпечення участі фахівців у проведенні судово-психологічної експертизи в процесі розслідування і розгляду кримінальних справ, а також інших видів правопорушень
6. Вивчення психологічної структури професійної діяльності працівників правоохоронної системи (поліції, слідчих, адвокатів, суддів, прокурорів);
7. Забезпечення психологічної служби в правоохоронній системі з метою надання консультативної та практичної допомоги посадовим особам у цій системі;
8. Розробка психодіагностичних методів профвідбору та лонгітюдного контролю діяльності посадових осіб системи правоохоронних органів, формування адекватної мотивації і профілактики професійної деформації;
9. Організація роботи з населенням з метою психологічного освіти та проведення профілактики правопорушень серед різних груп громадян.

У юридичній психології застосовуються всі методи загальної психології: спостереження, бесіда, тестування й анкетування, біографічний метод, метод факторного аналізу і статистичні методи.

Базові категорії юридичної психології:

* особистість (злочинця, потерпілого, свідка, юриста тощо);
* діяльність, правова діяльність;
* свідомість, правосвідомість.
* протиправна поведінки;
* суб’єкт і об’єкт злочину;
* мотив злочину;
* злочинні групи; групова злочинна діяльність;
* слідчі дії;
* допит як форма спілкування;
* ресоціалізація;

# Методологічні принципи і методи юридичної психології

**Принципи юридичної психології**. В основі системи наукового знання, як відомо, лежать певні принципи, тобто основні положення, позиції, які визначають методичні підходи до проведення досліджень, пояснення спостережуваних феноменів, обробці та трактуванні результатів. Юридична

психологія спирається на принципи, встановлені в загальній психології,

трактуючи їх стосовно до своєї галузі знання. В якості основних принципів

юридичної психології слід виділити наступні:

Принцип об'єктивності при дослідженні психіки в умовах правових взаємин. Даний принцип вимагає, щоб при вивченні поведінки людей в умовах законослухняної або протиправної поведінки слідчий і суд керувалися об'єктивними показниками прояви психічних процесів, станів і вчинків людини. Тому першорядну роль у встановленні істини відіграють методи об'єктивного спостереження, лабораторного і натурного експериментів, збору та аналізу фактів, речових доказів, експертних оцінок тощо, тоді як суб'єктивні і проективні тести відіграють допоміжну роль. При оцінці особистості індивіда в процесі слідства і судового розгляду важливо уникнути суб'єктивізму і необґрунтованість висновків.

Принцип детермінізму (причинної зумовленості) в галузі правових відносин. Цей принцип спонукає нас не тільки фіксувати певне явище (вчинок), але й виявляти причини, чинники, що зумовили його виникнення. Різні форми асоціальної поведінки можуть бути детерміновані комплексом природних психофізіологічних, індивідуально-психологічних властивостей особистості, а також об'єктивних умов її формування в певному соціальному середовищі (сім'я, соціальні взаємозв'язки, школа, соціально-економічні проблеми і тощо).

Принцип детермінізму дозволяє не тільки шукати чинники, що зумовили протиправного поводження людини, але і прогнозувати його подальший розвиток в залежності від методів впливу на нього в процесі слідства, відбування покарання, його готовності до ресоціалізації та соціальної реабілітації.

Принцип єдності свідомості і діяльності. Становлення цього принципу у вітчизняній психології (О. М. Леонтьєв, С. Л. Рубінштейн, Б. Ф. Ломов) пов'язане з розумінням діяльності як провідного чинника формування особистості. Саме включеність особистості в певні види діяльності (продуктивної, соціально-позитивної чи асоціальної) обумовлює становлення певного типу поведінки та формування законослухняного або протиправного свідомості людини.

Принцип розвитку. З цього принципу випливає, що особистість на всьому протязі свого життєвого шляху піддається впливу навколишнього

середовища, конкретних умов спілкування і взаємодії з людьми, завдяки чому суб'єкт засвоює певну інформацію і набуває нових властивостей і якості. Особистість не залишається незмінною, а в залежності від обставин, що складаються може змінюватися як в кращу, так і в гірший бік. Юристу важливо розуміти, під впливом яких об'єктивних і суб'єктивних факторів свідомість правослухняного підлітка деформувалося і перетворилося на стимул протиправної поведінки. А несприятливий психологічний клімат в родині або навчальній групі може зумовити розвиток агресивності у підлітка.

Принцип особистісного підходу. Юридична психологія має своїм об'єктом насамперед особистість як суб'єкта правослухняної або антиправової діяльності, тобто особа, що виражає певне ставлення до норм права. Тому важливо дослідити, як об'єктивні фактори зовнішнього соціального і природного середовища впливають і переломлюються через свідомість конкретної особистості, яка має певні інтелектуальні і характерологічні особливості, а також переживає певні психічні стани, що опосередковують формування асоціальних форм поведінки.

Принцип системності - психіка людини розуміється не як комплекс окремих процесів і властивостей, а як єдине цілісне утворення - система, в якій всі когнітивні, комунікативні та регулятивні функції взаємодіють і взаємообумовлюють один одного. Діяльність людини розуміється як цілеспрямований, мотивований і саморегульований процес. При вивченні будь-яких актів поведінки ми повинні враховувати всю систему властивостей особистості. При оцінці конкретного протиправного діяння людини необхідно вивчити структуру його особистості в цілому, його мотивацію, цілеспрямованість, індивідуально-психологічні властивості.

Юридична психологія як наука, що інтегрує в собі психологічні та

юридичні знання повинна дотримуватися і основоположних принципів, що

лежать в основі правової науки та чинного законодавства. Ці принципи добре відомі фахівцям в області юриспруденції, так як вони законодавчо введені в область права: дотримання законності, рівності громадян перед законом, презумпції невинності, справедливості, гуманності (ст.ст. 3, 8, 21, 24, 55, 62 Конституції України ).

Принцип законності означає, що в процесі розслідування і розгляду справи в суді необхідно дотримуватися певних норм, встановлені державою і закріплені у відповідних статтях Конституції, в кримінально-процесуальному та цивільно-процесуальному кодексах.

Принцип рівності громадян перед законом відображає традиції демократизму громадянського суспільства, необхідність об'єктивного підходу до аналізу діяльності суб'єкта незалежно від його суспільного та майнового стану.

Принцип презумпції невинності означає неприпустимість упередженого і необ'єктивного підходу до розслідування справи, поспішного і суб'єктивного підходу до прийняття обвинувального висновку. Тому кожен обвинувачений має право на захист. Установка слідчого на винність підозрюваних, цілеспрямований в сторону обвинувачення підхід і упереджена трактування

фактів є однією з ознак професійної деформації юриста.

Принцип справедливості вимагає, щоб при розслідуванні і розгляді справи учасники судочинства спиралися тільки на об'єктивні докази і факти, виходячи з правових норм, а також визначали міру покарання відповідно до характеру вчиненого діяння. Порушення цього принципу призводить до грубих помилок слідства і рішення суду.

Принцип гуманності вимагає поваги до особистості в процесі судово- психологічних розслідувань, дотримання норм етики, неприпустимість нехтування людської гідності суб'єкта. Так, неприпустимо застосування апаратурних методик, що викликають больові відчуття і емоційний стрес, методів силових і фізичних впливів, психологічного тиску, навіювання (сугестії), гіпнозу, залякування підслідних з метою отримання бажаних показань. Неприпустимо проведення експериментів, таких, що принижують гідність людини або завдають шкоди її психічному і фізичному здоров'ю. При допиті неприпустима постановка навідних або підказують питань, так як вони містять елементи навіювання.

Юридична психологія використовує систему **методів науки** як

психології загалом, будучи її галуззю, і специфічну сукупність методів, що

забезпечують процес пізнання її предмета. Ці методи можна класифікувати таким чином:

1. **Методи наукового дослідження.** З їхньою допомогою досліджуються психічні закономірності людські стосунки, регульованих нормами права, і розробляються науково обґрунтовані рекомендації для практичних працівників, котрі займаються проблемами захисту права і свободи громадян.
2. **Методи психологічного впливу на особистість**. До основного методу впливу, котрі можуть застосовуватися у юридичної психології, можна віднести переконання. Переконання – цей вплив на свідомість, почуття, волю у вигляді повідомлення, роз'яснення і речові докази важливості тієї чи іншої становища, погляду, вчинку чи їх неприпустимість, з метою змусити слухача змінити його, установки, позиції, стосунки держави й оцінки, або розділити думки чи подання говорить (наприклад, переконати підслідного, підозрюваного, обвинувачуваного, свідка, потерпілого дати правдиві свідчення). Переконання є основним, найбільш універсальним методом керівництва та виховання це має широко застосовуватися у діяльності судових правоохоронних органів.

Серед інших методів цієї групи може бути навіювання і маніпулятивні тактики. Навіювання не що інше, як вторгнення до свідомості людини (чи прищеплювання їй будь-якої ідеї). Маніпулятивний вплив – це форма міжособистісного спілкування, коли вплив на партнера зі спілкування з досягнення власних намірів здійснюється таємно.

# Методи судово-психологічної експертизи (СПЕ).

1. **Емпіричні методи** – сама велика група методів добування наукових даних. До цій групі методів ставляться:

* спостереження, самоспостереження, поведінковий портрет;
* експериментальні методи;

–психодіагностичні методи;

* аналіз процесу продуктів діяльності;
* методи опитування (анкетування, інтерв'ю, розмова);

–соціометрия;

–біографічні методи (аналіз подій життєвого шляху людини, документації, свідчень, контент-аналіз);

* метод моделювання спрямовано вивчення психічних явищ, які у простіших моделях (які імітували ці негативні явища) тощо.

# Структура та міждисциплінарні зв’язки юридичної психології

Юридична психологія включає наступні напрями (галузі):

* правову психологію, що досліджує психологічні аспекти правотворчості і змісту права, його інститутів, принципів вини і відповідальності, їх меж, загальної і спеціальної превенції закону, його впливу на формування правосвідомості (суспільної та індивідуальної) та суб’єктів правовідносин;
* кримiнальну психологiю -, психологічні закономірності формування антисуспільної спрямованості особистості, мотивів вчинення злочинів, особливості виникнення і динаміки протиправних установок поведінки; психологія формування та розвитку злочинних груп (натовпу) тощо;
* психологія процесуальної (слідчої, судової, адвокатської та ін.) і непроцесуальної (оперативно-розшукової. управлінської та ін.) діяльності - психологічні засади розкриття і розслідування злочинів;
* пенітенціарну психології - психологічні закономірності динаміки особистості у процесі відбування покарання, у тому числі - у місцях позбавлення волі, особливості формування і функціонування мікрогруп засуджених;
* психологія юридичної праці - психологічні аспекти професійного психологічного відбору, психологічного супроводження оперативно- службових заходів, психологічної підготовки фахівців для здійснення юридичної діяльності;
* судово-психологічна експертиза та інші форми використання спеціальних психологічних знань в юрисдикційному процесі (кримінальному, цивільному, адміністративному).

Зазначені напрями юридичної психології пов'язані між собою спільністю психологічного змісту соціально-правових реалій, що становлять інтегровану схему. Будь-який інший підхід або вступає у протиріччя з самим собою, приписуючи юридичній психології напрями, не сумісні з правом, або ж характеризується недостатнім рівнем розгляду її юридичних аспектів,

Юридична психологія пов’язана з іншими галузями психології, а також

з іншими науками опис яких наводиться нижче.

**Загальна психологiя** при цьому є для юридичної психологiї теоретичною базою, оскiльки використовується її понятiйний та

категорiальний апарат, знання про загальні закономiрності психiчної дiяльностi людини. Має мiсце i зворотний зв’язок, оскiльки розвиток юридичної психологiї збагачує загальну психологiю новим емпiричним та галузевим знанням.

**Соцiальна психологiя** вивчає психiчнi прояви рiзних соцiальних груп, їх настрої, суспiльну думку, зв’язки, проблеми лiдерства та конформiзму, сумiсну дiяльнiсть. Це сприяє бiльш повному дослiдженню суспiльної та iндивiдуальної правосвiдомостi, специфiки групової делінквентної поведінки, психологічних особливостей правоохоронної, правозастосовчої, профiлактичної та iнших видів професiйної дiяльностi. Дослiдження в галузi юридичної психологiї, в свою чергу, активiзують розвиток соцiальної психологiї.

**Педагогiчна психологiя** дослiджує психологiчнi основи навчання та виховання i забезпечує юридичну психологiю знаннями методiв впливу на правопорушника з метою перевиховання, пiдготовки студентiв і курсантів до специфiки подальшої професiйної дiяльностi. Водночас, набутi юридичною психологiєю знання про особливостi правопорушникiв, методи їх перевиховання можуть використовуватися педагогiчною психологiєю. Так, всесвiтньо вiдома система роботи А.С.Макаренка з неповнолiтнiми та молодими злочинцями, безпритульними дiтьми досі враховується загальною педагогiкою та педагогiчною психологiєю.

**Вiкова психологiя** вивчає закономiрностi психiчного розвитку людини, становлення психiчних процесiв та станiв особистостi на рiзних вiкових ступенях її життя: в дитинствi, пiдлiтковому вiцi, юностi, зрiлостi та старостi. Використання юридичною психологiєю даних цiєї науки дозволяє бiльш точно диференцiювати психологiчнi особливостi правопорушника, потерпiлого, свiдка залежно вiд їх вiку, пiдбирати адекватнi та необхiднi засоби впливу з метою забезпечення справедливого правосуддя. Юридична психологiя, зi свого боку, збагачує вiкову даними щодо особливостей та закономiрностей делінквентної поведiнки осiб рiзновiкових груп, що сприяє цiлiсному уявленню про особистiсть людини взагалi.

**Патопсихологiя** дослiджує рiзнi форми порушення нормальної психiчної дiяльностi людей, отже – може забезпечувати юридичну психологiю даними про психологiчнi особливостi правопорушникiв із психiчними аномалiями. Одержанi юридичною психологiєю вiдомостi про суб’єктiв юридичного процесу з психiчними аномалiями, тенденцiї вчинення правопорушень цими особами, специфiку їх поведiнки, перевиховання та виправлення в умовах iзоляцiї можуть використовуватися медичною та патопсихологiєю з метою їх лiкування, соцiальної та психологiчної реабiлiтацiї.

**Психологiя працi** вивчає психологiчнi основи трудової дiяльностi, професiйно важливi якостi особистостi, проблеми професiйної орiєнтацiї, профвiдбору, профвідбору, наукової органiзацiї працi. Пов’язана з нею **iнженерна психологiя** дослiджує питання взаємодiї людини з машиною пiд час трудової дiяльностi. Юридична психологiя використовує знання, одержанi

в цих галузях, з метою вивчення специфiки працi юристiв, забезпечення їх психологiчними знаннями для розслiдування правопорушень, пов’язаних з виконанням професiйних обов’язкiв, у тому числi - в промисловостi і на транспортi.

**Фiлософiя** для юридичної психологiї є своєрiдною методологiчною базою, що допомагає пiзнати, як державно-правова дiйснiсть визначає перебiг психiчних процесiв, а останні, в свою чергу, впливають на формування особистостi. Завдяки зв’язку i взаємодiї з фiлософiєю юридична психологiя розглядає державно-правовi явища в динамiцi, iсторичному розвитку, взаємозв’язку з iншими сферами пiзнання.

Зв’язок юридичної психологiї з **загальною соцiологiєю** дозволяє юридичнiй психологiї використовувати данi про функцiонування суспiльних груп, статус особистостi в них, вiкові, культурні, матерiальні протиріччя мiж групами та всерединi них, вплив групових позицiй і установок на правомiрну або протиправну поведiнку її членiв.

Юридична психологiя взаємодіє з **педагогiкою** як науково-практичним комплексом, який розробляє питання навчання та виховання, а особливо - дослiджує генезис протиправної поведiнки, зокрема неповнолiтнiх. Проблема важковиховуваних підлітків є водночас об’єктом дослiдження педагогiки, кримiнологiї та юридичної психологiї.

Юридична психологiя пов’язана з **медичними науками**, перш за все психiатрiєю та судовою медициною. Досягнення медицини з метою пояснення поведiнки людини як носiя фiзiологiчних i психофiзiологiчних процесiв, зокрема патологiчних, допомагає юридичнiй психологiї розкрити змiст поведiнки осіб з вiдхиленнями, характеризувати та прогнозувати її.

Виходячи iз вищезазначеного, систему психологiчних наук та мiсце у нiй юридичної психологiї ми розглядаємо не як механiчну суму психологiчних знань, що належать до рiзноманiтних сфер людської дiяльностi, а як процес, що має «внутрiшню» логiку розвитку - подiл психологiї на галузi або виникнення галузей на межi психологiї та iнших сфер науки і практики. Юридична психологiя - це наука, що має «внутрiшню» логiку розвитку, пiд якою розумiють закономiрну динамiку її принципiв, категорiй, методологію, єдину для всiх галузей психологiчної науки.

# Висновки

Таким чином, системне уявлення про юридичну психологію, її принципи і методи, проблеми (явища, процеси і закономірності, що вивчаються), дозволяє розглядати її як єдине ціле у вигляді неподільних психологічних і юридичних аспектів явищ, що вивчаються. Розробка теоретичних і методологічних проблем юридичної психології не є самоціллю. Теорія повинна забезпечувати практичне застосування отриманого знання. Теорія юридичної психології (виходячи з двоєдиного характеру цієї науки) забезпечує приріст наукового знання завдяки саморозвитку юридичної психології як науки, а також завдяки трансформації через неї знань інших

галузей психологічної науки. У чистому вигляді теоретичні знання цих наук у правоохоронній та правозастосовні практиці використані бути не можуть. Необхідною ланкою між ними є юридична психологія.

Юридична психологія — науково-практична дисципліна, яка вивчає психологiчнi закономiрностi системи "людина — право", розробляє рекомендацiї та шляхи на пiдвищення її ефективностi; наука про факти, закономiрностi і механiзми людської психiки у сферi правових вiдносин і правової поведiнки. Юридична психологiя включає наступні напрями: правову психологію психологію правоохоронної та правозастосовної діяльності кримінальну психологiю, пенiтенцiарну психологічні аспекти професійного відбору і психологічної підготовки судово-психологічну експертизу.

ТЕМИ 2. ОСНОВИ ПРАВОВОЇ ПСИХОЛОГІЇ. ПСИХОЛОГІЯ ПРАВОСВІДОМОСТІ ОСОБИСТОСТІ

# Зміст

* + 1. Правова психологія як галузь юридичної психології.
    2. Психологічні аспекти правової поведінки.
    3. Поняття про правосвідомість як ключове поняття юридичної психології.

# Правова психологія як галузь юридичної психології.

Окремим розділом юридичної психології представлена правова психологія, що досліджує психологію нормативно-правової регуляції. Ця галузь покликана вивчати психологічні закономірності правотворчого

процесу, особливості дії права як чинника правової соціалізації, психологічні

механізми правосвідомості, психологію правомірної поведінки.

Даний розділ охоплює також питання впливу соціальних заборон, громадської думки, моралі, правових розпоряджень на поведінку особи, формування її правової культури. Правова психологія становіть собою психічне відображення всієї системи права та його елементів.

При вивченні питань психології права поряд із спеціально-юридичним підходом реалізується особистісний підхід. Пріоритет особистості, її потреб та інтересів у правових рішеннях і діях повинен бути безперечним, оскільки це визначається гуманістичною природою права.

Історично правова психологія виникла і розглядала всі психологічні особливості правової (судової, кримінальної, слідчої) діяльності. В даний час правова психологія є структурним елементом юридичної психології.

Правова психологія виділилася з загальної психології та тісно пов'язана з нею методами дослідження, науковим поясненням психічних явищ (психічних процесів, станів, властивостей). Вона в рівній мірі належить як психології, так і юриспруденції (зауважимо, що психічна діяльність людей у сфері правового регулювання набуває специфічних рис). Це науково- практична дисципліна, що вивчає психологічні закономірності системи "людина - право", що розробляє рекомендації, спрямовані на підвищення ефективності даної системи.

Перед правової психологією стоять наступні завдання:

* вивчення психологічних явищ і закономірностей людської діяльності в процесі правотворчості, правосвідомості, правозастосування;
* дослідження психологічних передумов ефективності правових норм, специфіки входження психологічних термінів в кримінально-правові (вина, особистість злочинця, мотив, цілі, афект, душевне хвилювання та ін.) І

цивільно-правові (дієздатність особи, психічний стан позивача, відповідача та ін.) відносини;

* дослідження психології юридичної праці (професійно важливих психологічних якостей особистості юриста, його професіограми та ін.), Розробка рекомендацій щодо вдосконалення професійної майстерності працівників правоохоронних органів, з профорієнтації, профвідбору, профконсультації кандидатів, бажаючих працювати в цих органах.

Таким чином, правова психологія є розділом юридичної психології і вивчає психічні явища, психічні закономірності людської діяльності у процесі правотворчості (формування норм права) і правосвідомості (праворозуміння), відображення правознавчимих явищ у свідомості суспільства, окремих соціальних груп та індивідів, правовідносин, пов'язаних з виникненням і розвитком правознавчимих цінностей (провини, наміру, дієздатності, афекту та ін.); умови нравоісполнітельного виробництва, ресоціалізації особистості засудженого; а також психологію професійного праці юриста.

Теоретичні основи правова психологія запозичила з філософії, природничих і правових наук.

Філософської базою психологічних досліджень служать закони і категорії матеріалістичної діалектики: єдність і боротьба протилежностей, перехід кількісних змін у якісні, заперечення, взаємозалежність і взаємозумовленість, взаємозв'язок і ін.

Природно-науковою основою правової психології виступає фізіологія вищої нервової діяльності людини, законами якої пояснюються будь психічні прояви, всі психічні процеси, властивості і стани, а також основні процеси вищої нервової діяльності - збудження і гальмування.

Правовий фундамент її складається з основоположних принципів юриспруденції (законність, гуманізм, демократизм та ін.). Будь-які дослідження, рекомендації, впровадження в практику досягнень психології повинні строго відповідати законам. Не можна використовувати прийоми, методи і засоби, що суперечать принципам правосуддя або не передбачені нормами права. Наприклад, кримінально-процесуальний закон встановлює, що "при провадженні слідчих дій неприпустимо застосування насильства, погроз та інших незаконних заходів, а одно створення небезпеки для життя і здоров'я що у них осіб" (ст. 20 КПК України).

Основними проблемами правової психології є:

* психологія соціально-регулятивної сутності права;
* формування правосвідомості
* психологія правової соціалізації особистості;
* психологічні поняття в кримінально-правових та цивільно-правових відносинах;
* психологія професійної праці юриста (якості юриста, професійну деформацію юриста і способи її попередження)
* психологічні умови ефективності правових норм;
* асоціальні стереотипи поведінки;
* психологічні аспекти ефективної правотворчості.

# Психологічні аспекти правової поведінки

Правова поведінка - різновид людської поведінки, один з проявів

суспільних відносин. Сумлінне виконання трудових обов'язків, вступ у шлюб або його розірвання, порушення правил вуличного руху, винесення вироку, міжнародна угода - все це види правової поведінки громадян, колективів, посадових осіб у різних сферах суспільного життя. Правова поведінка - складне соціальне і психологічне явище, у якому сплітаються фактичне і юридичне, вольове й емоційне, внутрішнє і зовнішнє.

Правова поведінка є особливим різновидом нормативної, оскільки вона виходить за її межі, охоплюючи й порушення правових вимог, що містяться у зобов'язуючих та забороняючих нормах. Тільки правомірна поведінка є нормативною, протиправна ж поведінка є антинормативною (хоча вона в деяких випадках може відображати норми соціальних груп, що не мають правового характеру). Таким чином, правова поведінка містить у собі як норму, так і патологію поведінки в сфері права, тобто всі види людської поведінки, що мають юридичні наслідки.

Оскільки правова поведінка складається з зазначених різновидів, їй притаманні як загальні, так і перелік диференційованих ознак, що характеризують її, перш за все. як соціальне явище.

Можна визначити наступні загальні ознаки правової поведінки:

1. особлива соціальна значимість для життєдіяльності суспільства -до сфери дії права входить тільки така поведінка людей, яка має виключно важливе соціально-економічне, суспільно-політичне, цивільне значення (як позитивне, так і негативне), що відображається в офіційних процедурах прийняття законодавчих актів, введення їх в дію, зміни та відміни. Вивчення законодавства і практики його застосування дозволяє конкретно визначити основні соціальні характеристики поведінки, яка передбачається правом;
2. перебування під актуальним чи потенційним контролем свідомості І волі особистості. Навіть якщо контроль у даний момент і не здійснюється, то він неодмінно може бути здійснений, інакше говорити про правову поведінку немає сенсу;
3. чітка регламентованість - як зовнішні, так і внутрішні властивості поведінки, передбаченої правом, точно описані в законі чи інших правових джерелах та чітко обмежені. Ці обмеження, з одного боку, відображають реальні можливості регулювання людської поведінки правовими засобами, а з іншого - гарантують від зайвого втручання в життя людини державних органів, громадських організацій, трудових колективів, окремих громадян;
4. підконтрольність правової поведінки державі в особі її правозастосовчих та правоохоронних органів - забезпечує правову гарантованість законослухняної поведінки і відповідальність за поведінку протиправну;
5. наявність юридичних наслідків - впливає на виникнення, зміну чи припинення правових відносин. Реалізація прав, виконання обов'язків, а також

їхнє порушення звичайно породжує ті чи інші юридичні наслідки.

Диференційовані ознаки правової поведінки.

Спільність рис правомірної та протиправної поведінки пояснюється тим, що те й інше є поведінкою суб'єктів в одній і тій же сфері - сфері права, яка має визначені функції і загалом обмежений перелік засобів для контролю та регулювання людських вчинків. Незважаючи на цю спільність, обидва різновиди правової поведінки - законослухняна та протиправна-діаметрально протилежні за низкою ознак:

1. правомірна поведінка в цілому зміцнює суспільні відносини, протиправна - порушує і послабляє їх, розхитує соціальну; економічну, політичну системи держави;
2. правомірна поведінка мотивується, як правило, усвідомленням обов'язку, суспільної потреби або особистих інтересів. Протиправна поведінка спонукається іншими мотивами-індивідуалізмом, корисливістю, агресивними прагненнями у сфері людської взаємодії;
3. правомірна поведінка звичайно передбачена нормами, які дозволяють, протиправна - заборонюючими. Правомірна поведінка полягає в дотриманні норм і є нормативною; протиправна- антинормативна, вона порушує забороняючу чи зобов'язуючу норму.

## Отже, в найбільш загальному вигляді правову поведінку можна визначити як соціально значиму, передбачену нормами права, таку, що має юридичні наслідки, а також підконтрольну свідомості і волі.

За психологічною ознакою підконтрольності свідомості і волі суб'єкта, правова поведінка громадян відрізняється від дій неосудних осіб. Для колективів ця ознака трансформується в процедуру прийняття рішень, що відрізняє їх діяльність у межах права від інших проявів суспільної активності. Правове регулювання - не стихійне явище. У своїй нормативній частині поведінка спирається на правові норми, санкціоновані державою, забезпечені матеріальними, організаційними та іншими гарантіями. Усі свої функції стосовно поведінки індивідів і колективів право здійснює за допомогою

механізму правового регулювання.

Інтереси суспільства й особистості дуже різноманітні, однак далеко не всі вони можуть бути захищені правом і потребують такого захисту. Не всі відносини між членами суспільства піддаються правовій регламентації, та це й не завжди доцільно робити. Особливість юридичних норм і понять полягає в тому, що вони відображають лише найбільш істотні відносини між людьми. Значна кількість правил поведінки визначається моральними та іншими нормами, дотримання яких контролюється суспільною думкою.

# Поняття про правосвідомість, як ключове поняття юридичної психології

Правові норми як регулятори поведінки не є чимось зовнішнім стосовно особи. Вони засвоюються, відображаються в свідомості особистості, формуючи її невід'ємну складову - індивідуальну правосвідомість.

## Проблему вивчення реального рівня, стану, змісту правосвідомості можна віднести до числа основних, ключових наукових напрямів юридичної психології.

Під правосвідомістю в широкому змісті слова розуміється весь правовий

досвід поведінки особистості, групи, суспільства; у вужчому - психологічний

механізм правослухняної поведінки і залежність між різними дефектами

індивідуальної правосвідомості і протиправною поведінкою.

Правосвідомість – це сукупність поглядів, ідей, які визначають

ставлення людей, соціальних груп до права, до законності, до правосуддя, їх

уявлення про те, що правомірно і неправомірно.

Правосвідомість - це одна з форм суспільної свідомості, виникнення і розвиток якої детерміновані матеріальними умовами існування суспільства. Вона відображає суспільні відносини, що регулюються або повинні бути врегульовані нормами права, І містить у собі сукупність поглядів, почуттів, емоцій, ідей, теорій та уявлень, що характеризують ставлення людини, соціальних груп і суспільства в цілому до чинного чи бажаного права та діяльності, пов'язаної з ним.

З її вирішенням пов'язані завдання укріплення законності і правопорядку, підвищення ефективності та якості діяльності правоохоронних органів, протидія злочинності та профілактика її причин, розуміння глибинних змістовно-психологічних механізмів соціальної взаємодії людей, пізнання рушійних сил та внутрішніх регуляторів юридично значимої поведінки.

Правосвідомість виконує функцію регулятора поведінки людей. Правова інформованість і мотивація правомірної поведінки залежить від соціальних зв'язків людини, від ступеня її залучення в правову культуру суспільства, а також від залучення в соціальні групи, які істотно впливають на розвиток правосвідомості.

У будь-якому акті правової поведінки обов'язково проявляється правосвідомість особи, що реалізує певну дію. Правосвідомість може характеризуватися знанням чи незнанням конкретної норми права, різним ступенем авторитету державної влади, закону, діяльності правоохоронних органів в очах індивіда, солідарністю з діючими правовими заборонами та правовими санкціями за їх порушення або ж негативним ставленням до них.

Економічні й інші потреби суспільства, пройшовши через свідомість, набувають форми юридичних мотивів і одержують у підсумку вираження в нормах права. Таким чином, відношення між інтересами і потребами, з одного боку, і правом, з іншого, опосередковуються правовою свідомістю (правовою психологією і правовою ідеологією).

Правосвідомість як одна з форм суспільної свідомості має наступні

ознаки:

* по-перше, вона є вищим рівнем відображення соціально-економічних відносин людей, виражених у законах суспільства, причому вона не тільки відображає соціальну дійсність, але й активно на неї впливає;
* по-друге, правосвідомість завжди виявляється через другу сигнальну систему, мисленеву діяльність людей, що виступає в якості механізму

правосвідомості, відображаючи систему правових знань І понять, регулюючих суспільні відносини:

* по-третє, правосвідомість не може існувати без свого конкретного носія - особистості, груп, колективів. За ознакою спільності усвідомлення своїх правових норм у суспільстві відбувається об'єднання людей у групи, виникає категорія групової правосвідомості, характерна для соціальних спільнот І історичних епох.

Для розуміння сутності правосвідомості доцільно розглянути її різновиди, причому підставами для створення типологій тут можуть бути різні критерії, зокрема:

за рівнем усвідомлення необхідності права, глибиною проникнення в

сутність права і правових явищ у суспільстві:

1. буденна правосвідомість - формується в процесі повсякденної життєдіяльності громадян у сфері правового регулювання (отримання інформації правового характеру із засобів масової інформації; спостереження юридичної діяльності державних органів, органів місцевого самоврядування, посадових осіб і т. ін.) і притаманна більшості членів суспільства. Для представників даного виду правосвідомості характерні знання загальних принципів права, їх правові погляди тісно переплітаються з моральними уявленнями:
2. професійна правосвідомість - формується в процесі спеціальної підготовки (наприклад, під час навчання в юридичному закладі) та здійснення юридичної діяльності. Особа при цьому володіє спеціалізованими й деталізованими знаннями в галузі чинного законодавства, вміннями І навичками його застосування;
3. наукова, теоретична правосвідомість - характерна для науковців у галузі законотворчості та правозастосування;

за суб'єктами (носіями) правосвідомості:

1. суспільна правосвідомість - сфера суспільної свідомості, що відображає значимі для права явища суспільного буття. У суспільній правосвідомості знаходять закріплення типові стійкі погляди на право та його інститути, що існують у даному суспільстві. Лише на цьому рівні правова дійсність відображається в цілому І всебічно. Суть суспільної правосвідомості зводиться до правового пізнання І відображення політичних, економічних і соціальних закономірностей розвитку громадянського суспільства і держави, оформлення їх у системі чинного права і законодавства. Важливу роль суспільна правосвідомість відіграє в правотворчому процесі, реалізації й застосуванні правових норм;
2. групова правосвідомість - виникає в окремих групах людей з певними специфічними потребами та інтересами. Твідом -лення правової дійсності тут є стихійним, переломлюючись через потреби й інтереси групи. Групова правосвідомість може набувати асоціальної спрямованості;
3. індивідуальна правосвідомість - притаманна конкретній особі, формується в процесі її включення в систему суспільних зв'язків і значною мірою визначається правосвідомістю малих соціальних груп, до яких ця особа

належить, індивідуальна правосвідомість може мати різні рівні розвитку:

* на елементарному рівні Індивідуальна правосвідомість виявляється в узгодженні конкретної правозначимої діяльності з емпіричними уявленнями особи про норми правомірної поведінки;
* більш високі рівні індивідуальної правосвідомості виявляються в усвідомленні особистістю складних правових ситуацій, правових інститутів, правового статусу особистості у суспільстві;
* вищий рівень індивідуальної правосвідомості характеризується сукупністю компетентних уявлень про правову систему, усвідомленням соціальної значимості права, оцінкою його сутності, оволодінням правовою ідеологією. Це концептуальний рівень правосвідомості.

Яким же шляхом здійснюється засвоєння особистістю системи правових норм, як формується правосвідомість?

За ознакою спільності усвідомлення правових норму соціальному середовищі відбувається об'єднання людей у групи, виникає суспільна правосвідомість. У процесі формування особи в групі (сім'я, колектив, товариство) в свідомості поступово складається соціальний стереотип поведінки, що базується на постійному співвіднесенні індивідуальних уявлень із суспільною правосвідомістю. В особистості формується механізм соціального саморегулювання, тобто звична готовність діяти певним чийому конкретній обстановці.

Таким чином, индивідуальна правосвідомість - це, насамперед, соціально-психологічна властивість особистості і якісно визначений різновид індивідуальної свідомості. Основними її компонентами є пізнавальний,

оціночно-емоційний та поведінковий (вольовий).

*Пізнавальний компонент* індивідуальної правосвідомості містить у собі знання права, уявлення про право; *оціночно-емоційний* компонент передбачає ставлення особи до чинного права та визначає її відношення до виконання правових норм (позитивне, нейтральне, негативне); *поведінковий (вольовий) -* припускає наявність психологічної установки на правослухняну поведінку, звички до виконання норм права і нетерпимого ставлення до правопорушників.

Механізм правослухняної поведінки в більшості випадків тісно пов'язаний із явищем, що можна назвати " правовою інтуїцією". Саме на неї більшість громадян спирається при виборі варіантів поведінки і прийнятті відповідного рішення. "Правова інтуїція" у цих випадках може розглядатися як функція інтелектуально розвиненої особистості, як один із аспектів позитивного соціального стереотипу поведінки людини.

Розвиток індивідуальної правосвідомості завжди детермінований

навколишнім соціальним середовищем - чинниками як суспільного порядку,

так і безпосереднього мікросередовища. У процесі формування Індивідуальної правосвідомості відбувається переломлення цих чинників через психологічні особливості самої особи. Саме так правосвідомість включається в структуру особистості і, в свою чергу, впливає на формування її інтересів, мотивів, цілей, на розвиток І зміну установок, спрямованості І ціннісно-нормативної сфери.

Безумовно, індивідуальна правосвідомість формується в процесі засвоєння правових знань і правового виховання. Однак дане твердження досить часто спростовується життям; людина, яка не знає норм права, протягом усього життя поводиться законослухняно і, навпаки, злочинець- рецидивіст знає закон у досконалості. Протиріччя тут лише зовнішнє. У першому випадку поведінка базується на системі загальнолюдських моральних норм, що не суперечать правовим, у другому - на системі моральних норм певних груп населення.

Норми відносно стабільні, а життєвий досвід особистості мінливий і різноманітний. У підсумку в її правосвідомості з'являються наступні "дефекти":

а) незнання або неправильне розуміння норм;

б) зневажання деяких норм і засвоєння інших, що не відповідають загальноприйнятим.

Психологічне вивчення осіб, що вчинили злочини, дозволило встановити наступні закономірності:

* правосвідомість таких осіб, як правило, значною мірою не відповідає існуючій суспільній правосвідомості, суперечить правовим нормам;
* злочинець заперечує конкретну правову норму або групу норм, що захищають суспільні відносини, на які він зазіхнув;
* злочинець приймає як правильну І справедливу правову норму, відповідно до якої він був засуджений, у її абстрактному розумінні, однак вважає вирок несправедливим (звичайно, надто суворим) стосовно себе.

Дефекти правосвідомості і моральності особи - сприятливе підґрунтя для формування поведінки, що виходить за межі певної нормативної системи, суперечить існуючим нормам (девіантної поведінки), та виникнення соціальних відхилень.

## Психологічний вплив правових норм на поведінку особистості.

Правосвідомість особистості в процесі свого розвитку й функціонування виступає як складна саморегулююча функціональна система поведінки, що містить у собі процеси прийому й переробки правової інформації.

У роботі цієї системи можна виділити кілька основних функцій:

* прийом і відбір соціально значимої інформації, формування концептуальної моделі (правових знань);
* мотивованість, тобто опосередкованість раніше засвоєних суб'єктом інтересів, установок, ціннісних орієнтацій;
* цілеспрямованість на певні дії, формування програми поведінки й вибір способів дій;
* прогнозування, передбачення кінцевого результату дій, їх соціальних і особистісних наслідків;
* здійснення нормативних вчинків;
* самоконтроль на основі послідовного співвіднесення спостережуваних результатів з еталонними уявленнями про правові норми поведінки;
* оцінка отриманого кінцевого результату шляхом його зіставлення з уявленнями мети;
* корекція й нормативна перебудова поведінка у випадку одержання негативного результату.

У становленні правосвідомості важливу роль грає не тільки суб'єктивна самооцінка, але також об'єктивна *соціальна (колективна) оцінка поведінки людини іншими людьми.* Ця оцінка є найважливішим чинником, що стимулює інтелектуальний аналіз і емоційні переживання особистістю результатів своїх вчинків, відповідальність, прагнення до вдосконалення свого соціально- нормативної поведінки.

Поведінка суб'єкта є виконавчою частиною його цілеспрямованої діяльності. Поведінка складається із системи рухів і дій, за допомогою яких суб'єкт реалізує цілі своєї діяльності.

*Правовиконавча поведінка* – це поведінка суб'єкта, що спрямована на здійснення вчинків, які відповідають засвоєним правовим нормам і моральним цінностям даного суспільства.

Різні форми девіантної поведінки звичайно пов'язані з деформаціями правової свідомості: це або неповні, або перекручені морально-правові уявлення, або повна їх відсутність у зв'язку з несприятливими умовами й методами виховання в онтогенезі.

Найбільш раціональним шляхом формування правовиконавчої поведінки у підлітка є:

* засвоєння змісту й соціальної ролі морально-правових норм;

*– сприйняття прикладів* правовиконавчої поведінки;

* практичне здійснення правових дій – вчинків, *вироблення вмінь;*
* свідомий самоконтроль;
* вправи на виконання правовиконавчих дій – вчинків і їх перехід у *звички, які* дозволяють автоматизированно (мимоволі) здійснювати правильні дії у відповідних життєвих ситуаціях;
* перехід правильних моральних і правових звичок у *звички* морально- правової поведінки, завдяки чому правовиконавча поведінка стає *потребою* особистості.

ТЕМИ 3. ОСОБИСТІСТЬ В ЮРИДИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

# Зміст

1. Поняття особистості як суб’єкта правовідносин.
2. Психологічні аспекти правової соціалізації особистості.
3. Поняття діяльності в юридичній психології. Загальні психологічні закономірності юридичної діяльності.

# Поняття особистості як суб’єкта правовідносин

## Особистість і діяльність - базові категорії психології.

Особистість – безпосередній учасник реально існуючих суспільних відносин (економічних, виробничих, службових тощо); вона стає стороною правових відносин у всій їх багатоманітності (цивільних, кримінальних, сімейних та ін.) у зв’язку з чим, особистість набуває конкретного юридичного значення.

Людина як суспільна і природна істота, наділена свідомістю, мовою, творчими можливостями.

*Людина*, що вийшла завдяки праці з тваринного світу і розвивається в суспільстві, що вступає в спілкування з іншими людьми за допомогою мови, стає особистістю - суб'єктом пізнання й активного перетворення дійсності.

Факт приналежності до людського роду фіксується в понятті "*індивід*". Індивідом ми можемо називати і дорослу, нормальну людину, і немовля, дефективну людину, нездатну засвоїти мову і найпростіші навички. Однак тільки перший з них є особистістю, тобто соціальною істотою включеним у суспільні відносини і діячем суспільного розвитку, що є.

Розходження понять особистість і індивід складає необхідну передумову психологічного аналізу особистості. Наша мова добре відбиває розбіжність цих понять: слово "особистість" уживається нами тільки стосовно людини і при тім починаючи лише з деякого етапу його розвитку.

З'являючись на світ як індивід людина стає особистістю вже в раннім дитинстві, включаючи у визначену історично сформовану систему суспільних відносин. Подальший розвиток людини в соціальній групі створює таке переплетіння відносин, що складаються переважно не залежно від волі і свідомості індивіда, що формує його як особистість.

*Особистість* як індивід є продукт інтеграції, що здійснюють життєві відносини суб'єкта. Особистість визначається природою самих її відносин, що породжують, тобто суспільних відносин, у які людина вступає у своїй предметній діяльності. Причому як сама діяльність людини при усьому своєму різноманітті, так і суспільні відносини в які він вступає припускають свідоме їх регулювання, тобто наявність свідомості, а на відомих етапах розвитку також і самосвідомості суб'єкта.

Було б неправильно вважати особистість пасивним продуктом соціального середовища і не бачити в ній активного діяча. Процес засвоєння

соціального досвіду здійснюється за допомогою "внутрішнього світу" особистості, у якому виражається відношення людини до того, що вона робить і що робиться з нею. Активність виявляється в характерних для особистості мотивах поводження, установках і способах дії, ширше - у різноманітній діяльності, спрямованої на перетворення навколишньої дійсності. Активність особистості знаходить вираження в життєвій позиції, яку людина займає. Усвідомлюючи своє положення і місце в житті.

Одна з найбільш характерних сторін особистості - її *індивідуальність*, під якою розуміється неповторне сполучення психологічних особливостей особистості. Сюди відносяться характер, темперамент, особливості протікання психічних процесів, сукупність переважних почуттів і мотивів діяльності, що сформувалися особливості і майстерність. Немає двох людей з однаковим сполученням зазначених психічних особливостей. Особистість людини неповторна у своїй індивідуальності.

От чому особистість - це насамперед конкретна жива людина зі своїми достоїнствами і недоліками, зі своїми сильними і слабкими сторонами, породженими його активною участю в житті суспільства.

Одним з методологічних принципів юридичної психології є особистісний підхід. Юридична психологія завжди має об'єктом дослідження особистість, оскільки саме до неї адресована система правових норм. Це дозволяє побудувати структуру особистості і виділити такі її елементи, що є значимими в криміногенних ситуаціях, у різних сторонах правоохоронної діяльності, при розробці стратегії ресоціалізації правопорушників тощо

Людина – складна саморегулююча система, що підтримує динамічну рівновагу з навколишнім середовищем. У забезпеченні взаємодії людини з зовнішнім світом, значну роль відіграють властивості особистості, її мотиви, установки.

Світ психологічних явищ людини:

1. *Психологічні процеси:*

* пізнавальні (відчуття, сприйняття, увага, пам'ять, уявлення, уява, мова мислення);
* емоції;
* воля.

1. *Психологічні властивості:*

* темперамент;
* характер;
* спрямованість;
* здібності.

1. *Психологічні стани:*

* пригніченість, збудженість, бадьорість, гнів, радість, упевненість і т.ін.

1. *Психологічні утворення:*

* знання, навички, уміння, досвід.

# Психологічні аспекти правової соціалізації особистості

Кожна людина з моменту свого народження перебуває у постійному та безперервному розвитку, що триває все життя, але найбільшого значення набуває в перші 15-25 років. Цей період має особливе значення за своїми результатами та наслідками через те, що основним його завданням та змістом стає соціалізація особистості. Людина, за словами видатного психолога О.М. Леонтьєва, по суті народжується твариною, яка має унікальну можливість - в процесі прижиттєвого розвитку стати особистістю.

Соціалізація (от лат. sociatis - суспільний) - це процес навчання та засвоєння індивідом соціальних норм, культурних цінностей, зразків поведінки, притаманних певному суспільству чи соціальній групі. Завдяки соціалізації люди одержують можливість взаємодіяти один із одним, передавати соціальний досвід і культурні цінності, що є надбанням попередніх поколінь та втілені в оточуючій предметній і духовній дійсності. В ході соціалізації кожна людина розвиває власну індивідуальність та здатність незалежно мислити і діяти. Соціалізація не є пасивним процесом - вона пов'язана з активною, діяльною участю у ньому самої людини.

В процесі соціалізації індивіда можна виділити дві сторони - соціальну адаптацію й інтеріоризацію. Соціальна адаптація - це пристосування індивіда до соціальних умов, рольових функцій, соціальних норм та цінностей нового для нього середовища. Інтеріоризація - це процес включення соціальних норм, цінностей у внутрішній світ людини, формування здатності особи поєднувати індивідуальні та суспільні інтереси.

Звичайно, найбільш Інтенсивним періодом соціалізації є дитинство та підлітковий вік, але й досягнувши дорослого стану людина повинна адаптуватися до змінюваних соціальних цінностей - під час переходу з одного соціального середовища до Іншого (зміна соціального статусу, шлюб, переїзд із села до міста, зміна місця роботи та кола спілкування і т. ін.), до виконання нових соціальних ролей. Саме тому науковці виділяють два якісно відмінні типи соціалізації: первинна (або рання) та вторинна.

Первинна соціалізація охоплює період дитинства, коли індивід стає членом суспільства та включається у сферу міжособистісних відносин у малих групах. Вторинна соціалізація передбачає своєрідну трансформацію особистості (засвоєння нових цінностей і навичок), за допомогою якої вже соціалізований індивід інтегрується у нові сектори суспільства.

У сучасній науці виділяють наступні соціально-психологічні механізми соціалізації:

* ідентифікація-визначення особою своєї належності до певної соціальної групи, що полегшує процес засвоєння норм, відносин та форм поведінки, їй властивих;
* імітація (наслідування)-свідоме чи несвідоме відтворення зразків поведінки людей, які є набуттям життєвого досвіду попередніх поколінь;
* навіювання - несвідоме відтворення індивідом досвіду тих людей, з якими він взаємодіє;
* конформізм - прагнення пристосувати свою поведінку до вимог групи. Засвоєння соціальних норм І цінностей у різних індивідів відбувається з різною успішністю: можна зустріти людей, які ледь піднялися над тваринним рівнем розвитку-їх життя визначається слабо соціалізованими біологічними і матеріальними потребами. Інколи соціалізація починається більш-менш успішно, але у певний період позитивна тенденція змінюється на негативну (відбувається асоціалізація). Подолання тимчасових негативних змін у процесі засвоєння соціальних норм і цінностей супроводжується двома

взаємодоповнюючими процесами: десоціалізацією та ресоціалізацією.

Десоціалізація - це процес "відучування" від старих цінностей, ролей і правил поведінки; ресоціалізація - навчання новим цінностям, нормам, ролям і правилам поведінки.

Соціалізація особистості - процес багатовимірний. Одним з найважливіших напрямів загального процесу соціалізації є правова соціалізація, зміст якої полягає в засвоєнні особистістю правових цінностей, перетворенні їх у норми власного життя І поведінки.

Правова соціалізація включає в себе:

* засвоєння критеріїв оцінки юридично значимих ситуацій;
* вивчення законів і соціальних вимог, що визначають міру можливої і належної поведінки в суспільстві;
* усвідомлення та прийняття власних прав і обов'язків, методів і засобів їх реалізації;
* оволодіння необхідними соціальними навичками користування правовими знаннями, вимогами, правилами;
* вироблення певного типу поведінки, що характеризується розумінням особою власної ролі у соціально-правовій системі суспільства та реалізацією правових норм у своїй поведінці.

Особа повинна не тільки зрозуміти, що у суспільстві існують певні закони, але й співвіднести їх із собою - усвідомити, що саме ці закони означають для неї, встановити межі дозволеного й забороненого.

Виділяють такі шляхи засвоєння правових норм і цінностей:

1. традиційний - особа засвоює норми поведінки, погляди і переконання, що притаманні її сім'ї та найближчому оточенню;
2. інституціональний - реалізується в процесі взаємодії людини з різноманітними організаціям и та установами. Деякі з них є спеціалізованими, створеними для реалізації функції соціалізації (наприклад, система освіти), інші неспеціалізованими. вони здійснюють соціалізацію паралельно зі своїми основними функціями (наприклад, армія);
3. стилізований-діє в межах субкультури, тобто сукупності норм, цінностей, поведінкових проявів, характерних для певної групи людей, що обумовлює певний спосіб її життя;
4. міжособистісний-функціонує в процесі взаємодії особи з іншими людьми, які є для неї значимими (батьки, вчителі, друзі іт ін.);
5. рефлексивний - реалізується через індивідуальні переживання та усвідомлення, внутрішній діалог, в якому людина розглядає, оцінює, приймає

або відкидає певні цінності, властиві різноманітним інститутам суспільства, сім'ї, спільноті однолітків І т. ін.

Оскільки насиченість і сутність процесу правової соціалізації протягом життя є досить неоднорідними, можна провести її періодизацію відповідно до життєвих циклів, етапів соціалізації особистості. Кожному з цих етапів притаманні різні агенти й інститути соціалізації. Агенти соціалізації-конкретні люди, які беруть участь у передачі соціального досвіду; інститути соціалізації- установи чи неформальні об'єднання, що впливають на процес соціалізації та спрямовують його (сім'я, школа, група однолітків, трудовий колектив, засоби масової інформації).

Етап дотрудової соціалізації охоплює життя людини від народження до початку трудової діяльності. Він включає в себе: - ранню соціалізацію (від народження до вступу до школи) - коли соціальний досвід засвоюється некритично, за рахунок копіювання та наслідування поведінки дорослих.

Перші елементи правової культури дитина набуває вже в ранньому віці: вона включається в правоподібну діяльність, набуває навичок та засвоює стандарти нормативно-оціночної поведінки, отримує перші юридичні уявлення з казок, відтворює та трансформує їх в рольових іграх, поступово формує хоч і примітивну, дитячу, але власну картину правового життя; - період навчання (в школі, технікумі, коледжі, університеті тощо)-основними інститутами правової соціалізації стають навчальні заклади, причому морально-правові ціннісні орієнтації персоніфікуються вже не тільки в постатях батьків, родичів, вчителів, але й друзів у групах неформального спілкування.

Ступінь засвоєння правових норм, установок, зразків поведінки при цьому суттєво залежить від ставлення дитини до батьків, родичів чи вчителів, які виступають носіями певних соціальних цінностей і норм права. Якщо до цих осіб сформоване позитивне емоційне ставлення, то дитина за допомогою механізмів наслідування і навіювання засвоює ті морально-правові цінності, якими вони керуються в своєму житті.

Якщо ж ставлення до цих осіб є негативним, то вона буде не визнавати не лише їх, але й систему морально-правових цінностей, носіями яких вони є. Відбувається переорієнтація на інших людей, що можуть бути носіями деформованої системи цінностей.

Особливого значення наявність позитивного авторитету дорослого набуває у підлітковому віці, коли сила впливу батьків зменшується, а впливовість однолітків значно зростає. Повага у неформальному оточенні компенсує невдачі у навчанні чи відсутність уваги з боку батьків.

Серед однолітків підліток навчається розв'язувати конфлікти та будувати відносини "на рівних", на відміну від стосунків у школі та сім'ї, де спілкування засноване на принципі ієрархії. Саме у групі однолітків він пізнає самого себе, свої здібності, слабкі і сильні сторони, група вносить корективу у сімейні ціннісні уявлення, засвоєні в ранньому дитинстві. Оскільки тепер у взаємодію вступають різні за приналежністю групи (сім'я, школа, однолітки і т. ін.), підліток зустрічається з протиріччями. Це дозволяє йому співставляти.

аналізувати, критикувати різні системи цінностей, що в результаті призводить до формування власної соціальної позиції, системи цінностей.

Етап трудової соціалізації - охоплює період зрілості особи, коли вона є суб'єктом суспільних відносин, активно відтворює соціальний досвід шляхом реорганізації та розвитку природного та соціального середовища. Основними інститутами правової соціалізації на даному етапі стають формальні та неформальні групи у трудових колективах. Поведінка людини у таких групах залежить від розуміння нею своєї соціальної ролі і регламентується системою чинних соціальних норм і системою соціальних заходів впливу.

Етап після трудової соціалізації - охоплює період життя особи, коли вона за своїми фізичними можливостями не здатна брати активну участь у виробничому процесі і спрямовує свою енергію на відтворення соціального досвіду шляхом передавання його молодшим поколінням. Інститутами соціалізації на даному етапі виступають різноманітні громадські організації, у діяльності яких беруть участь пенсіонери.

Крім того, на всіх етапах соціалізації велике значення мають засоби масової інформації, причому їх вплив є досить неоднозначним. Зокрема, це стосується впливу на свідомість і підсвідомість реклами або численних фільмів та серіалів, що формують у дітей і підлітків стереотипи поведінки, яких вони не можуть бачити у найближчому оточенні. Але при цьому не слід забувати про виховну роль засобів масової інформації, що виходять за рамки масової культури. Саме завдяки їм компенсується прірва у можливостях розширення світогляду, що розділяє мешканців великих міст і селян або представників різних соціальних верств населення.

Правова соціалізація нерозривно пов'язана з моральним формуванням особистості. По суті, вона являє собою процес розвитку здатності Індивіда до нормативної свідомості та поведінки, до обмеження власного свавілля, поваги до інтересів інших. Американський психолог Л. Колберг виділяє такі етапи (рівні) розвитку моралі:

передконвенційний (доморальний) - дитина виконує вимоги дорослих лише заради самої слухняності; вона уникає порушення норм, щоб уникнути покарання. її поведінка є результатом впливу авторитету батьків. Дещо пізніше нормативна поведінка набуває властивостей обміну-дитина розраховує на певну винагороду, обіцяну батьками. Тепер вона вже розуміє власні інтереси, а нормативну поведінку розглядає як поступку інтересам інших людей, очікуючи взамін поступки І від них;

конвенційний - формується "моральна свідомість", засади власних, а не запозичених уявлень про "правильне" і "неправильне". У першій фазі даного етапу нормативна поведінка мотивується почуттям сорому у випадку припущення помилки, прагненням заслужити заохочення з боку дорослої людини, що є авторитетом. У другій фазі моральна поведінка обумовлена повагою до правил та прагненням їх дотримуватися;

рівень автономної моралі - особа вже здатна сама розуміти, що у конкретній ситуації є добро, що зло. У першій фазі етапу вона усвідомлює відносність правил та норм і навчається гнучкості у їх застосуванні; у другій-

засвоює уявлення про Існування логіки соціального життя, яку неможливо звести до інтересів окремого індивіда; у третій фазі, якої досягають далеко не всі люди, формуються власні моральні принципи, носієм моральних вимог стає сумління особи.

Рівень автономної моралі відповідає вищому рівню правової соціалізації

* поведінка особи на основі право-солідарних установок, звична правомірна поведінка як стійка моральна особливість особистості. При цьому особа дотримується правових норм незалежно від обставин, користі, раціональних міркувань, через стійку потребу вчиняти лише правомірні дії - чинити гідно.

Дефектність правової соціалізації може виявлятися в:

* + недостатній оцінці цінності права (правовий негативізм),
  + безвідповідальному, легковажному ставленні до вимог закону (правовий інфантилізм),
  + активному неприйнятті норм права [правовий нігілізм),
  + свідомій злочинній поведінці

Як уже зазначалося, сім’ї належить особлива роль у правовій

соціалізації. Тому дефект соціалізації в сім’ї найнебезпечніший. Порушення в засвоєнні морально-правових норм, прийнятих у суспільстві, спостерігається “з вини” сім’ї у таких випадках:

1. батьки словесно і своїми вчинками стверджують аморальні і на-віть антисоціальні способи поведінки (відбувається пряме засвоєння дитиною чи підлітком норм асоціальної поведінки);
2. батьки словесно дотримуються загальноприйнятих моральних норм поведінки, але здійснюють дії і вчинки, які їм суперечать (у дітей виховується лицемірство, з’являються асоціальні установки);
3. батьки словесно і на ділі дотримуються загальноприйнятих поведінкових норм, але при цьому не задовольняють емоційних потреб дитини (підлітка), що значно ускладнює нормальний процес соціалізації;
4. батьки застосовують як основні методи виховання такі: насилля, примушування, приниження особистості дитини (підлітка).

Сім’ї, для яких характерні дефекти правової соціалізації, що провокують дитину (підлітка) на скоєння правопорушень і злочинів, кримінологи називають неблагополучними. Розглянемо особливості різних видів неблагополучної сім’ї з окремими прикладами із життя.

**Криміногенна** сім’я відрізняється тим, що її дорослі члени скоюють злочини. Злочинна поведінка батька чи старшого брата демонструє дітям (підліткам) зразки антигромадської поведінки, породжує внутрішньосімейні конфлікти і суттєво збільшує ймовірність здійснення злочину неповнолітніми1.

Для **аморальної** сім’ї характерні пияцтво й алкоголізм її дорослих членів, систематичні конфлікти (скандали та бійки), розпусні дії батьків. Виховання в таких умовах дітей, як правило, деформоване (батьки залучають своїх дітей до випивки, застосовують до них тілесне покарання, часом навіть у жорстокій формі, та ін.). Такі сім’ї калічать дітей, формують психопатичні

риси характеру, розвивають у них озлобленість і агресивність. Так формується потенційний правопорушник.

*Руслан К. (12 років) засуджений за жорстоке побиття свого однокласника. Батько, який неодноразово лікувався, - хронічний алкоголік, постійно бив хлопця. Мати Руслана сама боялася свого чоловіка і тому не могла захистити сина. Вчився Руслан погано, ні в яких громадських справах участі не брав, часто прогулював шкільні уроки. Що-до однокласників вів себе озлоблено, грубо, часто бив їх (особливо тих, хто слабший за нього). Був неввічливий і в стосунках із учителями - дозволяв собі грубі жести, плювався.*

*Відчуваючи, що клас його відкидає, набув нових “друзів”, серед яких один був раніше судимий, а двоє перебували на обліку в дитячій кімнаті міліції. Утік з дому, весь вільний від школи час проводив разом з дружка-ми, почав вживати спиртні напої. Коли один із його “друзів” в стані алкогольного сп’яніння сказав йому, що він не може побити свого однокласника Ігоря, тому що той вищий за нього і сильніший фізично, Руслан “завівся” і того ж вечора жорстоко побив його металевим прутом.*

**Проблемна** сім’я характеризується суперництвом між батьками за головне становище в сім’ї, роз’єднаністю, ізоляцією між батьками і дітьми. Постійна атмосфера напруженості між батьками призводить до того, що дитина (підліток) прагне якомога менше перебувати вдома, втрачає емоційний контакт із батьками, виходить з-під соціального контролю дорослих. І в цьому разі створюються умови для криміногенного формування дітей (підлітків).

**Неповна** сім’я з дефектами в структурі часто створює певну складність у правовій соціалізації дітей і підлітків. Це пов’язано насамперед з тим, що дитина (підліток) відчуває емоційний дискомфорт, який виявляється в емоційному голоді, почутті власної неповноцінності, “ущербності”.

*Ольга С. (14 років) вчиться в сьомому класі. Сім’я розпалася, живе з матір’ю. Cтосунки у них конфліктні. Вчиться в школі незадовільно, всі її інтереси спрямовані на придбання нових речей, косметики. До інших людей байдужа, часто каже неправду, не вміє співчувати іншим, подавити небажані емоційні прояви, злісно жартує, лається. Щоб задовольнити свої потреби в одязі, дорогих речах та ін., щосуботи і що-неділі стала виїжджати в районний і обласний центри і займатися проституцією. При черговій зустрічі вкрала у чоловіка гаманець із документами і грошима, була швидко затримана і відправлена в колонію для неповнолітніх.*

**Псевдоблагополучна** сім’я відрізняється безперечним домінуванням одного з батьків, наявністю жорстоких стосунків між членами сім’ї, застосуванням насильства, фізичного покарання як основних методів виховання. Часом трапляються сім’ї, в яких виховання дітей можна назвати варварським. Часті фізичні покарання призводять, по-перше, до появи у дитини (підлітка) дратівливості, озлобленості, агресивності, по-друге, до заниженої самооцінки особистості дитини (підлітка), по-третє, до втрати чуйності і здатності співпереживати іншим людям, по-четверте, до появи ворожості стосовно батьків. У подібних сім’ях діти часто тікають із дому,

вступають в якесь злочинне угруповання і скоюють правопорушення аж до злочину.

*Алік Д. (15 років) засуджений за розбійний напад у складі групи і зараз знаходиться в колонії для неповнолітніх. Ріс у повній сім’ї з непоганим матеріальним достатком. Починаючи з п’ятишести років батько за найменшу провину його суворо карав, часом застосовував фізичну силу. Хлопчик ріс боязливим і лякливим, щодо батька у нього виникло почуття ненависті. У 13 років уперше втік з дому і повернувся лише через 2 тижні. Як тільки він зайшов до хати, був побитий бать-ком. Через місяць, не витримавши образ, погроз і побоїв, знову втік. У сусідньому районному центрі познайомився з такими ж, як він, кину-тими напризволяще хлопцями. Щоб якось виживати, вони крали продукти на ринку, відбирали гроші у малолітніх дітей і, нарешті, зважилися на розбійний напад. Всі, в тому числі й Алік, швидко були затри-мані й засуджені.*

Таким чином, дефекти сімейної правової соціалізації призводять до формування в особистості викривленої структури потреб і до соціально- негативних відхилень у поведінці.

Нерідко стають правопорушниками, а потім і злочинцями так зва-ні важкі учні через те, що для них школа перестає бути місцем, де вони задовольняють потреби в пізнаванні, спілкуванні, належності до групи. Річ у тім, що здебільшого шкільні педагоги ставляться до “важких” учнів негативно, в роботі з ними використовують лише методи покарання, повчальних бесід, уражають самолюбство дітей, ви-ставляючи перед класом напоказ усі негативні риси цих учнів. Через невмілі дії вчителів стосунки “важких” учнів із класом порушуються, що наносить їм душевну травму і налаштовує їх проти “всіх і вся”. Конфліктні стосунки з педагогами і адміністрацією школи, розрив взаємин із однокласниками, стан відкинутого штовхають дітей на розваги і розвивають у них потяг до алкоголю, наркотиків і т. п. Рано чи пізно вони поповнюють ряди правопорушників, для яких характерні зв’язки з тими особами, які мають аналогічні погляди на жит-тя, близькі ціннісні орієнтації і поведінку.

Важливо мати на увазі, що у таких підліткових (а часом і дитячих) групах різко послаблюється соціальний контроль однієї з функцій процесу правової соціалізації - спадкоємність між поколіннями. Річ у тім, що морально- правові норми і цінності (повага до закону, працелюбство, соціальна відповідальність, справедливість та ін.) можуть бути засвоєні лише у процесі спілкування з дорослими, в ході спільної діяльності з ними. В разі коли підлітки знаходяться в контакті лише зі своїми ровесниками, то зразки правослухняної поведінки, зумовленої правовими нормами і культурними традиціями, ними не засвоюються. Такі групи за несприятливих соціальних умов можуть переростати з розважальних в асоціальні, а поведінка їхніх членів

* спочатку в аморальні вчинки, а потім в серйозні правопорушення.

Законослухняна поведінка індивіда формується соціальними устоями конкретного суспільства. Саме соціальне середовище створює передумови для реалізації тих чи інших правових норм. Законослухняна поведінка є

результатом правової соціалізації, у ході якої відбувається засвоєння особистістю моральних і правових заборон, соціальних стереотипів поведінки. Вона визначається почуттям соціальної відповідальності, соціальної справедливості, повагою до права. При формуванні особистості в нормальних умовах соціалізації правові заборони приймаються людиною і стають звичними нормами її поведінки. У неї розвивається механізм соціального саморегулювання, під яким розуміється звична готовність чинити і діяти в конкретній обстановці певним чином.

Отже, психологічна мета правової соціалізації-забезпечення правомірної поведінки, що передбачає формування у особистості такого інтегрального правового утворення як правосвідомість.

# Поняття діяльності в юридичній психології. Загальна психологічна характеристика юридичної діяльності

Людський спосіб відношення до світу "предметна діяльність" являє собою процес у ході якого людина творчо перетворює природу.

Особливу цінність здобуває розвиток ведучої у вітчизняній науці загально-психологічної теорії - теорії діяльності. Будь-яка діяльність включає мету, умови, у яких вона дана, способи і мету її досягнення, мотив, заради якого людина прагне до досягнення визначеної мети і котрий сам виступає як віддалена мета, і, нарешті, результат діяльності.

К.К. Платонов дає наступне визначення діяльності: "Людська діяльність, чи, що є синонімом, свідома діяльність - це така форма взаємозв'язку із середовищем, у якій людина здійснює свідомо поставлену мету... Структура будь-якої діяльності може бути покладена в таку загальну схему: ціль - мотив

* здатності - результат".

*Діяльність - це мотивований процес використання тих чи інших засобів для досягнення мети.*

Юридична діяльність відноситься до категорії тих професій, які передбачають виконання службових обов’язків у напружених, екстремальних та стресогенних умовах. Виходячи з цього, їй притаманні всі ті ж особливості, що й властиві іншим видам критичних діяльностей: дефіцит часу; вплив на фахівців особливо сильних подразників та домінування негативних емоцій при нестачі позитивних; підвищена відповідальність у прийнятті рішень та існування ситуацій невідкладного застосування заходів.

Такі особливості юридичної діяльності сприяють виникненню стану психологічного напруження, яке буває 3-х рівнів:

* 1. оптимальне (активізація психіки, мобілізація резервів, підвищення продуктивності психічних процесів)
  2. надмірне (гальмування психічної діяльності, зниження активності і т.д. виникає внаслідок одночасної дії кількох стресогенних факторів, або при тривалому навантаженні)
  3. недостатнє (виникає внаслідок первинної адаптації недостатньо

досвідчених працівників до умов діяльності і проявляється як втрата почуття обережності, самовпевненість, невиправданий ризик тощо).

Загалом же психологічне напруження в юридичній діяльності зумовлюється чинниками 3-х видів:

1. постійно діючі (необхідність дотримання вимог конспірації, спілкування з людьми асоціальної спрямованості тощо.)
2. періодично діючі (зміни оперативної обстановки)
3. короткочасні (зумовлені циклічним характером діяльності: напруження зростає перед виконанням завдання, а потім поступово знижується).

Психологічні особливості юридичної діяльності: Дефіцит часу породжується такими чинниками:

1. неможливість повного прогнозування змін оперативної обстановки та стану злочинності, що призводить до нерівномірного навантаження фахівців у різні періоди часу;
2. наявність правової регламентації термінів виконання певних дій
3. відволікання фахівців на виконання непритаманних їм функцій або на участь у загальних заходах;
4. наявність проблем кадрового забезпечення, яка породжується відсутністю відповідної професійної підготовки та досвіду роботи, низьким матеріально-технічним забезпеченням.

Вплив на фахівця особливо сильних подразників із переважанням негативних емоцій – це результат екстремального характеру та високої міри конфліктності юридичної діяльності.

Підвищена відповідальність у рішеннях та необхідність застосування невідкладних заходів призводить до екстремальності діяльності, що зростає внаслідок необхідності приймати рішення обмежений проміжок часу.

До чинників психологічного характеру, які постійно супроводжують юридичну діяльність, також належать:1) наявність владних повноважень, тобто права і обов’язку застосовувати владу від імені закону; 2) наявність елементів небезпеки та ризику; 3) багатоплановість службових ситуацій, неможливість чіткого планування і прогнозування результатів діяльності; 4) високі вимоги до навичок професійного спілкування.

Найбільш важкою ланкою юридичної діяльності є, безумовно, оперативно-розшукова діяльність, завданнями якої є пошук і фіксація фактичних даних про протиправну діяльність окремих осіб та груп; про розвідувально-підривну діяльність іноземних спецслужб; перевірка інформації про загрозу життю, здоров'ю, майну, працівників суду і правоохоронних органів у зв'язку з їх службовою діяльністю, а також особам, які беруть участь у кримінальному судочинстві, членам їх сімей та близьким родичам; пошук осіб, які переховуються від органів розслідування або ухиляються від відбування кримінального покарання; пошук осіб, які безвісти зникли тощо.

Характерною особливістю діяльності оперативників є її непроцесуальний характер. (Закон України «Про оперативно-розшукову

діяльність»), а кримінально-процесуальні кодекси тут діють лише при проведенні окремих дій (напр., допит). Цим оперативно-розшукова діяльність відрізняється від діяльності слідчого. Крім цього, ці діяльності мають й інші відмінності:

* + якщо слідчі дії проводяться, як правило, тільки після порушення кримінальної справи, то оперативно-розшукова діяльність здебільшого починається до порушення кримінальної справи;
  + під час слідчих дій можуть бути отримані докази, а під час оперативно- розшукової діяльності лише попередні дані, які стануть доказами за результатами їх закріплення процесуальним шляхом.

Оперативно-розшуковій діяльності притаманні такі ж психологічні особливості, що й юридичній діяльності в цілому (дефіцит часу, вплив на фахівців особливо сильних подразників, підвищена відповідальність у прийнятті рішень). Разом із цим, даний вид діяльності характеризується ще й специфічними, властивими лише їй особливостями, а саме:1) засудження співпраці із оперативниками з позицій побутової моралі

1. конспіративний характер діяльності (зумовлений необхідністю збереження особистої безпеки фахівця)
2. відсутність колективної праці та делегування повноважень (у процесі оперативної діяльності гласність відсутня, професійні проблеми не обговорюються ні з ким, окрім тих, хто працює над однією справою)
3. активна протидія злочинного середовища
4. «усічений», неповний характер діяльності (будь-яка діяльність вважається повною, коли в ній присутні такі компоненти: пошук і перевірка інформації, прийняття рішення, виконання рішення. В діяльності оперативників присутня лише перша складова).

Праця юристів, дуже різноманітна і складна, має цілий ряд соціально- психологічних особливостей і рис, що відрізняють його від праці більшості людей інших професій:

* + надзвичайна розмаїтість розв'язуваних задач, коли кожна нова справа для працівника являє собою нову задачу, що вимагає не шаблонового підходу до її рішення;
  + правове регулювання всієї діяльності - співвідношення усієї своєї діяльності з нормами закону, що регламентують ці дії;
  + комуникативність - спілкування з різними категоріями людей в умовах правового регулювання;
  + висока емоційна напруженість праці, найчастіше зв'язана з негативними емоціями і необхідністю їх придушувати, а емоційну розрядку відкладати на порівняно великий період часу;
  + владний характер - наявність наданих державою прав і обов'язків застосовувати владу від імені закону;
  + протидія зацікавлених осіб у правильності результату справи;
  + організаційна сторона діяльності:

а) організація власної роботи;

б) організація спільної роботи з іншими посадовими особами, сторонами

юридичній діяльності;

* + збереження службової таємниці (справа ще не тільки в умінні зберігати таємницю, необхідно дотримуватися конспірації, щоб не видати службових секретів, їх повинне знати тільки вузьке коло осіб, що працюють по конкретній справі). Серед слідчих і оперативних робітників є неписане правило: неетично цікавитися там, де не просять твоєї допомоги чи поради.

Професіограма - складна ієрархічна структура, у якій усі сторони

професійної діяльності, а так само особистісні якості, навички, уміння,

представлені у взаємному зв'язку і залежності.

Кожна зі сторін професіограми відображає:

1. Визначений цикл професійної діяльності;
2. Особистісні якості, навички, уміння, знання що забезпечують професійний успіх на цьому рівні діяльності.

Структура професоіграми слідчого.

Види діяльності слідчого, експерта-криміналиста:

1. *Соціальна діяльність* - правова пропаганда, профілактика, формування правосвідомості (необхідні якості особистості: патріотизм, гуманність, чесність, принциповість).
2. *Пошукова діяльність*, полягає в збиранні вихідної інформації, необхідної для вирішення професійних завдань (якості особистості: спостережливість, допитливість, висока орієнтованість).
3. Комунікативна діяльність - отримання необхідної інформації в процесі спілкування (якості: комунікабельність, емоційна стійкість, чуткость, емпатія).
4. *Реконструктивна діяльність* - це поточний і завершальний аналіз усієї зібраної інформації у справі і висунення на базі її синтезу і спеціальних знань робочих версій (гіпотез). Планування роботи є також результатом реконструктивної діяльності (якості: загальний та спеціальний інтелект, інтуїція).
5. *Організаційна діяльність* полягає у вольових діях щодо реалізації та перевірки робочих версій та планів. Два аспекти: саморганізованность і організація людей у колективному вирішенні професійних завдань (якості: організаторські здібності, самоорганізованість, зібраність, цілеспрямованість).
6. *Посвідчувальна діяльність* - приведення отриманої інформації в передбаченому законі форма (постанова, протокол) (якість: акуратність, пунктуальність).

Поняття психограми.

Психограма - найважливіша частина професійного характеру - характеристика вимог, що висуваються професією (спеціальністю) до психологічних якостей людини. Їх зміст та обсяг визначаються цілями профобладнання, профнавчання, профорієнтації, пересування та інших елементів кадрової політики.

Для складання психограми використовуються такі джерела інформації: документи (інструкції, положення, хронометражні таблиці, описи), усні та письмові опитування працівників, в тому числі анкети, особисті

спостереження, лабораторні та природні експерименти, дані «пілотажних» (пробних, цільових) досліджень, ергономічні дослідження на робочих місцях.