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Форма підсумкового контролю: \_\_\_\_\_\_залік\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Івано-Франківськ 2022 рік**

|  |
| --- |
| **ІНФОРМАЦІЯ** **ПРО ВИКЛАДАЧА ТА ДОПОМІЖНИХ ОСІБ** |
| Викладач | *Тимчишин Дмитро Михайлович,**доцент кафедри права та гуманітарних дисциплін Івано-Франківської філії університету «Україна» ,**кандидат юридичних наук, працевлаштування за сумісництвом* |
| Асистент викладача |  |
| Практики, представникибізнесу, фахівці, залучені до викладання | *Представники слідчих та оперативних підрозділів ГУНП в Івано-Франківській обл.* |
| Профайл викладача | *https://vo.uu.edu.ua/user/profile.php* |
| Профайл асистента |  |
| Канали комунікації | *Телефон деканату:* ***тел./факс:****(0342) 51-10-44* ***тел.:****(0342) 50-59-25**Телефон викладача* *:**Електронна пошта: andriy\_tum@ukr.net**Вайбер:* |
| Матеріали до курсу розміщені на сайті Інтернет-підтримки навчального процесу <http://vo.ukraine.edu.ua/> за адресою | *https://vo.uu.edu.ua/course/view.php?id=6915* |

# ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників**  | **Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, освітній ступінь / освітньо-кваліфікаційний рівень** | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| ***денна форма навчання*** | ***заочна форма навчання*** |
| Загальний обсяг кредитів – 3 | **Галузь знань**«Право» 08 | **Вид дисципліни**за вибором студента |
| **Спеціальність** «Право» 081 | **Цикл підготовки**професійний(загальний чи професійний) |
| Модулів – 1 | **Спеціалізація**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(назва) | **Рік підготовки:** |
| Змістових модулів – 2 | 4-й | 4-й |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання: непередбачене  | **Мова викладання, навчання та оцінювання:**«українська» | **Семестр** |
| Загальний обсяг годин – 90 | 7-й | 7-й |
| **Лекції** |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 2 самостійної роботи студента –4 | **Освітній ступінь / освітньо-кваліфікаційний рівень:**«Бакалавр» | 30 год. |  -год. |
| **Практичні** |
| 14 год. |  -год. |
| **Лабораторні** |
|  -год. |  -год. |
| **Самостійна робота** |
| 46 год. |  -год. |
| **Індивідуальні завдання: 16-**год. |
| **Вид семестрового контролю: екзамен** |

# ПЕРЕДРЕКВІЗИТИ:

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен **знати:**

* загальні теоретичні положення доказового права;
* доказове право та практику його застосування;
* умови та процесуальний порядок визнання доказів недопустимими;
* співвідношення кримінально-процесуального пізнання і доказування;
* елементи кримінально-процесуального доказування;
* особливості процесу доказування в окремих стадіях кримінального провадження;
* доказування при здійсненні кримінального провадження в особливих порядках;

# ПOCTРЕКВІЗИТИ:

**вміти:**

* самостійно вивчати закони України, інші нормативно-правові акти, що регламентують діяльність державних органів, фізичних та юридичних осіб зі збирання, перевірки та оцінки доказів;
* правильно тлумачити та застосовувати норми чинного законодавства, що встановлюють порядок збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел;
* застосовувати прийоми з виявлення, фіксації та дослідження доказової інформації;
* застосовувати сучасні методи дослідження й аналізу проблемних питань, що виникають під час здійснення доказування у кримінальному провадженні;
* поставити завдання та організувати наукові дослідження з визначення проблемних ситуацій, пов’язаних із вдосконаленням кримінального процесуального законодавства та практики його застосування в контексті збирання, перевірки та оцінки окремих видів доказів під час кримінального провадження.

**МЕТОЮ** викладання навчальної дисципліни «Теорія доказів» є оволодіння студентами глибокими теоретичними знаннями щодо порядку збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел у кримінальному провадженні, а також формування практичних навичок правильного застосування норм доказового права, засвоєння теоретичних та правових основ теорії доказів; формування у студентів навиків до всебічного і повного аналізу завдань кримінального процесуального законодавства і доказового права; визначення кола проблемних питань та шляхів їх вирішення щодо збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел; розширення знань щодо співвідношення кримінально-процесуального пізнання і доказування; ознайомлення із особливостями процесу доказування в окремих стадіях кримінального судочинства; оволодіння знаннями щодо порядку здійснення доказування в особливих порядках кримінального провадження.

**ЗАВДАННЯМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ Є:**

* усвідомлення студентами поняття та сутності теорії доказів, ознайомлення з нормативними джерелами, у тому числі міжнародного характеру, актами міжнародних судових установ, вищих судових інстанцій України, що регулюють та стосуються порядку здійснення кримінального процесуального доказування, особливостей роботи з окремими видами доказів;
* формування у студентів уявлення про доказове право, як підгалузь кримінального процесуального права, зокрема про поняття та значення доказування у кримінальному провадженні, зміст теорії доказів, правову природу доказів та їх юридичних властивостей, процесуальні джерела доказів, процес доказування, його предмет і межі, суб’єктів доказування;
* засвоєння особливостей збирання, перевірки та оцінки окремих джерел доказів;

– набуття навиків самостійного складання та аналізу процесуальних документів, що складаються під час здійснення доказування у кримінальному провадженні;

* формування навичок аналізу проблем та формулювання перспектив вдосконалення положень теорії доказів у кримінальному провадженні;
* формування навичок практичного застосування положень кримінально-процесуального законодавства щодо гарантій захисту прав учасників кримінального провадження під час здійснення доказування;

# підвищення правової культури студентів, необхідної для ефективного здійснення професійної діяльності.

# ПЕРЕЛІК ЗАГАЛЬНИХ ПРОГРАМНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧУЄ ДИСЦИПЛІНА

**ЗК 2** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

**ЗК 3** Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

**ПЕРЕЛІК СПЕЦІАЛЬНИХ (ФАХОВИХ) ПРОГРАМНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧУЄ ДИСЦИПЛІНА**

**СК 7** Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин національного права, а також змісту правових інститутів, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

**СК 8** Знання і розуміння особливостей реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

**СК 11** Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.

**СК 12** Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції.

**СК 13** Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань у професійній діяльності.

**СК 14** Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.

**ПЕРЕЛІК ПРОГРАМНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧУЄ ДИСЦИПЛІНА**

**ПРН 13** Пояснювати характер певних подій та процесів із розумінням професійного та суспільного контексту.

**ПРН 19** Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права.

**ПРН 20** Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.

**ПРН 21** Застосовувати набуті знання в різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

**ПРН 22** Самостійно готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку, зробленого в різних правових ситуаціях.

ПРН 23 Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

**Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Розподіл годин між видами робіт | Форми та методи контролю знань |
| денна форма | заочна форма |
| Усього | аудиторна | с.р. | Усього | аудиторна | с.р. |
| у тому числі | у тому числі |
| л | сем | пр | лаб | інд | л | сем | пр | лаб | інд |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| **Модуль 1**   |
| **Змістовий модуль 1**. **Доказування у кримінальному провадженні** |
| Тема 1. Доказове право й теорія доказів | 8 | 2 |  |  |  |  | 6 |  | 2 |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Тема 2. Поняття та зміст теорії доказів у кримінально-процесуальному праві | 10 | 4 |  | 2 |  |  | 4 |  | 2 |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Тема 3. Докази та іх процесуальні джерела: поняття, структура, класифікація | 8 | 2 |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Тема 4. Кримінально-процесуальне доказування як особлива форма пізнання | 10 | 4 |  | 2 |  |  | 4 |  | 2 |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Тема 5. Доказу-вання при здійсненні кримінального провадження в особливих порядках | 8 | 2 |  | 2 |  |  | 4 |  | 2 |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Модульний контроль |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Разом за змістовим модулем 1 | 44 | 14 |  | 8 |  |  | 22 | 8 | 8 |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2. Докази та доказування в процесуальному праві України** |
| Тема 6. Поняття доказів і доказування в адміністративному процесі | 8 | 4 |  |  |  |  | 4 |  | 2 |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Тема 7. Загальна характеристика доказів у адміністративному процесі | 10 | 2 |  | 2 |  |  | 6 |  | 2 |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Тема 8. Особистісні та матеріальні джерела доказів | 10 | 4 |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Тема 9. Експертиза і її види в адміністративному процесі | 8 | 2 |  | 2 |  |  | 4 |  | 2 |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Тема 10. Забезпечення доказів у цивільному процесі | 10 | 4 |  |  |  |  | 6 |  | 2 |  |  |  |  |  | АР:СР: |
| Модульний контроль | Іспит |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Разом за змістовим модулем 2 | 46 | 16 |  | 6 |  |  | 24 | 8 | 8 |  |  |  |  |  |  |
| ІНДЗ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Усього годин** | 90 | 30 |  | 14 |  |  | 46 | 16 | 16 |  |  |  |  |  |  |

**Індивідуальна навчально-дослідна робота**

**(навчальний проект)**

***Індивідуальна навчально-дослідна робота*** ***(ІНДР)*** є видом позааудиторної індивідуальної діяльності студента, результати якої використовуються у процесі вивчення програмового матеріалу навчальної дисципліни. Завершується виконання студентами ІНДР прилюдним захистом навчального проекту.

***Індивідуальне навчально-дослідне завдання (ІНДЗ)*** з курсу – це вид науково-дослідної роботи студента, яка містить результати дослідницького пошуку, відображає певний рівень його навчальної компетентності.

***Мета ІНДЗ:*** самостійне вивчення частини програмового матеріалу, систематизація, узагальнення, закріплення та практичне застосування знань із навчального курсу, удосконалення навичок самостійної навчально-пізнавальної діяльності.

***Зміст ІНДЗ:*** завершена теоретична або практична робота у межах навчальної програми курсу, яка виконується на основі знань, умінь та навичок, отриманих під час лекційних, семінарських, практичних та лабораторних занять і охоплює декілька тем або весь зміст навчального курсу.

***Види ІНДЗ, вимоги до них та оцінювання:***

* конспект із теми (модуля) за заданим планом (**2 бали**);
* конспект із теми (модуля) за планом, який студент розробив самостійно (**3** **бали**);
* анотація прочитаної додаткової літератури з курсу, бібліографічний опис, тематичні розвідки (**3** **бали**);
* повідомлення з теми, рекомендованої викладачем (**2 бали**);
* повідомлення з теми (без рекомендації викладача): сучасні відкриття з теми, аналіз інформації, самостійні дослідження (**3** **бали**);
* дослідження різноманітних питань з тематики дисципліни у вигляді есе (**5** **балів**).
* дослідження з тематики дисципліни у вигляді реферату (охоплює весь зміст навчального курсу) – **15 балів**.

***Орієнтовна структура ІНДЗ*** – дослідження у вигляді реферату: вступ, основна частина, висновки, додатки (якщо вони є), список використаних джерел.

Реферат з навчальної дисципліни «Теорія доказів» є найбільш ефективним та результативним видом індивідуальної роботи для студентів як денної, так і заочної форм навчання. При написанні рефератів з навчальної дисципліни «Теорія доказів» студенти повинні не лише здійснити реферування теоретичного матеріалу, але й ознайомитись і опрацювати спеціальну літературу та нормативно-правові акти кримінально-правового спрямування, які стосуються обраної теми роботи та провести її детальний теоретико-прикладний аналіз.

Обсяг реферату повинен містити не менше 20-25 сторінок формату А4 (210х297мм) писаного власноручно тексту чи у друкованому вигляді (на комп’ютері) в редакторі Microsoft Word 7.0 і вище для Windows, гарнітура – Times New Roman, величина шрифту в тексті – 14 кегль, міжрядковий інтервал – 1,5, абзацний відступ – 1,25 см, всі поля – 2 см. В обов’язковому порядку реферат має містити самостійно розроблений студентами план. Також у рефераті мають бути наявні титульний аркуш, вступ, розділи згідно плану, висновки та список використаних при написанні реферату джерел (мінімальна кількість використаних джерел у рефераті - 15). У вступі необхідно розкрити актуальність обраної теми реферативної роботи, предмет, об’єкт, методи дослідження, мету та основні завдання. У висновках мають міститись підсумкові найважливіші узагальнення основного матеріалу поданого згідно плану реферату. При використанні літературних джерел, слід, в обов’язковому порядку робити на них посилання у квадратних дужках (або в міру посилання, або в алфавітному порядку) із зазначенням порядкового номера та цитованої сторінки, а також у списку використаних джерел вказувати: для періодичних видань – прізвище та ініціали автора статті, її назву, найменування, рік, номер та сторінки; для книг - прізвище та ініціали автора, назву книги, місто, видавництво і рік видання книги, сторінки. Реферати, оформлені з порушенням встановлених вимог, не будуть зараховані.

**Тематика ІНДЗ**

1. Процесуальні проблеми доказування у сучасному кримінальному провадженні.
2. Усунення причин і умов, які спряли вчиненню кримінального правопорушення у доказуванні.
3. Моральні засади доказування.
4. Сучасні напрями удосконалення доказування у кримінальному проваджені.
5. Застосування примусу під час проведення слідчих (розшукових) дій.
6. Отримання зразків для експертизи: порядок проведення та процесуальне оформлення.
7. Проникнення до житла чи іншого володіння особи до постановлення ухвали слідчого судді.
8. Допит свідка, потерпілого під час досудового розслідування в судовому засіданні.
9. Застосування запобіжного заходу у вигляді застави: історія розвитку та проблеми застосування.
10. Аналіз практики Європейського суду з прав людини щодо дотримання положень ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.
11. Міжнародні стандарти процедури затримання та взяття під варту.
12. Доказування у судових стадіях кримінального процесу
13. Спрощене провадження щодо кримінальних проступків.
14. Фіксація перебігу судового засідання.
15. Судові дебати: історія та сучасність.
16. Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.
17. Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.

**ФОРМИ І МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

**Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності**

За джерелом передачі навчальної інформації можуть використовуватися такі словесні методи: розповідь-пояснення, бесіда, лекція; наочний методілюстрації, практичні методи: вправи, практичні, індивідуальні, творчі завдання, реферати.

За логікою передачі та сприймання навчальної інформації можуть бути використані такі методи: індуктивний та дедуктивний.

За ступенем самостійного мислення студентів у процесі оволодіння знаннями, формуванням умінь і навичок можуть бути використані такі методи: репродуктивний, проблемно-пошуковий.

За ступенем керівництва навчальною роботою можуть бути використані такі методи: навчальна робота студентів під керівництвом викладача, самостійна робота студентів поза контролем викладача.

Дисципліна «Екологічне право» включає такі види занять як лекції, та практичні заняття.

Вивчення основ фінансового права рекомендується почати з ознайомлення з тематичним планом, який містить структуру курсу, з планами практичних занять, завданнями для самостійної роботи.

Лекційні заняття з курсу «Екологічне право» являють собою найбільш раціональний спосіб передачі й засвоєння навчальної інформації, зокрема щодо розуміння найсуттєвіших проблемних питань. Вони можуть проводитись з використанням мультимедійного проектора, що підвищує ефективність засвоєння матеріалу, робить їх доступнішим, сприяє активізації здобувачів вищої освіти.

На практичні заняття виносяться найбільш складні проблеми, які націлюють студентів на всебічне і дискусійне обговорення тем.

Для повного оволодіння теоретичним і нормативним матеріалом з відповідного розділу (теми) необхідно опрацювати матеріали з фінансового права, які публікуються в періодичних виданнях, з’являються на відповідних сайтах Інтернету, та слідкувати за змінами у законодавстві України.

При підготовці до практичних занять студенти можуть скористатися консультацією науково-педагогічних працівників кафедри, які викладають фінансове право. Крім того, можуть ознайомитися з кафедральними дидактичними матеріалами та методичними розробками, а також з навчальною та науковою літературою, яка є в наявності в бібліотеці філії.

**Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:**

***Методи стимулювання інтересу до навчання:*** навчальні дискусії; створення ситуації пізнавальної новизни; створення ситуацій зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо).

**Інклюзивні методи навчання**

1. Методи формування свідомості: бесіда, диспут, лекція, приклад, пояснення, переконання.

2. Метод організації діяльності та формування суспільної поведінки особистості: вправи, привчання, виховні ситуації, приклад.

3. Методи мотивації та стимулювання: вимога, громадська думка. Вважаємо, що неприпустимо застосовувати в інклюзивному вихованні методи емоційного стимулювання – змагання, заохочення, переконання.

4. Метод самовиховання: самопізнання, самооцінювання, саморегуляція.

5. Методи соціально-психологічної допомоги: психологічне консультування, аутотренінг, стимуляційні ігри.

6. Спеціальні методи: патронат, супровід, тренінг, медіація.

7. Спеціальні методи педагогічної корекції, які варто використовувати для цілеспрямованого виправлення поведінки або інших порушень, викликаних спільною причиною. До спеціальних методів корекційної роботи належать: суб'єктивно-прагматичний метод, метод заміщення, метод "вибуху", метод природних наслідків і трудовий метод.
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**7.4. Інформаційні ресурси**

http://www.president.gov.ua. – офіційний веб-сайт Президента України.

http://www.portal.rada.gov.ua – офіційний веб-сайт Верховної Ради України.

http://www.kmu.gov.ua – офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України.

http://www.mvs.gov.ua – офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України.

http://minjust.gov.ua – офіційний Міністерства юстиції України.

https://court.gov.ua – офіційний веб-портал судової влади України. 38

http://www.scourt.gov.ua – офіційний веб-сайт Верховного Суду України.

https://supreme.court.gov.ua/supreme/ – веб-сайт Верховного Суду.

http://www.sc.gov.ua – офіційний веб-сайт Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільний і кримінальних справ.

http://www.sbu.gov.ua – офіційний веб-сайт СБУ.

http://www.gp.gov.ua – офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України. http://www.reyestr.court.gov.ua – Єдиний державний реєстр судових рішень. http://www.nbuv.gov.ua – сайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського.

http://www.nplu.org – сайт Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого.

http://www.pravoznavec.com.ua – Електронна бібліотека юридичної літератури «Правознавець».

http://www.ukma.kiev.ua – Наукова бібліотека Національно університету «Києво-Могилянська академія».

http://www.lawukraine.com – ресурси українського Інтернету на правову тематику.

**Загальна оцінка з дисципліни: шкала оцінювання національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка за 100-бальною системою** | **Оцінка за національною шкалою** | **Оцінка за шкалою ECTS** |
| **екзамен** | **залік** |
| **90 – 100** | *відмінно* | **5** | *зараховано* | **A** | *відмінно* |
| **82 – 89** | *добре* | **4** | **B** | *добре (дуже добре)* |
| **75 – 81** | *добре* | **4** | **C** | *добре*  |
| **64 – 74** | *задовільно* | **3** | **D** | *задовільно*  |
| **60 – 63** | *задовільно* | **3** | **Е** | *задовільно (достатньо)*  |
| **35 – 59** | *незадовільно* | **2** | *не зараховано* | **FX** | *незадовільно з можливістю повторного складання* |
| **1 – 34** | *незадовільно* | **2** | **F** | *незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцінка** | **Критерії оцінювання** |
| ***«відмінно»*** | Ставиться за повні та міцні знання матеріалу в заданому обсязі, вміння вільно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності в розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь. |
| ***«добре»*** | Ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки. |
| ***«задовільно»*** | Ставиться за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність із основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою. Можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але студент спроможний усунути їх із допомогою викладача. |
| ***«незадовільно»*** | Виставляється студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення закладу вищої освіти без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни. |

**ПЕРЕВІРЕНО:**

Заступник директора Івано-Франківської філії

 університету «Україна»

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Світлана **КОЛИБАБ’ЮК**)

 (підпис) (прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 р.