# ТЕМА 1. ПСИХОЛОГІЯ БАТЬКА

Історії реалізації батьківської функції притаманна певна стадіальність – скажімо, виділяють так звану «епоху батька» у древніх римлян, коли для опису пристрасті до жінки Гай Валерій Катулл вдавався до твердження, що поет любить її не так, як люблять коханих, а як батько любить кожного зі своїх дітей [10]. Науковці акцентують на кризі батьківства у ХІХ столітті, коли потреба у заробітках віддаляла батька від родини [3]. Окремі автори переконані, що розлука батька і дітей незабаром призвела до кризи сімейних цінностей [8]. З. Фройд у своїх поглядах підкреслював значення саме батька, а не матері як центральної фігури в розвитку дитини, зокрема, в її сепарації та індивідуалазації [2; 8]. Зрештою, свої корективи у зміст батьківства та реалізацію функцій батька вносить і сучасність. Досить показово, що нині зростає кількість родин із батьками однієї статі [17; 20] – так званих

«поліаморних родин» [24; 32], які також виховують дітей, та дітей, які від народження не мали батька ‒ у випадках, коли мати народжує дитину «для себе» [8]. Проте соціологи свідчать, що партнерство із жінкою, зокрема одруження, мешкання окремо від батьківської родини та зростання соціального статусу наразі залишаються основними предикторами переходу чоловіків до батьківства [25].

Психологія батька ‒ не лише малодосліджене питання, а і менш зрозуміле та визначене суспільством а територія; материнство у наші часи і в нашій культурі більше зрозуміле та визначене суспільством, ніж батьківство [23]. Із часом ситуація змінюється, дослідження демонструють зростання усвідомленості чоловіками своїх батьківських функцій [11; 16; 18]. Водночас і інші дослідження вказують на розгубленість, невизначеність чоловіків стосовно рольового навантаження батька у нових культурно-історичних реаліях [3; 18; 25; 36], їх переживання через вимоги, висунуті суспільством до молодого батька

– приховати свої побоювання, одразу перетворившись на більш впевнену та послідовну людину [28]. Принагідно зазначимо, що численні праці демонструють задоволених стосунками із батьком дітей як таких, що рідше страждають на депресію, тривожні розлади, впевненіших у собі, успішніших у школі, емоційно стійких. Водночас ворожий, емоційно прохолодний образ батька спричиняє емоційні труднощі його дітей, зокрема підвищення рівня їх депресивності та тривоги [4; 6]. Для дітей, активно залучених у виховний процес батьків, характерні: підвищена когнітивна компетенція й емпатія, виражений інтернальний локус контролю та менш стереотипні погляди [29]. Діти турботливих батьків із більшою вірогідністю будуть емоційно благополучними, впевненими частіше переживатимуть позитивні почуття, будуватимуть добрі стосунки з однолітками [6; 9; 31].

А втім продемонстровано і зворотний вплив: «дітні» чоловіки рідше вживають психоактивні речовини, а отже, і рідше скоюють злочини, принаймні у період «активного» батьківства [27]. Вони, крім того, рідше страждають на депресію, натомість краще адаптовані до життя [6]. Сам по собі перехід до батьківства супроводжуваний ростом почуття особистісного зростання, зрілості та чуйності [28]. Згідно з дослідженнями науковців [30] батьки живуть значно довше, ніж бездітні чоловіки – можливо, тому що саме діти задають

«структуру» життя і привносять у неї сенс. За статистикою, батьки з двома дітьми рідше зазнають сердцевого нападу (проте з кожною наступною дитиною загроза зростає).

До слова, наявні емпіричні дослідження індивідуально-психологічних характеристик дітей, які зростали без батька або з так званим «відсутнім батьком» (тобто присутнім лише номінально і таким, що не виконував свій батьківський обов‟язок). Як зазначає І. С. Кон [6], таким дітям, зокрема хлопчикам, важче засвоїти чоловічі ролі та відповідний стиль поведінки, тому їм здебільшого притаманні гіпертрофована маскулінність у формі надмірної агресивності та грубості. Для дітей, які зростали без батька, переважно характерні знижений рівень домагань та відсутність успіхів у навчанні,

порівняно вищий рівень тривожності, зокрема невротичні симптоми та низький рівень самоповаги (серед хлопців ‒ найчастіше). А втім автор закликає не вдаватися до спрощених висновків і звертає увагу, що окрім відсутності батька неповним сім‟ям можуть бути притаманні й інші особливості, які також впливатимуть на розвиток і становлення дітей. До них слід віднести матеріальні труднощі, обмежене коло сімейного спілкування, психологічну перевантаженість самотньої матері, яка в означеній ситуації може або вимагати лише формальної дисципліни, або відкрито визнавати своє безсилля, або, навпаки, вдаватися до надмірної опіки над дитиною, намагаючись захистити її від надуманої небезпеки. Так, існують окремі дослідження, що доводять функцію батька як буфера у «жорсткій взаємодії між домінантною, деморалізованою, перевантаженою матір‟ю» та дитиною [31, c. 56].

До слова, окремо наголосимо, що не тільки батько, але й дідусь, дядько, вітчим, старший або двоюрідний брат можуть виконувати функції батька. «Як біологічний, так і «соціальний» батько є втілення культури та міфології для дитини й уособлення, так би мовити, «уявного батька», очікувань та характеристик, приписуваних батьку, його присутності у житті дитини або відсутності» [31, c. 51]. Це зауваження стосується стереотипу щодо упередженої

«неблагополучності» неповної сімʼї, оскільки фізично присутній батько може провокувати надмірну ворожість та прохолодність в атмосфері родини, що явно ускладнюватиме реалізацію усіх виховних функцій стосовно дитини.

Як зазначено у джерелі [5], *зміст і наповнення ролі батька* зумовлені моделлю маскулінності, яку бере на себе носій цієї ролі. Авторка розглядає основні теоретичні підходи щодо розуміння маскулінності та визначає в них роль батька. Чоловікам-батькам, як уже було зазначено, менш притаманна ризикована поведінка: поява в родині дитини може привети до відмови від певних шкідливих для здоровʼя звичок (скажімо, вживання алкоголю). Водночас батьки вживають більше швидкої, шкідливої їжі, що можна пояснити як частим стресом, який вони у такий спосіб намагаються вгамувати, так і тим фактом, що діти віддають перевагу саме фастфуду. Тому він часто входить у сімейний раціон і становить своєрідну спокусу для дорослих.

Представники біолого-еволюційного підходу вважають, що поведінка чоловіків є наслідок їх природних біологічних схильностей, що розвинулись у процесі еволюції. Вони мали неабияке значення та закріпились у структурах головного мозку представників популяції, які вижили завдяки ним. Так, І. С. Кон зауважує, що фізичну відсутність батька у патриархальній родині, його відстороненість від догляду за дитиною слід розглядати не лише як наслідок позародинних обовʼязків або небажання вирішувати подібні питання, але і як засіб створення соціальної дистанції між ними заради підтримання батьківської влади [6]. І. С. Кльоцина також наголошує, що традиційно батьківство передбачало не стільки фізичний догляд та піклування про дітей, скільки реалізацію владних повноважень у родині та соціумі. Зауважимо, що наразі відсутні достеменні наукові докази того, що відмінності між чоловіками та жінками зумовлені біологічними факторами. Навпаки, переважна більшість

досліджень заперечує таку зумовленість [12; 34]. У цьому контексті цікавими здаються результати дослідження [37], де зазначено, що в уявленні російських чоловіків роль батька здебільшого повʼязана з функцією годувальника. І якщо вони успішно її виконують, їх не можна звинувачувати у меншому залученні до інших сфер життя дитини.

Представники класичного психоаналізу, зокрема З. Фройд, наголошували, що індивідуальні розбіжності, асоційовані з маскулінністю або фемінінністю, виникають як наслідок складного процесу вирішення несвідомого конфлікту, притаманного ранньому віку. Риси чоловічого характеру формуються у процесі взаємодії дитини з батьками, а маскулінна ідентичність безпосередньо повʼязана з емоційною незалежністю, схильністю до змагання, вимушеністю контролю інших у соціальних стосунках, зокрема, у близьких стосунках із жінками. Батьківську роль вибудовують як протилежну материнській: мати завжди поряд з дитиною, виявляє теплоту й емоційність, піклується про фізіологічні потреби дитини, батько ж вбачає своє основне завдання в турботі про її інтелектуальний і физичний розвиток у міру її дорослішання [2; 8].

Відповідно до теорії соціалізації розбіжності між чоловіками та жінками як соціальними субʼєктами зумовлені вимогами суспільства, яке потребує різних, але взаємодоповнювальних ролей. Дитина навчається відповідній хлопчику або дівчинці поведінці та ролям у родині, серед однолітків, у школі й інших соціальних інститутах [14; 35].

Сучасному чоловіку важко відповідати традиційній моделі маскулінності, оскільки він переважно не єдиний годувальник у родині, а захист дитини від небезпек цивілізації ‒ завдання, що значно перевищує можливості окремої людини [18; 21]. Загалом, якщо в межах традиційної моделі маскулінності звичайний батько переважно емоційно дистанційований від дітей, не залучений до їхніх повсякденних справ, суворий в оцінці їх поведінки, то «модерний» батько, навпавки, тяжіє до спілкування з дітьми та піклування про них, проводить з ними багато часу, прагне довірливих та щирих стосунків, підтримує постійний контакт [13; 23]. Чоловіки, які демонструють подібну батьківську поведінку, обрали шлях емансипації, змогли перебороти уявлення, що маскулінність не повʼязана з активним батьківством [18; 33; 35]. Особливо ресурсними для них на цьому шляху стали, як доводять дослідження, соціальна підтримка (приклад і спілкування з іншими чоловіками) та переоцінка традиційно «чоловічого» вибору на користь почуттів близькості, належності до своєї родини, здатних знизити хронічну тривогу та незадоволеність [23; 28; 33; 35]. Описуючи передові практики запровадження свідомого батьківства у Швеції, авторка Т. Тан зауважує: «Батьківство ‒ соціокультурний конструкт і результат … плюралістської феміністської культури, нових стратегій у освіті, політичної та економічної стратегії, змін у економіці та релігії, нового образу батьківства в літературі та ЗМІ, низці прогресивних та дружніх до батьків законів та балансу «робота ‒ приватне життя» в організаційній культурі установ» [35, с. 612].

М. Барбета-Вайнес та T. Кано [19] поставили собі за мету дослідити “нове”

батьківство на власне носіях і у подальшому диференціювати певні його різновиди. Так, автори запропонували систему координат, яку створюють дві вісі – дихотомія «рутинне, буденне батьківство» або «батько як носій культурних, суспільних цінностей» і дихотомія «інструментальне батьківство» або «експресивне батьківство» − та розподілили чоловіків за ступенем цінностей у реалізації батьківства. У такий спосіб було виокремлено декілька типів «нового» батьківства (див. рис. 1).



**Рис. 1. Модель видів «нового» батьківства за М. Барбета-Вайнес та T. Кано [19]**

*Логістичне батьківство* розуміють як концентрацію на інструментальному аспекті взаємодії з дитиною, виконанні конкретних завдань, скажімо, відвідуванні позакласних занять, повсякденних завдань, повʼязаних з гігієною, харчуванням тощо. Чоловік сприймає їх як необхідні, а виконання завдань – як певний ритуал, що зрештою дозволяє йому залишатися емоційно відстороненим від дитини. Отже, таке ставлення до батьківства відображає, з одного боку, традиційний обов‟язок чоловіка економічно забезпечувати родину, а з іншого – тяжіння до прямого залучення у спілкування з дитиною.

До зазначеного типу чоловіків автори віднесли і «втомленого батька», тобто такого, що здебільшого розглядає свій батьківський обов‟язок через

пристосування до потреб родини задля її нормального існування та через жертви, до яких він вдається для досягнення цієї мети. «Амбівалентний батько» компенсує власну невпевненість у чомусь (наприклад, неуспіх у професійній сфері) через батьківство та балансує між бажанням вільно обирати свої потяги (як ті, що стосуються батьківства, так і інші) та обов‟язком бути гарним батьком.

Інший тип батьків – батьки*, які визнають потреби своїх дітей*. Це різний ступінь афективної налаштованості на дитину з більшою або меншою власною відкритістю та вразливістю (як варіант – часткове ігнорування та пасивність щодо потреб дитини) та зміщення уваги з виконуваних завдань на те, *як* їх виконують.

*Стосунково-комунікативне батьківство* ‒ передбачає емоційну близькість: комунікацію у цьому разі спрямовано не стільки на обмін інформацією, скільки на створення та підтримання зв‟язку з дитиною, формування спільного простору знання і розуміння. Порівнюючи таке ставлення з традиційним батьківством, автори акцентують на його близькості з колишнім прототипом старшого брата.

У перші місяці життя дитини мати володіє певною «монополією» на неї. Під час вагітності вона ‒ єдиний провідник відомостей про дитячий світ. Батько, навіть якщо має активну позицію і перебуває поряд, виконує допоміжну роль у спілкуванні матері та дитини. У сучасних пологових будинках батько може бути присутнім під час народження дитини, проте у перші дні життя поряд із дитиною знову-таки перебуває мати. І саме вона стикається з необхідністю опанувати перші процедури догляду за дитиною, навіть якщо вона не впевнена у своїх силах, не знає, як правильно їх виконувати. Коли ж мати з дитиною нарешті опиняється вдома, вона здатна зайняти «експертну» позицію та свідомо або підсвідомо демонструвати власну перевагу, витіснивши при цьому батька зі сфери піклування про дитину. На її думку, певні речі йому вдаються гірше (і це зрозуміло, бо в нього менше досвіду спілкування з дитиною) або це взагалі «не чоловіча справа», що є стереотипне застаріле уявлення.

Дослідження науковців доводять, перебування дружини у пологовому будинку, на думку чоловіків, ‒ це той період її вагітності, коли вони почуваються безпорадніми і самотніми, адже основну увагу персоналу зосереджено на матері та дитині [28]. Утім з іншого боку, батьківська залученість до виховання дитини вища там, де це ‒ бажане явище [6].

Матері, яким притаманні амбівалентні почуття щодо стосунків дітей з їх чоловіками, можуть поводитися досить суперечливо, виконуючи роль модератора. Так, якщо ці стосунки міцні, вони будуть знецінювати роль батька і вважати його участь у житті дитини надмірною та неправильною. Якщо ж батько дистанціований від дитини, мати буде звинувачувати його у недостатній присутності та участі в їх житті [28]. Пізніше жінки, які не надають чоловікам можливості опанувати власні побоювання і піклуватися про дитину, звинувачуватимуть їх у тому, що вони не беруть участь у вихованні дітей.

Проте, як зазначає Л. Зойя, «пара «дитина ‒ батько» з самого початку становить частину, як мінімум, тріади. Очікують, що батько навчить дитину взаємодіяти у суспільстві, як мати навчила відчувати власне тіло» [3, с. 6].

Народження дитини ‒ завжди глибоко емоційна подія для кожного чоловіка, а присутність під час пологів допомагає увійти в роль батька і встановити сильний взаємозвʼязок із дитиною. Партнери вагітних жінок, будучи носіями підвищеного рівня кортизолу ‒ гормону стресу − копіюють симптоми їх вагітних партнерок: недомогання, надмірний апетит або його втрату, набір ваги, порушення сну, нежить [28]. Водночас у деяких працях, зазначено, що вже протягом перших трьох місяців життя немовлята здатні розпізнавати батька і матір за їх запахом, голосом та поводженням. До кінця першого року життя дитина показує свою сильну прихильність до батька, яка за своїм характером якісно відрізняється від материнської [31]. Науковці довели, що активне доброзичливе спілкування батька з немовлям створює підґрунтя її психологічного здоровʼя в майбутньому [28].

Зауважимо, що чоловічі ігри за змістом і характером взаємодії з дитиною значно відрізняються від ігр із матірʼю [6; 31]. Чоловік отримує задоволення від того, що дивує дитину, тимчасово «дестабілізує» її, його ігри активні за характером, у них більше взаємодії між учасниками. Батько заохочує дитину ризикувати, вчить бути хороброю у незнайомих ситуаціях і вміти захистити себе, натомість матір частіше заспокоює і більше практикує вербальні та дидактичні ігри [6].

Різні за характером і критичні зауваження батька та матері у спілкуванні з дитиною. Батько зазвичай формулює їх у безособовій формі, зосереджуючи увагу на соціальних наслідках неправильної поведінки («Якщо ти так чинитимеш із учителем, ти ніколи не знайдеш роботу!»). Це виглядає менш маніпулятивно, ніж подібне твердження матері «Якщо ти мене не слухаєш, виходить, що ти мене не любиш».

Б. І. Кочубей запропонував модель типів батьківсько-дитячих стосунків, побудовану на основі осей «участь ‒ нехтування» та «ставлення до дитини «на рівних» ‒ ставлення до дитини «зверху вниз» [7]. Різні варіанти поєднання цих параметрів описують такі комбінації:

* «участь» ‒ ставлення «на рівних»: турботливий, демократичний батько;
* «участь» ‒ ставлення «зверху вниз»: батько приділяє дитині багато часу, при цьому впроваджує жорстку дисципліну;
* «нехтування» ‒ ставлення «зверху вниз»: стосунки батька з дитиною суворі та презирливі;
* «нехтування» ‒ ставлення «на рівних»: явище так званого «відсутнього» батька [4].

Переживання батька та його відчуття щодо своєї батьківської ролі автори описують по-різному. Так, Р. Рунер [30] сформулював концепцію *«батьківської любові»*, яку він розглядає через прийняття (піклування, підтримка, теплота, прихільність) та відторгнення (протилежні полюси наведених категорій).

М. Лем [26] запропонував модель *залученості батька* у виховання дитини,

індикаторами якої є власне залученість, доступність та відповідальність. Під залученістю він має на увазі прямий вплив батька на дитину під час виконання різних процедур догляду за нею або спільного дозвілля. Доступність ‒ це потенційна можливість у будь-який момент розпочати взаємодію з дитиною, а відповідальність ‒ контроль над тим, щоб вона отримала необхідний догляд.

Цікаво, як батьківську любов і залученість батька у процес виховання дитини було емпірично досліджено через різні види *мотивації чоловіка до батьківства* у стосунках із дітьми дошкільного віку [15]. Виявилось, що батько, мотивований бажанням отримати соціальне схвалення, виявляє до дитини підвищену моральну відповідальність, сприймає її як «коронованого принца», прагне партнерських стосунків та кооперації, мінімізуючи контроль, оцінку та покарання.

Батько, який бажає самореалізуватися у дітях, сприймає дитину такою, яка вона є, виявляє надмірну турботу та недовіру, занадто втручається в її життя, намагаючись захистити від небезпеки.

Мотивований бажанням досягти високих результатів у розвитку дитини батько сприймає її як «кумира родини», підвищуючи тим самим реальні можливості дитини, неадекватно оцінює досягнення та результати, прагне розвитку її активності.

Нарешті, батько, мотивований бажанням самоствердитись, вдається до суперечливого виховання, виявляє надмірну суворість, дратівливість, гіперсоціалізацію, придушену агресивність.

У. С. Севастьянова простежила, зміну провідної мотивації та поглядів на батьківство в чоловіків у міру дорослішання дитини [13]. Так, вона зʼясувала, що бездітні чоловіки розглядають батьківство як нові відчуття, а батьківсько- дитячі стосунки − як співробітництво та допомогу один одному. Батьків дітей раннього віку характеризують мотиваційною метою домінували над іншими, вони тяжіють до соціальної влади. Вони мало співпрацюють із дітьми, вважаючи, що ті ще замалі для цього, і водночас демонструють найнижчий рівень сімейної адаптації. Батьки дошкільників хочуть зберегти, укріпити батьківсько-дитячі стосунки: вони прагнуть бути корисними дітям, виявляють лояльність і менше схильні домінувати. Можливо, це відбувається через наявність, на їх думку, певного соціального статусу, яким вони більш-менш задоволені. Нарешті, батьки підлітків більше схильні дотримуватися соціальних норм та правил, вони стриманіші у вираженні своїх почуттів, більш відповідальні.

Для тлумачення результатів згаданого дослідження важливо памʼятати, що воно не має характер лонгітюду і виконано за методом вікових зрізів, коли батьки дітей різного віку, швидше за все, самі належали до різних поколінь, що певною мірою пояснює специфічні для них ознаки. Неважко помітити, що лінія батьківської поведінки у певному віці дитини переважно збігається з тим, у якому вигляді дитина її потребує.

Отже, підсумуємо специфічні *функції батька*:

1. допомога дитині у сепарації, адже батько втручається у первинну діаду

«мати ‒ дитина», та відкриття якісно нових способів взаємодії [2; 10];

1. виховання здатності підкорятися авторитетам, дотримуватися певної дисципліни, у тому числі через розвиток уявлень про сімейну ієрархію [10];
2. формування моделей батьківства у синів та ставлення дочок до осіб чоловічої статі [1; 31].