**Тема 11. Правочини і договори в МПрП**

**Семінарське заняття – 2 години.**

**Питання для обговорення:**

1. Поняття зовнішньоекономічної угоди.

2. Суб'єкти та об'єкти зовнішньоекономічних угод.

3. "Автономія волі" та межі її застосування при укладанні угод з іноземним елементом.

4. Конвенція ООН про договори міжнародної купівлі-продажу товарів, її основні положення.

**Завдання для самостійної роботи та задачі (виконується письмово та додаеться у moodl для перевірки):**

1. Кваліфікація поняття "місце укладання договору" та його правове значення.

2. Роль правових звичаїв міжнародної торгівлі, порядок та сфера їх застосування.

3. Правові режими здійснення зовнішньоекономічної діяльності.

4. Базові умови поставок (ІНКОТЕРМС)

**Задачі:**

**А.** Дві компанії, комерційні підприємства яких знаходяться у країнах, що не належать до Договірних держав за Віденською конвенцією, уклали договір купівлі-продажу, за яким компанія «Заграва» зобов’язалася поставити компанії «Обеліск» погоджений сторонами товар. Умови договору передбачали поставку протягом 15 календарних днів після сплати покупцем (компанією «О») 50% відсотків від ціни товару, однак компанія

«Заграва» порушила свої договірні зобов’язання і не поставила товар у обумовлений строк.

1. Чи буде застосовуватися до регулювання договірних відносин між компанією

«Обеліск» та компанією «Заграва» Віденська конвенція, якщо умовами договору було передбачено, що «цей договір регулюється положеннями Конвенції ООН про договори міжнародної купівлі-продажу товарів»? Обґрунтуйте свою позицію посиланнями на Віденську конвенцію.

1. Дайте комплексний правовий висновок щодо можливих способів захисту порушених прав компанії «Обеліск».

**Б.**До Вас звернувся директор українського ТОВ «Кряж» за правовим висновком. ТОВ «Кряж» уклало із компанією «VPS limited», що є юридичною особою за законодавством Республіки Кіпр, договір довірчого управління майном. Відповідний договір не містив жодної вказівки про застосовне право, проте у п. 7.8 договору зазначалося: «Усі правовідносини, пов’язані із цим Договором, у тому числі його укладенням, зміною, припиненням та дійсністю, а також ті, що виникають в процесі виконання цього Договору, але не врегульовані ним, регламентуються ex aequo et bono. Директора ТОВ цікавить, що означає наведений пункт договору і якими нормами мають керуватися сторони у своїх договірних відносинах, але він не бажає звертатися за роз’ясненням до свого контрагента, оскільки вважає, що це негативно відобразиться на діловій репутації очолюваного ним товариства.

1. Дайте правовий висновок щодо поставлених питань.
2. Наскільки коректно сформульовані положення п. 7.8 договору між ТОВ «Кряж» та компанією «VPS limited»?
3. Що означає регулювання договірних відносин «ex aequo et bono»? Чи є прийнятним така відсилка за українським законодавством, якщо так, то в яких межах?
4. Чи можна застосовувати до договору між ТОВ «Кряж» та компанією

«VPS limited» Принципи УНІДРУА? Якщо так, то в якому випадку і в яких межах?
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