Завдання

1.Петренко уклав трудову угоду з адміністрацією стадіону “Спартак”, за якою його бригада зобов’язалася привести до належного порядку футбольне поле. Робота тривала 10 днів. Після закінчення роботи під час розрахунку Петренко зажадав виплатити всім членам бригади винагороду за на­дурочні роботи. Адміністрація відмовилася, посилаючись на те, що хоч Петренко і зазначався в договорі бригадиром, однак склад і навіть прізвища членів бригади в договорі не були вказані.

***Як вирішити спір між Петренко і адміністрацією ста­діону? Яка природа відносин, що виникли?***

2.Рішенням правління ПрАТ “Трикотаж” за появу на роботі в нетверезому стані було звільнено з роботи бухгалтера Антонову, яка працювала за трудовим договором, а нормувальника Свиридова — співвласника з цієї самої причини було переведено на нижче оплачувану роботу терміном натри місяці.

Обидва працівники (вернулися з позовом до суду з про­ханням захистити їхні права. При цьому Антонова посила­лася на те , що у Правилах внутрішнього розпорядку підприємства не передбачено підстав звільнення з роботи, а Свиридов вважав, що хоч в останніх і містяться норми про “переведення на нижче оплачувану роботу на термін до 3-х місяців”, однак ця норма суперечить трудовому законодавстві, яке не передбачає такого дисциплі­нарного стягнення.

***Зробіть правовий аналіз наведених фактів. Сформулюйте правові питання, що вимагають рішення в даному спорі. Від­повідь обґрунтуйте посиланням на законодавчі акти.***

3.Інженер Силантьев звернувся до юрисконсульта під­приємства з питанням про те, чи поширюються на членів КТС, які обираються у відповідності із законодавством , пільги при звільненні у відповідності зі ст. 252 КЗпП України.

***Дайте відповідь Силантьеву.***

4.Зварник Олексієнко систематично порушував трудову дисципліну, грубо ставився до товаришів по роботі. Розглянувши справу Олексієнка, трудовий колектив бригади виніс рішення: “За неодноразове порушення трудової дисципліни, етичних норм поведінки поставити перед дирек­тором питання про звільнення Олексієнка з роботи”.

***Чи законне рішення трудового колективу бригади ?***

***Чи зобов ’язаний директор підприємства виконати рішен­ням бригади?***

5.До юрисконсульта підприємства звернувся голова ради Трудового колективу за роз’ясненням таких питань:

***- Чи може конференція трудового колективу взяти на себе повноваження профспілкової організації?***

***-Чи може профком виступати стороною трудового спору?***

***- Чи входить до складу трудового колективу особа, яка працює за трудовою угодою?***

***- Куди можна оскаржити рішення профкому про від­мову на подання власника про звільнення працівника за прогул?***

***- Які додаткові гарантії для виборних працівників тру­дових колективів можуть бути передбачені у колективному договорі?***

6. Генеральний директор Одеського Публічного акціонерного товариства “Автосервіс” вирішив укласти контракт і гр. Гринько про його роботу на посаді директора Біляєвського філіалу, яке входить до складу ПАТ. Рада тру­дового колективу заперечила проти такої кандидатури. Генеральний директор ПАТ поставив ряд запитань юрис­консульту.

***Чи потрібно узгоджувати контракт з профкомом ?***

***Чи має юридичне значення думка ради трудового колек­тиву?***

***Чи може в цій ситуації бути підписаний контракт ?***

7. Члену профкому Макаровій директор заводу оголосив догану за порушення трудової дисципліни. Вважаючи на­каз незаконним, Макарова звернулася із скаргою до проф­кому, вказавши, що керівництво зводить з нею рахунки за її справедливі вимоги про поліпшення умов праці жінок на підприємстві.

***Чи законні дії директора ? Яке рішення може прийняти профком в цьому випадку?***

8.У зв’язку з незадовільним виконанням виробничого ‘ плану начальник цеху видав розпорядження про роботу у вихідні дні.

***Чи порушені права працівників і норми трудового законо­давства ?***

9. Профком підприємства пред’явив вимогу про звільнен­им майстра дільниці Струка за те, що він неодноразово без дозволу профкому залучав працівників до надурочних робіт, невиконував заходи щодо охорони праці, передбачені в колективному договорі. Директор відмовився виконати вимогу профкому, мотивуючи тим, що Струк забезпечує виконання плану в своєму цеху, а профком не має права ви­магати його звільнення, оскільки на роботу Струка брав він, директор, а не профком.

***Чи має юридичну силу вимога профкому про звільнення або покарання керівних працівників підприємства ? Щодо яких са­ме керівників профком має***

10.Адміністрація автотранспортного підприємства зверну­лася до профкому з поданням про надання згоди на звільнення водія Сидорчука за неодноразові прогули, провезення без­квиткових пасажирів. Профком згоди не дав. Адміністрація звернулася зі скаргою на рішення профкому в обком профспілки працівників автотранспортних підприємств, вимагаючи примусити профком дати згоду на звільнення.

***Яке рішення може винести обком профспілки ?***

***Чи можна оскаржити рішення профкому в районному суді?***

11.На одному з підприємств м. Чернівці дирекція підготувала проект нових правил внутрішнього трудового розпорядку. Після його розгляду на засіданні профкому проект був винесений на загальні профспілкові збори, де і був він затверджений, а наказом по підприємству введений в дію. Прохання ради трудового колективу розглянути проект на загальних зборах трудового колективу було відхилено, ос­кільки, як пояснив голова профкому, профспілкові збори і загальні збори трудового колективу — це одні й ті самі люди.

***Дайте юридичну оцінку діям власника, профкому і ради трудового колективу.***

**12.** Власник і профспілкова організація торговельного центру “Континент”, ураховуючи пропозиції, що надійшли від працівників та керівників цього центру, розробили проект колек колек­тивного договору.

Після обговорення проекту на загальних зборах колек­тиву було укладено колективний договір, до якого включені та­кі положення:

1. надавати працівникам соціальні відпустки (весілля - 3 дні, похорон - 3 дні). Проводити виплату допомоги на обрядові послуги за наявності необхідних документів і грошових коштів;
2. контролювати виконання працівниками магазину трудової дисципліни, застосовувати до її порушників дисциплі­нарні засоби впливу згідно із законом про працю;
3. заробітну плату виплачувати за місцем роботи по мірі надходження грошових коштів на розрахунковий рахунок мага­зину;
4. усі працівники зобов’язуються без дозволу адмініст­рації не знаходитися в приміщенні магазину в неробочій час з причин, не пов’язаних з роботою, а також не запрошувати на робочі місця сторонніх осіб.

**Чи законні дані положення? Аргументуйте свою думку, посилаючись на законодавство.**

13. При підготовці проекту колективного договору перед юристом підприємства було поставлено таке питання: який правовий механізм встановлення додаткової відпуст­ки жінкам-працівницям підприємства по догляду за дити­ною віком до 3-х років із збереженням 50% їх середнього заробітку? Чи не втратять вони право на державну соціаль­ну допомогу?

***Ваша думка ? Обґрунтуйте відповідь.***

14.Директор автотранспортного підприємства і голова профспілкового комітету склали і підписали колективний договір, після чого в наказі по підприємству було оголоше­но про вступ договору в силу.

***Чи законні дії директора автотранспортного підприєм­ства і голови профспілкового комітету?***

***Який порядок укладення колективного договору?***

15.У колективному договорі заводу було записано: “Інженерно-технічні працівники, помічники майстрів і слюсарі- наладники зобов’язані приходити на роботу за ЗО хвилин до початку зміни і залишати роботу через 20 хвилин після зміни. У цей час готується обладнання і готуються завдан­ня для робітників. Компенсація за зайво пророблений час надається у відповідності з чинним законодавством”.

***Чи законні подібні умови колективного договору? Який зміст колективного договору?***

16.Інженер Морозова була звільнена з підприємства за п.1 ст.40 КЗпП (у зв’язку з його ліквідацією). Вона звернулася до центру зайнятості для пошуку підходящої роботи і ре­єстрації її як безробітної. їй запропонували роботу техніка за її спеціальністю. Вона відмовилася, вважаючи, що місце цієї роботи хоч і знаходиться у межах міста, але надто від­далене від її місце проживання і заробітна плата значно нижче за колишню. Інших пропозицій служба зайнятості не надала.

***Чи можна вважати запропоновану роботу підходящою для Морозової?***

***Які документи їй необхідно пред'явити для реєстрації в службі зайнятості?***

***Яким буде розмір її допомоги по безробіттю, коли і про­тягом якого строку вона буде її отримувати ?***

***Який порядок вивільнення працівників у разі ліквідації під­приємства і які матеріальні гарантії їм надаються ?***

17. Ковальов, одержуючий пенсію за віком, звернувся до районного центру зайнятості за сприянням у підшуканні підходящої роботи.

***Чи може він бути зареєстрований як такий, що шукає роботу? Чи має він право на отримання допомоги по безро­біттю ?***

18.15-річний Сафронов, отримавши згоду батьків влашту­ватися на роботу, звернувся до центру зайнятості за кон­сультацією про можливість отримання роботи. Сафронов був направлений для працевлаштування на підприємство в рахунок встановленої виконкомом міської ради броні. Од­нак директор підприємства відмовився прийняти Сафронова на роботу, мотивуючи відмову тим, що на підприємстві дорослі робітники зайняті з неповним робочим тижнем, а для неповнолітніх взагалі роботи немає.

***Чи правомірні дії директора ?***

***Чи є направлення центру зайнятості обов’язковим для керівника підприємства ?***

**19.**Механік Струк 3 квітня подав заяву про звільнення за власним бажанням. У зв’язку з цим 10 квітня з Івановим було укладено трудовий договір про те, що він прийнятий механіком і повинен розпочати роботу 18 квітня.

Іванов 18 квітня дізнався, що напередодні Струк відкли­кав свою заяву про звільнення за власним бажанням, отже, ро­боти для нього немає. Оскільки Іванов уже залишив попереднє місце роботи, він подав позов до суду з вимогою надати йому роботу на підставі трудового договору від 10 квітня.

**Чи правомірне укладення трудового договору з Івано­вим? Чи підлягає його позов задоволенню?**

**20.**Робітника Леонтьева прийняли на завод слюсарем VI розряду з місячним випробувальним строком. Після трьох тиж­нів роботи його перевели в інший цех. При цьому керівник по­відомив Леонтьеву, що результати його випробування в пер­шому цеху незадовільні і йому необхідно пройти випробування в іншому. Після того, як Леонтьев пропрацював у другому цеху два тижні, директор звільнив його як такого, що не витримав випробування. Леонтьев звернувся до суду з позовом. Суд ви­знав дії директора правильними, оскільки тривалість випробу­вання в кожному з виробничих підрозділів складала менше мі­сяця. Крім того, про незадовільні результати випробування в першому цеху Леонтьев був повідомлений.

**Який порядок установлення випробування при прийн­ятті на роботу і якими є його строки? Чи правильне рішення суду?**

**21.**Слинько працювала малярем-штукатуром ЗАТ “Інвестбуд”. Вона часто хворіла, і ЛКК дійшла висновку, що ця робота протипоказана їй за станом здоров’я. Перейти на іншу роботу Слинько відмовилася і за згодою виборного органу первинної профспілкової організації була звільнена за п. 2 ст. 40 КЗпП України. Слинько звернулася до суду з позовом про поновлення на роботі, мотивуючи свої вимоги тим, що доручену їй роботу вона виконувала, ніяких зауважень не мала, а на іншу роботу переходити не бажає, бо там менша заробітна плата, а на її утриманні двоє дітей (віком один і чотири роки).

**Чи обов’язковий висновок ЛКК для роботодавця? Чи вправі Слинько відмовитися від переведення на іншу роботу? Як суд повинен вирішити справу?**

22.Технолог Тимофеева звернулася із заявою до директора заводу “Оріон” з проханням встановити їй неповний робо­чий тиждень, оскільки вона змушена здійснювати догляд за важко хворим батьком, що проживає з нею в одній квартирі, а також вона одна виховує дитину у віці 12 років. Ди­ректор заводу відмовив у проханні Тимофеєвій, посилаю­чись на те, що умови виробництва не дозволяють йому да­ти згоду на встановлення неповного робочого часу і запропонував звільнитися за власним бажанням.

***Які підстави і порядок встановлення неповного робочого часу?***

***Чи законні дії директора заводу?***

23.Адміністрація заводу за погодженням з профспілковою організацією ухвалила рішення про збільшення тривалості робочого дня на одну годину (з 7 до 8) при шестиденному робочому тижні, обґрунтовуючи це тим, що завод тривалий час стояв без роботи через фінансово-економічні трудно­щі, а в цей час отримав вигідне замовлення. Ряд працівни­ків погодилися з рішенням адміністрації, а деякі звернули­ся за роз’ясненням до юрисконсульта заводу про закон­ність прийнятого рішення.

***Чи законні дії адміністрації і профспілкового органу?***

24.У зв’язку з необхідністю завершення ремонтно-бу­дівельних робіт у строк виконроб Єгоров запропонував ро­бітникам залишатися після роботи на 2 години протягом трьох днів підряд. Після здачі в експлуатацію об’єкта робіт­ники поцікавилися у начальника будівельного комбінату, як буде компенсована надурочна робота. Однак начальник відповів, що ніякого розпорядження про залучення праців­ників до надурочної роботи він не видавав, крім того, пра­цівники отримали премію за здачу об’єкта у строк.

***Чи мала місце в цьому випадку надурочна робота ?***

***Який порядок залучення до надурочної роботи?***

25.Сорокін працював пекарем у малому підприємстві “Юлія”. Проробивши рік, він вимагав надання відпустки, однак адміністрація підприємства йому в цьому відмовила, пославшись на те, що у них приватне підприємство, а від­пустка надається тільки на державних підприємствах.

***Чи правомірна відмова адміністрації?***

***Хто має право на відпустку?***

26.Робітниці шовкопрядильного комбінату Машковській, яка працювала на комбінаті 5 місяців була надана відпустка у зв'язку з вагітністю і пологами, після закінчення якої Машковська подала заяву про надання їй щорічної відпустки. Але їй було відмовлено з посиланням на те, що фактично вона пропрацювала на підприємстві менше шести місяців.

***Яким чином має бути вирішене це питання?***

27.Матвієнко був прийнятий на роботу слюсарем-сантехніком з оплатою прані в розмірі 0.5 тарифної ставки. Відповідно, тривалість його робочого часу складала 50% від тривалості робочого часу на підприємстві. В зв'язку з цим. щорічна відпустка йому була надана тривалістю у 12 календарних дні.

***Чи правомірно це?***

28.Бухгалтер Семко повернулася із відпустки по вагітності й пологах. Тривалість відпустки – 126 календарних днів. Того ж дня вона подала заяву про надання їй чергової відпустки. Адміністрація відмовила Семко на тій підставі, що в цілому вона працювала на заводі менше 6 місяців.

***Чи правомірна така відмова?***

29.Ткаченко працював товарознавцем у приватному мага­зині, а заробітну плату йому нараховували з розрахунку ок­ладу продавця. Ткаченко звернувся до директора магазину з проханням про виплату йому різниці в окладах, оскільки оклад товарознавця більше ніж у продавця. Директор мага­зину роз’яснив Ткаченко, що він, влаштовуючись на робо­ту, знав про умови оплати праці, зокрема про те, що буде виконувати обов’язки товарознавця, а отримувати зарплату продавця.

***До якого органу потрібно звернутися Ткаченку за вирі­шенням спору?***

***Вирішить спір.***

30.За наказом начальника будівельно-монтажного управ­ління інженер Гусєв протягом місяця займав посаду голо­вного інженера, який знаходився у відпустці. Бухгалтер Са­вельева займала посаду головного бухгалтера, відсутнього через хворобу.

***У якому порядку оплачується виконання обов’язків тим­часово відсутніх працівників?***

31.Лазарева працювала економістом у СП “Юган”. Після закінчення восьми місяців роботи їй була надана відпустка згідно з графіком відпусток. Однак в оплаті відпустки, на яку розраховувала Лазарева, їй було відмовлено. Адмініст­рація мотивувала відмову тим, що підприємство не є дер­жавним і працівники отримують досить високу заробітну плату.

Лазарева звернулася за роз’ясненням до юридичної консультації.

***Якою повинна бути відповідь Лазаревій ?***

32.Головний економіст заводу “Станкостан” подав дирек­тору доповідну записку, в якій з метою стимулювання пра­ці інженерно-технічних працівників та службовців, від ре­зультатів праці яких залежить ритмічність роботи всього заводу, запропонував наступне. Останнім виплачувати не весь посадовий оклад, а тільки його частину в розмірі міні­мальної заробітної плати, частину, що залишилася, випла­чувати у кінці кварталу разом з премією, за умови, якщо ці працівники будуть сумлінно виконувати свої обов’язки, а завод виконає планові показники. Директор направив до­повідну записку юрисконсульту для висновку.

***Дайте свій висновок. Який порядок встановлення посадо­вих окладів і виплати заробітної плати ?***

33.Електромонтер Ситін без дозволу начальника цеху погодився на одне чергування замінити електромонтера Івано­ва. На це чергування Ситін з’явився в нетверезому стані й не був допущений до роботи.

**Кваліфікуйте дії Іванова та Ситіна. Чи є підстави для притягнення їх до дисциплінарної відповідальності?**

34.Слідчий районної прокуратури Петров 20 березня 2011 р. з’явився на роботу у стані алкогольного сп’яніння.

Після проведення службового розслідування, яке було закінчено 15 травня 2011 р., прокурор області 18 травня 2011 р. видав наказ про звільнення Петрова з посади слідчого з позбав­ленням класного чину.

**Чим встановлено і у чому полягають особливості при­тягнення до дисциплінарної відповідальності працівників проку­ратури? Чи відповідають законодавству дії прокурора області?**

35.На меблевій фабриці “Зоря” неодноразово мали місце випадки простою робітників із вини слюсаря-наладчика Олексенка. Він, одержавши заявку на наладку, часто цю роботу не виконував, прогулювався територією заводу, передчасно йшов на перерву. Власник був змушений виплатити робітникам за простій не з їх вини 4500 гри. За несвоєчасну наладку, у резуль­таті якої допущено простій і заподіяна фабриці шкода, власник відрахував із зарплати Олексенка 50 відсотків суми, виплаченої за простій працівникам.

**Чи є підстава та умови притягнення Олексенка до ма­теріальної відповідальності? Чи правомірні дії адміністрації?**

36.Севрюков працював бджолярем фермерського госпо­дарства. Протягом року на пасіці загинуло десять бджолосімей, чим господарству заподіяно шкоду на суму 1950 гри. У суді, який розглядав позов, представник господарства вимагав стягну­ти всю суму заподіяної Севрюковим шкоди, бо після зимівлі він несвоєчасно виконав пересадку бджіл в оброблені й продезинфі­ковані вулики, не забезпечив належного догляду за бджолами. Суд позов задовольнив і стягнув із Севрюкова 1950 гри, мотиву­ючи це тим, що з ним було укладено договір про повну мате­ріальну відповідальність.

**Чи є в бездіяльності Севрюкова склад трудового майно­вого правопорушення? Якщо так, то в якому розмірі Севрюков може нести матеріальну відповідальність? Чи правильне рі­шення суду?**

37. Монтажник Урусов неодноразово порушував вимоги інструкції з охорони праці. 10 березня начальник будуправління, побачивши, що Урусов при розбиранні лісів на тре­тьому поверсі будинку не користується монтажним поясом, оголосив йому догану. Тим же наказом була оголоше­на догана начальнику дільниці, де працював Урусов, за те, що не забезпечує виконання правил з охорони праці.

***Чи правомірні дії начальника буду правління?***

38.Хімік-аналітик Сажина відмовлялася пройти інструк­таж за правилами роботи із новими реактивами, що на­дійшли до лабораторії. Вона без поважних причин на інст­руктажі не була, за що адміністрація оголосила їй догану. Наступного дня після цього при змішуванні реактивів у Сажиної в руках вибухнула колба, і вона отримала великі опіки.

***Назвіть і проаналізуйте склад правопорушень за цим ви­падком.***

***Чи несе власник відповідальність за цей нещасний випа­док? А Сажина?***

***Про який вид відповідальності йдеться ?***

***У чому полягає, зокрема, матеріальна відповідальність?***

39.Робітниці експедиції Семенкова і Степанова звернули­ся до начальника цеху з проханням перевести їх на більш легку роботу у зв’язку з тим, що обидві мають грудних дітей двох- і чотиримісячного віку відповідно. У зв’язку з тим, Що Семенкова годує дитину грудним молоком, її перевели на роботу діловодом, а Степановій в її проханні відмовили, мотивуючи відмову тим, що її дитина вигодовується штуч­но. Степанова звернулася із скаргою до КТС.

***Чи законне рішення адміністрації підприємства ? Які пільги галузі праці та заробітної плати надаються жінкам, які миють дітей віком до трьох років?***

40.Кузнецова прочитала в місцевій газеті оголошення про вакансію головного бухгалтера в АТ “Житлобуд-1”. Під час співбесіди заступник директора з фінансово-економічних питань АТ відмовив їй в укладенні трудового договору. Вважаючи таку відмову незаконною, оскільки вона має вищу освіту за спеціаль­ністю та досвід роботи головним бухгалтером, Кузнецова звер­нулася в суд із позовом про необґрунтовану відмову у прийомі на роботу та зобов’язання укласти з нею трудовий договір.

Суд відмовив Кузнєцовій у задоволенні позову, оскільки відповідно до статуту АТ “Житлобуд-1” трудовий договір із головним бухгалтером укладається правлінням акціонерного товариства, а не заступником директора з фінансово- економічних питань.

**Чи правильно вирішив справу суд?**

41.Колектив ТОВ “Домофон-Сервіс” звернувся до кері­вництва з вимогою про виплату заборгованості з заробітної плати за 2 місяці. Для вирішення спору була створена примирна комісія, до якої увійшли директор товариства, головний бухгал­тер та юрисконсульт, однак протягом тижня рішення комісією прийнято не було. Працівники ТОВ повідомили абонентів, які перебували на обслуговуванні товариства, про те, що працюва­ти не будуть у зв’язку зі страйком.

**Чи правомірне рішення працівників про оголошення страйку? Який порядок його проведення?**

42. Директор і старший бухгалтер одного з підприємств відмовилися прийняти від робітника Орєхова спецодяг, який він просив замінити на новий у зв’язку із закінченням строку користування. Свою відмову керівництво мотивува­ло тим, що строк користування нею не закінчився (при підрахунку цього строку було виключено час перебування Орєхова у відрядженні і у відпустці).

***Чи правомірна відмова директора та старшого бухгал­тера ?***

43.Кравченко, яка потребує за медичним висновком переве­дення на більш легку роботу, подала про це заяву началь­нику цеху. Останній відмовив у переведенні, посилаючись на відсутність такої роботи, і запропонував Кравченко піти у відпустку без збереження заробітної плати.

***Як слід поступити Кравченко?***

44.Токареві Іванову була оголошена догана за роботу на верстаті без захисних окулярів, а слюсарю Петрову — за відмову від проходження медичного огляду. Через три дні Іванов знову отримав зауваження за роботу без окулярів, а слюсар Петров відмовився пройти медичний огляд. Дирек­тор заводу, отримавши згоду профкому, звільнив їх за п.3ст. 40 КЗпП.

***Чи правильні дії директора?***