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**1. Загальна характеристика епохи Відродження. Основні напрями розвитку антропологічних і психологічних ідей**

Рух Відродження (Ренесансу) розпочався вXIV ст. у північній та середній Італії, вXV ст. досяг розвитку, а в XVI ст. став загальноєвропейським явищем. Цей час відзначається народженням капіталістичної економічної системи, великими технічними та географічними відкриттями. Це в свою чергу спричиняє бурхливий розвиток торгівлі та виробництва, зміни соціально-класової структури суспільства тощо. Безумовно, суспільно-економічні трансформації цієї доби позначилися й на науці як складової культурі епохи Відродження.

Характерні ознаки культури цього періоду такі:

1. Рух у напрямку до звільнення від панівної ролі релігії та церкви в усіх сферах суспільного життя.
2. Повернення до майже повністю забутої в Середні віки культурної спадщини Античності. Звідси походить в сама назва епохи – Відродження.
3. Центром уваги стає проблема людини. На відміну від античності, коли науковий інтерес викликало природно-космічне життя, та Середніх віків з провідними ідеями про Бога і пов’язаною з ним проблемою про спасіння, філософське мислення епохи Відродження характеризується антропоцентричністю.
4. Поява гуманізму як ідейного руху.
5. Зростання інтересу до природи і розвиток натурфілософії.

Основні напрями розвитку антропологічних і психологічних ідей в культурі Відродження:

* моральна філософія,
* сфера педагогічних уявлень,
* література та мистецтво,
* схоластика,
* природничо-наукові сфери знання.

Моральна філософія потрапляє до центру гуманістичних знань, в якій чітко визначаються нові ідеї світської логіки, що формується. Головними її проблемами стають проблема гідності людини, її свободи і шляхів удосконалення. Наголос робиться не на походженні, а на перевагах людини, її високих моральних якостях і здатності до особистого самовдосконалення. В епоху Відродження здійснюється переоцінка праці, творчості та вольової активності людини. Яскравим прикладом цього є трактат Поджо Браччоліні (1380-1459) «Про шляхетність» (1440). У ньому доводиться, що однією з головних умов переваги людини та основою розвитку суспільства і культури є праця. Причому автором стверджується пріоритет активного життя порівняно зі споглядальним, усамітненим способом існування. Шляхетною ж є «людина-творець».

Не заперечуючи значення знатності роду, Браччоліні наголошує на особистій доброчесності, що досягається самою людиною в праці й праведних справах. Одночасно він різко критикує бездіяльність, вважаючи її проявом аморальності.

Про це саме пише й ***Леон Баттиста Альберті*** (1404-1472), для якого предметом міркувань є«людина діяльна». Він не погоджується з думкою Епікура про те, що вище щастя – «нічого не робити» і стверджує, що найбільша вада – неробство і нікчеміність. Основне призначення людини та її головна відмінність від тварини полягає в творчості. Причому остання розуміється ним доволі широко: це може бути творчість як у художній діяльності, так в праці ремісника чи науковця.

Проблемі гідності людини, її можливостям присвячує спеціальну працю «Про достойність та перевагу людини» (1450) ***Джанноцо Манетті*** (1396-1459). Людина, на його думку, має безмежні творчі можливості й потенції. Відстоюючи людські інтереси, Манетті активно виступає проти аскетизму. Він дотримується ідеї про багатство емоційного світу людини, що дає їй право на чуттєві задоволення. Така позиція виявляла новий погляд на людину, оскільки античність знецінювала чуттєвість, на противагу розуму, а середньовічна схоластика заперечувала її як гріховний прояв людини з позицій ідеї аскетизму.

***Джованні Піко делла Мірандола*** (1463-1494) – італійський філософ-гуманіст, прихильник аверроїзму, автор трактату «Мова про гідність людини» (1486). Основа його поглядів – антропологічне учіння про свободу волі людини як головну людську чесноту. Людина, на його думку, наділена абсолютною свободою самоформування. Вона – основа, вузол світу, що пов’язує матерію та дух. «Немає нічного більш чудового, ніж людина», – пише мислитель. Як самодіяльна істота людина сама визначає шлях свого розвитку. Вона може завдяки силі розуму або піднятися до висоти світового інтелекту, або ж опуститися до рівня низемних істот. Звідси формулюється важливий висновок – людина несе відповідальність за свої дії та свободу визначення власного життєвого шляху. Відповідно головними засобами виховання є розвиток знань, розуму, здатності до пізнання.

*Питання навчання і виховання* розглядалися в роботах П’єтро Верджеріо, Леонардо Бруні та інших гуманістів. Головною метою виховання було визначено формування людини-громадянина з високорозвиненою свідомістю й патріотичними переконаннями. Пріоритетним було завдання формування вільної, всебічно розвиненої людини (фізично й духовно гармонійної), здатної до самостійного мислення. Проте навчання здійснювалося, як і раніше, переважно в межах схоластики і було спрямоване на тренування пам’яті, розвиток ораторського мистецтва, здатності до інтерпретації текстів. Учні поставали в якості пасивних провідників чужих думок. У цьому контексті особливо значущою виявлялася діяльність гуманістів і видатних педагогів періоду Відродження, що виступали за створення нової педагогіки.

Яскравим прикладом є творчість ***Еразма Роттердамського*** (1466-1536), який стояв на позиції захисту дитини й дитинства, що було принципово новим у розумінні даної вікової епохи і новаторським у педагогіці. Він вважав, що дитина має право на правильне виховання. Її внутрішній світ – це божественний світ, і до нього не можна ставитися жорстоко. Вчений наголошував на тому, що вчити треба граючись. Він пропонував різні ігри для навчання письму, читанню, вимагаючи враховувати власну дитячу активність й діяльність.

Однак проблема психічного розвитку дитини на той час все ще не була актуальною. В основі пошуку методів навчання був не внутрішній світ малюка, а зовнішій світ, природа, методи та принципи навчання, а саме: перехід від простого до складного, використання наочності та ін. Не виокремлювалися та не досліджувалися стадії розвитку дитячої психіки.

Важливу роль у ствердженні нового погляду на людину відіграло мистецтво періоду Відродження. Більше того, мистецтво раніше за науку взялося за вирішення задач гуманістичного переосмислення дійсності. Орієнтиром для розвитку мистецтва даної доби стає античне мистецтво. У цей час з’являється портрет, що стверджував значення індивіда; виникають монументальні форми живопису, що прославляють людину. У літературі відроджуються забуті жанри діалогу, комедії, трагедії; виникають нові літературні форми: новелла, сонет, розвивається лірична та епічна поезія.

Одним із перших «гуманістів» був видатний поет і мислитель ***Данте Аліґ’єрі*** (1265–1321), що жив і творив у «столиці» італійського Відродження – Флоренції. Данте одним із перших проголосив людину «найвеличнішим чудом із усіх проявів божественної мудрості». Проте справжнім засновником і «батьком гуманізму» вважається Франческо Петрарка.

***Франческо Петрарка*** (1304-1374) закінчив юридичний факультет в Болонському університеті, прийняв духовний стан, але став всесвітньо відомим завдяки ліричній поезії («Книга пісень»), у якій прославляється краса земної жінки і сила кохання. На його думку, наука має бути сконцентрована на людині, причому особливо важливими слід вважати поезію, риторику та моральну філософію. Петрарка вказував також і на необхідність оволодіння культурним досвідом попередників, який допоможе досягти єдиної правильної цілі виховання високодуховної та морально досконалої людини, що керується розумом і високими нормами доброчесності.

Відомим італійським письменником-гуманістом був ***Джованні Боккаччо*** (1313-1375) – автор видатного «Декамерона». Зібрання новелл пронизане вільнолюбством, гумором та ідеями гуманізму і відображає розмаїття життя з багатством людських характерів і побутових обставин.

Втіленням гуманістичного ідеалу всебічно розвиненої особистості епохи Відродження був ***Леонардо да Вінчі*** (1452-1519) – вчений-енциклопедист, художник, мислитель. Він стверджував важливе значення чуттєвого пізнання, наголошував на тому, що створені людиною цінності, які сприймаються на чуттєвому рівні, є засобом пізнання закономірної будови речей.

Предметом його посиленої уваги стає людське око як особливий орган чуттєвого пізнання, що дає можливість сприймати природу в її внутрішніх зв’язках. До того ж даний орган чуття бере активну участь у створенні спільно з рукою в процесі живописної творчості зображень, що являють собою образні творіння. Саме вони, а не слово, відображають реальність і постають в даному випадку в якості посередників між нею та свідомістю. Зорова уява вважається ним важливим засобом практичного перетворення дійсності, а живопис – основою техніки та інженерії. Саме в таких уявленнях проявилося прагнення Леонардо да Вінчі поєднати природничі знання з мистецтвом.

Слід відзначити, що фантазія, починаючи з античності, вважалася «дурною суб’єктивністю». Пізнавальна цінність надавалася виключно розуму, що має божественну природу. Леонардо да Вінчі в якості вищої цінності проголошує витвори суб’єкта, вигадані ним на основі наслідування природі. Сутність людини виражається в її творчій діяльності. Мислитель багато також розмірковував про пізнання, вважаючи досвід головним джерелом знань про людину та світ. «Мудрість – дочка досвіду», – говорив він. Пізнання, яке не пройшло черед досвід і відчуття, з яких воно починається, не дають істини про дійсність. Під досвідом Леонардо розумів багато чого: звичайні спостереження за природними явищами, фізичний експеримент, малюнок, інженерну конструкцію. Він висуває також ідею про єдність теорії та практики.

Його міркування про природу дозволяють вважати Леонардо да Вінчі пантеїстом, адже він стверджував, що в природі розмитий «розумний божественний початок, відкритий людині як частині природи». Вчений вірив також у силу людського розуму і знання, у створювальну міць людини. Особливо значними, на його думку, є можливості художника, який творить дещо нове, й прирівнюється таким чином до вченого.

Найбільш яскравим прикладом філософської думки Відродження, що розвивалася в руслі схоластики, є діяльність видатного схоласта ***П’єтро Помпонацці*** (1462-1525). Його творчість являла собою народження нового філософського змісту, але в застарілій формі. Помпонацці – активний учасник ренессансної філософської думки, який наполягав на необхідності «оновлення філософії». Він обвинувачував схоластику в самовпевненій неосвіченості, повторюючи слідом за Сократом: «Я знаю, що я нічого не знаю». Свій трактат «Про фатум, свободу волі та приречення» він написав для того, щоб подолати «власну неосвіченість». Він страждає, сумнівається, шукаючи істину. Тим самим у його творчості з’являється нове ставлення до пізнання, не властиве схоластиці.

Однією з головних проблем Помпонацці є співвідношення розуму та віри. Від відстоює ідею «подвійної істини» і вважає, що поряд з істиною, яка є прерогативою філософії, існує віровчення, яке являє собою мораль. Віровчення не повинно повідомляти відомості про світ, тому«істина істині не суперечить». Отже, на його думку, істини філософії раціональні й не потребують зміни або викривлення заради узгодження з положеннями віри. Віровчення як закон встановлення моральності в народі не містить у собі «ані істини, ані брехні». Відтак Помпонацці говорить про те, що релігія і філософія мають різні задачі.

У 1516 році він пише «Трактат про безсмертя душі» (який було спалено інквізицією). Помпонацці вважає, що душа індивіда, включаючи інтелект, знищується разом із тілом. Душа матеріальна і смертна. Відомо, що найбільш суперечливий момент в Аристотеля та Ібн-Рушда – залежність мислення від тіла. Помпонацці вважав, що мислення передбачає тілесні процеси і неможливе без них. При цьому він посилається на Аристотеля і підкреслює, що, оскільки душа є формою тіла, то і розум є «актом органічного, фізичного тіла і, відповідно, у всілякій своїй дії залежить від органа». Висновок Помпонацці – розум невіддільний від матерії, від тіла. «…Людська душа, вища й найбільш досконала з матеріальних форм, починає й припиняє своє існування разом із тілом…». Але в певному сенсі душа, вважає мислитель, нематеріальна: коли людина, підносячись над тваринами, проявляє здатність до мислення, рефлексії, утворення загальних понять, які не залежать від її індивідуальних актів. З цієї точки зору Помпонацці досліджує місце людини в ієрархії сутностей.

**Рис.1. Структура світобудови за П. Помпонацці**

Він вважає, що людина, наділена «не простою, а множинною, не твердо встановленою, подвійною природою, має бути розміщена посередині смертних і безсмертних сутностей».

У структурі світобудови знаходиться три види живих істот:

* вищі сутності – небесні(нематеріальні, духовні, здатні до вищого знання, осягнення всезагального без допомоги відчуттів; не потребують тіла та органів);
* нижчі сутності – тварини(потребують тіла для того, щоб пізнавати, проте лише часткові влативості та якості);
* людина, що посідає проміжне місце(залежить від тіла не як від суб’єкта, а як від об’єкта; не споглядає всезагальне саме по собі, але пізнає не лише часткове, а й «осягає всезагальне в частковому»).

Приналежність людини до божественного Помпонацці виводить з етичних ідей. Він говорить, що коли людська душа чинить справи, в яких сходиться з духовними сутностями, вона перетворюється на Бога і вважається божественною; коли ж вчиняє як тварина, то й набуває звіриного вигляду.

Зважаючи на те, що душа смертна, Помпонацці цікавиться сенсом (ціллю) людського щастя в земному житті. На його думку, такою метою є осягнення вищих, надіндивідуальних благ(благ усього людства).

Для досягнення даної мети людина повинна бути наділена 3-ма видами розуму:

* Споглядальним (для розумного пізнання світу);
* Практичним (для розрізнення добра і зла);
* Дієвим (для розвитку механічних мистецтв).

У роботі «Про причини природних явищ, або про чарування» (1520) Помпонацці постає проти релігійних уявлень та забобонів і доводить, що всі події в світі мають раціональне, розумне пояснення. Зрозуміло, що він заперечує демонів та їх контакти з людьми. «Дивні» явища пояснюються ним природними причинами: впливом лікувальних трав, мінералів, випаровуваннями, чутливістю людської психіки. Помпонацці говорить про всезагальну причинність природних явищ, про космічний детермінізм, що постає у вигляді філософії вічного колообігу. «Закон руху – це закон вічного повторення і немає нічого, чому подібного не було в минулому і не буде в майбутньому; нічого не буде, чого б не було, і нічого не було, чого не буде знову».

Помпонацці заперечує існування випадкових(безпричинних) подій, наголошуючи на тому, що і людська поведінка включена в загальну сукупність причинно-наслідкових зв’язків. Воля, вибір людини визначається як зовнішніми об’єктами, так і самою її природою. Поведінка людини ініціативна й детермінована. Помпонацці заперечує ідею про божественне всевідання і наголошує на особистій відповідальності людини.

**2. Психологічні погляди Б. Телезіо, Х. Л. Вівеса та Х. Уарте**

Як уже було сказано, характерною ознакою культури епохи Відродження було зростання інтересу до природи і розвиток натурфілософії. Безперечно, натурфілософські ідеї відіграли велику роль у боротьбі проти схоластики. Стимулом для розвитку природничих поглядів стало звернення мислителів цієї доби до наукових знань давнини і запозичення співзвучних духу Відродження ідей чуттєвого пізнання дійсності та емпіризму.

На чолі емпірично-натуралістичного напряму в Італії стояв ***Бернардіно Телезіо*** (1509-1588). Намагаючись пояснити психічне з природних законів, він створив у Неаполі Товариство (Академію) натуралістів, які вивчали природу в усіх її складових і пояснювали її з неї самої. Відома праця Телезіо «Про природу речей» (1565-1586).

У концепції Телезіо Бог виносився за межі фізичної картини світу, хоча й визнавався його творцем. Створивши природу, він дає їй можливість розвиватися далі самостійно. Таким чином, відповідно до натурфілософських поглядів, природа розвивається за своїми власними законами. Вивчення природи, стверджував вчений, має відбуватися згідно з її власними началами, без опору на теологію.

Телезіо – прихильник досвідного пізнання і вважав, що пізнання дійсності, властивостей речей має спиратися на відчуття та досвід. У цьому проявлявся емпіризм і сенсуалізм науковця.

Він стверджував, що в основі природи лежать 2 начала:

* Тепло (розширення, розрядження),
* Холод (стискання, конденсація),

які постають в якості основних протидіючих принципів. Тепло виробляє рух і життя, будучи матеріальним носієм психічних процесів. Телезіо стверджував: ці сили перебувають у взаємному проникненні та сприяють появі нових утворень. Боротьба протилежностей постає в якості джерела будь-якого розвитку.

Телезіо відновлює ідею пневми. Божественна пневма, або «життєвий дух» втілюється в розвитку світу(макрокосмосу), а потім через легені, артерії мозок стає матеріалом душі, що розуміється ним як особлива тонка речовина, що називається «духом».

Все пізнання базується, згідно з його підходом, на зовнішньому досвіді – закарбуванні та відтворенні тонкою матерією душі зовнішніх впливів. З порівнянь та чуттєвих вражень утворюється розум. Задоволення він називає розширенням душі, незадоволення– її звужуванням. Багато думок Телезіо висловлює в дусі старих шкіл, проте є в його міркуваннях дещо нове. Наприклад, він стверджує, що для відчуття недостатньо руху духів життя, потрібно, щоб останні були «вловлені». Так само і мислення– це вловлювання, усвідомлення внутрішніх змін, які в свою чергу являють собою лише знаки зовнішніх явищ, усвідомлення фрагментарних даних в їхній цілісності.

Скерована силами розрядження й конденсації матерія діє доцільно й орієнтована на збереження досягнутого стану. Оскільки психічне являє собою певний стан матерії, то розум і почуття також підкорюються природному закону самозбереження. Таким чином, вважається, що саме в концепції Телезіо вперше описано ідею гомеостазу. Розвиток психіки, на його думку, також підкорюється закону самозбереження, а розум і емоції регулюють цей процес. Позитивні емоції сприяють прояву сили душі, а негативні переживання – її слабкості, що заважає самозбереженню. Розум же здійснює оцінку ситуації з даної точки зору. Зіставивши цю позицію Телезіо з наступними психологічними концепціями, в яких доводиться зв’язок розуму й емоцій з прагненням організму до адаптації, можна побачити їх схожість. Подібні збіги можна пояснити бажанням мислителів розтлумачити все психічне тим, яку роль воно відіграє в підтриманні життєдіяльності організму. Проте якщо надалі в таких поясненнях можна віднайти не лише переваги, а й недоліки, то концепція Телезіо на той час була новаторською щодо нових пояснювальних принципів, що роблять психологію об’єктивною наукою.

Він відстоював погляд на людину як на вищу цінність і, незважаючи на свою природничо-наукову орієнтацію, вважав, що одним рухом матерії не можна пояснити особливого положення людини, яку відрізняє безсмертна душа, дарована Богом.

На необхідності розвитку природничо-наукового підходу до досліджень психіки наголошував також іспанський вчений, лікар ***Хуан Луїс Вівес*** (1492-1540). У своїй праці «Про душу й життя» Вівес обґрунтував новий підхід до психології як емпіричної науки, що базується на аналізі чуттєвого досвіду.

Вівес не досліджував сутності душі, а вивчав лише її властивості і те, як вона функціонує. Правда, він ще мав припущення щодо впливу янголів на наші почуття, вірив в існування душі і в серці, і в мозку і взагалі приймав вигадане за точні факти, проте все ж він прокладав новий шлях в науці.

З метою правильного формулювання понять він пропонував індукцію в якості нового способу узагальнення чуттєвих даних. Хоча операційно-логічні способи індуктивного методу були згодом ретельно розроблені Ф.Беконом, Вівес спробував довести можливість і обгрунтувати логічний перехід від часткового до загального. Основою даного підходу, на його думку, є асоціативні закони, трактування яких він запозичив у Аристотеля. Так, природа пам’яті, на його думку, визначається асоціацією вражень. На цій самій основі виникають найпростіші поняття, що є матеріалом для всієї подальшої роботи інтелекту. Вівес вважав, що не лише сенсорна сторона душевної діяльності має важливе значення, а й емоційна складова також є значущою. Причому Вівес одним із перших дійшов до висновку, що найефективнішим способом подолання негативного переживання є його витіснення іншим, більш сильним переживанням, а не його стримування і придушення розумом.

Не менше значення для психології мала й діяльність іншого іспанського психолога і лікаря ***Хуана Уарте*** (1530-1592). Він є автором книги «Дослідження здібностей до наук»(1575), яка вважається однією з перших психологічних робіт, в якій в якості спеціальної задачі висувалося з’ясування індивідуальних відмінностей в здібностях людей з метою їх професійного відбору.

У праці було поставлено 4 основні запитання:

**Рис. 2. Питання щодо здібностей людини (за Х. Уарте)**

Уарте аналізував здібності, зіставляючи їх із сумішшю 4-х елементів в організмі(темпераментом) і сферами діяльності(медицина, військове мистецтво, юриспруденція та ін.).

До основних обдарувань він відносив пам’ять, уяву (фантазію) та інтелект, кожна з яких пояснювалася певним «темпераментом» мозку, тобто пропорцією, в якій «в ньому змішані головні соки» (першоелементи природи: вогонь, земля, повітря, вода). Психологічний аналіз діяльності лікаря, полководця, юриста, теолога та ін. привів Уарте до думки про те, що кожна сфера діяльності вимагає кращого розвитку певної здібності. Він вважав, що успішність людини в певному виді мистецтва чи професії залежить від таланту, даного їй природою. Однак, це не означає, на його думку, даремності виховання та праці. Важливу роль при цьому відіграють індивідуальні та вікові відмінності. Крім того, не менш значущими для формування здібностей є фізіологічні фактори, зокрема харчування.

Уарте припускав, що певні якості мозку визначають характер обдарувань людини, а тому особливо важливим завданням є встановлення зовнішніх ознак, за якими їх можна було б розрізняти. Вчений мав власні спостереження щодо відповідності між тілесними ознаками і здібностями. Наприклад, він виокремлював в якості таких ознак особливості сміху, жорсткість волосся людини тощо. І хоча уявлення Уарте були доволі наївними, ідея про зв’язок між зовнішнім і внутрішнім була, як показав подальший шлях диференціальної психології, досить раціональною.

Уарте мріяв зробити організацію професійного відбору справою державного масштабу: «Для того, щоб ніхто не помилявся у виборі тієї професії, яка більше за все підходить до його природних здібностей, государю необхідно було б виділити вповноважених людей великого розуму і знання, які відкрили б у кожного його здібності ще в ніжному віці; вони тоді змусили б його обов’язково вивчати ту сферу знання, яка йому підходить».

Отже, період Відродження сприяв поверненню до досліджень проблем, які були провідними в античності. Це було пов’язано з поступовим звільненням від панівної ролі релігії та церкви у багатьох сферах суспільного життя, що зробило доступними праці багатьох античних учених(а не лише вибрані твори Платона й Аристотеля), а також з відродженням інтересу до вивчення процесу пізнання, здібностей людини, в тому числі, й здібностей будувати об’єктивну картину світу та усвідомлювати його як єдине ціле. Дані проблеми продовжують бути провідними і надалі, в XVII ст., який в історії називається Новим часом.