Лекція 13. Етнічні аспекти і диференційна психологія

**Вступ**

1. Національний характер: поняття, фактори впливу, дослідження.

2. Національні характери окремих народів світу

3. Національний характер українців

**Висновок**

**Використана література**

**Вступ**

**Диференційна психологія** – галузь психології, що вивчає психологічні відмінності (генетичні, вікові, етнічні, професійні, класові тощо) як між окремими індивідами, так і певними групами людей.
Ознаки ментальності збігаються з характеристиками феномену, позначеного поняттям "національний характер". Національний характер — своєрідне, специфічне поєднання типових рис у конкретних історичних і соціально-економічних умовах буття нації; уявлення народу про себе, сукупність стійких, основних для національної спільності особливостей сприйняття навколишнього світу та форм реакційна нього. Національний характер фіксує певні типові риси, що найчастіше виявляються в тих випадках, коли йдеться не про окремих людей, а про групи. Однак типові риси національного характеру не варто абсолютизувати, оскільки у будь-якій групі людей уживаються національні та соціальні якості. Будь-яка риса національного характеру не може стосуватися лише конкретної нації, кожна з них є й загальнолюдською рисою. Адже так не буває, що одному народові властива організованість, іншому — охайність. Тому раціональніше думати не про різну сукупність рис, а про різну міру вираження конкретної риси, про специфіку її вияву. Отже, своєрідність національної психології народу виражається не в неповторних психологічних рисах, а в їх неповторному поєднанні, вияві у певних звичаях, історичних традиціях тощо. Важливою сферою вияву національного характеру є діяльність, тому досліджують його, беручи до уваги продукти цієї діяльності, у тому числі й твори народного мистецтва, мову. Дослідження мови особливо важливе, оскільки передавання рис національного характеру здійснюється за активної її участі. В етнічних групах фіксують і такі елементи психічного складу, як темперамент і здібності, хоча не всі дослідники визнають правомірність постановки проблеми специфіки вияву темпераменту і здібностей у різних етнічних групах.
 Дослідження специфіки національного характеру ускладнюється багатьма обставинами. Однією з них є властивий будь-якому сприйманню соціальних явищ феномен стереотипізації, що особливо проявляється під час вивчення представників іншої етнічної групи.
Поодинокі спостереження за рисами характеру народу знахо­димо ще з давніх часів.
У давньогрецькій філософії мова йде про характеристику ці­лих народів і робиться спроба дати їм ту або іншу оцінку. Так, учень Сократа Ксенофонт, вивчаючи характер персів, аналізує еволюцію окремих рис, типових для даного народу, але такими, що змінюються у зв'язку з конкретними умовами.
 Принципово новий етап у дослідженні етносів починається із середини XVIII ст. Реальні процеси, що відбуваються в соціаль­но-економічному житті західноєвропейських країн XVIII— ХІХ ст. спонукали філософів і соціологів осмислити їх теоре­тично. Г. Гегель, Й. Гердер, К. Гельвецій, І. Кант, Ш. Монтеск'є розглядали у своїх працях такі поняття, як «нація», «народ», «на­ціональний характер».

1. **Національний характер: поняття, фактори впливу, дослідження**

**Національний характер** - це система ставлень конкретної етнічної спільності до різноманітних сторін оточуючої дійсності, що виявляється у стійких стереотипах їх мислення, емоційних реакціях і поведінці в цілому.

Національний характер є поєднанням фізичних і духовних рис, які відрізняють одну націю від іншої (О. Бауер).

Кожна нація має свою специфічну культуру, систему знаків, символів, звичаїв і т. ін. У буденній свідомості помітні психологічні відмінності між народами. Так, пунктуальність є цінною якістю для німців і голландців, однак іспанці не надають великого значення цій якості. Стереотипні уявлення про психологічні властивості та культуру різних народів, що поширені у буденній свідомості, завжди мають ціннісний, оцінний характер і усвідомлено та не-усвідомлено співвідносяться з окремими уявленнями про специфіку свого народу і його культури (за І.С. Коном).

Кожній людині притаманні два види свідомості, що мають безпосереднє відношення до її національного характеру:

* - перша містить стани, які властиві індивіду;
* - друга містить стани, які характерні групі індивідів.

Ці стани пов'язують індивіда з суспільством, утворюючи так зване "суспільство всередині нас", яке існує у вигляді однотипних для представників однієї етнічної спільності реакцій на звичайні ситуації у формі почуттів, що й складає національний характер. Національний характер є важливою складовою особистості (Е. Дюркгейм).
 Риси національного характеру розподілено між представниками нації нерівномірно - від наявності усіх цих рис до їх цілковитої відсутності. У зв'язку з цим, якості національного характеру необхідно вивчати, аналізуючи національні традиції, звичаї, вірування, історію та природні умови життя.

Характер відрізняється від темпераменту за змістом: характер має спільні риси серед

етносів, а темперамент - це індивідуальна риса кожної людини (Г.Ф. Гегель).

Класифікація народів за психічними функціями (мислення, емоції, відчуття та інтуїція) була здійснена К.Г. Юнгом. За цими функціями вченому вдалося виокремити відповідні психологічні типи: мисленнєвий, емоційний, сенсорний та інтуїтивний типи. Кожний з виділених типів може бути інтровертованим чи екс-травертованим, що зумовлено поведінкою індивіда щодо якого-небудь об'єкта. Класифікація психічних типів співвідноситься з етнічними спільностями, оскільки психологія етносу складається з психології його окремих представників. Специфіку психології етносу та його членів викликано домінуванням однієї з чотирьох вище перерахованих психічних функцій. Наприклад, жителі Сходу є інтровертованою расою, яка спрямована на свій внутрішній світ.

Гельвецій пов'язав національний характер із системою управління у країні, зазначаючи, що правитель, який узурпує владу в країні, стає деспотом, а деспотизм - це страшний ворог суспільного блага, що в результаті призводить до змін характеру всієї нації.

Визначаючи поняття "національний характер, у роботі "Про людину" вчений вказав на те, що "будь-який народ має свій особливий спосіб бачення та відчуття, який формує його характер. У всіх народів характер змінюється поступово чи миттєво. Чинником цих змін є непомітні миттєві зміни у формах правління і в громадському вихованні". Тобто, характер має динамічні властивості, чи здатність змінюватися під впливом певних чинників, зокрема, у результаті зміни форм правління.

Д. Юм у роботі "Про національний характер" також зазначив, що характер народу може до певної міри змінюватися під впливом системи правління та від змішування з іншими народами. Філософ вказав на те, що люди не зобов'язані тією чи іншою рисою свого характеру ні повітрю, ні клімату. Національний характер утворюється як збірне поняття на базі особистісних характерів.

М.І. Пірен визначила національний характер як сукупність рис, що склалися історично у представників тієї чи іншої нації, які визначають звичну манеру їх поведінки, типовий спосіб дій, що виявляється по відношенню до побутової сфери, оточуючого світу, праці, ставлення до своєї та інших спільнот.

Фактори впливу на національний характер: Національна психологія, і національний характер як її елемент, яки сукупність стійких психологічних особливостей людей, складаються й проявляються в їх діяльності та спілкуванні, в способах їх поведінки, включають в себе національні почуття, певні погляди та уявлення, смаки і звички, риси характеру, повір’я та забобони, і обов’язково – певні засади, що відтворюють принципи та механізми життєдіяльності людей. Вони накладають суттєвий відбиток на психічне “обличчя” представників певного етносу, мають значний вплив на долю народу.
 Феномен національної психології належить до суспільно-культурної сфери, він тотожній із своєрідним способом життя, комплексом культурних вартостей, правилами поведінки та системою інституцій, які притаманні даному народу. Після того, як національна психологія скристалізовується, вона виявляє чималу стабільність. Відомо, що основними чинниками, що формують національну психологію та національний характер, є: геопсихічні (вплив природних умов, тобто географічні, геокліматичні параметри існування нації), расові, соціально-історичні, соціопсихологічні (зокрема, соціально-демографічні фактори) та культурно-морфологічні. Етнічно-расові та геопсихічні чинники вважаються такими, що діють переважно на ранніх етапах формування нації. Вони у багато чому визначають міфологічне сприйняття світу та його знакову символіку представниками конкретних націй. Решта чинників формуються, перебувають у процесі розвитку, трансформуються, зникають протягом усієї історії нації.
 Становлення ментальності обумовлюється і особливостями природного середовища проживання етносу, тобто клімату, ландшафту, розмірів території, особливостей ґрунтів, фауни, флори і таке інше, що зумовлює стереотипи поведінки людей та форми суспільної свідомості. Географічні умови становлення, розвитку та існування певної нації лежать у підвалинах формування засад національної ментальності. «Український менталітет є результатом відображення специфіки взаємодії українців з природними та геокліматичними умовами існування і співіснування, що склалися історично». Природні умови середовища проживання доповнюються соціокультурними факторами історичного існування нації. Ментальність постає «інтегральною характеристикою психічного життя людей певного етносу, котра визначає своєрідність бачення цими людьми навколишньої, зокрема природногеографічної, дійсності та зумовлює специфіку форм реагування й поведінки».
 Важливими є і соціально-демографічні фактори впливу на ментальність. Це, в першу чергу: такі, що пов'язані з рівнем соціально-економічного розвитку суспільства (рівень розвитку продуктивних сил суспільства, статево-віковий склад населення, кількісний і якісний склад трудових ресурсів, рівень безробіття в суспільстві, умови для активізації ділової активності людини, розвиток соціально-побутової інфраструктури); такі, від яких залежить соціально-демографічний статус і фізичне здоров’я населення (стать, вік, сімейний стан, освітній рівень, місце проживання, забезпеченість житлом, соціальне положення, фізичне здоров'я); такі, що визначають соціально-психологічні властивості людей (життєві цільові установки, схильності й звички, віросповідання, комунікабельність та здатність до адаптації, ступінь лояльності існуючоиу політичному устрою, зовнішній вигляд, рівень розвитку самодисципліни); такі, що визначають творчі здібності людей (загальноосвітня і спеціальна підготовка; здатність освоєння нових знань й технології, економіко-правова та політична інформованість, ділова активність, прагнення лідерства, неординарність у прийнятті рішень, уміння виконання трудових функцій на рівні міжнародних стандартів, дотримання дисципліни та самодисципліни).
 Культурно-морфологічним фактором, щільно пов’язаним з національною психологією, виступає мова. Мовна свідомість, система прийомів руху національної думки, поряд з виконанням основної функції мови – засобу спілкування, є особливим різновидом національного освоєння світу, своєрідним тлом проблематики ментального.

**Дослідження національного характеру:**

Головна складність в характеристиці національної вдачі поля­гає в тому, щоб з-поміж властивостей людини як індивіда (вро­джених, станових, вікових і т.д.) слід вирізнити ті, які можна вважати за типові саме для певної національної групи. Те, що ми називаємо «національною психікою», формувалося віками під впливом різнорідних обставин і чинників, тому, визначивши ці обставини й чинники й оцінивши вплив їх на розвиток народу, можна наблизитися до розуміння, як вони формують національну психіку. Очевидно, при такому підході ми матимемо тільки від­носно вірні, часткові аспекти, що лише в синтезі дають уявлення про особливості характеру тої чи іншої людської спільноти.
 Поодинокі спостереження за рисами характеру народу знахо­димо ще з давніх часів. Гіппократ у своїй праці «Про повітря, води, місцевості» від­значав, що різниця між народами зумовлена розташуванням кра­їни, кліматом та іншими природними чинниками. Цей підхід у подальшому підтримали інші вчені, і в науці склалася певна тео­рія — географічний детермінізм.
 Платон, на відміну від Гіппократа, робить інший підхід. Він аналізує характер людей у зв'язку з соціально-політичним уст­роєм суспільства, в якому вони живуть. У своєму вченні про державу він наголошував, що характери людей формуються під впливом певної форми державного правління і що в людей буває стільки ж видів духовного складу, скільки існує видів державного устрою, а при його зміні духовний склад також змінюється.
 Оскільки в античному світі не було націй, то в давньогрецькій філософії ми не знайдемо поняття «національний характер». Во­но з' являється значно пізніше, коли в Європі виникають і розви­ваються капіталістичні виробничі відносини.
 У давньогрецькій філософії мова йде про характеристику ці­лих народів і робиться спроба дати їм ту або іншу оцінку. Так, учень Сократа Ксенофонт, вивчаючи характер персів, аналізує еволюцію окремих рис, типових для даного народу, але такими, що змінюються у зв'язку з конкретними умовами.

 Принципово новий етап у дослідженні етносів починається із середини XVIII ст. Реальні процеси, що відбуваються в соціаль­но-економічному житті західноєвропейських країн XVIII— ХІХ ст. спонукали філософів і соціологів осмислити їх теоре­тично. Г. Гегель, Й. Гердер, К. Гельвецій, І. Кант, Ш. Монтеск'є розглядали у своїх працях такі поняття, як «нація», «народ», «на­ціональний характер».
 У XVII ст. поширився географічний детермінізм — вчення про те, що національний характер народу, його психологічні осо­бливості визначаються географічним чинником.
Ш. Монтеск'є, відомий представник географічного детерміні­зму, так писав про визначення національного характеру клімати­чними умовами: «Влада клімату сильніша від усіх інших влад... Народи жарких кліматів нерішучі, як старі люди, народи холод­них кліматів відважні, як юнаки». При цьому, підкреслював Ш. Монтеск'є, можна спостерігати зміну національного характе­ру: «Через зміни клімату: у північному кліматі ви побачите лю­дей, у яких мало вад, та немало чеснот, багато щирості й прямо­душності. При наближенні до півдня ви начебто віддаляєтесь від самої моралі: поряд із посиленням пристрастей помножуються злочини. У країнах із помірним кліматом ви побачите народи не­постійні у своїй поведінці та у своїх хибах і чеснотах, оскільки недостатньо визначені властивості клімату не в змозі зробити їх стійкими. У кліматі занадто жаркому тіло зовсім втрачає силу, а розслаблення тіла переходить і на душу: така людина до усього байдужа, не здатна ні на який благородний вчинок, ні на яке ви­явлення благодушності, всі його схильності набувають пасивного характеру, лінощі стають щастям; там радше будуть терпіти по­карання, аніж спонукати себе до діяльності духу, рабство їм зда­ватиметься легшим, ніж розумові зусилля, які необхідні для того, щоб самим керувати собою».
 Д. Юм, англійський філософ, сучасник Ш. Монтеск'є, висту­пав проти теорії географічного детермінізму. Замість географіч­ного детермінізму він висуває іншу теорію, згідно з якою всі ро­зумні істоти, включаючи людину, живуть не відокремлено одне від одного, а тяжіють до спілкування та об'єднання. Люди всту­пають у контакти, в результаті яких схожі схильності та звички передаються один одному. У подальшому ці схильності, а також звички передаються від однієї групи до іншої. І нарешті, об'єднання людей в одну політичну організацію, вирішення ними багатьох спільних питань, пов'язаних з обороною, торгівлею, управлінням, приводять до утворення не тільки спільної мови, спільних схильностей, а й національного характеру.
 Національний характер, за К. Гельвецієм, — це спосіб бачення та відчування, який є характерним тільки для одного на­роду і залежить, в основному, від соціально-політичної історії (форм правління). Зміна форм правління, тобто соціально-політич­них відносин, впливає на особливості національного характеру. Характер народів, вважав К. Гельвецій, особливо змінюється під час переворотів, коли народи переходять зі стану свободи в стан рабства. Тоді народ, який був гордим і сміливим, стає слабким і малодушним; і навпаки — розвиток свободи, демократичне пра­вління сприяє зміні характеру народу в позитивний бік.

Серед представників німецької класичної філософії пробле­мами етносу займались І. Гердер, Г. Гегель, І. Фіхте, І. Кант.

І. Гердер підходить до формування національного характеру з точки зору єдності зовнішнього та внутрішнього. Під зовнішнім він розумів кліматичні умови, а під внутрішнім — органічні, зок­рема генетичні, особливості. Він відзначає, що генетична сила породила органічні утворення на Землі, а клімат лише сприяє або протидіє цій силі. У зв'язку з цим головну роль в етнічній історії він віддає внутрішнім факторам.

Велике місце в історії етнопсихологічних досліджень мають праці І. Канта.
 І. Кант один з перших почав вживати такі поняття, як «народ» і «нація», і визначив ці поняття.
 Народ, за І. Кантом - це об'єднана у тій чи іншій місцевості велика кількість людей, що становить єдине ціле.
 Нація - це частина народу, що через спільне походження признає себе об'єднаною в одне громадянське ціле.
 Кожен народ, вважав І. Кант, має свій характер. Основний прояв національного характеру - це ставлення до інших народів, гордість за свою державну та суспільну свободу. Кант визнавав вплив географічного фактора на національний характер, але прицьому стверджував, що клімат і ґрунт, також як і спосіб правлін­ня, не є основою характеру народу. Основою ж характеру він вважав ті риси предків, які закріплені генетично і передаються з покоління у покоління. Це доводиться тим, що при зміні місця проживання та форм правління характер народу, як правило, не змінюється — зберігається мова, рід занять, костюми.
Значним внеском була спроба І. Канта зробити порівняльний аналіз характерів європейських народів — німців, французів, ан­глійців, іспанців, італійців. Причому німецький філософ наряду із сучасниками розглядає як позитивні, так і негативні риси, що властиві кожному з народів.
Думка про те, що у національному характері кожного народу присутні як позитивні, так і негативні риси, є тим раціональним моментом, що внесла філософська та суспільно-політична думка XVIII  ст. у дослідження цього феномена.

1. **Національні характери окремих народів світу**

Японці:
- Світогляд: поєднує у собі буддизм, язичницький синтоїзм, даосизм, конфуціанство, має риси все загальності;
- Вся ідеологія від офіційної до найтонших варіантів пов'язана з естетикою;
- Ксенофобія та загострене почуття патріотизму, що незмінно переходить у націоналізм (багато хто з них вважає, шо неможливо любити власну країну, захоплюючись красою інших країн), проте їхній націоналізм не агресивний, а амбіційний;
- Індивідуальна свідомість часто є частиною колективної свідомості певної соціальної групи: «Знайди групу, до якої ти б належав, - навчає японська мораль. - Будь їй вірний і пристосовуйся під неї. Без почуття залежності не може бути і почуття впевненості». Японську психологію заперечує індивідуалізм, хоча і колективізм їй теж не властивий: японці розмежовують світ на «своїх» та «чужих». Японське суспільство – це суспільство груп, поведінка кожного члена якої визначається його соціальним статусом. Західні психоаналітики, намагаються звільнити людину від тиску соціуму, а японські - пристосувати людину до соціальних вимог. Задача японського суспільства - виховання збалансованої і добре пристосованої особистості;
- Вірність, як обов'язок вдячності старшим, повага до батьків, виконання волі старших. Це є найголовнішим елементом японської моралі;
- Свідома інтроверсія та підсвідома екстраверсія (за К. Юнгом): японці не звикли до відвертості, але залишатися на самоті та працювати за зачиненими дверима не любить. Навіть японське жило ше до недавна незачинялося.
- Замкненість та прихованість: ніколи не скаржаться, не виявляють своїх емоцій. При розмові з японцем варто уникати прямих питань, а також самому претендувати на дружбу з ним;
- Важко сходяться з людьми, особливо іншого віку /Соціального стану тощо. Сувора субординація, яка вимагає дотримуватися дистанції у суспільстві, готовність поставити вірність вище власних переконань веде до замкненості з одного боку та страху самотності - з іншого;
-Невизнання яскравих особистостей; японське суспільство тягне назад кожного, хто намагається з нього виділитись, тому талановиті люди стають найбільшими пристосуванцями.
- В особистому плані обмежують область сім'ї, залишаючи при цьому право на «розваги». Але для японського суспільства характерне поблажливе ставлення до людських слабостей, те, шо є гріхом на Заході, є нормою на Сході, отже ревнощі - це аморально, бо піддають сумніву довіру;
-Жорстка вертикальна ієрархія;
- Специфічне почуття гумору: не сприймають жарти і жартівливий тон у серйозних справах, погано сприймають анекдоти;
- Хвороблива чутливість до найменших спроб приниження їхньої гідності;
- Мислення спрямоване на перш за все на прояснення ідеї та самого процесу мислення, а потім вже на практичний результат;
- Не піддаються впливу і самі не намагаються впливати;
-Розвиненість фантазії та уяви;
-Витримка та ввічливість;
- Намагання уникати ризику та негативних емоцій, для чого часто посміхаються - посмішка покликана зняти негативні емоції та полегшити переживання стресу: задля збереження позитивних емоцій готові піти на компроміс;
- Схильність висловлюватися невизначено, що особливо яскраво виявляється у ділових взаєминах японець буде робити усе можливе, аби вивідати «карти» партнера, не розкриваючи при цьому свої, а відповідь «Ні» рідко кажуть відверто, очікуючи, що партнер здогадається сам з їхньої поведінки;
- Поважають наполегливість та цілеспрямованість у досягненні мети;
- Вдячні.

Китайці:
- Цінність усього раціонального, тобто все те що може принести користь. Існування безкорисливих мотивів вважають неможливим;
- Домінування форми над змістом: перевага віддається зовнішнім проявам ввічливості перед ширими почуттями та емоціями. Для них у спілкуванні значущим є не те, що ти думаєш насправді, а те, чого вимагає дана комунікативна ситуація;
-Суворе слідування нормам та приписам, що для китайського суспільства те саме, що й почуття обов'язку;
- Цінність минулого: міркують старими категоріями та вкладають свій зміст у звичні стереотипні форми;
- Орієнтація не на об'єктивні, а на суб'єктивні фактори;
- Погана розвиненість критичного мислення та залежність думки від авторитету;
- Яскрава фантазія;
- Чуттєва гострота сприймання;
- Вишуканість;
- Для них життя - це реалізація певної соціальної ролі, для чого потрібно виконувати ряд соціальних приписів;
- Перевага морального над матеріальним;
- Почуття обов'язку перед сім'єю, особливо перед батьком;
- Індивідуальність має відтінок самоізоляції, що інколи призводить до егоїзму;
- Велика важливість власного «обличчя», репутації та соціального становища; для китайців, як і для японців найстрашнішим є «втрата обличчя». З концепцією «обличчя тісно пов'язана концепція «сорому»: у якій би ситуації не опинився китаєць, він не має права визнати себе неправим, бо це означатиме втрату «обличчя»;
- Схильність згладжувати негативні та гіпертгрофувати позитивні моменти свого життя; Ставлення до праці: організованість, дисциплінованість, старанність, працелюбність, терплячість, охайність, легко переносять труднощі та нестачі;
- Невимогливі та невибагливі;
- Легко пристосовують свої почуття та настрої до почуттів та настроїв інших людей;
- Ошадливість, економність, розважливість. Багато хто використовує усі можливі шляхи збагачення, схильні до накопичування;
- Хворобливе почуття власної гідності, але їх легко прихилити до себе, процитувавши їхнього поета чи філософа, прочитавши ієрогліфи тощо;
- Взаємодопомога, взаєморозуміння, кругова порука особливо стосовно членів власної етнічної чи соціальної спільноти;
- Уникають проявів емоцій та намагаються триматися зі співбесідником дистанцію.

Араби:
-Деякі схильні до релігійного фанатизму, поте це не всезагальною рисою. Можна не приховувати, що ви атеїст, але потрібно уникати критики ісламу, Корану, моралі та традицій арабського світу. Чимало арабіввідрізняються релігійною терпимістю та з повагою ставляться до тих ,хто вірить хоч у якогось бога;
- Чесність та відданість стосовно роботодавця або будь-якої іншої людини, від якої вони знаходяться у залежності, головне, щоб це залежність їх не принижувала. Відданість особливо посилюється вдячністю за зроблене добро;
- Діловитість та підприємливість і водночас порядність шодо тих, хто їм симпатичний;
- Нетерпимість до будь-яких форм примусу, хоч можуть і приховати пряв свого невдоволення. Легше піддаються не прямому, а опосередкованому тиску;
- Велика повага до старших та вищих за статусом, а також до тих, до кого ці особи ставляться;
- Уникають розмов про жінок, але люблять говорити про дітей;
- Велика прив'язаність до членів сім'ї;
- Розвинуте почуття справедливості та неприйняття тих, хто її порушує;
- Почуття самоповаги та незалежності;
- Під час спілкування намагаються зробити позитивну атмосферу, цінують гумор;
- Консерватизм;
- Своїм ідеям слідують не на зовні,а в середину;
- Брак практичних здібностей та відраза до реклами;
- Наполегливі та вперті у досягнення своїх цілей;
- Мислення спрямоване на розвиток ідей, що наближаються до певних образів та ідеалів, але втрачаючи зв'язок з об'єктивністю, стає міфологізованим та починає обертатися всередині себе, звідси неповноцінність функцій відчування, інтуїції, відчуття, страх перед жінками;
- Недовірливі щодо інших етносів, всередині свого власного спираються на розпорядження «зверху».

Американці:
- Запас волі;
- Велика енергія;
- Розвинута ініціатива;
- Велика витримка, почуття незалежності;
- Потужна активність;
- Стійка моральність та чітке уявлення обов'язку;
- Живе ставлення до фактів та помірне до ідей та традицій;
- Оптимізм;
- Прагнення домінувати над всім та усіма, опікуватись, проявляти турботу навіть проти бажання об'єкта турботи;
- Схильність створювати кумирів;
- Залежність поведінки та вподобань від реклами, ЗМІ, суспільства;
- Перевага індивідуального над суспільним;
- Відсутність віри та довіри до свого оточення;
- Схильність до істерії;
- Обожнюють змагання, цінують досягнення та рекорди;
- Не схильні до широкої спеціалізації, але поважають людей, які є успішними у різних сферах;
- Патріотичні до етноцентризму: мало уваги виявляють до проблем інших, люблять говорити про себе;
- Інтернальність;
- Уседозволеність та перевага над всіма ,хто не є американцями;
- Орієнтація на зовнішній світ, а звідси індиферентність американців;
- Егоїзм, що межує з жорстокістю та безжалісністю;
- Демократична манера спілкування.

Італійці:
- Експресивність - залежність від своїх емоцій та відкрите їх вираження. Подавлення емоцій вважається неприродним та лицемірством;
- Розумні винахідливі, тонко сприймають світ, мають художній смак;
- Схильні до піднесеного, чудово розуміються у мистецтві, обожнюють пісні;
- Екстраверти: віддають перевагу проведенню часу в публічних закладах та участі у масових заходах;
- Доброзичливі та легко заводять друзів;
- Ліберальні у вихованні дітей;
- Про все висловлюються з глибокою переконаністю;
- Мстивість та запальність, але не жорстокість;
- Не дуже пунктуальні та організовані;
- Віддають перевагу неофіційній обстановці.

Франузи:
- Поєднують екстравертоване почуття та інтровертоване відчуття;
- Керуються почуттями та емоціями, які узгоджуються з актуальною ситуацією та загальноприйнятими нормами;
- Гнучкі;
- Цінують аргументи, підкріплені фактами та аналізом;
- Велика потреба у самовираженні;
- Люблять судити про когось водночас дуже чутливі до чужої думки про себе;
- Вічна боротьба між комунікабельністю та індивідуалізмом;
- Ощадливі та не дуже схильні до ризику;
- У спілкуванні до питання, що їх цікавить найбільше підходять поступово та обережно;
- Схильні надавати своїм національним проблемам міжнародного виміру, а події в світі чи окремих країнах спів вимірювати з французькими реальностями;
- Взаємодопомога за принципом ,ти - мені, я - тобі";
- Схильність будувати ділові взаємини на особистих зв'язках;
- Деякий бюрократизм;
- Принципові, у справах часто не схильні до компромісів;
- Коректні;
- Вишукані.

Іспанці:
- Серйозні;
- Відкриті;
- Галантні та ввічливі;
- Людяні;
- Природна вишуканість у манерах та поведінці;
- Звертають увагу на зовнішній бік життя, дотримуються моди, охайні;
- Гостинні, легко йдуть на контакт;
- Дуже тактовні, терпеливі, запобігливі;
- Вміють переживати труднощі та пристосовуватися до них;
- Прагнуть вражень - їх функція чуттєвості абсолютна;
- Не схильні до надмірного вияву власних емоцій;
- Лінь: «Людина створена, щоб нічого не робити».

Скандинави:
- Гостинність;
- Рішучість у доведені початої справи до завершення;
- Вірність;
- Розвинуте почуття власної гідності та відповідальності;
- Інтроверти.

Норвежці:
- Спокійні;
- Миролюбні;
- Сильно розвинуте національне почуття;
- Ціннісна орієнтація спрямована на дім та сім'ю;
- Чесні, правдиві, прямодушні;
- 3 цікавістю ставляться до всього, що їм повідомляють, уміють підтримати розмову;
- Честолюбні;
- Охайні;
- Енергійні;
- Наполегливі;
- Розвинута сила волі;
- Кожен норвежець намагається мати якесь хоббі;
- Намагаються уникати усього серйозного, такого, шо вимагає серйозної розумової роботи, та пов'язаних з цим переживань;
- Дотримуються організації в усіх сферах;
- Скромні у побуті, намагаються вдовольнятися малим, економні;
- Ліберальні у вихованні дітей, але рано привчають їх до самостійності;
- Люблять природу.

Шведи:
- Працелюбні;
- Обережні;
- Не люблять висловлювати свою думку та емоції;
- Дещо замкнуті ат некомунікабельні;
- Пунктуальні та дисципліновані;
- Раціональні та винахідливі;
- Сувора субординація залежно від положення, що займає людина в суспільстві.

Німці:
- Виражені риси дрібного власника;
- Пунктуальність та охайність в усьому, велика любов до порядку;
- Спостережливі;
- Обережні у висловлюванні думок ат вираженні емоцій;
- Індивідуалізм та устремління до власного добробуту;
- Заздрісні та підозрілі аж до таємного суперництва;
- Скритність, замкненість, мовчазність;
- Дуже турбуються про власне здоров'я та довкілля;
- Намагаються приховати власну безтактність під ввічливістю;
- Інтровертовані та флегматичні;
- Як захист використовують негативні установки або байдужість;
- Схильність до логічного мислення;
- Самолюбиві, вміють постояти за себе;
- Дуже ощадливі, чесні та порядні;
- Схильні в усьому звинувачувати когось;
- Культ мужньої відважної людини;
- Різко поділяють людей на «своїх» та «чужих»;
- Скутість, емоційна напруженість, а звідси консерватизм, невіра у власні сили та намагання вижити самотужки.

Англійці:
- Стабільність та постійність характеру;
- Розвинутий самоконтроль, стриманість у прояві почуттів та емоцій, надзвичайно розвинутий механізм емоційного гальмування;
- Основні цінності - гроші, матеріальне та соціальне положення, походження, культ старовинних традицій, культ особистої свободи та соціальних норм;
- Працелюбні, охайні, дисципліновані;
- До іноземців ставляться або як до суперників, або як до нижчих ланок цивілізації
- Оптимізм та почуття гумору, спрямоване на себе та свою соціальну спільноту, люблять висміювати недоліки своєї нації, але не дозволяють це робити іншим;
- Людяні, чесні, витримані, привітні;
- Розвинуте почуття обов'язку та здатність піти на жертви заради іншого;
- Аби знайти підхід, треба апелювати до його доброї волі та логіки, а не до емоцій;
- Розважливість та розвиненість критичного мислення;
- Самоповага, почуття правоти;
- Врівноваженість та вживчивість;
- Терпимість до інших точок зору;
- Підсвідомо - це бурхливість та запальність;
- Потяг до незалежності, самостійності та індивідуалізму: ,. Мій дім - моя фортеця";
- Відкидають домінування логіки, вважаючи, що інколи вона має поступатися інтуїції;
- Ставлять природу вище мистецтва, намагаючись підкреслити її природну красу;
- Дуже міцні межі сімейного, індивідуального, за які ніхто не допускається;
- Орієнтовані на реальність, а їхня психіка спрямована на зміст без свідомого;
- Ускладнене спілкування;
- Невибагливі у побуті, їжі.

1. **Національний характер українців**

Соціопсихічні складники українського характеру тісно пов'язані з етнопсихічиими. Соціопсихічна структура української нації складна. Це чотири типи: *нордійськпй, понтійськнй, динарський*і*остійський.*

У давноминулі часи, коли суспільство розвивалося природним шляхом, ці типи за своїм характером, природженими здібностями і своєю роллю в житті народу відповідали чотирьом кастам, або соціальним верствам. В Україні ієрархія цих каст мала такий вигляд: князь (король, гетьман), воїни (староукраїнські бояри, козаки), вільні хлібороби та міщани (землевласники, ремісники — власне "народ"), раби (наймити, прислуга). У кожної з цих верств існує певний тип звичок, виховання, поведінки, а отже, — своя психологія, свій характер.

Розглянемо ці расові та соціальні типи докладніше, взявши за основу праці Дмитра Донцова, Юрія Липи, Олександра Кульчицького, Вячеслава Липинського.

1. Нордійський тип характеризується красивою зовнішністю, високим зростом, світлим волоссям, блакитними очима, довгим обличчям із прямим тонким носом, розвинутим підборіддям. Розумова характеристика: витривалість, правдолюбство, сила волі, пильність, любов до порядку, впевненість у собі, розсудливість. Нордієць не терпить в інших розхлябаності, пліткарства, нестриманості у поведінці, галасу; він не вміє вибачати, не любить сам каятися; не швидко знаходить собі друзів, заприязнюється далеко не з кожним.
 Нордієць дуже вибагливий до товариства й свого оточення. Коли ж не знаходить такого, віддає перевагу самотності. Понад усе цінує власну свободу, але більше відданий громадській ідеї, ніж своїй родині. Це тип державного мужа, аристократа, полководця. Він у всьому вивищується над натовпом. Нордійська раса найбільше поширена у Скандинавії, Англії, Бельгії, на півночі Німеччини, у Франції.

2. Понтійський тип (тут вживаємо термін Юрія Липи, інші назви цього типу: середземноморський, медитеранський) — переважно середнього зросту, з темним волоссям, довгим обличчям, вузьким прямим носом, сірими або синіми очима. За характером — це найбільш творчі натури, закохані в життя та мистецтво. Вони — романтики, революціонери, змовники, ідеалісти. Серед них багато винахідників, талановитих, пристрасних, обдарованих натур. Їм притаманне творче горіння, певна нематеріальна духовна енергія, що формує суспільство. Таку силу мають одержимі непересічні особистості.
 Вони люблять усе вишукане, яскраві барви, рельєфні форми. Це добрі проповідники, красномовні оратори. Цей тип поширений у Піренеях, на Корсиці, в Сардинії, Італії, Франції, на півдні Балканського півострова та в Північному Причорномор'ї.

3. Динарський тип — це люди огрядні, високі, міцно збудовані, сильні фізично. Вони веселі, співучі. Люблять свій край, свою садибу, свою хату. Ці люди чесні, горді, сміливі, добродушні та дуже вразливі. Вони природжені вояки, але воюють і повстають у крайніх випадках. На думку професора Вадима Щербаківського, це раса, котра витримала всі навали і збереглася через тисячі літ аж до сьогодні. Цей тип більше відзначається почуттєвістю, яка не спрямована на перетворення світу, бо динарці віддають перевагу почуттям перед пізнанням і волею. Але за наявності добрих провідників ці люди можуть досягти великих успіхів у побудові держави. Поширена ця раса в Альпах, у Боснії, Герцеговині, Хорватії, Албанії, Австрії, Німеччині, Україні.

4. Остійський тип. Ці люди повні, круглолиці, з невиразними простацькими рисами обличчя, часто з великим черевом. Досить посередні розумові здібності спонукають остійця пристосовуватися до середовища і намагатися не виділятися серед маси. Остієць — це типовий дрібний міщанин з вульгарними смаками. В усьому намагається слідувати моді, будь то модний одяг, модна книжка чи модна ідея, тобто тому, що визнане всіма.
 Він не вміє панувати над своїми забаганками, завжди розслаблений і нерішучий у вчинках, ніколи не буває твердим і відчайдушним. Остійці не бувають наділені якимись талантами чи одержимі якимись ідеями. Працюють лише задля грошей, але ніколи — заради ідеї. У цих людей ніколи не спалахує іскра творчого вогню. Ця остійська неспроможність до творчої праці викликає у них ненависть до видатних індивідуальностей, талановитих перетворювачів світу. За висловом Дмитра Донцова, навіть наукова праця остійця — це описовий, безсистемний жанр. Звідси — їхня ворожість до будь-якої систематизації чи узагальнення.

Для остійця небезпечні самобутні особистості: пророки, вожді, поети, борці, бо він великий ледар і заздрісник. Самотність його лякає, зате в колективі він почувається комфортно, як вівця в отарі. Такі типи можуть бути небезпечними в критичні моменти історії.

**Висновок**

Отож, розглянувши три питання :
- національний характер: поняття, фактори впливу, дослідження;
- національні характери окремих народів світу;
- національний характер українців;
можна зробити висновок, що національний характер – це сукупність рис, які склалися історично у представників тієї чи іншої нації, що визначають звичну манеру їх поведінки, типовий спосіб дій, які виявляються у побутовій сфері, оточуючому світові, праці, ставленні до своєї та інших спільностей. Щодо факторів впливу, то слід зазначити, що при соціально-філософському аналізі ментального феномену треба виходити з того, що ментальність не становить собою самодостатньої сутності, не існує поза суспільним суб'єктом. Вона постає як властивість національного соціального суб'єкта виявляти самобутність й неповторність в усіх сферах суспільного життя і людської діяльності. Характеризуючи національний соціальний суб'єкт, ментальність надає йому індивідуальних рис і робить його соціальною особистістю. Як така, ментальність стоїть в одному ряду з феноменами, що репрезентують духовність і дух особистісного та суспільного життя людини, отже, відповідно до своєї природи, ментальність пронизує всі різновиди й форми існування національного соціуму, є невід'ємною частиною його змісту. Через це дослідження національного ментального феномену має якнайширші наукові перспективи, зокрема, ще не один раз він стане предметом цікавих філософських дискусій. Дослідження національного характеру розпочалося ще Платоном та Гіппократом, де кожен припускав свої теорії та на основі цього формувалося поняття «національний характер». Зокрема діалектика національного характеру, досліджена І. Кан­том, а також ідея К. Гельвеція про рівнозначність народів та ідея єдності культур різних народів, висунута І. Гердером, є важливим внеском у розробку психології етносу. Дослідивши національний характер українців можна зробити висновок, що соціопсихічні складники українського характеру тісно пов'язані з етнопсихічиими. Соціопсихічна структура української нації складна. Це чотири типи: *нордійськпй, понтійськнй, динарський*і*остійський.* Виділено конкретно расові та соціальні типи докладніше, взявши за основу праці Дмитра Донцова, Юрія Липи, Олександра Кульчицького, Вячеслава Липинського.
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