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### 5.1. Загальні положення

В Україні 01 липня 2016 р. набув чинності ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання», який установлює види посилань, правила та особливості їхнього складання і розміщування у документах.

Стандарт розроблено фахівцями Книжкової палати України імені Івана Федорова і його дія поширюється на бібліографічні посилання в опублікованих і неопублікованих документах незалежно від носія інформації.

Зазначається, що «Стандарт призначено авторам творів, видавцям, фахівцям редакцій засобів масової інформації, інформаційних центрів тощо».

ДСТУ 8302:2015 містить інформацію про: види бібліографічних посилань та правила їхнього складання; особливості складання комплексного бібліографічного посилання; особливості складання бібліографічного посилання на електронний ресурс; особливості складання бібліографічного посилання на архівний документ.

Він установлює види бібліографічних посилань, що є частиною довідкового апарату документа та наводяться у формі бібліографічного запису, а також визначає правила й особливості складання і розміщення відповідних записів.

Поширюється дія стандарту на бібліографічні посилання в опублікованих і неопублікованих документах незалежно від носія інформації.

Стандарт не замінює ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 Система стандартів з інформації бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання (ГОСТ 7.1–2003, IDT).

Однак він дозволяє значно спростити укладання переліків посилань. Оновлені вимоги ВД «Академперіодика» НАН України розроблено на його основі з використанням переважно варіанта для укладання первинних позатекстових посилань у повній формі.

 Об’єктами посилання можуть бути всі види опублікованих чи неопублікованих документів або їхні складники на будь-яких носіях інформації (п. 4.2). Разом з тим, нині в Україні діють інші, міжнародні бібліографічні стандарти.

**5.2. Основні вимоги до категоріально-термінологічного апарату наукового дослідження**

Базовий категоріальний термінологічний апарат кожного наукового дослідження будь-якого рівня становлять переважно стереотипні наукові формули, такі як: актуальність дослідження, наукова проблема, мета і завдання, об’єкт і предмет, матеріал дослідження, його методика, новизна, практичне значення праці, за наявності – апробація її результатів. Цим науковим формулам відповідають основні рубрики вступного розділу навчально-наукових і кваліфікаційних робіт.

Тема дослідження конкретизує галузь і напрямок дослідницької роботи з метою вивчення обраних процесів чи явищ.

Орієнтовний перелік тем усіх видів навчально-наукових і кваліфікаційних робіт (від реферату до магістерської роботи) для кожної спеціальності розробляється і затверджується відповідними кафедрами.

Назва теми роботи повинна бути конкретною, узгоджуватися з об’єктом і предметом дослідження. Згідно з положенням про основні вимоги до наукових робіт ВАК України в назвах бажано уникати формулювань типу – Дослідження питання..., Дослідження деяких шляхів..., – Деякі питання..., – Матеріали до вивчення... тощо, які не забезпечують необхідної конкретизації у постановці й вирішенні обраного наукового аспекту.

**Наукова проблема** – це структурований комплекс взаємопов’язаних питань, зорієнтованих на визначення та інтерпретацію параметрів низки окремих явищ матеріального чи духовного світу, їх наукову парадигматичну кодифікацію у системі чітко окреслених термінологічних координат.

Проблема дослідження завжди пов’язана з вивченням специфіки внутрішньої організації об'єкта і предмета дослідження, з виявленням їх зв’язків та взаємообумовленостей, детальною розробкою деяких домінантних чи маргінальних ознак у контексті парадигми світу.

У конкретній навчально-науковій або кваліфікаційній роботі наукова проблема практично обмежується комплексом теоретичних питань, пов’язаних передусім із метою дослідження, власне основна мета дослідження полягає у розв’язанні певної наукової проблеми.

Актуальність дослідження конкретної наукової проблеми, а відтак і навчальнонаукової або кваліфікаційної роботи, зумовлюється теоретичними й емпіричними пізнавальними завданнями певної дисципліни, пов’язаної з відповідною науковою галуззю; необхідністю розширення парадигми знань студента про включені до матеріалу цієї дисципліни окремі наукові явища або процеси, потребою їх поглибленого вивчення; а безпосередньо для кваліфікаційних робіт – незавершеністю розпрацювання окремих аспектів відповідної наукової проблеми.

**Мета дослідження** – це визначення автором своєї евристичної стратегії в отриманні нових знань про об’єкт та предмет дослідження. Не слід формулювати мету як – дослідження..., – вивчення..., оскільки ці визначення вказують на засіб, але не спосіб досягнення мети. Мета дослідження може бути пов'язана, зокрема:

* з формулюванням наукових завдань, які належить розв’язати;
* з обґрунтуванням можливості виявлення нових ознак загального або часткового характеру певних конкретних фактів, що аналізуються, а також структури їхньої організації;
* з визначенням певних теоретико-методологічних моделей дослідження, застосування яких забезпечує розв’язання обраних теоретичних і практичних наукових завдань.

**Завдання дослідження** – відповідно до загальної мети, необхідно чітко визначити етапи наукового пошуку для її досягнення. Передусім слід сформулювати завдання, пов'язані з виявленням найсуттєвіших ознак та внутрішньої структури об’єкта і предмета дослідження.

Виділяються також завдання, зорієнтовані, зокрема, на:

* вирішення певних теоретичних питань, загальної програми дослідження (виявлення сутності окремих понять, явищ, процесів, визначення параметрів та рівнів функціонування, принципів інтерпретації тощо);
* виокремлення та характеристику нових евристичних аспектів сучасних рішень даної наукової проблеми;
* обґрунтування, виявлення системи конкретних засобів, необхідних для розв'язання наукової проблеми та організації експериментальної верифікації за критеріями оптимальності;
* розробку можливих рекомендацій щодо перспективи практичного використання результатів дослідження (зокрема, у підготовці практичних занять з відповідної дисципліни, у корпусі дидактичних або ілюстративних матеріалів до лекцій тощо).

Увесь комплекс завдань – це алгоритм безпосередньої загальної моделі дослідження, зумовлений логікою етапів конкретного наукового пошуку.

**Об'єкт дослідження** – це процес або явище, яке породжує проблемну ситуацію й обирається для наукового пошуку; цілісна сукупність споріднених елементів (тобто складових) матеріального або духовного світу. Ця система елементів стає предметом теоретичних і практичних дослідницьких студій.

**Предмет дослідження** – міститься в межах об’єкта і визначає тему навчально наукової і кваліфікаційної роботи, наведену на титульному аркуші як її назва. Це окремі сторони, властивості й відношення об'єкта, той понятійний, безпосередній аспект проблеми, що розглядається відповідно до певної мети як у теоретичному, так і в експериментальному планах.

В об'єкті дослідження визначається загальна сфера наукового пошуку, у предметі дослідження чітко позначається явище, етап чи процес, які мають розглядатися у навчально-науковій або кваліфікаційній роботі.

Окреслення предмета дослідження слід розуміти як виокремлення параметрів певного «ракурсу» наукового пошуку у визначенні основних компонентів характеристики об'єкта дослідження. А отже, об’єкт і предмет співвідносяться між собою як загальне і часткове.

**Методики і методи дослідження** – це комплекс конкретних прийомів, зорієнтованих на отримання нового наукового знання і на визначення параметрів виконання програми дослідження, його теоретичних і практичних завдань, спрямованих на досягнення поставленої мети.

Перераховувати застосовані методи й методики слід не загалом (безвідносно до змісту роботи), а коротко й суттєво окреслити, за допомогою яких методів вирішувалися ті чи інші аспекти обраної наукової проблеми.

Характеристика новизни, яка притаманна виключно кваліфікаційним роботам, залежить від ступеня складності цих робіт і подається у бакалаврських роботах – у вигляді емпіричних, а у магістерських і дипломних роботах – наукових емпіричних положень (рішень), запропонованих автором особисто.

Спрямування новизни можливе на:

а) розкриття практичної новизни (розробку дидактичних пропозицій тощо);

б) визначення новизни одержаних практичних результатів, їх позиціонування

стосовно відомих наукових фактів (конкретизацію, розширення, доповнення і т.п.);

в) оцінку нових результатів у розгорнутому, аргументованому і чіткому викладі. Практичне значення – це відомості (пропозиції) щодо можливого застосування на практиці одержаних результатів.

Характеризуючи практичне значення результатів, слід подати інформацію про їх функціональний обсяг і сферу використання.

Діапазон, а також повнота і глибина розробки наукового апарату залежить від типу навчально-наукової і кваліфікаційної роботи.

У рефераті й курсовій роботі слід виокремлювати рубрики, пов’язані з визначенням актуальності, мети, завдань, об’єкта і предмета дослідження.

У бакалаврській, дипломній і магістерській роботах повинні бути представлені всі наведені компоненти.

**5.3. Загальні критерії оцінювання навчально-наукових і кваліфікаційних робіт**

При оцінюванні навчально-наукових і кваліфікаційних робіт беруть до уваги те, що студент повинен уміти:

* формулювати мету і завдання дослідження;
* вести бібліографічний пошук із застосуванням сучасних інформаційних

технологій;

* використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати наявні методи відповідно до поставлених завдань роботи;
* обробляти отримані дані, аналізувати і систематизувати їх на базі відомих джерел;
* узагальнювати результати дослідження й обґрунтовувати їхню достовірність;
* оформляти одержані результати і роботу в цілому відповідно до сучасних чинних вимог.

**Підсумкова оцінка**. Підсумкову оцінку навчально-наукових робіт визначає: науковий керівник;

Підсумкову оцінку кваліфікаційних робіт визначає: науковий керівник; рецензент; Державна екзаменаційна комісія (ДЕК).

У процесі визначення оцінки враховується низка важливих показників роботи:

* актуальність обраної теми; чіткість формулювання мети і завдань дослідження;
* структура і логіка побудови змісту роботи;
* якість теоретико-методологічного аналізу проблеми;
* для курсових робіт – наявність огляду наукових джерел, а для бакалаврських, дипломних і магістерських – наукової полеміки;
* правильність і повнота виконання поставлених завдань;
* правомірність одержаних результатів;
* змістовність зроблених узагальнень і висновків;
* дотримання чинних вимог до оформлення роботи;
* наявність та інформаційна повнота ілюстративних матеріалів з їх обов’язковою паспортизацією;
* змістовність доповіді студента про основні результати дослідження;
* правильність та чіткість відповідей на запитання присутніх на захисті роботи викладачів – членів комісії (а при захисті бакалаврських, дипломних і магістерських робіт – на зауваження й пропозиції, що містяться у рецензії і відгуку наукового керівника). **Основні критерії оцінювання.**

Основні критерії оцінювання навчально-наукових робіт. Реферати Реферати оцінюються за 100-бальною системою. Диференціювання результату за національною шкалою відбувається за пропорційним принципом наступним чином:

Зараховано (60-100 балів). Робота відповідає основним вимогам до навчальнонаукових робіт такого типу:

* тема розкрита повно або оптимально;
* проаналізовані літературні джерела;
* одержані результати систематизовані й узагальнені;
* узагальнення є правомірними;
* оформлення реферату відповідає вимогам до робіт такого типу.
* Не зараховано (1-59 балів). Тема роботи розкрита поверхово, є такі недоліки:
* зміст реферату не відповідає темі;
* відсутній аналіз літературних джерел;
* тема висвітлена поверхово;
* відсутня системність;
* є зауваження щодо оформлення роботи. **Реферат не підлягає оцінюванню, якщо:**
* текст подано викладачеві (керівникові) на поточну перевірку або на будьякий подальший етап підготовки остаточного варіанту реферату з порушенням термінів, установлених графіком навчального процесу;
* реферат написаний на тему, своєчасно не затверджену в установленому порядку;
* реферат виконаний несамостійно; - структура реферату не відповідає вимогам;
* зміст реферату не розкриває його тему;
* реферат вкрай недбало або неправильно оформлений.

Добре (75-89 балів). Тема курсової роботи розкрита, але є окремі недоліки принципового характеру:

* поверхово проаналізовані літературні джерела;
* недостатньо використані інформаційні матеріали;
* доповідь логічна, але відображає не всі змістові акценти курсової роботи;
* робота загалом оформлена згідно з чинними вимогами, проте містить окремі несистематичні огріхи.

Задовільно (60-74 бали). Тема курсової роботи в основному розкрита, але є численні недоліки змістового характеру:

* теоретичний розділ має реферативний характер, не містить аналізу підходів до висвітлення проблем, заявлених у темі курсової роботи;
* в аналітичній частині спостерігається надлишок елементів описовості;
* висновки сформульовані з надмірною узагальненістю;
* добір інформаційно-ілюстративних матеріалів (таблиці, графіки, схеми тощо) не завжди обґрунтований;
* є зауваження щодо оформлення роботи.

**Незадовільно (1-59 балів).** Тема курсової роботи розкрита поверхово, є такі недоліки:

* зміст роботи не відповідає темі;
* аналіз виконаний поверхово;
* у роботі переважають описовість і реферативність, відсутня системність;
* висновки не видаються достовірними;

**Добре (75-89 балів).** Тема роботи розкрита, але є окремі недоліки принципового характеру:

* поверхово проаналізовані літературні джерела;
* елементи новизни та практичного значення не мають чіткого вираження;
* недостатньо використані інформаційні матеріали;
* робота загалом оформлена згідно з чинними вимогами, проте містить окремі несистематичні огріхи;
* є окремі зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника; - доповідь логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи; - відповіді на запитання членів ДЕК в основному правильні.

**Задовільно (60-74 бали).** Тема роботи в основному розкрита, але є численні недоліки змістового характеру:

* теоретичний розділ має реферативний характер, не містить аналізу підходів до висвітлення проблем, заявлених у темі кваліфікаційної роботи;
* в аналітичній частині спостерігається надлишок елементів описовості;
* висновки сформульовані з надмірною узагальненістю;
* добір інформаційно-ілюстративних матеріалів (таблиці, графіки, схеми тощо) не завжди вмотивований.

**5.4. Вимоги до змісту і структури навчально-наукових і кваліфікаційних робіт**

**Реферат** – це короткий виклад основного змісту наукової праці чи низки праць, опрацьованих студентом у межах певної теми з аналізом можливих шляхів вирішення наукової проблеми.

Реферат також містить висловлення власних міркувань автора щодо цієї проблеми. Якщо реферат цих ознак не має, то він є лише конспектом опрацьованих публікацій.

Підготовка реферату – це перший етап розвитку науково-дослідницьких умінь та навичок студентів. Робота над рефератом спрямована на:

* формування умінь самостійно знаходити й вивчати наукову літературу, використовуючи цей матеріал для підготовки огляду наукових праць, пов’язаних з історією вивчення певних теоретичних питань;
* удосконалення навичок реферування; розвиток базових умінь ведення наукової роботи (ознайомлення з довідковою літературою, складання списку використаної літератури, формулювання висновків);
* стимулювання розвитку аналітичного мислення студентів (навичок та вмінь систематизувати, аналізувати, зіставляти й узагальнювати різні точки зору, характеризувати конкретний матеріал, формулювати висновки);
* розширення світоглядної парадигми у студентів та поглиблення їх фахових знань із певної навчальної дисципліни;
* оволодіння основами наукового стилю;
* розвиток умінь встановлювати наукові міждисциплінарні зв’язки і визначати їхній характер.  **Вимоги до написання реферату.**
1. Реферат виконується як додаткова форма рубіжного контролю або одна з форм самостійної роботи студента на одну із тем:
	* запропонованих викладачем;
	* за власним вибором студента із зазначених у переліку, затвердженому в руслі навчальної модульної програми відповідної дисципліни;
2. Реферат пишеться українською або іноземною мовою відповідно до спеціальності.
3. Обсяг реферату – 10-15 сторінок друкованого тексту (комп’ютерного набору).

Реферат виконується за відповідною структурою із дотриманням правил виділення абзаців, нумерації сторінок, правильного оформлення посилань, виносок, цитат, висновків, списку використаних джерел.

Оформлення реферату має відповідати естетичним та орфографічним нормам і чинним вимогам до оформлення робіт такого типу.

Структура реферату 1. Титульна сторінка. 2. Зміст. 3. Вступ. У ньому мають бути наведені:

тема реферату, характеристика її актуальності для реферативного висвітлення; формулювання мети реферування матеріалу з обраної наукової проблеми; визначення конкретних завдань роботи, а також об’єкту і предмету огляду.

1. Основна частина. Зазвичай вона складається з двох-трьох розділів, кожний розділ нумерується і має свою назву.

В основній частині характеризується стан дослідження теми й подається реферований виклад представлених у сучасній науковій літературі наявних точок зору з обраної тематики, а також самостійне реферативне опрацювання відповідного матеріалу; може бути запропонований варіант вирішення автором наукової проблеми.

1. Висновки. Повинні відобразити стислу характеристику основних результатів виконаної роботи і формулюватися у вигляді узагальнювальних тез відповідно до завдань, визначених у вступі.
2. Список використаних джерел. Містить перелік розглянутих праць, поданий в алфавітному порядку. Повинен нараховувати не менше 10 позицій і оформлятися з урахуванням усіх сучасних чинних вимог до бібліографічного опису.

Реферат подається у визначений викладачем (керівником) термін і перевіряється викладачем (керівником).

Кожне наукове дослідження студента потребує відповідного оформлення. Реферат як найпростіша форма наукової роботи містить огляд джерел з обраної теми, аналіз різних поглядів на наукову проблему, а також висновки щодо можливості вирішення певної проблеми.

Курсова робота – це навчально-наукова праця, в якій студент повинен не лише продемонструвати вміння опановувати наукові джерела й оперувати ними, а й виконувати самостійне дослідження.

Кваліфікаційна робота (бакалаврська, дипломна, магістерська) зорієнтована на підтвердження фахового рівня автора наукової праці і тому повинна бути результатом глибокого теоретичного та емпіричного вивчення обраної проблеми, її творчого осмислення та експериментальної перевірки результатів пошуку.

Тексти усіх видів навчально-наукових і кваліфікаційних робіт доцільно спочатку готувати у попередньому (першому, т. зв. чорновому) варіанті.

До останнього варіанту тексту вносяться всі зміни, запропоновані науковим керівником.

Текст навчально-наукової і кваліфікаційної роботи може вважатися остаточним за умови, якщо у ньому враховані всі зауваження і пропозиції наукового керівника. Кожен розділ праці має бути логічно завершеним, містити висновки і логічно пов'язуватися з наступною частиною.

Навчально-наукова (курсова) і кваліфікаційна робота (бакалаврська, дипломна, магістерська) повинна поділятися на розділи та підрозділи (параграфи). **Основні вимоги до бібліографічного опису наукової літератури.**

Список використаних джерел – це елемент бібліографічного апарату, який містить описи використаних праць за бібліографічними параметрами.

Згідно з чинними вимогами стандартів, уміщених у документах ВАК України, список використаних джерел слід укладати в алфавітному порядку заголовків, прізвищ авторів, перших осіб у списку авторських груп. Усі джерела вказуються тією мовою, якою вони видані.

Література, видана іноземними мовами з некириличним алфавітом, наводиться після праць, виданих мовами із кириличним алфавітом, під суцільною нумерацією.

  **Питання для самоконтролю:**

1. Яким вимогам має відповідати предмет та обєкт наукового дослідження?
2. Яким вимогам має відповідати реферат?
3. Які основні вимоги до бібліографічного опису електронних ресурсів?
4. Які основні вимоги до бібліографічного опису монографії?

**Література:** [5] С. 5-11; [7] С. 184-225; [12] С. 199-234; [20] С. 215-265; [32] С. 36-40.