# ЛЕКЦІЙНИЙ МАТЕРІАЛ №2

# Тема 2. Політичні і правові вчення у Стародавньому світі

## План
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## Політико-правові вчення в країнах Стародавнього Сходу.

**Загальна характеристика політико-правової ідеології Стародавнього Сходу.** У країнах Стародавнього Сходу існували держави з так званою “Східною Деспотією”. Найважливішими в них були релігія та міфи. Однак боги релігії відрізнялись від богів міфів, адже здавалися більш людяними. Тому право було немов би велінням бога. Велику роль відігравала громада. Головною була державна власність на основні засоби виробництва (земля, вода) і рабів (неповна власність).

**Політико-правова думка в країнах Близького Сходу: Стародавньому Єгипті, Вавилоні, Персії.** В ІІІ тисячоріччі відбувається формування перших цивілізацій на території Стародавнього Єгипту і Межиріччя (Шумер, Акад). У них з'являються перші політико-правові вчення

* так звані «повчання» (наприклад, Повчання гераклеопольського царя Ахтоя своєму сину Мерикаре або речення Ипусера), гімни (Гімн на честь Самсуілуни) або закони (Закони царя Хаммурапі). Відповідно до цієї політико-правової ідеології головною іпостассю держави є керування суспільством, усіма суспільними справами. Усякий виступ проти держави автоматично розглядався як випад проти всього суспільства. Велику роль відіграє релігія. Так, у Стародавній Персії існувала релігія під назвою “зороастризм”. Її головна книга “Авеста” спрямовує всіх людей на дотримання благих справ, благих слів та благих думок.

**Політико-правові вчення у Стародавній Індії.** Брахманізм. 4 варни: брахмани (жерці), кшатрії (воїни), вайшьї (ремісники, крамарі і хлібороби), шудри (слуги – біднота, низведена до стану рабів). Перші дві варни – вищі. Перші три варни – двічі народжені (перше народження – біологічне, друге – прийняття в громаду), тобто вони були членами громади. Політико-правова доктрина брахманізму викладалася в Законах Ману. Вони передбачали два різновиди праворозуміння: Ріта (Рта) і Дхарма. Ріта – божественне право, закон у релігійному сенсі (порядок, встановлений на Землі і на небі). Дхарма

* розпорядження, моральний закон. Для забезпечення Дхарми використовувалася карма – винагорода за дотримання або санкція за недотримання боргу. Артхашастра – перше джерело світської доктрини в Стародавній Індії. Цей трактат написав у період розквіту індійської державності (IV століття до н.е.) Вішнагупта Каутілья. У ІV-V ст. до н.е.

виникає потужна опозиція брахманізму – буддизм. Його виникнення припадає на так званий «Осьовий час» (І тисячоріччя до н.е.) і пов'язане з діяльністю принца з Північної Індії Сіддхартхи Гаутами. У віці 29 років він залишив рідну домівку і після 7 років подорожей, аскетичних подвигів і міркувань став Проясненим, тобто Буддою (Будда або санскр. Буддха – той, хто досяг прояснення). Якщо в умовах брахманізму лише член вищої варни або, у крайньому випадку, «двічі народжений» міг вважатися добропорядним членом суспільства, то тепер, відповідно до буддизму, будь-яка людина могла ним стати: важливим було лише її ставлення до самого себе і до світу. Шляхом аскези, медитації будь-яка людина відтепер могла досягти порятунку, потрапити в нірвану, тобто стати завершеною. Це була бомба уповільненої дії під брахманізм із його ритуальністю і зумовленістю. Тому спочатку буддисти піддавалися репресіям. Однак це їх не зломило. Так виникла перша зі світових релігій, що відхиляла саму ідею бога-творця. Відповідно до неї держава виникла внаслідок поділу праці, тобто є справою рук людських. Однак буддизм заперечив саму ідею опору мас насильству з боку державної влади. Згодом буддизм і брахманізм «знайшли загальну мову» і виник індуїзм. Буддизм же почав поширюватися в інших країнах, наприклад у Китаї.

**Політико-правові ідеї у Стародавньому Китаї.** ІІ тисячоріччя до н.е.

* виникнення Китаю. Концепція божественного походження царської влади. Перший легендарний імператор Китаю Хуан-ді вважався богом. Божественна концепція царської влади панувала тривалий час, поки її не почало руйнувати конфуціанство. Видатний китайський мислитель Конфуцій (з кит. Кун-цзи) народився в 561 і помер у 489 році до н.е. Спираючись на традиційні погляди, він вважав, що влада імператора – влада батька, а відносини пануючих і підпорядкованих – сімейні відносини, де молодші (піддані) залежать від старших (владарів). До останніх Конфуцій відносив аристократію. Однак це була не родова аристократія, а, скоріше, меритократія (аристократія духу). Головний твір конфуціанства – трактат

«Лунь-Юй», а головним принципом був принцип Жень – гуманності (любов і покора государю та його чиновникам), згідно з яким царська влада оголошувалася божественною. Однак царі не були богами, а їхня влада була божественною лише поки цар був мерикратом. Люди ж, у принципі, оголошувалися рівними. Виключення визначалося їхнім вихованням. Великий вплив зробив Конфуцій на китайського філософа Мо-Цзи (479–400 р. до н.е.), який вважав, що всі люди – брати. Він був прихильником казарменої рівноправності і договірного походження держави. Відповідно до Мо-Цзи загальне благо є метою розумної адміністрації. У VIII столітті до н.е. Лао-Цзи створює унікальне етико-філософське вчення даосизм. У його уяві дао означає «шлях», який повинна пройти людина, щоб досягти внутрішньої гармонії. Основний твір даосизму – Дао-де-Цзин. Відповідно до нього, нерівність є породження людського закону, а не

природного права. Таким чином, уперше починають протиставлятися закони людини (держави) і природне право, що, без сумніву, знаходиться вище законів людських. Лао-Цзи проповідував відмову від боротьби, вважаючи, що природні закони самі прокладуть собі шлях, якщо їм не заважати.

## Політичні і правові вчення у Стародавній Греції

**Загальна характеристика політико-правової думки в Стародавній Греції.** Давньогрецька політико-правова думка у своєму розвитку пройшла три етапи:

1. зародження уявлень про державу і право (VІІІ-VІ ст. до н.е.);
2. розквіт і узагальнення цих уявлень (V-ІV ст. до н.е.);
3. криза політичних теорій (ІV-ІІІ ст. до н.е.).

Мабуть можна сказати, що перший етап припадав на формування давньогрецької державності, другий – на період розквіту Грецької держави, третій – на так званий період “еллінізму”. Вся історія рабовласницької Еллади (так називався у Стародавньому світі конгломерат полісів Греції) наповнена найгострішою боротьбою між демократією (влада демосу – народу) і аристократією (родовою знаттю). Багато в чому це відбивалося й у політико-правовій думці.

**Політична думка в період формування давньогрецької державності.** Гесіод (кін. VІІІ – поч. VІІ століття) вважав, що держава виникла внаслідок нездатності родового ладу допомогти народним масам. Він поділяв історію Еллади на віки: золотий, срібний, мідний, героїв. Солон (638-550 р. до н.е.) у 594 обирається в Афінах архонтом і проводить ряд реформ, спираючись на заможні верстви у суспільстві: скасування боргового рабства тощо. Він був прихильником цензового виборчого права, цензової демократії, тобто режиму правління знатних. Середній клас стабілізує політичне життя. Народ обирає і контролює посадових осіб. Правлять не люди, а закони. Піфагор (550-500 р. до н.е.) розробляв погляди, що виражають інтереси аристократії. В основу всього стоїть число. У державі править каста, яка одержала особливе релігійно-етичне виховання. Геракліт (530-470 р. до н.е.) вважав, що в основі усього лежить війна і протиріччя. Він був прихильником писаного права, а не звичаїв.

**Політична думка в період розквіту давньогрецької держави.** Демокріт (460-370 р. до н.е.) вірив у рух людства по висхідній лінії: «Золотий вік» не в минулому, а в майбутньому. Він був прихильником договірної теорії походження держави: держава є підсумок боротьби людей, яких змусили до кооперації ворожнеча і насильство, що панували в доцивілізованому суспільстві; держава є втілення загальних інтересів громадян. Це досягається за рахунок точного дотримання усіма законів, рівноправності й однодумності всіх громадян, а також внаслідок відсутності громадянської війни. Політика – не частина природи, а знаряддя в руках

людських. Він визначає політику як мистецтво керування полісом. Тому Демокріт хоче бачити в органах керування знаючих. Він вважає, що управляти повинні кращі. Але бути кращим, на думку філософа, це результат не тільки природних даних, але й виховання (у т.ч. і політичного мистецтва). Це було перше обгрунтування правління знаючих. У середині V століття до н.е. у різних місцях Еллади з'явилися перші софісти – особливого типу вчені, що навчали загальним знанням (софісти – учителя мудрості) і готували до політичного життя. До них належали Лігафрон, Алкідан, Фрасимах та ін. Усі софісти поділялися на старших і молодших. Суть вчення всіх софістів виражена в ідеї Протагора «Людина – міра всіх речей». Держава і право – результат волевиявлення індивідів. Головними завданнями держави є задоволення приватних інтересів громадян, охорона їхніх прав. Погляди ж на право відрізнялися: прихильники демократичного ладу (наприклад, Лігафрон) вважали, що право – є користь і сила наймогутніших, що нав'язується іншим підвладним, а софісти, що відстоюють індивідуалізм (наприклад, Фрасимах) думали, що закони нав'язані юрбою, а тому «кращі» люди можуть поводитись з ними безцеремонно. Критиком софістів виступав Сократ, що вороже ставився до тієї крайньої демократії, що панувала в Афінах. Він вважав, що держава – неминуче зло, якому варто підкорятися. Суспільство не може існувати, коли закони в ньому є неспроможними. Законне і справедливе – тотожні поняття. Виступи Сократа не сподобалися афінянам. Його обвинуватили в зв'язках зі Спартою, що прирівнювалося в той час до державної зради. Сократ був заарештований. Його учні намагалися влаштувати йому втечу, але філософ відмовився. У 399 р. до н.е. чашка з цукатою (давньогрецький різновид страти) обірвала його життя. На жаль, до нас не дійшли праці Сократа. Про нього ми знаємо з творів його учня, іншого видатного філософа – Платона.

**Політико-правові вчення Платона й Аристотеля.** Політична програма Платона (427-347 р. до н.е.) викладена в двох великих монографіях:

«Держава» (перший проект найкращої державності) і «Закони» (не цілком завершена праця, де закладено інший, більш реалістичний, ніж у «Державі», проект держави). Ще був твір «Політик». Платон був першим філософом, який склав проект ідеальної держави. Він наполягає на його ієрархічній (у вигляді піраміди) структурі. Її зміст полягає в тому, що на вершині піраміди знаходяться мудреці-філософи. Сходинкою нижче – воїни (стан могутніх і вольових людей). В основі соціальної піраміди – ремісники і хлібороби, у душу який вкладене прагнення до обслуговування філософів і воїнів. Таким чином, сходинки піраміди уособлюють усі три частини душі: філософи – розумну, воїни – люту, а ремісники і хлібороби – прагнучу. Принципи, характерні для ідеальної держави Платона («Держава»): по-перше, поділ на замкнуті стани; по-друге, загальна власність для двох вищих станів, а держава виступає як монопольний власник (немає приватної власності); по- третє, спільність жінок і дітей. Відхилення від ідеальної держави (влада

філософів-мудреців) мало 4 різновиди: по-перше, тімократія – влада честолюбства (влада воїнів); по-друге, олігархія – влада багатих; по-третє, демократія – влада більшості; по-четверте, тиранія – влада одного, що діє у своїх вузькокорисливих інтересах. У своїй монографії «Закони» Платон відмовляється від ідеї загального майна філософів і воїнів, а землю тепер обробляють раби. За Платона створюється сильна поліцейська держава з тотальним шпигунством. Усі сторони суспільного й особистого життя суворо регламентовані. Спостерігається правління законів, а не людей. Свої ідеї Платон проповідував у так званій “Академії”. Учнем Платона був вихователь Олександра Македонського грецький філософ Аристотель Стагирит (384–322 р. до н.е.). Незважаючи на це, багато в чому він розходився в поглядах зі своїм учителем. Відомий вислів, який став негласним девізом усіх вчених-експериментаторів: «Платон мені друг, але істина дорожча» належить саме Аристотелеві. Свої політичні дослідження, викладені в працях

«Політика» і «Афінська політія або державний устрій афінян», філософ починає з доведення, що буття людського суспільства не може мати місця без нерівності. Рабство – фундамент держави. Що стосується права, то в працях

«Етика» і «Риторика» Аристотель визначає його як політичну справедливість, що присутня лише у відносинах вільних (рівних суб'єктів). Закони є загальні (природні) і приватні (встановлювані кожним народом). Загальні знаходяться вище приватних. Сукупність законів і утворять політичну справедливість. Аристотель був ідеологом помірної демократії. Усі держави він поділяв на правильні і неправильні.

*КЛАСИФІКАЦІЯ ДЕРЖАВ ЗА АРИСТОТЕЛЕМ*

|  |  |
| --- | --- |
| ***ПРАВИЛЬНІ*** | ***НЕПРАВИЛЬНІ*** |
| *МОНАРХІЯ* | *ТИРАНІЯ* |
| *АРИСТОКРАТІЯ* | *ОЛІГАРХІЯ* |
| *ПОЛІТІЯ* | *ДЕМОКРАТІЯ* |

Політія – ідеальна найкраща державна форма, що складається з двох неправильних форм: олігархії і демократії. У демократії Аристотеля подобалася наявна там система запобігання узурпації державної влади. В олігархії Аристотелеві імпонував факт керівництва суспільством із боку заможних людей, що зацікавлені у стабільності держави.

**Політична ідеологія епохи еллінізму.** Епікур (341-270 р. до н.е.) був послідовником Демокріта. Він бачив мету життя у відсутності страждання і досягнення безтурботності духу шляхом зречення від політичної діяльності.

Сам Епікур був прихильником теорії природного права і договірного походження держави. Опонентами Епікура й епікуреїзму став стоїцизм. Школа стоїків була заснована близько 300 р. до н.е. Зеноном. Стоїцизму був властивий деякий фаталізм. Зенон і його прихильники схилялися до думки про духовну рівність і про відмову від політичної боротьби. Останнім філософом еллінізму був Полібій (201-120) – римлянин. Він досліджував давньоримську державу у своїх працях і довів його перевагу перед конгломератом полісів Еллади. Він побачив зародок поділу влади, що перешкоджає узурпації влади і розумне поєднання в державному устрої Стародавнього Риму монархічного (консул), аристократичного (сенат) і демократичного (народні збори) елементів.

## Політичні і правові вчення в Стародавньому Римі

**Політичні ідеї Цицерона.** Марк Тулій Цицерон (106-43 р. до н.е.) – римський оратор періоду розвалу римської республіки. У своїх трактатах

«Про державу», «Про законність» нерівність він обгрунтував законами природи. Він вважав, що для вільної людини фізична праця гідна презирства. Держава – результат схильності людей до об'єднання, союзу і повинна діяти в інтересах народу. Цікавим було також його ставлення до війн. Їх він поділяв на справедливі і несправедливі. До справедливих належать ті війни, що починаються після оголошення війни.

**Внесок римських юристів у правознавство.** У Римі його юристи мали великий вплив. Протягом багатьох сторіч їхні правові погляди мали силу закону, поки в 426 році н.е. імператор Валентин ІІІ залишив цю силу лише за творами Ульпиана, Гая, Павела, Папиниана і Модестина. Римські юристи не визнавали рабів людьми. «Раби, тварини або інші речі…» – писав Гай. Римське право вони поділяли на приватне і публічне.

**Політико-правові вчення раннього християнства.** Ці вчення були революційними. Рим – Вавілонська блудниця. Імператор – не Бог, а людина. Політична влада – зло, породжене дияволом. Однак, незважаючи на бунтарський дух, християнство, скоріше, не заклик до боротьби з імперією, а всього лише її осуд. В основі права лежить Правда. Правда і закон складають ядро майбутнього ідеального порядку. Закон свободи конкретизується як у релігійній (любов до Бога), так і в моральній сфері (самовдосконалення). У правовій сфері правда і закон конкретизуються в наступних принципах: по- перше, у рівності; по-друге, в еквіваленті (око за око); по-третє, в обов'язку трудитися і розподілі за працею; по-четверте, осуд багатства і приватної власності і, як наслідок, вимога спільності майна.

**Політико-правові погляди Августина.** Згодом усе змінилося. Церква обгрунтовувала теократичну доктрину, що, на відміну від теологічної теорії (божественне походження держави), обгрунтовує ідею переваги духовної влади над світською. Одним з основоположників цієї доктрини був єпископ

Аврелій Августин (354-430 р.), названий церковниками Блаженним. У своїй праці «Про Град Божий» він розділив Град Божий (церкву) і Град Земний (державу). Августин Блаженний вважав, що церква є Град Божий, що здійснює 1000-літнє царство, а тому вона вище за Град Земний. І якщо держава не підпорядкована церкві, то вона нічим не відрізняється від зграї розбійників. Тому основне завдання держави полягає в тому, щоб служити церкві, охороняти її права і винищувати єретиків. Саме Аврелій Августин по- новому обгрунтував рабство. Він стверджував, що рабство – заслужена провина перед Богом. У природі усі рівні, але раб – є раб за його гріхи.

**Боротьба з єресями.** Перетворення християнства в пануючу релігію. Як наслідок – виникнення різних єретичних сект, що прагнули відстояти раннє християнство: монтомісти, гностики, агонистики та ін. Перші проповідували ненависть до світу зла і насильства, відстоювали ідеї пришестя Месії і тисячолітнього царства. Антицерковними сектами були гностики. Церква вела з ними нещадну боротьбу аж до їхнього фізичного винищення в ІV столітті. Агонистики в Північній Африці «протрималися» до VІ століття, насамперед, тому, що не боялися широко використовувати насильство до церковників.