**КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ПРАВОСУДДЯ**

*Поняття, загальна характеристика та види кримінальних правопорушень проти правосуддя*

|  |  |
| --- | --- |
| **Родовий об’єкт***Додаткові безпосеред- ні об'єкти**Предмет**Потерпіла особа* | суспільні відносини, що забезпечують здійснення правосуддя в державі, тобто відносини, що забезпечують нормальне функціонування органів судової влади, а також органів та осіб, які забезпечують або сприяють здійсненню правосуддя.1. воля особи;
2. честь і гідність;
3. права та законні інтереси особи;
4. безпека особи;
5. життя та здоров’я;
6. власність;
7. громадська безпека і громадський порядок;
8. авторитет відповідних органів
9. неправосудні судові вироки, рішення, ухвали, постанови;
10. автоматизована система документообігу суду;
11. майно потерпілих, що належить їм на праві власності чи перебуває у їх ві- данні;
12. судові рішення, які набрали законної сили;
13. докази;
14. будь-які дані ОРД або досудового розслідування;
15. угода про примирення або про визнання винуватості;
16. документи, що надаються суду;
17. підозрюваний, обвинувачений, підсудний, свідок;
18. особа, взята під захист;
19. потерпілий, експерт;
20. суддя, народний засідатель, присяжний або їх близькі родичі;
21. захисник чи представник особи або їх близькі родичі;
22. адміністрація виправної установи;
23. засуджені особи
 |
| **Об’єктивна сторона** | Більшість кримінальних правопорушень цього розділу сконструйовані як кри- мінальні правопорушення із формальним складом. Винятки складають ст. 378, 380, 381, 399 КК України, які сконструйовані як кримінальні правопорушення з матеріальним складом та ст. 377, 379, 388, 398, 400 КК України, що мають формально-матеріальний склад кримінального правопорушення. Кваліфіковані види деяких посягань характеризується матеріальним складом, оскільки на- стання загибелі людей чи настання інших тяжких наслідків є обов'язковим (ч. 3 ст. 371 КК України).Абсолютна більшість кримінальних правопорушень XVIII розділу вчиняється шляхом активної дії (перешкоджання з'явленню свідка, потерпілого, експерта, втручання в діяльність судових органів, приховування злочину і т.і.), хоча є і посягання, які в цілому характеризуються бездіяльністю (невиконання судово- го рішення, відмова свідка від давання показань, невжиття заходів безпеки щодо особи, взятої під захист, ухилення від покарання, не пов'язаного з позбав- ленням волі та ін.).Інколи кримінальним правопорушенням проти правосуддя властиві із об'єктив- ної сторони і інші ознаки. Зокрема, спосіб вчинення (примушування давати показання шляхом незаконних дій з боку особи, яка проводить досудове розс- лідування), час вчинення (введення в оману суду під час провадження досудо- вого розслідування), знаряддя вчинення кримінального правопорушення (втеча з місць позбавлення волі із використанням зброї), місце посягання (тероризу- вання засуджених в установах виконання покарань), обстановка вчинення кри-мінального правопорушення (посягання на життя судді у зв'язку з його діяльні- стю по здійсненню правосуддя). |
| **Суб’єктивна сторона** | Вчиняються тільки умисно і при цьому умисел прямий. Однак, кримінальні правопорушення, що передбачені ст. ст. 380, 381 КК України характеризуються змішаною формою вини, тобто умисел або необережність щодо діяння і тільки необережність щодо наслідків.В деяких випадках обов'язковими також є мотив або мета вчинення (постанов- |

|  |  |
| --- | --- |
|  | лення суддею завідомо неправосудного вироку, рішення, ухвали з корисливих мотивів, завідомо неправдиве повідомлення про вчинення кримінального пра- вопорушення з корисливих мотивів, втручання в діяльність судді з метою пе- решкодити виконанню ним службових обов'язків, організація організованої групи з метою тероризування засуджених або нападу на адміністрацію виправ-ної установи та ін.). |
| **Суб’єкт** | 1. фізична осудна особа віком з 16 років (приховування злочину, втручання в діяльність судових органів, втручання в діяльність захисника чи представника особи та ін.).
2. фізична осудна особа віком з 14 років:
* у разі заподіяння середньої тяжкості чи тяжких тілесних ушкоджень;
* у разі вчинення дій шляхом підпалу, вибуху, іншим загально небезпечним способом, або дії що спричинили загибель людей чи інші тяжкі наслідки;
* у разі посягання на життя;

3. Спеціальний суб'єкт, а саме: працівники правоохоронних органів, суддя, свідок, експерт, перекладач, службова особа, особи, що перебувають в місцях позбавлення волі та ін. |
| **Поняття та види** | **Кримінальні правопорушення проти правосуддя** – це суспільно небезпечні, винні (умисні або через необережність), протиправні діяння (дія або бездіяль- ність), що посягають на суспільні відносини, які забезпечують здійснення пра- восуддя в державі, вчинені суб'єктом кримінального правопорушення.В залежності від безпосередніх об'єктів, усі кримінальні правопорушення, пе- редбачені у розділі XVIII Особливої частини КК України, можуть бути об'єд- нані у такій системі:1. Кримінальні правопорушення, які посягають на конституційні принципи діяльності органів досудового розслідування, прокуратури і суду (ст. 371, 372, 373, 374 375 КК України).
2. Кримінальні правопорушення, які посягають на життя, здоров'я, особисту безпеку, майно суддів, засідателів та інших учасників судочинства та гарантії їх діяльності (ст. 376, 376-1, 377, 378, 379, 397, 398, 399, 400 КК України).
3. Кримінальні правопорушення, які перешкоджають одержанню достовірних доказів та істинних висновків у кримінальному провадженні (ст. 381-1, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 396, 400-1 КК України).
4. Кримінальні правопорушення, які перешкоджають здійсненню заходів без- пеки щодо осіб, взятих під захист (ст. 380, 381 КК України);
5. Кримінальні правопорушення, які перешкоджають виконанню законних вироків, рішень, постанов, ухвал, а також рішень Європейського суду з прав людини (ст. 382, 389, 389-1, 389-2, 390, 390-1, 391, 392, 393, 394, 395 КК Украї-

ни). |

*Стаття 371. Завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий обов’язковий об’єкт**Потерпіла особа* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність правоохоронних органів у частині застосування передбачених кримінальним процесуальним законом затримання, приводу, домашнього арешту, тримання під вартою особи під час досудового розслідуванняволя особи, а в разі настання тяжких наслідків – життя, здоров'я, інші блага підозрюваний, обвинувачений, підсудний, а також свідок і потерпілий |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1. незаконне затримання особи;
2. незаконний привід;
3. незаконний домашній арешт;
4. незаконне тримання під вартою.

Передбачені у частинах 1 та 2 ст. 371 КК України альтернативні діяння обов’язково повинні мати незаконний характер, що може виявлятися у відсут- ності законних підстав для застосування зазначених заходів (наприклад, під варту береться особа, не зазначена в ч. 2 ст. 183 КПК), у порушенні порядку їх застосування (наприклад, де свідка застосовується привід без відповідної ухва- ли слідчого судді чи суду (ч. 2 ст. 140 КПК) чи строків їх здійснення (напри- клад, утримання особи під вартою понад строки, встановлені ст. 197 КПК).Кримінальне правопорушення, як правило, вчиняється шляхом активної пове- |

|  |  |
| --- | --- |
|  | дінки. |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел; щодо тяжких наслідків, зазначених у ч. 3 ст. 371 КК України,то вина до їх спричинення може бути як умисною, так і необережною. |
| **Суб’єкт** | уповноважена службова особа органів досудового розслідування, слідчий, прокурор, а у випадку незаконного тримання під вартою – і керівник установи,де утримується під вартою потерпілий |
| **Кваліфікуючі ознаки (ч. 3 ст. 371 КК****України)** | 1. тяжкі наслідки (спричинення внаслідок діянь, вказаних в об’єктивній сторо- ні кримінального правопорушення, смерті, самогубства потерпілого, заподіян- ня тяжких тілесних ушкоджень (тяжких захворювань) одній особі, середньої тяжкості тілесних ушкоджень – двом чи більше особам, спричинення потерпі- лому великої матеріальної шкоди);
2. корисливі мотиви;
3. інші особисті інтереси.
 |

*Примітка:*

Затримання як захід забезпечення кримінального провадження є тимчасовим запобіжним заходом, який за- стосовується уповноваженою службовою особою до особи, що підозрюється чи обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення. Воно полягає у примусовому і короткочасному (на строк не більше 72 годин) позбавленні волі особи (ч. 1. ст. 211 КПК) і здійснюється на підставах, в порядку та на строки, встановленими ст. 208-213 КПК України

Привід – це захід забезпечення кримінального провадження, який передбачає примусове супроводження пі- дозрюваного, обвинуваченого чи свідка (ч. 2 ст. 139 КПК, ч. 3. ст. 140 КПК) особою, яка виконує ухвалу слід- чого судді або суду (ч. 2 ст. 140 КПК) про здійснення приводу, до місця її виклику в зазначений в ухвалі час (ч. 1 ст. 140 КПК). Підстави та порядок здійснення приводу встановленні ст. 139-143, 323 КПК України.

Домашній арешт називається серед видів запобіжних заходів, передбачених ст. 176 КПК. Домашній арешт полягає в забороні підозрюваному, обвинуваченому залишати житло цілодобово або у певний період доби. Домашній арешт може бути застосовано до особи, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні криміна- льного правопорушення, за вчинення якого законом передбачено покарання у виді позбавлення волі. Строк дії ухвали слідчого судді про тримання особи під домашнім арештом не може перевищувати двох місяців. У разі необхідності строк тримання особи під домашнім арештом може бути продовжений за клопотанням прокурора в межах строку досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 199 КПК. Сукупний строк три- мання особи під домашнім арештом під час досудового розслідування не може перевищувати шести місяців.

Тримання під вартою є винятковим запобіжним заходом, який застосовується за ухвалою слідчого судді чи суду до тих підозрюваних чи обвинувачених у вчиненні злочину осіб, вичерпний перелік яких наведений у ч. 2 ст. 183 КПК, і виключно у разі якщо жоден із більш м’яких запобіжних заходів не зможе запобігти ризикам, передбаченим ст. 177 КПК. Підстави, порядок та строки застосування тримання під вартою регламентовані в статтях 183-206 КПК.

*Стаття 372. Притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Потерпіла особа* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність слідчого, прокурора по здійсненню завдань кримінального провадження з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, а жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений;є особа, невинувата у вчиненні того кримінального правопорушення, що їй інкримінується. При цьому це може бути як особа, що взагалі не вчиняла жод- не кримінальне правопорушення, так і така, що вчинила інше кримінальне правопорушення, ніж те, за яке її притягують до кримінальної відповідальнос-ті. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення, що полягає у притягненні завідомо невинного до кримінальної відповідальності.Аналіз статей 276-278 КПК, які регламентують здійснення повідомленні про підозру, свідчить, що об’єктивна сторона кримінального правопорушення ха- рактеризується лише активною поведінкою суб’єкта, що полягає у вчиненні таких дій, як: а) складання письмового повідомлення про підозру (ст. 277 КПК) і б) вручення цього повідомлення особі, що підозрюється у вчиненні певного кримінального правопорушення (ч. 1 ст. 42, ст. 278 КПК).Кримінальне правопорушення вважається закінченим з моменту вручення пи-сьмового повідомлення особи про підозру у вчиненні кримінального правопо- рушення. |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел |
| **Суб’єкт** | прокурор, слідчий або інша уповноважена службова особа, яка згідно із стат- тями 276-278 КПК має право здійснювати повідомлення про підозру. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 372 КК****України)** | 1. з обвинуваченням у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину;
2. із штучним створення доказів обвинувачення (будь-які дії, результатом яких є об’єктивні свідчення, що підтверджують вину особи у вчиненні певного зло- чину;
3. інша фальсифікація обвинувачення.
 |

*Стаття 373. Примушування давати показання*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт Потерпіла особа* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність прокурора, слідчого або працівника підрозділу, який здійснює оперативно-розшукову діяльність, у частині дотримання вимог кримінального процесуального закону, що регламе- нтує допит особи;честь і гідність особи, її права та законні інтереси, безпека, здоров’я;підозрюваний (ч. 1 ст. 42 КПК), потерпілий (ст. 55 КПК), свідок (ст. 65 КПК) та експерт (ст. 69 КПК), тобто особи які відповідно до закону можуть бути допитані у кримінальному провадженні під час дізнання (п. 4 ч. 1 ст. 3 КПК) чидосудового слідства (п. 6 ч. 1 ст. 3 КПК). |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення, що характеризується активною поведінкою – діями, які здійснюються:1. у такий спосіб як примушування – психічний вплив на свідомість та волю потерпілого, що може виявлятися у вчинені незаконних дій, як наприклад різні погрози, адресовані допитуваному або його близьким (наприклад, залишенні без їжі, погіршенні режиму тримання під вартою, притягненні до відповідаль- ності близьких тощо). Незаконні дії при допитах можуть полягати також в обмані, шантажі, фальсифікації пред'явлених особі матеріалів слідства, в різ- них обіцянках;
2. у певній обстановці – при допиті (слідчій дії, яка полягає в одержанні (відіб- ранні) показань у певних учасників кримінального провадження і фіксації їх у протоколі допиту, який має відповідну процесуальну форму);
3. незаконно;
4. для отримання від особи показань (відомостей, які надаються в усній або письмовій формі у процесі допиту стосовно відомих допитуваному обставин у кримінальному провадженні, які мають значення для цього здійснення кримі-

нального провадження (ч. 1 ст. 95 КПК)). |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел + мета – примусити і в такий спосіб отримати необхідні для винного показання від допитуваної особи |
| **Суб’єкт** | слідчий, прокурор, дізнавач, працівник підрозділу, який здійснює ОРД, тобто така уповноважена службова особа, яка за законом має право здійснюватидосудове розслідування або тимчасово призначена виконувати ці функції в установленому законом порядку. |
| **Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 373 КК****України)** | 1. із застосуванням насильства (фізичного, психічного);
2. із знущання над особою, за відсутності ознак катування.
 |

*Стаття 374. Порушення права на захист*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт Потерпіла особа* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність слідчого, прокурора, судді в частині здійснення права підозрюваного, обвинуваченого на захист;життя, здоров’я, воля, власність, інші права та законні інтереси підозрюваного та обвинуваченого;а) підозрюваний – особа, якій у встановленому законом порядку, повідомлено про підозру, або особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, од- нак його не вручено їй, внаслідок не встановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений кримінальним проце- суальним законом;б) обвинувачений – особа, обвинувальний акт щодо якої переданий до суду в порядку, передбаченому кримінальним процесуальним законом. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1) недопущення захисника полягає у невиконанні суб’єктом кримінального |

|  |  |
| --- | --- |
|  | правопорушення вимог п. 3 ч. 3 ст. 42 та ст. 48 КПК щодо права підозрювано- го, обвинуваченого на першу їх вимогу мати захисника і в будь-який момент залучити його до участі в кримінальному провадженні. Воно може також поля- гати у непризначені захисника на порушення вимог ст. 49 КПК або у відмові в його залученні у тих випадках, коли його участь є обов’язковою (ст. 52 КПК) тощо;1. ненадання своєчасно (несвоєчасне надання) полягає у порушенні встановле- них законом строків залучення захисника до участі у кримінальному прова- дженні (наприклад, залучення захисника не до, а вже після першого допиту підозрюваного (п. 3 ч. 3 ст. 42 КПК); допуск захисника до участі за справою не з моменту вручення особі повідомлення про підозру (ст. 278 КПК), а вже після складання обвинувального акта (ст. 291 КПК) тощо;
2. інше грубе порушення права може полягати у вчиненні будь-яких діянь, спрямованих щодо самого потерпілого від кримінального правопорушення або його захисника, змістом якого є перешкоджання здійсненню особою права на захист (наприклад, безпідставна відмова у задоволенні заявлених підозрюва- ним, обвинуваченим клопотань).
 |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел. |
| **Суб’єкт** | слідчий, дізнавач, прокурор або суддя. |
| **Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 374 КК****України)** | 1. засудження внаслідок зазначених порушень невинної у вчиненні кримінального правопорушення особи;
2. за попередньою змовою групою осіб;
3. інші тяжкі наслідки.
 |

*Втручання в діяльність: 1) судових органів (ст. 343 КК України);*

*2) захисника чи представника особи(ст. 397 КК України);*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт Потерпілі особи* | ст. 376 КК України: суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність судді, народного засідателя, присяжного;ст. 397 КК України: суспільні відносини, що забезпечують правомірну діяль- ність захисників чи представників особи по наданню правової допомогиправа та законні інтереси вищезазначених осіб ст. 376 КК України:а) професійний суддя – громадянин України, який відповідно до Конституції України та Закону України «Про судоустрій і статус суддів» призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі;б) народний засідатель – громадянин України, який у випадках, визначених процесуальним законом, та за його згодою вирішує справи у складі суду разом із професійним суддею, забезпечуючи згідно з Конституцією України безпосе- редню участь народу у здійсненні правосуддя;в) присяжний – громадянин України, якого у випадках, визначених процесуа- льним законом, залучають до здійснення правосуддя, забезпечуючи згідно зКонституцією України безпосередню участь народу у здійсненні правосуддя. ст. 397 КК України: захисник чи представник особи |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення, що полягає у впливі в будь-якій формі на потерпілу особу. Якщо вплив здійснюється шляхом погрози вбивством, насильством, погрози знищенням чи пошкодженням майна щодо самого потерпілого або його близьких родичів, або шляхом застосування наси- льства, то вчинене підлягає додатковій кримінально-правовій оцінці за відпові- дними статтями Особливої частини КК.Кримінальне правопорушення вважається закінченим з моменту застосування впливу у будь-якій формі на потерпілу особу.ст. 397 КК України крім того передбачає порушення встановлених законом гарантій діяльності та професійної таємниці |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел + мета:1. ст. 376 КК України: перешкодити виконання суддею службових обов’язків або добитися винесення неправосудного рішення.
2. ст. 397 КК України: не допустити діяльність захисника чи представника особи, змінити її характер чи взагалі припинити.
 |
| **Суб’єкт** | фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Кваліфікуючі ознаки** | **ч. 2 ст. 376 КК України** вчинення дій, передбачених ч. 1 ст. 376, якщо вони:1. перешкодили запобіганню кримінального правопорушення чи затриманню особи, яка його вчинила;
2. вчинені службовою особою з використанням свого службового становища.

**ч. 2 ст. 396 КК України**1) вчинені службовою особою з використанням свого службового становища. |

*Стаття 376-1. Незаконне втручання в роботу автоматизованих систем в органах та установах системи правосуддя*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт Предмет* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність працівників судових органів та установ в частині нормативно визначеного порядку функціонування автоматизованих систем;права та законні інтереси суддів та інших осіб;а) автоматизована система – це сукупність комп’ютерних програм і відповід- них програмно-апаратних комплексів Єдиної судової інформаційно- телекомунікаційної системи, іншої автоматизованої системи, що функціонує в суді, Вищій раді правосуддя, Вищій кваліфікаційній комісії суддів, Державній судовій адміністрації України, їх органах, що забезпечує функціонування до- кументообігу суду, обіг інформації між судами різних інстанцій та спеціаліза- цій, передачу інформації до центральних баз даних залежно від спеціалізації судів, захист від несанкціонованого доступу тощо;б) інформація, що в ній міститься. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1. внесення неправдивих відомостей до автоматизованої системи;
2. несвоєчасне внесення відомостей до цієї системи;
3. несанкціоновані дії з інформацією, що в ній міститься;
4. інше втручання в роботу зазначеної системи;
5. несанкціонований доступ до автоматизованої системи документообігу суду
 |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел |
| **Суб’єкт** | 1. службова особа, яка має право доступу до автоматизованої системи докуме- нтообігу суду – форми об’єктивної сторони 1-4
2. фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку у випадку несанкціонованого доступу до автоматизованої системи документообігу суду
 |
| **Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 376-1 КК Ук-****раїни)** | за попередньою змовою групою осіб |

*Погроза або насильство щодо: 1) судді, народного засідателя чи присяжного (ст. 377 КК України);*

*2) захисника чи представника особи(ст. 398 КК України)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний безпосере- дній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт**Потерпілі особи* | 1) ст. 377 КК України суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність судді, народного засідателя, присяжного, пов’язану із здійсненням правосуддя; 2) ст. 398 КК України суспільні відносини, що забезпечують правомірну дія- льність захисників чи представників особи по наданню правової допомогич.1 – психічне здоров’я потерпілих осіб ч.ч. 2, 3 – фізичне здоров’я потерпілих осіб1) ст. 377 КК України: суддя; народний засідатель; присяжний; їх близькі родичі; 1) ст. 398 КК України: захисник; представник особи; їх близькі родичі. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формально-матеріальний** склад кримінального правопорушення, що полягає у вчиненні суспільно небезпечних дій і може виражатися у:1. погрозі вбивством, насильством, знищенням чи пошкодженням майна за- значених осіб або їх близьких родичів (ч. 1 ст. 377 КК України; ч. 1 ст. 398 КК України);
2. умисному заподіянні цим особам побоїв, легких або середньої тяжкості тілесних ушкоджень (ч. 2 ст. 377 КК України; ч. 2 ст. 398 КК України);
3. умисному заподіянні тим самим особам тяжких тілесних ушкоджень (ч. 3 ст. 377 КК України; ч. 3 ст. 398 КК України).

Усі ці діяння вчиняються у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною зі здійсненням правосуддя (ст. 377 КК України) або наданням правової допомоги (ст. 398 КК |

|  |  |
| --- | --- |
|  | України).Кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1, вважається закінченим з мо- менту доведення погрози до потерпілого, а кримінальні правопорушення, пе-редбачені частинами 2 і 3 – з моменту застосування до потерпілого насильст- ва, нанесення побоїв чи заподіяння тілесних ушкоджень. |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел +1. ст. 377 КК України: мета – перешкоджання здійсненню правосуддя або мотив – помста вказаним особам за діяльність, пов'язану із здійсненням право- суддя;
2. за ст. 398 КК України: мета – це перешкоджання діяльності захисника чи представника особи або мотив – помста вказаним особам за їх діяльність.
 |
| **Суб’єкт** | у разі погрози, заподіяння побоїв, легких тілесних ушкоджень – будь-яка фізи- чна осудна особа 16-річного віку, а в разі спричинення тілесних ушкодженьсередньої тяжкості чи тяжких – 14-річного віку |

*Умисне знищення або пошкодження майна: 1) судді, народного засідателя чи присяжного (ст. 378 КК Украї- ни);*

*2) захисника чи представника особи (ст. 398 КК України)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий обов’язковий об’єкт**Додатковий**факультативний об’єкт**Предмет**Потерпіла особа* | нормальна діяльність:1. ст. 378 КК України – судді, народного засідателя, присяжного, пов’язану із здійсненням правосуддя;
2. ст. 399 КК України – захисника чи представника особи щодо надання ними правової допомоги

право приватної власностіздоров’я, життя особи, громадський порядок, громадська безпека.як рухоме, так і нерухоме майно (гроші, цінні папери, жилий будинок, господар- ські споруди, дача, меблі, автомобіль, худоба, насадження тощо), яке є власністю або перебуває у відповідальному володінні потерпілихст. 378 КК України – 1) судді, народні засідателі, присяжні; 2) їх близькі родичі; ст. 399 КК України – 1) захисник чи представник особи; 2) їх близькі родичі; |
| **Об’єктивна сторона** | **Матеріальний** склад кримінального правопорушення1. суспільно небезпечна дія;
2. суспільно небезпечний наслідок у вигляді знищення або пошкодження май- на;
3. причинний зв’язком між вказаними суспільно небезпечними діями та суспі- льно небезпечними наслідками;
4. обстановка вчинення кримінального правопорушення – у зв'язку з виконан- ням обов'язків.

*Знищення майна* – це доведення майна до повної непридатності щодо його цільового призначення. Внаслідок знищення майно перестає існувати або пов- ністю втрачає свою цінність.*Пошкодженням майна* визнається погіршення якості, зменшення цінності речі або доведення речі на якийсь час у непридатний за її цільовим призначенням стан.Кримінальне правопорушення вважається закінченим із моменту знищення або пошкодження зазначеного майна. |
| **Суб’єктивна сторона** | умисна форма вини. Обов'язковими є також мотив або мета вчинення (мета перешкодити діяльності потерпілої особи або мотив помсти за таку діяль- ність).За ч. 2 ст. 378 КК України, ч. 2, ч. 3 ст. 399 КК України щодо загибелі людей, спричинення тяжких тілесних ушкоджень або настання інших тяжких наслід- ків – необережна форма вини. |
| **Суб’єкт** | за ч. 1 ст. 378 КК України і ч. 1 ст. 399 КК України – фізична осудна особа, що досягла 16-річного віку;за ч. 2 ст. 378 КК України, ч. 2 та ч. 3 ст. 399 КК України – фізична осудна особа, що досягла 14-річного віку. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Кваліфікуючі ознаки** | **ч. 2 ст. 378 КК України** – ті самі дії, вчинені шляхом підпалу, вибуху або іншим загальнонебезпечним способом, або такі, що спричинили загибель лю- дей чи інші тяжкі наслідки;**ч. 2 ст. 399 КК України** – ті самі дії, вчинені шляхом підпалу, вибуху або іншим загальнонебезпечним способом, якщо вони заподіяли шкоду в особливо великих розмірах**ч. 3 ст. 399 КК України** – за ті самі дії, що спричинили загибель людей, запо- діяли їм тяжкі тілесні ушкодження чи потягли за собою інші тяжкі наслідки. |

*Посягання на життя: 1) судді, народного засідателя чи присяжного у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя (ст. 379 КК України);*

1. *захисника чи представника особи у зв’язку з діяльністю, пов’язаною з наданням правової допомоги (ст. 400 КК України)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий обов’язковий об’єкт**Потерпіла особа* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність:1. ст. 379 КК України – судді, народного засідателя, присяжного, пов’язану із здійсненням правосуддя;
2. ст. 400 КК України – захисника чи представника особи щодо надання ними правової допомоги

життя потерпілої особист. 379 КК України – 1) судді, народні засідателі, присяжні; 2) їх близькі родичі; ст. 400 КК України – 1) захисник чи представник особи; 2) їх близькі родичі; |
| **Об’єктивна сторона** | проявляється у посягання на життя зазначеного потерпілого і може виражатися у його:1. умисному вбивстві;
2. замаху на вбивство.

При цьому замах на вбивство буде кваліфікуватися як закінчений злочин неза- лежно від того, чи настали будь-які суспільно-небезпечні наслідки і які саме (нанесення певних тілесних ушкоджень або їх відсутність). |
| **Суб’єкт** | фізична осудна особа, яка досягла 14-річного віку. |
| **Суб’єктивна сторона** | умисна форма вини. Обов'язковими є також мотив або мета вчинення (мета перешкодити діяльності потерпілої особи або мотив помсти за таку діяль- ність). |

*Стаття 380. Невжиття заходів безпеки щодо осіб, взятих під захист*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний безпосере- дній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт Потерпіла особа* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність працівників суду та правоохоронних органів, які беруть участь у кримінальному судочинстві, в частині створення безпеки осіб, узятих під захист;життя, здоров’я, власність, інші права та законні інтереси працівників суду, правоохоронних органів; осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві; членів їхніх сімей та їхніх близьких родичів;а) працівники суду – особи, які беруть участь у діяльності, пов’язаній зі здійс- ненням правосуддя;б) працівники правоохоронних органів;в) особи, які беруть участь у кримінальному судочинстві (потерпілий та його представник, підозрюваний, обвинувачений, свідок, експерт тощо); г) члени їхніх сімей та їхні близькі родичі – чоловік, дружина, батько, мати, син, дочка, рідна сестра тощо. |
| **Об’єктивна сторона** | **Матеріальний** склад кримінального правопорушення:1. суспільно небезпечне діяння:

а) неприйняття рішення, несвоєчасне прийняття або прийняття недостатньо обґрунтованих рішень;б) невжиття, несвоєчасне вжиття достатніх заходів для потерпілих осіб служ- бовою особою органу, на який покладено функції забезпечення безпеки зазна- чених осіб;1. суспільно небезпечні наслідки – тяжкі наслідки (смерть людини, заподіяння тяжких тілесних ушкоджень одній особі, середньої тяжкості тілесних ушко- джень – двом чи більше особам, спричинення матеріальної шкоди у великих

розмірах); |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 3) причинний зв'язок між суспільно небезпечним діянням та суспільно небез-печними наслідками. |
| **Суб’єктивна сторона** | умисел / необережність щодо діяння + необережність щодо наслідків. |
| **Суб’єкт** | службові особи, які відповідно до закону приймають рішення про застосуваннязаходів безпеки або здійснюють заходи безпеки. |

*Стаття 381. Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт Предмет**Потерпіла особа* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність працівників суду та правоохоронних органів, які беруть участь у кримінальному судочинстві, у частині забезпечення безпеки осіб, узятих під захист;життя, здоров’я, власність, інші права та законні інтереси осіб, взятих під захист;відомості про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист (наприклад, про саму особу, взяту під захист, зміст цих заходів, строки їх припинення);1. особа, взята під захист;
2. особа, яка прийняла рішення про забезпечення заходів безпеки;
3. особа, яка здійснює забезпечення заходів безпеки
 |
| **Об’єктивна сторона** | **Матеріальний** склад кримінального правопорушення:1. суспільно небезпечне діяння – розголошення відомостей про заходи безпе- ки щодо особи, взятої під захист;
2. суспільно небезпечні наслідки – шкода здоров’ю цієї особи, її смерть або інші тяжкі наслідки;
3. причинний зв'язок між суспільно небезпечним діянням та суспільно небез- печними наслідками.
 |
| **Суб’єктивна сторона** | умисел / необережність щодо діяння + необережність щодо наслідків. |
| **Суб’єкт** | 1. службова особа, якою прийнято рішення про заходи безпеки;
2. службова особа, яка здійснює ці заходи;
3. службова особа, якій ці рішення стали відомі у зв’язку з її службовим ста- новищем;
4. особа, взята під захист (за умов, що така особа попереджена у встановле- ному порядку про нерозголошення відомостей про заходи безпеки, і шкода спричинена іншій особі).
 |
| **Кваліфікуючі ознаки****(ч. 2 ст. 381 КК Украї- ни )** | 1. смерть особи, взятої під захист;
2. інші тяжкі наслідки.
 |

*Стаття 382. Невиконання судового рішення*

|  |  |
| --- | --- |
| **Безпосередній об’єкт***Предмет* | суспільні відносини, що забезпечують виконання судових рішень;**ч.1 ст. 382 КК України** – судові рішення, які набрали законної сили;**ч. 4 ст. 382 КК України** – 1) рішення Європейського суду з прав людини; 2) рішення та висновок Конституційного Суду України. |
| **Об’єктивна сторона** | Формальний склад кримінального правопорушення:**ч. 1 ст. 382 КК України**1. невиконання (бездіяльність) судового рішення, що набрало законної сили;
2. перешкоджання (діяння) виконанню судового рішення, що набрало закон- ної сили ;

**ч. 4 ст. 382 КК України**1. невиконання службовою особою рішення Європейського суду з прав лю- дини, рішення Конституційного Суду України;
2. недодержання службовою особою висновку Конституційного Суду Украї- ни.
 |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел. |
| **Суб’єкт** | 1. **ч. 1 ст. 382 КК України** – фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку;
2. **ч. 2, 4 ст. 382 КК України** – службова особа;
3. **ч. 3 ст. 382 КК України** – службова особа, яка займає відповідальне чи особливо відповідальне становище;
4. **ч. 3 ст. 382 КК України** – особа, раніше судима за кримінальне правопо-
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | рушення, відповідальність за вчинення якого передбачена цією статтею. |
| **Кваліфікуючі ознаки** | **ч. 2 ст. 382 КК України**1. вчинення службовою особою;

**ч. 3 ст. 382 КК України**1. службовою особою, яка займає відповідальне чи особливо відповідальне становище;
2. особою, раніше судимою за кримінальне правопорушення, передбачене цією статтею;
3. істотна шкода охоронюваним законом правам і свободам громадян, держа- вним чи громадським інтересам або інтересам юридичних осіб.
 |

*Стаття 383. Завідомо неправдиве повідомлення про вчинення кримінального правопорушення*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний безпосеред- ній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність суду, прокурора, слідчого, дізнавача або органу досудового розслідування під час здійснення кримінального судочинства;права та законні інтереси особи. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення, що полягає у повідом- ленні суду, прокурору, слідчому, дізнавачу або органу досудового розсліду- вання про вчинення кримінального правопорушення:а) повідомлення про кримінальне правопорушення має бути неправдивим; б) здійснене у будь-який спосіб;в) адресоване саме зазначеним особам та органам;г) стосуватися саме кримінального правопорушення, а не іншого правопору- шення |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел. |
| **Суб’єкт** | фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку. |
| **Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 383 КК Украї- ни)** | 1. обвинувачення особи в тяжкому чи особливо тяжкому злочині;
2. штучне створення доказів обвинувачення;
3. корисливі мотиви.
 |

*Стаття 384. Введення в оману суду або іншого уповноваженого органу*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний безпосеред- ній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт* | суспільні відносини, що забезпечують законне отримання доказів (даних) і встановлення обставин, що мають значення для кримінального провадження;права та законні інтереси особи; |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1. завідомо неправдиве показання свідка, потерпілого полягають у повідом- ленні недостовірних відомостей про факти та обставини, що мають значення для відповідного провадження;
2. завідомо неправдивий висновок експерта, спеціаліста є неправдивим, якщо в ньому невірно викладений хід дослідження, зроблені завідомо неправильні висновки, перекручені певні факти та обставини.
3. подання завідомо недостовірних або підроблених доказів;
4. завідомо неправдивий звіт оцінювача про оцінку майна є неправдивим, якщо в ньому, наприклад, безпідставно занижується чи, навпаки, підвищуєть- ся вартість майна, використовуються неналежні ціни для визначення вартості майна, оцінюється інше майно, а не те, на яке було накладено арешт, надаєть- ся оцінка не всього, а лише частки майна тощо.;
5. завідомо неправильний переклад, зроблений перекладачем визнається не- правдивим, якщо перекладач здійснює неправильну передачу тих показань, документів або інших матеріалів (наприклад, жестів і міміки глухонімих), що підлягають перекладу.

Обов’язковою ознакою об’єктивної сторони цього кримінального правопору- шення є певна обстановка його вчинення, оскільки передбачені в ст. 384 КК дії мають бути здійснені лише при досудовому розслідуванні, виконавчому провадженні, суді, Вищій раді правосуддя, тимчасовій слідчій чи спеціальній тимчасовій слідчій комісії ВРУ. При цьому на кваліфікацію не впливає чи завідомо неправдиве показання свідка, потерпілого, завідомо неправдивий висновок експерта, спеціаліста були складені для надання або надані.Відповідальність за ст. 384 КК України настає лише за умови, якщо свідка, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | потерпілого, експерта, спеціаліста, оцінювача майна чи перекладача у встано- вленому законом процесуальному порядку (розписка, присяга) було поперед- ньо попереджено про кримінальну відповідальність за введення в оману судуабо іншого уповноваженого органу |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел. |
| **Суб’єкт** | свідок, потерпілий, експерт, спеціаліст, оцінювач майна або перекладач, які у встановленому законом порядку попереджені про кримінальну відповідаль-ність за вчинення дій, зазначених у ст. 384 КК України та досягнули 16- річного віку |
| **Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 384 КК****України)** | 1. обвинувачення особи в тяжкому чи особливо тяжкому злочині;
2. штучне створення доказів обвинувачення чи захисту;
3. корисливі мотиви.
 |

*Стаття 385. Відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладе- них на них обов'язків*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт* | суспільні відносини, що забезпечують законне отримання доказів (даних) і встановлення обставин, що мають значення для кримінального провадження;права та законні інтереси особи |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення, що виявляється в безді- яльності, а саме відмові (ухилення):а) свідка – від давання показань;б) експерта – від виконання обов’язків щодо надання висновку;в) перекладача – від виконання обов'язків щодо здійснення перекладу.Під відмовою від виконання дій (обов’язків), зазначених у ч. 1 ст. 385 КК, слід розуміти ухилення особи, викликаної як свідок, призначеної експертом або перекладачем, від виконання покладеного на неї процесуального обов’язку давати показання (п. 2 ч. 2 ст. 66 КПК), здійснювати експертне дослідження (п. 1 ч. 5 ст. 69 КПК) і надати висновок (ст. 101 КПК) чи здійс- нити переклад (п. 3 ч. 3 ст. 68 КПК) за відсутності поважних причин, які пе- решкоджали б виконанню цього обов’язку.Відмова від виконання дій (обов’язків), зазначених у ч. 1 ст. 385 КК України, може полягати у:а) відкритій, ясно вираженій та категоричній заяві винного (в усній чи пись- мовій формі) про своє небажання давати показання, проводити експертне дослідження або здійснювати переклад у цілому чи в якійсь частині;б) неправдивій заяві про відсутність поінформованості за справою або про неможливість здійснити експертизу чи переклад;в) замовчуванні окремих фактів та обставин у показаннях, експертному ви- сновку чи перекладі.Обов’язковою ознакою об’єктивної сторони кримінального правопорушення є певна обстановка, бо відмова від виконання обов’язків, зазначених у ч. 1 ст. 385 КК має бути вчинена у суді, Вищій раді правосуддя, Конституційному Суді України або під час провадження досудового розслідування, здійснення виконавчого провадження, розслідування тимчасовою слідчою комісією чи спеціальною тимчасовою слідчою комісією Верховної Ради України.Відповідальність за ч. 1 ст. 385 КК України можлива лише за умови, якщо осіб, зазначених у цій нормі, у встановленому законом процесуальному по- рядку (розписка, присяга) було попереджено про кримінальну відповідаль- ність за відмову від показань, експертного висновку чи перекладу |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел. |
| **Суб’єкт** | свідок, експерт, перекладач, які у встановленому законом порядку попере-джені про кримінальну відповідальність за вчинення дій, зазначених у ст. 385 КК України та досягнули 16-річного віку |
| **Виняток (ч. 2 ст. 385 КК України)** | Не підлягає кримінальній відповідальності особа за відмову давати показання під час провадження досудового розслідування або в суді щодо себе, а також членів її сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом. |

*Стаття 386. Перешкоджання з'явленню свідка, потерпілого, експерта, спеціаліста, примушування їх до від- мови від давання показань чи висновку*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний** | суспільні відносини, що забезпечують законне отримання доказів у суді, під |

|  |  |
| --- | --- |
| **безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт**Потерпілі особи* | час досудового розслідування, діяльності тимчасової слідчої комісії та спеці- альної тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України;безпека, честь і гідність особи;свідок, потерпілий, експерт, спеціаліста, їх близькі родичі. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1. перешкоджання з’явленню означає створення відповідних умов щодо не- можливості або суттєвого ускладнення з’явленню цих осіб,
2. примушування зазначених осіб до відмови від давання показань чи виснов- ку, а також давання завідомо неправдивих показань чи висновку – це психіч- ний вплив суб’єкта кримінального правопорушення, що виражений у будь- якій формі відмовитися від давання показань чи висновку або силування їх до давання завідомо неправдивих показань чи висновку незалежно від їх волі;
3. підкуп зазначених осіб з тією самою метою – це діяльність суб’єкта кримі- нального правопорушення зі схиляння іншої особи до відмови від давання показань чи висновку, а також до давання завідомо неправдивих показів чи висновків за матеріальну або іншу винагороду);
4. погроза вбивством, насильством, знищенням майна цих осіб або розголо- шення відомостей, що їх ганьблять, з помсти за раніше дані показання чи висновок – це психічний вплив суб’єкта кримінального правопорушення, що виражений у будь-якій формі на потерпілу особу для того, щоб у зазначених осіб сформувалося усвідомлення реальності кримінально протиправного на- міру винного

Обов’язковою ознакою 1 та 2 форм кримінального правопорушення є наяв- ність способу вчинення – погрози вбивством, насильством, знищенням цих осіб або розголошення відомостей, що їх ганьблять |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел + мотив – помста (лише у разі погрози). |
| **Суб’єкт** | фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку. |

*Стаття 387. Розголошення даних оперативно-розшукової діяльності, досудового розслідування*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний безпосеред- ній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт**Предмет* | суспільні відносини, у сфері правосуддя з приводу охорони конфіденційності даних оперативно-розшукової діяльності (далі – ОРД) та досудового розслі- дуваннячесть і гідність особи**ч. 1, 2 ст. 387 КК України** – дані ОРД або досудового розслідування;**ч. 3 ст. 387 КК України** – дані ОРД, досудового розслідування, що ганьблять людину, принижують її честь та гідність |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:**ч. 1 ст. 387 КК України**1. розголошення без письмового дозволу прокурора, слідчого або особи, яка провадила ОРД, даних ОРД або досудового розслідування особою, попере- дженою в установленому законом порядку про обов'язок не розголошувати такі дані;

**ч. 2 ст. 387 КК України**1. розголошення даних ОРД, досудового розслідування, вчинене суддею, прокурором, слідчим, дізнавачем, працівником оперативно-розшукового ор- гану незалежно від того, чи приймала ця особа безпосередню участь в ОРД, досудовому розслідуванні;

**ч. 3 ст. 387 КК України**1. розголошення даних ОРД, досудового розслідування, вчинене суддею, прокурором, слідчим, дізнавачем, працівником оперативно-розшукового ор- гану незалежно від того, чи приймала ця особа безпосередню участь в ОРД, досудовому розслідуванні, якщо розголошені дані ганьблять людину, прини- жують її честь і гідність.

Розголошення даних ОРД або досудового розслідування – це розголошення суб’єктом без дозволу прокурора, слідчого, дізнавача або особи, яка провади-ла ОРД, конфіденційних відомостей про відповідні оперативно-розшукові |

|  |  |
| --- | --- |
|  | заходи, слідчі (розшукові) та негласні слідчі (розшукові) дії (про факт, учас- ників, хід та результати їх проведення тощо), а також про інші дії посадової особи, яка провадила ОРД або досудове розслідування, унаслідок чого даніОРД або досудового розслідування стали відомі хоча б одній людині |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел. |
| **Суб’єкт** | **ч. 1 ст. 387 КК України** фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку та попереджена в установленому законом порядку про обов'язок не розголошу- вати такі дані;**ч. 2, 3 ст. 387 КК України** суддя, прокурор, слідчий, дізнавач, працівник оперативно-розшукового органу. |

*Стаття 388. Незаконні дії щодо майна, на яке накладено арешт, заставленого майна або майна, яке описано чи підлягає конфіскації*

|  |  |
| --- | --- |
| **Безпосередній об’єкт***Предмет* | суспільні відносини, що забезпечують правосуддя в частині сприяння вико- нанню судових рішень, захисту від незаконних дій щодо майна, на яке накла- дено арешт, заставленого майна або майна, яке описано чи підлягає конфіска- ції;**ч. 1 ст. 388 КК України**1. майно, на яке накладено арешт;
2. заставлене майно;
3. майно, яке описано;

**ч. 2 ст. 388 КК України**1. майно, яке підлягає конфіскації за рішенням суду, що набрало законної сили
 |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення1. відчуження майна – оплатна чи безоплатна незаконна передача майна, що має відповідний правовий режим, особою, яка є його власником, третім осо- бам, унаслідок чого останні набувають права користування таким майном;
2. приховування майна – дії щодо інтелектуального чи фізичного утаювання майна;
3. підміна майна – заміна майна іншим з метою видати його за майно, яке арештовано, заставлено або описано;
4. інші незаконні дії з майном (крім вищезазначених) – це будь-який інший вплив на таке майно;
5. порушення обмеження (обтяження) права користуватися майном – означає, що особа не дотримується вимог щодо поводження з таким майном, напри- клад, здає його в оренду чи використовує особисто (при цьому майно зберіга- ється, але його якість може погіршуватись);
6. здійснення представником банківської або іншої фінансової установи бан- ківських операцій з коштами (вкладами), на які накладено арешт – це здійс- нення представником банківської або іншої фінансової установи угоди або іншої дії з коштами (вкладами) на які накладено арешт, що спрямовані на встановлення, зміну чи припинення пов’язаних з нею цивільних прав і обов’язків

**Матеріальний** склад кримінального правопорушення:1. розтрата майна – незаконне витрачання ввіреного майна;
2. пошкодження майна – погіршення якості майна, зменшення його цінності або приведення його на деякий час у стан, непридатний для використання за цільовим призначенням;
3. знищення майна – це приведення майна у повну непридатність для викори- стання за цільовим призначенням унаслідок чого майно перестає існувати або

повністю втрачає свою цінність |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел |
| **Суб’єкт** | **ч. 1 ст. 388 КК України**: 1) особа, якій ввірено майно; 2) представник банків- ської або іншої фінансової установи;**ч. 2 ст. 388 КК України** – особа, яка досягла шістнадцятирічного віку, у фак- тичному володінні або користуванні якої перебуває майно, що підлягає кон- фіскації, та якій відомо про рішення суду, що набрало законної сили. |

*Стаття 389. Ухилення від покарання, не пов'язаного з позбавленням волі*

|  |  |
| --- | --- |
| **Безпосередній об’єкт** | суспільні відносини, що забезпечують сплату засудженим штрафу, відбуван- ня ним покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади чи займа- тися певною діяльністю, громадських чи виправних робіт. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:**ч. 1 ст. 389 КК України**1. ухилення засудженого від сплати штрафу;
2. ухилення засудженого від відбування покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю;

**ч. 2 ст. 389 КК України**1. ухилення засудженого від відбування покарання у виді громадських робіт;
2. ухилення засудженого від відбування покарання у виді виправних робіт: невиконання встановлених обов’язків;

Ухилення являє собою прояв відмови без поважних причин за наявності реа- льної можливості виконати покладений на засудженого обов’язок |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел |
| **Суб’єкт** | **ч. 1 ст. 389 КК України** – особа, засуджена до сплати штрафу або позбавлен- ня права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю**ч. 2 ст. 389 КК України** – особа, засуджена до відбування громадських робіт чи виправних робіт |

*Стаття 389-1. Умисне невиконання угоди про примирення або про визнання винуватості*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт* | суспільні відносини, що забезпечують правосуддя в частині виконання угоди про примирення або угоди про визнання винуватості;суспільні відносини у сфері охорони прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб, а також інтересів держави |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний склад** кримінального правопорушення1. умисному невиконанні засудженим угоди про примирення – це умисні дії засудженого, спрямовані на не виконання умов угоди про примирення, укла- деної в порядку, передбаченому статтями 469, 471, 473, 475 КПК України, щодо відшкодування матеріальної шкоди, завданої вчиненим ним криміналь- ним правопорушенням, або вчинення дій, не пов'язаних з відшкодуванням шкоди, які підозрюваний чи обвинувачений зобов'язані вчинити на користь потерпілого у визначений в угоді строк);
2. умисному невиконанні засудженим угоди про визнання винуватості – це умисні дії засудженого, спрямовані на не виконання умов угоди про визнання винуватості, укладеної в порядку, передбаченому статтями 469, 472, 473, 475 КПК України, щодо визнання підозрюваним чи обвинуваченим винуватості у вчиненні кримінального правопорушення, його співпраці у викритті криміна- льного правопорушення, вчиненого іншою особою.

Відповідно до положень статей 469, 471, 473, 475 КПК України угоди в кри- мінальному провадженні набувають законної сили з моменту вступу в закон- ну силу вироку суду, яким затверджена угода і призначена, узгоджена сторо- нами, міра покарання. |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел |
| **Суб’єкт** | засуджений |

*Стаття 389-2. Злісне ухилення особи від відбування адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт*

|  |  |
| --- | --- |
| **Безпосередній об’єкт** | суспільні відносини, що забезпечують правосуддя в частині відбування адмі- ністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення, що полягає у злісному ухиленні особи від відбування адміністративного стягнення у виді суспільно корисних робіт:1. неприбуття до місця виконання суспільно корисних робіт (підприємства, установи, організації) протягом двох днів з дати, визначеної у направленні уповноваженою посадовою особою уповноваженого органу з питань пробації без поважних причин;
2. невихід на суспільно корисні роботи або відмова від виконання роботи, вид якої визначений підприємством, установою, організацією, більше двох разів

протягом місяця без поважних причин; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 3) поява на робочому місці у стані алкогольного, наркотичного або токсично-го сп’яніння |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел. |
| **Суб’єкт** | особа, яку притягнуто до адміністративної відповідальності на підставі статті183-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення |

**Примітка:**

Поважними причинами є хвороба та інші документально підтверджені обставини, що фактично позбавляють можливості порушника прибути для відпрацювання суспільно корисних робіт.

*Стаття 390. Ухилення від відбування покарання у виді обмеження волі та у виді позбавлення волі*

|  |  |
| --- | --- |
| **Безпосередній об’єкт** | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність установ виконання покарань у виді обмеження волі та у виді позбавлення волі. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення, що полягає в:**ч. 1 ст. 390 КК України**ухиленні від відбування (невиконанні обов’язку відбути) покарання у виді обмеження волі (ст. 61 КК України), яке може виявитися у вчиненні хоча б одного із таких діянь, як: 1) самовільне залишення засудженим місця обмежен- ня волі; 2) злісне ухилення від робіт, до яких в обов’язковому порядку залуча- ється засуджений (статті 59, 60 КВК України); 3) систематичне порушення засудженим громадського порядку (не менше трьох адміністративних проступ- ків); 4) систематичне порушення встановлених для засуджених правил прожи- вання – не менше трьох дисциплінарних проступків (ст. 59 КВК України).**ч. 2 ст. 390 КК України**неповернення до місця відбування покарання особи, яка відбуває покарання у виді обмеження волі та якій було дозволено короткочасний виїзд, після закін- чення строку виїзду**ч. 3 ст. 390 КК України**неповернення до місця відбування покарання особи, яка відбуває покарання у виді позбавлення волі та якій було дозволено короткочасний виїзд, після закін- чення строку виїзду;ч. 1, 2 ст. 390 КК України місце вчинення кримінального правопорушення – установа, де засуджена особа відбуває покарання у виді обмеження волі;ч. 3 ст. 390 КК України місце вчинення кримінального правопорушення – уста- нова, де засуджена особа відбуває покарання у виді позбавлення волі. |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел + мета – ухилення від відбування покарання. |
| **Суб’єкт** | **ч. 1 ст. 390 КК України** – особа, засуджена до обмеження волі;**ч. 2 ст. 390 КК України** – особа, засуджена до обмеження волі, якій було до- зволено короткочасний виїзд;**ч. 3 ст. 390 КК України** – особа, засуджена до позбавлення волі, якій було дозволено короткочасний виїзд |

*Стаття 390-1. Невиконання обмежувальних заходів, обмежувальних приписів або непроходження програми для кривдників*

|  |  |
| --- | --- |
| **Безпосередній об’єкт** | суспільні відносини, що забезпечують правосуддя в частині виконання обме- жувальних заходів, обмежувальних приписів або проходження програми для кривдників |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1. умисне невиконання обмежувальних заходів – має місце тоді, коли після набрання вироком суду законної сили засуджений ігнорує обмежувальні захо- ди, тобто не виконує покладені на нього обов’язки (наприклад, надалі перебу- ває в місці спільного проживання з особою, яка постраждала від домашнього насильства; спілкується з дитиною стосовно якої було вчинено домашнє наси- льство або у її присутності);
2. умисне невиконання обмежувальних приписів;
3. умисне ухилення від проходження програми для кривдників.
 |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел. |
| **Суб’єкт** | фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку та щодо якої такі заходи застосовані судом. |

**Примітка:**

обмежувальні заходи – це заходи державного примусу, які обмежують права та свободи особи, визнаної вин- ною у вчиненні кримінального правопорушення, пов’язаного з домашнім насильством;

обмежувальні приписи – це захід тимчасового обмеження прав чи покладення обов'язків на особу, яка вчини- ла домашнє насильство;

програма для кривдників – комплекс заходів за результатами оцінки ризиків, спрямованих на зміну насиль- ницької поведінки кривдника, формування у нього нової, неагресивної моделі поведінки у приватних стосун- ках, відповідального ставлення до власних вчинків та їхніх наслідків, до виконання батьківських обов’язків, на викорінення дискримінаційних уявлень про соціальні ролі та обов’язки жінок і чоловіків.

*Стаття 391. Злісна непокора вимогам адміністрації установи виконання покарань*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт Потерпіла особа* | суспільні відносини у сфері правосуддя з приводу забезпечення нормальної діяльності адміністрації установи виконання покарань щодо належного вико- нання засудженими особами покарання у виді обмеження волі та у виді позбав- лення волі;суспільні відносини у сфері охорони прав та законних інтересів фізичних та юридичних осіб, а також інтересів держави, авторитет адміністрації установи виконання покараньлише такі представники адміністрації установ виконання покарань, до кола яких належать службові особи цих установ, які відповідно до статей 70 та 135 КВК мають право застосовувати до засудженого передбачені законом (статті68 та 132 КВК України) заходи стягнення |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1. суспільно небезпечне діяння:

а) злісна непокора законним вимогам адміністрації установи виконання пока- рань (вживання спиртних напоїв, наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи інших одурманюючих засобів; виготовлення, зберігання, придбання, розповсюдження інших заборонених предметів, участь у настіль- них азартних та інших іграх з метою здобуття матеріальної чи іншої вигоди; вчинення дрібного хуліганства; систематичне ухилення від лікування захворю- вань, що становлять небезпеку для здоров’я інших осіб);б) інша протидія адміністрації у законному здійсненні її функцій характеризу- ється вчиненням різного роду діянь (ст. 133 КВК України), спрямованих на перешкоджання нормальній роботі та навчанню засуджених, проведенню захо- дів відповідно до правил внутрішнього розпорядку (вчинення протягом року більше трьох порушень режиму відбування покарання, за умови, якщо за кожне з них були накладені стягнення; вживання спиртних напоїв, наркотичних засо- бів, психотропних речовин, виготовлення, зберігання, купівля, розповсюджен- ня заборонених предметів, дрібне хуліганство тощо);1. місце вчинення кримінального правопорушення – установа виконання пока- рань, в якій засуджений відбуває покарання у виді обмеження або позбавлення волі.
2. обов’язковою ознакою є вчинення непокори чи протидії у певний проміжок часу – протягом року після накладення на винного стягнення у виді переведен- ня до приміщення камерного типу (одиночну камеру) або на більш суворий режим відбування покарання за порушення вимог режиму відбування покаран- ня (ч. 3 ст. 101, ч. 1 ст. 132 КВК України)
 |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел |
| **Суб’єкт** | особа, що відбуває покарання у виді обмеження (ст. 61 КК України) чи позбав- лення волі на певний строк (ст. 63 КК України) і за порушення вимог режимубула піддана протягом року стягненню, зазначеному в диспозиції ст. 391 КК. |

*Стаття 392. Дії, що дезорганізують роботу установ виконання покарань*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт Потерпіла особа* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність установ виконання покарань у виді обмеження волі та у виді позбавлення волі;суспільні відносини у сфері охорони прав та законних інтересів фізичних та юридичних осіб, а також інтересів держави, авторитет адміністрації установи виконання покарань1. засуджені, які відбувають покарання у виді обмеження, позбавлення волі на певний строк чи довічного позбавлення волі;
2. представники адміністрації установ виконання зазначених видів покарань:
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | а) службові особи установ виконання покарань, які наділені правом застосу- вання заходів заохочення та стягнення щодо засуджених (статті 70,135,146 КВК України) та інші особи начальницького складу;б) військовослужбовці, що несуть службу з охорони та нагляду;в) особи, які здійснюють у цих установах медичне обслуговування, культурно- просвітню роботу, загальноосвітнє та професійно-технічне навчання;г) адміністративний та інженерно-технічний персонал цих установ. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1. суспільно небезпечне діяння:

а) тероризування в установах виконання покарань засуджених – застосування насильства або погрози застосування насильства з метою примусити їх відмо- витися від сумлінного ставлення до праці, додержання режиму, а також вчи- нення таких самих дій із помсти за виконання громадських обов’язків по зміц- ненню дисципліни і порядку в установі виконання покарань або ж із метою підкорити будь-яких засуджених у своїй волі, використовувати їх за власним розсудом;б) напад на адміністрацію – це вчинення насильницьких дій (зв’язування, віді- брання зброї, нанесення побоїв або тілесних ушкоджень та ін.), а також погроза застосування насильства стосовно представника адміністрації у зв’язку з його законною службовою діяльністю, за наявності реальних підстав побоюватися негайного виконання цієї погрози;в) організація організованої групи – це дії по створенню об’єднання трьох або більше засуджених з метою вчинення нападів на адміністрацію установи вико- нання покарань або тероризування засуджених, а також дії з вербування засу- джених у члени угруповання, розроблення плану діяльності, керівництва угру- пованням та ін.;г) активна участь в організованій групі – це підмовляння окремих засуджених до вчинення протиправних дій відносно інших засуджених або до нападу на адміністрацію, підшукування необхідних засобів, предметів чи знарядь злочи- ну, інша активна поведінка у складі організованої групи;1. місце вчинення кримінального правопорушення – установа виконання пока- рання, яка призначена для відбування (виконання) таких видів покарань, як

обмеження, позбавлення волі на певний строк або довічне позбавлення волі |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел + мета дезорганізація роботи установи виконання покарання та перешкоджання здійсненню діяльності щодо виконання покарання. Для ство-рення організованої групи мета – тероризування в установах виконання пока- рань засуджених або напад на адміністрацію |
| **Суб’єкт** | засуджений, який відбуває покарання у виді обмеження, позбавлення волі напевний строк чи довічного позбавлення волі. |

*Стаття 393. Втеча з місця позбавлення волі або з-під варти*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт**Потерпілі особи* | нормальна діяльність органів кримінально-виконавчої системи із забезпечення виконання вироку щодо позбавлення особи волі чи її арешту або постанови судді чи ухвали суду про застосування запобіжного заходу у виді взяття під вартубезпека, воля, недоторканність, здоров’я потерпілих, власність;будь-які особи (працівники органів та установ кримінально-виконавчої систе- ми, засуджені, особи, взяті під варту, інші особи). |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення, що полягає у втечі (діях), тобто самовільному незаконному залишенні місця позбавлення волі або три- мання під вартою.Втеча характеризується низкою ознак, які полягають у тому, що:1. втеча здійснюється лише під час відбування певних видів покарань (статті 60, 63, 64 КК України) або протягом тримання особи під вартою як запобіжного заходу (ст. 183 КПК України);
2. втеча завжди пов’язана із залишенням особою певного місця – меж охоро- нюваної території установи виконання покарань (статті 11, 14, 15,18, 19 КВК України) або установи для попереднього ув’язнення (ст. 4 Закону України «Про попереднє ув’язнення»). При цьому втеча може бути вчинена не тільки безпо-

середньо з цих установ, а й з-під конвою, коли підозрюваний, обвинувачений |

|  |  |
| --- | --- |
|  | або засуджений доставляється до слідчо-судових органів, перебуває під охоро- ною в автомашині або потязі, кабінеті слідчого, залі суду, етапується до місця відбування покарання, виконує роботи за межами території установи виконан- ня покарань тощо;1. втеча є незаконним залишенням зазначених установ, бо завжди вчиняється самовільно – без дозволу уповноваженого органу (особи) або за відсутності законних підстав;
2. втеча може бути не тільки постійним, а й тимчасовим самовільним залишен- ням відповідних місць, навіть якщо засуджений має на меті у майбутньому добровільно туди повернутися;
3. втеча вчиняється у будь-який спосіб: таємно, відкрито, із використанням підкупу, обману, підроблених документів, підкопу, із застосуванням зброї, психічного чи фізичного насильства тощо. Залежно від її способу втеча квалі- фікується за частинами 1 чи 2 ст. 393 КК України, а у деяких випадках – за

сукупністю кримінальних правопорушень. |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел |
| **Суб’єкт** | особа, яка відбуває покарання у виді позбавлення волі, довічного позбавлення волі або арешту або до якої застосовано запобіжний захід у виді взяття підварту |
| **Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 393 КК Укра- їни)** | 1. повторно;
2. за попередньою змовою групою осіб;
3. спосіб, небезпечний для життя чи здоров’я інших осіб;
4. заволодіння зброєю чи її використання;
5. із застосуванням насильства чи погрозою його застосування
6. шляхом підкопу;
7. пошкодження інженерно-технічних засобів охорони.
 |

*Стаття 394. Втеча із спеціалізованого лікувального закладу*

|  |  |
| --- | --- |
| **Основний****безпосередній об’єкт***Додатковий**безпосередній об’єкт* | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність спеціалізованих лі- кувальних закладів у частині виконання ними судових рішень щодо примусо- вого лікування або примусових заходів медичного характеру;суспільні відносини у сфері охорони прав та законних інтересів фізичних та юридичних осіб, а також інтересів держави |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1. суспільно небезпечне діяння:

а) втечі із спеціалізованого лікувального закладу (це самовільне залишення особою, до якої було застосовано примусові заходи медичного характеру або примусове лікування, місця спеціалізованого лікувального закладу, де цій особі надавалася відповідна медична допомога);б) втечі по дорозі до спеціалізованого лікувального закладу (це самовільна зміна маршруту прямування особою, до якої було застосовано примусові захо- ди медичного характеру або примусове лікування, до місця спеціалізованого лікувального закладу, де цій особі повинна бути надана відповідна медична допомога).1. місце вчинення кримінального правопорушення – спеціалізований лікуваль- ний заклад, у якому перебувають особи, щодо яких застосовано: 1) примусові заходи медичного характеру або 2) примусове лікування.
 |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел + мета – ухилення від лікування. |
| **Суб’єкт** | фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку щодо якої застосовані або примусові заходи медичного характеру або примусового лікування згідно су- дового рішення. |

*Стаття 395. Порушення правил адміністративного нагляду*

|  |  |
| --- | --- |
| **Безпосередній об’єкт** | суспільні відносини, що забезпечують правосуддя в частині законної діяльності зі встановлення та здійснення адміністративного нагляду за особами, звільне- ними з місць позбавлення волі, яким він був призначений рішенням суду (сис- тема тимчасових примусових профілактичних заходів спостереження і контро- лю за поведінкою окремих осіб, звільнених з місць позбавлення волі, що здійс-нюються органами Національної поліції). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1. суспільно небезпечне діяння:

а) самовільне залишення місця проживання полягає в тому, що особа усупереч покладеним на неї обов’язкам без дозволу органу внутрішніх справ покидає місце, де вона проживала, що виключає можливість здійснення щодо неї адмі- ністративного нагляду;б) неприбуття без поважних причин у визначений строк до обраного місця проживання означає, що особа, щодо якої встановлено адміністративний на- гляд, після звільнення з місць позбавлення волі, маючи можливість своєчасно прибути до місця проживання, яке вона сама обрала, без поважних причин ігнорує цю вимогу, що робить неможливим здійснення щодо неї адміністрати- вного нагляду;1. місце вчинення кримінального правопорушення – місце проживання особи, щодо якої встановлено адміністративний нагляд у разі звільнення з місць поз- бавлення волі
 |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел + мета – ухилитися від адміністративного нагляду |
| **Суб’єкт** | повнолітня особа, щодо якої встановлено адміністративний нагляд. |

**Примітка:**

Адміністративний нагляд встановлюється щодо повнолітніх осіб чотирьох категорій: 1) засуджених до поз- бавлення волі за тяжкі, особливо тяжкі злочини або засуджених два і більше разів до позбавлення волі за умис- ні злочини, якщо під час відбування покарання їх поведінка свідчила, що вони вперто не бажають стати на шлях виправлення і залишаються небезпечними для суспільства; 2) засуджених до позбавлення волі за тяжкі, особливо тяжкі злочини або засуджених два і більше разів до позбавлення волі за умисні злочини, якщо вони після відбування покарання або умовно-дострокового звільнення від відбування покарання, незважаючи на попередження органів Національної поліції, систематично порушують громадський порядок і права інших гро- мадян, вчиняють інші правопорушення; 3) засуджених до позбавлення волі за один із злочинів, пов’язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів; 4) засуджених до позбавлення волі за злочин проти статевої свободи та статевої недоторканості малолітньої особи.

*Стаття 396. Приховування злочину*

|  |  |
| --- | --- |
| **Безпосередній об’єкт** | суспільні відносини, що забезпечують правосуддя в частині законного здійс- нення кримінального провадження. |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення, що полягає у заздалегідь не обіцяному приховуванні тяжкого або особливо тяжкого злочину та охоплює активні дії по переховуванню: а) особи, яка вчинила кримінальне правпору- шення (надання йому сховища, підроблених документів, зміна його зовнішньо- го вигляду тощо); б) знарядь і засобів вчинення кримінального правопорушен- ня (переховування, знищення або зміна їх зовнішнього вигляду); в) слідів кри- мінального правопорушення (знищення, переховування); г) предметів, здобу- тих кримінально протиправним шляхом (переховування, переробка тощо).Відповідальність за заздалегідь не обіцяне придбання або отримання, зберіган- ня чи збут майна, завідомо одержаного кримінально протиправним шляхом, передбачена у ст. 198 КК України.Якщо предметом приховування є такі знаряддя чи засоби вчинення криміналь- ного правопорушення або такі предмети, здобуті злочинним шляхом, придбан- ня, зберігання чи збут яких містить ознаки самостійного складу кримінальногоправопорушення, вчинене слід кваліфікувати за ч. 1 ст. 396 КК України та за відповідними статтями Особливої частини КК України |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел + мета перешкодити правоохоронним органам розкрити злочин чи притягнути винного до кримінальної відповідальності |
| **Суб’єкт** | фізична осудна особа, яка досягла 16-річного віку. |
| **Виняток** | Не підлягають кримінальній відповідальності за заздалегідь не обіцяне прихо- вування злочину члени сім'ї чи близькі родичі особи, яка вчинила злочин, колояких визначається законом. |

*Стаття 400-1. Представництво в суді без повноважень*

|  |  |
| --- | --- |
| **Безпосередній об’єкт** | суспільні відносини, що забезпечують законну діяльність суду з розгляду судо- вих справ та нормативно визначений порядок представництва в суді |
| **Об’єктивна сторона** | **Формальний** склад кримінального правопорушення:1) завідомо неправдиве повідомлення суду про повноваження представляти іншу особу в суді матиме місце у випадку, коли представник надав суду відпо- |

|  |  |
| --- | --- |
|  | відний документ про представництво, що містить неправдиві дані, а також у випадку, коли представник не подає письмову заяву про припинення представ- ництва чи обмеження повноважень представника за довіреністю або ордером;2) умисне невнесення адвокатом до ордера відомостей щодо обмежень повно- важень, встановлених договором про надання правничої допомоги. |
| **Суб’єктивна сторона** | прямий умисел |
| **Суб’єкт** | 1. представник особи;
2. адвокат.
 |
| **Кваліфікуючі ознаки (ч. 2 ст. 400-1 КК Ук-****раїни)** | 1. повторно;
2. за попередньою змовою групою осіб.
 |