**Тема 3. Організація роботи Верховної Ради України**

**Основні питання**

Основи організації та діяльності Верховної Ради України.

Організаційна будова та функції Верховної Ради України.

Форми роботи Верховної Ради України.

Сесія Верховної Ради України, порядок її підготовки і проведення.

Організація підготовки і проведення слухань у Верховній Раді України.

Методи роботи Верховної Ради України. Організація прийняття та виконання актів Верховної Ради України.

***Завдання 1.***Складіть таблицю підстав припинення повноважень Верховної Ради України та народних депутатів України:

|  |  |
| --- | --- |
| **Припинення повноважень Верховної Ради України**  **(ст. 90 КУ)** | **Припинення повноважень**  **народного депутата України**  **(ст. 81 КУ)** |
|  |  |

**Завдання 2. Намалюйте схему структурної організації Верховної Ради України.**

***Завдання 3.***З’ясуйте, які конкретно повноваження (з посиланням на пункти статті 85 КУ) відносять до окремих функцій Верховної Ради України та оформіть у вигляді таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| **Функція** | **Конкретні повноваження, які розкривають дану функцію** |
| Законодавча |  |
| Установча |  |
| Контрольна |  |
| У сфері зовнішньої політики, оборони і безпеки |  |

**Завдання 4**. Вирішить задачі.

**Задача 1.** 12 січня 2010 року Президент України видав Указ про ведення надзвичайного стану в Україні у зв’язку з поширенням пташиного грипу в районі озера Сиваш. Які мали бути дії Верховної Ради України. Аргументуйте свою відповідь посиланнями на Конституцію України.

**Задача 2.** Указом Президента України від 26 березня 2011 року народний депутат України П. був призначений міністром економіки України. На 28 травня 2011 року він продовжував виконувати і повноваження народного депутата, і повноваження міністра, мотивуючи це тим, що в разі, якщо він складе з себе повноваження народного депутата, це призведе до зменшення конституційного складу Верховної Ради до 449 депутатів, що є не припустимим.

*Як слід розв’язати цю ситуацію. Аргументуйте свою відповідь посиланнями на Конституцію України.*

**Задача 3** . Після реєстрації народних депутатів України на пленарному засіданні Верховної Ради України була встановлена присутність 150 народних депутатів. До порядку денного засідання були включені питання щодо розгляду законопроектів, проекту постанови про рекомендації парламентських слухань щодо утворення тимчасової слідчої комісії. Головуючий на пленарному засіданні Верховної Ради України відкрив засідання, оголосив порядок денний і перейшов до розгляду питань порядку денного. Народні депутати почали вимагати відкладення пленарного засідання. Головуючий пояснив, що перевірку кількості депутатів, присутніх на засіданні, він проведе перед голосуванням щодо законопроектів, а до цього моменту Верховна Рада України правомочна реалізовувати надані їй повноваження.

*Дайте юридичний аналіз ситуації. Чи відповідають дії головуючого на пленарному засіданні Верховної Ради України вимогам законодавства? Який порядок відкриття і проведення пленарних засідань Верховної Ради України?*

**Задача 4.**У період між сесіями до Голови Верховної Ради України звернувся міністр з пропозицією провести слухання у Верховній Раді України і передав список осіб, які повинні бути запрошені на слухання. Голова Верховної Ради України відмовив міністру, пояснивши, що пропозиція про проведення парламентських слухань вноситься до Верховної Ради України у вигляді проекту постанови Верховної Ради України і має бути попередньо узгоджена із Погоджувальною радою депутатських фракцій.

*Дайте юридичний аналіз ситуації. Чи відповідають дії міністра вимогам законодавства? Як здійснюється організація підготовки і проведення слухань у Верховній Раді України?*

**Задача 5.**Під час обговорення законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України народний депутат України звернувся до Голови Верховної Ради України з проханням надати йому слово для виступу з місця з мотивів голосування. Голова Верховної Ради України відмовив народному депутату, пояснивши, що запис на виступ з питань порядку денного здійснюється апаратом Верховної Ради України за особистою письмовою заявою народного депутата. Народний депутат України направив запит до керівника апарату Верховної Ради України з вимогою пояснити, як здійснюється розгляд питань порядку денного сесії Верховної Ради України.

*Проаналізуйте дії Голови Верховної Ради України та народного депутата України і дайте відповідь на його запит.*

**Задача 6.** На першій сесії Верховної Ради нового скликання за рішенням народних депутатів України було створено Президію Верховної Ради України, якій було доручено розробити проект постанови щодо обрання Голови Верховної Ради України та його заступників. Президія Верховної Ради України підготувала проект постанови, у якому було визначено, що обрання Голови Верховної Ради України та його заступників буде здійснюватися у режимі відкритого поіменного голосування, і винесла його на розгляд народних депутатів України.

*Чи відповідають дії народних депутатів України і визначений проектом постанови порядок обрання Голови Верховної Ради України та його заступників вимогам чинного законодавства ?*

**Задача 7.**. На пленарному засіданні Верховної Ради України 25 народних депутатів України звернулися до Голови Верховної Ради України з вимогою включити до порядку денного питання щодо заслуховування звіту міністра та припинення його повноважень. Голова Верховної Ради України відмовив народним депутатам, зазначивши, що порядок денний пленарних засідань був затверджений на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і вносити до нього зміни він не має права.

*Проаналізуйте дії депутатів. Як має діяти у цій ситуації Голова Верховної Ради України? Який порядок формування порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України та прийняття рішення Верховної Ради України щодо припинення повноважень посадових осіб встановлено законодавством?*

**Задача 8.** На сесії верховної Ради України 10 народних депутатів України звернулись із пропозицією внести до порядку денного сесії депутатський запит до Президента України із вимогою надання офіційної відповіді на нього у 10-денний строк. Головуючий на пленарному засіданні Верховної ради України відмовив, мотивуючи це тим, що депутатський запит до Президента України повинен бути попередньо схвалений на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій. Після чого народні депутати України направили свій запит до Секретаріату Президента України.  
Чи відповідають дії народних депутатів України і головуючого на засіданні вимогам законодавства? Який порядок направлення і розгляду запиту до Президента України? Як має діяти у цій ситуації Секретаріат Президента України?  
**Зразок відповіді**

*Серед передбачених законодавством інструментів парламентського контролю за діяльністю органів публічної влади, підприємств, установ і організацій провідне місце посідають депутатські запити і звернення.  
Згідно Закону Україну «Про статус народного депутата України» від 17 листопада 1992 року, депутатський запит – це вимога народного депутата, народних депутатів чи комітету Верховної Ради України, заявлена на сесії Верховної Ради до Президента України, до органів Верховної Ради України, до Кабінету Міністрів України, до керівників інших органів публічної влади, а також до керівників підприємств, установ і організацій, розташованих на території України, незалежно від їх підпорядкування і форм власності, дати офіційну відповідь з питань, віднесених до їх компетенції.   
Згідно п. 34 ст. 85. Конституції України, в редакції Закону N 2222-IV від 08.12.2004 року, до повноважень Верховної Ради України, поміж іншого, належить прийняття рішення про направлення запиту до Президента України на вимогу народного депутата України, групи народних депутатів України чи комітету Верховної Ради України, попередньо підтриману не менш як однією третиною від конституційного складу Верховної Ради України, тобто голосами не менш як 150 народних депутатів України.   
Згідно п. 1.3 Рішення Конституційного Суду України від 14.10.2003 року №16-рп/2003 по справі №1-21/2003, положення п. 34 ч. 1 ст. 85 Конституції України, абз. 2 ч. 4 ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України" необхідно розуміти так, що рішення про направлення запиту до Президента України приймається Верховною Радою України більшістю від її конституційного складу.*

*Порядок розгляду Верховною Радою України питань, пов’язаних з депутатськими запитами, регулювався главою 36 Постанови Верховної Ради України «Про регламент Верховної Ради України» від 16.03.2006 року №3547-IV, але Рішенням Конституційного Суду України N 4-рп/2008 від 01.04.2008 року вказана Постанова Верховної Ради України була визнана неконституційною та такою, що втратила чинність.   
19 вересня 2008 року Верховною Радою України був прийнятий Регламент «Регламент Верховної Ради України» №547-VI (надалі по тексту - Регламент), в 37 главі якого висвітлений порядок розгляду Верховною Радою України питань, пов’язаних з депутатськими запитами.   
Так, в Регламенті зазначено, що короткий зміст належним чином підготовленого і внесеного депутатського запиту оголошується головуючим на найближчому після дня його внесення пленарному засіданні Верховної Ради, на якому відведений час для оголошення депутатських запитів.  
Після оголошення короткого змісту депутатського запиту головуючий на пленарному засіданні Верховної Ради оголошує голосування щодо попередньої підтримки запиту до Президента України.  
При цьому рішення про направлення депутатського запиту до Президента України на вимогу народного депутата, групи народних депутатів, комітету має бути попередньо підтримане підписами не менш як однієї третини народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради, а в разі відсутності такої кількості підписів — шляхом відкритого поіменного голосування за підтримку запиту не менш як однієї третини народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради.  
Надалі рішення про направлення попередньо підтриманого депутатського запиту до Президента України вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради, що оформляється постановою Верховної Ради.  
Після цього Апарат Верховної Ради надсилає текст депутатського запиту до Президента України разом з відповідною постановою Верховної Ради.   
Таким чином, дії народних депутатів України та головуючого на пленарному засіданні Верховної Ради України стосовно запиту до Президента України треба рахувати неправомірними. Секретаріат президента України в даному випадку повинен відмовити у розгляді депутатського запиту з роз’ясненням причин відмови і порядку подання запиту.*
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