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**ВСТУП**

Тема загальної характеристики виникнення цивільних прав та обов'язків досить актуальна, оскільки вона становить основу для розуміння цивільного права в будь-якому суспільстві. Ця тема вивчає процеси, які призводять до виникнення прав та обов'язків між особами в рамках цивільного законодавства. Сучасне розуміння цивільних прав та обов'язків базується на історичному розвитку права, соціальних потребах та розвитку суспільства. Виникнення цивільних прав і обов'язків може мати коріння у звичаях, договорах, законодавстві або судовій практиці.

Актуальність цієї теми полягає в тому, що вона допомагає розуміти основи виникнення правових відносин між особами в сучасному суспільстві. Це важливо для створення ефективних правових механізмів захисту прав та виконання обов'язків, а також для вирішення правових суперечок та конфліктів.

**Мета дослідження:** дослідження здійснення суб’єктивних цивільних праві виконання цивільних обов’язків.

Мета дослідження та його структура обумовили постановку і виконання таких **завдань:**

⮚ здійснити аналіз загальної характеристики виникнення цивільних прав та обов’язків ;

⮚ висвітлити договори та інші правочини як підстава виникнення цивільно-правових зобов’язань;

⮚ здійснити дослідження актів цивільного законодавства, адміністративні акти, рішення судів як підстава виникнення цивільно-правових зобов’язань;

⮚ надати характеристику створенню літературних, художніх творів, винаходів та інших результатів інтелектуальної, творчої діяльності.

**Об’єкт дослідження:** основні аспекти щодо виникнення цивільних прав та виконання цивільних обовязків.

**Методи дослідження:**Методологічний фундамент наукової роботи складає діалектичний метод наукового пізнання, *формальний* *метод*, *структурно-функціональний метод* .

**Структура роботи:** робота складається зі вступу, пяти розділів, висновків та списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНА ХАКТЕРИСТИКА ВИНИКНЕННЯ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ ТА ОБОВЯЗКІВ**

Цивільно-правові відносини виступають як правовий союз, заснований на нормах цивілістичної науки, між юридично рівноправними учасниками цивільно-правових відносин.

Цивілісти розглядають виникнення цивільно-правових відносин як специфічну форму законодавчо визначеної реальності, завдяки існуванню якої суб'єкт цивільного права стає учасником цивільно-правових відносин, які прийнято називати юридичними фактами.

Саме з них починається так зване "життя" правової держави і здійснюється у правовідносинах, за допомогою яких перевіряється його ефективність і реальність.

Щоб зрозуміти суть юридичних фактів, варто почати з уточнення понять в цивільному праві і з'ясування їх правової природи. Вченим добре відомо, що юридичні факти не є категорією єдиного порядку, оскільки вони можуть бути як простого, так і складного складу, неважливими, первинними і вторинними, пріоритетними, дефектними і т.д. Різні контраст і однаковість. Тому вибір критеріїв диференціації є одним з важливих напрямків класифікації та уніфікації юридичних фактів, тому наступним кроком буде наукова класифікація юридичних фактів.1

Зазвичай юридичні факти прийнято ділити на події і дії відповідно, в залежності від залежності настання від волі суб'єкта. До подій відносяться ситуації, хід яких не залежить від волі людини (народження людини, стихійні лиха, смерть людини і т.д.).).

Навпаки, дії відбуваються з волі суб'єктів цивільного права-фізичних і юридичних осіб, а також других сторін цивільно-правових відносин. Сюди відноситься більшість юридичних фактів (виконання зобов'язань, укладення договорів, створення другої мети твору або прав інтелектуальної власності, прийняття спадщини і т.д.).

Законодавець в основному посилається на підстави виникнення цивільно-правових зобов'язань:

1) договори та інші угоди;

2) створення творів мистецтва, винаходів, літературних творів і результатів іншої інтелектуальної і творчої діяльності;

3) заподіяння майнової (матеріальної) і моральної шкоди другій особі;

4) інші юридичні факти.

Варто відзначити, що поняття "інші юридичні факти" включає в себе як законні категорії (наприклад, оголошення конкурсу, порятунок, технічне обслуговування і т. д.

Наприклад, справи інших людей), так і незаконні категорії, такі як створення небезпеки, необгрунтоване збагачення і так далі. Таким чином, перелік таких підстав є виключно орієнтовним і доповнюється певними нормами Цивільного кодексу України (засоби правового захисту, правила ведення підприємницької діяльності, безпідставне збагачення тощо). Крім того, вчені-цивілісти на основі принципу нарахування цивільних зобов'язань також є установниками стандартів, згідно з якими чинний Цивільний кодекс України [12, с.236] містить юридичні факти, які взагалі не згадуються.

Слід зазначити, що акти вітчизняного Цивільного кодексу не передбачають чіткої класифікації юридичних фактів за 1-м чи іншим критерієм. Частина 11 статті 2 Цивільного кодексу України містить приблизний перелік юридичних фактів, який дуже схожий на перелік, наведений попередньою Постановою Центрального комітету за статтею 4 у 1963 році.

Залежно від індивідуальних особливостей юридичних фактів в цивільному праві, що дозволяють повністю відокремити їх один від одного, всі юридичні факти класифікуються за певними критеріями, така цілісна і науково обгрунтована класифікація сприяє правильному розумінню і практичному застосуванню норм цивільного права.

У теорії приватного права проводиться відмінність між юридичними фактами на основі різних підстав юридичного характеру:

1. Залежно від характеру результату юридичні факти класифікуються наступним чином::

1) встановлення прав;

2) зміна закону;

3) Право на припинення дії;

4) запобігати появі або трансформацію законів;

5) оновлювати закон.

2. Залежно від існуючого характеру вольового елемента розрізняють:

1) Дії-ситуації, факти відповідно до волі людини;

2) Події - це ситуації, які відбуваються незалежно від волі людини і ніколи не виходять за рамки його контролю. Вони матимуть юридичне значення

Якщо це передбачено національним Цивільним кодексом або договором як таке, що тягне цивільно-правові наслідки [13, с.354].

Відповідно, дії поділяються на наступні:

1) законний, тобто законодавець несе відповідальність за будь-яке діяння, що не суперечить нормам внутрішнього законодавства, дії, дозволені правовими нормами або прямо ними не заборонені.;

2) незаконний, під яким закон розуміє вчинення делікту, дрібного правопорушення, злочину.

Правові акти можна розділити на юридичні та узаконені нормативні акти.

Правовий акт-це дія, яка відбувається в результаті формулювання закону, не спрямована конкретно на встановлення правових наслідків.

Правові акти характеризуються здійсненням дій, спрямованих на встановлення, зміну і припинення цивільних прав і обов'язків.

Залежно від характеристик суб'єкта, що здійснює дію, юридичні акти поділяються на наступні:

а) правочини (акти суб'єкта приватного права); правочини (видом яких є договір) є основними видами правомірних дій суб'єкта приватного права. До таких дій відноситься волевиявлення особи, спрямоване безпосередньо на виникнення, припинення або перетворення прав і обов'язків громадянина;

б) акти з предмету публічного права (акти цивільного права, адміністративні акти, судові акти (рішення, постанови, визначення) і т. д.);

Події включають природні явища (землетруси, повені, урагани і т.д.).Або соціального характеру (страйки, війни і т.д.).).

Юридичні факти-події можуть бути класифіковані за різними критеріями:

- Залежно від відтворюваності події - унікальні і регулярні (regular);

- За кількістю учасників-особисті, колективні, масові;

- За походженням-є природним (спонтанним) і залежить від його походження для людини;

- За тривалістю-миттєві (подія) і протяжності в часі (процес);

- За характером наступили наслідків-оборотні і незворотні події;

- Останні-наприклад, подія,в якій бере участь певна кількість людей і невизначена кількість осіб. [10, с. 132].

Юридичні факти-стан-це факт, що існує протягом досить тривалого часу, безперервно або систематично породжує правові наслідки. Поряд з подіями та діями, аналізований фактичний стан не може бути розділений на спеціальні групи. За своєю юридичною природою вони можуть виступати в якості дій або подій. Вони також можуть бути пов'язані з правовими відносинами або перебувати поза ними. Наприклад, стан залежності або неспроможності існує поза правовими відносинами.

Той факт, що вищезгадана держава може виступати юридичним фактом, який є безпосередньою частиною правової конструкції, необхідної для передачі прав та обов'язків заповідача спадкоємцям.

У цивілістичній науці юридичні факти зазвичай розрізняють за такими видами:

1) матеріальні та процедурні;

2) позитивні і негативні;

3) головні і підлеглі;

4) оформлені і неоформлені та інші.

Класифікація юридичних фактів важлива, але вона ні в якому разі не є вичерпною, оскільки вимагає постійного оновлення, але виходить, що в основі такого розподілу лежить поділ всіх юридичних фактів на події і дії.

Оскільки юридичні факти є підставою для виникнення, виправлення та припинення правовідносин, правильний їх вибір є одним з найважливіших завдань правоохоронних органів [ 13, С.225].

# РОЗДІЛ 2.

# ДОГОВІР ТА ІНШІ ПРАВОЧИНИ ЯК ПІДСТАВА ВИНИКНЕННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ЗОБОВ’ЯЗАНЬ

Підвищення значущості цивільно-правових договорів у суспільному житті також обумовлено зовнішніми факторами. Зокрема, процесом економічної та правової інтеграції, що відбувається в країнах Західної Європи. Йдеться про формування єдиного економічного простору в Європі, який ніколи не може бути реалізований без розвитку форм, що виникають одночасно з правовою системою. З огляду на це, а також домінування ліберальних цінностей у свідомості Європейського співтовариства, саме міжнародні договори відіграють тут вирішальну роль.

Термін "контракт" має глибокий сенс і походить від спілкування між людьми, в результаті якого між ними досягається певна угода, яка може використовуватися як у вузькому, так і в широкому сенсі.

Як справедливо зазначає Лутц, контракт і його конструкція пронизують всі сфери духовного та економічного життя суспільства [17, с.118]. У сучасній ситуації роль контрактів як універсальної правової форми опосередкування ринкових відносин постійно зростає ще більше. Адже функціонування ринкових механізмів і перехід до ринкової економіки будуть можливі тільки в тому випадку, якщо більшість товаровиробників будуть володіти підприємництвом і свободою економічної діяльності.

В цілому, варто відзначити, завдяки договорам, укладеним у сфері торгівлі (в тому числі роздрібної), готелів, медичних і банківських послуг, зв'язку, перевезень громадським транспортом pабезпечуються як духовні, так і матеріальні потреби широкого кола громадян в послугах і товарах, таких як користування, спілкування.

Духовні інтереси споживачів у сфері творчої та інтелектуальної діяльності реалізуються за допомогою укладення та виконання договорів (ліцензійних угод і т. д.) про розпорядження правами інтелектуальної власності) або договорів на виконання дослідно-конструкторських, дослідницьких або технічних робіт і т. д.

Лутц зазначає: "вирішальне значення договорів серед юридичних норм цивільного права підтверджується тим фактом, що з 1308 статей чинного Цивільного кодексу України майже половина присвячена безпосередньо договорам. Він починається із загальних положень про контракти (глави 52-53) і закінчується нормами, що стосуються певних видів контрактів (глави 54-77). Крім того, договірні відносини також пов'язані з положеннями Цивільного кодексу України, які визначають обсяг і зміст цивільної правосуб'єктності фізичних/юридичних осіб та інших учасників обороту громадян, правила про угоди, представництво, право власності, терміни обмеження. Більшість загальних положень про зобов'язання, зокрема, про способи їх Забезпечення (Застава, неустойка, порука, депозит, гарантія дотримання і т.д.), засновані на конструкції цивільно-правових договорів"[17, с. 119].

Термін "контракт" має глибоке значення і може використовуватися як у вузькому, так і в широкому значенні. У дослідженні своєї дисертації О.В. Олюха дає визначення вузького розуміння договору - "це поняття цивільного права, яке включає в себе саме методологічну основу науково-правового визначення договору".

Основними особливостями цивільно-правових договорів є: персоніфікований характер, добровільне укладення, спільність рівноправних інтересів сторін, згода сторін з усіх аспектів договору, передбачається взаємна відповідальність сторін за юридичну допомогу, невиконання зобов'язань або неналежне виконання.

Частиною 1 статті 638 Цивільного кодексу України передбачено важливу вимогу, яку законодавець висуває до цивільно-правового договору, її слід вважати "Укладеним на основі досягнення та узгодження сторонами всіх обов'язкових умов" [7].

Цивільний кодекс визнає умови про предмет договору абсолютною обов'язковою умовою для всіх видів договорів (стаття 638, частина 1). З цього випливає, що цивільно-правового договору без його предмета просто не існує, керуючись чинними положеннями цивільного законодавства та сучасною теорією цивільного права України. Отже, предмет договору є однією з істотних умов будь-якого договору.

 Ця угода завжди вважається одним з юридичних фактів верховенства права і розвитку сучасної юридичної практики. Угоди, такі як цивільно-правові договори, включені в класифікацію юридичних фактів, які породжують, змінюють або припиняють цивільні зобов'язання. Як відомо, суспільні відносини самі по собі не можуть бути правовими, тобто вони не можуть бути узаконені. Для цього необхідна наявність певних обставин, при яких виникають певні правові наслідки. Ці ситуації вже є юридичними фактами, як було досліджено раніше, і згідно з пунктом 2 частини 1 статті 11 Цивільного кодексу України як договори, так і інші правочини є підставою для виникнення цивільних прав та обов'язків [7].

Відповідно до частини чинного Цивільного кодексу України та статті 202, правочин - це "дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків" [7]. В результаті законодавець отримує дохід від того, що угода є законною дією учасника цивільних правовідносин, володіє для цього повною дієздатністю і переслідує чітко виражену мету - придбання, зміна або припинення цивільних прав і обов'язків. На відміну від кримінальних і адміністративних діянь, угоди розрізняються за своїми специфічними функціями.

У законодавчому визначенні вказані тільки 2 основні ознаки угоди.Правочин-це завжди дія фізичної / юридичної особи, спрямована на досягнення певного юридичного результату, тобто встановлення, зміна або припинення цивільно-правових відносин [19].

Перш за все, угоди - це законні дії, які принципово відрізняються від юридичних фактів, таких як злочин або неправомірні дії. Законність як ознака угоди повинна відповідати загальним принципам громадянського суспільства, включаючи верховенство права над законом. Особливості даної угоди оцінюються з точки зору принципів цивільного права. З іншого боку, якщо ознака законності порушений, законодавець продовжить використовувати поняття "торгівля", але це вже недійсно.

По-друге, суть угоди жодним чином не може суперечити моральним принципам суспільства (стаття 203, частина 1 Цивільного кодексу).

По-третє, особа, яка здійснює операцію, обов'язково має бути дієздатною, тобто здатною усвідомлювати свої дії і управляти ними, тобто володіти правосуб'єктністю. Якщо особа визнана недієздатною або має обмежену дієздатність, в результаті укладений правочин визнається недійсним (статті 223, 226 Цивільного кодексу).

По-четверте, угода завжди є волевиявленням, саме тому вона істотно відрізняється від інших юридичних фактів - подія, його наступ або ненастання не залежить від волі людини. Ви не зможете здійснити угоду без волевиявлення.

По-п'яте, угоди-це завжди дії, що здійснюються фізичними / юридичними особами і державою як об'єктом цивільного права. Можливість здійснення угод входить в зміст цивільної правоздатності. Таким чином, угоду також слід відрізняти від актів компетентних державних органів, які породжують цивільно-правові відносини, але діють самі по собі як акти органів державної влади, видані в рамках компетенції цих органів, на які поширюється адміністративне право.

По-шосте, угода породжує юридичні наслідки, оскільки вона визначає юридичні наслідки, які виникають виключно в чинному Цивільному кодексі

Подія угоди. Так, як приклад, видача зброї співробітникам органів внутрішніх справ не вважається укладенням угоди, а вирішується з використанням норм цивільного права (трудових договорів або угод про опіку і т.д.). Значення угод полягає в тому, що це найбільш поширений вид юридичного факту (юридичної дії), при якому абстрактна цивільна правоздатність реалізується за допомогою придбання певних цивільних суб'єктивних прав і обов'язків.За допомогою угод особа в сфері приватного права має можливість повідомити про наявність бажання встановити, змінити або припинити суб'єктивні права і обов'язки.

Згідно з чинним законодавством, угоди діляться на односторонні і двосторонні або багатосторонні (договірні). Одностороння угода-це дія 1 сторони, яка може бути представлена 1 або більше особами. Одностороння угода створює зобов'язання виключно для особи, яка її вчинила. До односторонніх угод в цивільному праві відносяться, наприклад, заповіти, прийняття спадщини, передача, відмова від прийняття спадщини і т.д. [20, С. 296]. Тобто, оскільки контракт є угодою кількох суб'єктів, контракт не може бути укладений в односторонньому порядку в сенсі участі в договірних відносинах тільки однієї сторони.

# РОЗДІЛ 3.

# АКТИ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА, АДМІНІСТРАТИВНІ АКТИ, РІШЕННЯ СУДІВ ЯК ПІДСТАВА ВИНИКНЕННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ЗОБОВ’ЯЗАНЬ

Унікальну групу підстав для виникнення зобов'язань в цивільному праві складають акти, що відносяться до предмету публічного права. Законодавець посилається на них:

а) пряме Припис актів цивільного права; б) судові рішення;

в) адміністративні (розпорядчі) акти органів державної влади, органів управління Автономної Республіки Крим або місцевих автономних органів (адміністративні акти, розпорядчі актово-розпорядчі дії). Важливо, щоб цим визначалося зміст зобов'язань, які безпосередньо випливають з таких актів.

Але підставою для виникнення зобов'язань може бути юридична сукупність, що включає юридичні та договірні приписи, або адміністративні акти і договори, укладені на їх основі. Наприклад, житлове зобов'язання по використанню приміщень в житловому фонді спільного користування випливає з досить складного правового комплексу: договору оренди житла і ордера, на підставі якого він укладається.

Для виникнення таких зобов'язань і їх існування, в даному випадку, необхідна наявність юридичних фактів, як адміністративних актів, так і самого договору. Якщо немає жодного з них, зобов'язальні відносини виникати не будуть.

Важливість адміністративних актів у складній правовій структурі полягає, перш за все, у зобов'язанні сторін (або будь-якої зі сторін) укласти договір на умовах, запропонованих адміністративним законодавством. Отже, зміст зобов'язання в даному випадку визначається нарівні з законом не тільки договором, а й адміністративним актом, в якому воно укладено.

Дії державних установ, органів влади Автономної Республіки Крим, а також органів місцевого самоврядування (муніципалітетів), які виступають в якості об'єктів публічного, а не приватного права, носять правовий характер, адміністративний, тобто владний, і здійснюються тільки в тому випадку, якщо вони передбачені актами цивільного права. Водночас ці адміністративні акти можуть бути підставою для укладення договорів. Водночас це впливає як на зміст самого договору, так і на випливають з нього зобов'язання (стаття 648 Цивільного кодексу).

Що стосується рішення суду, то в рішенні від 2019-4-6 у справі № 916/190/18 Велика палата Верховного Суду винесла Юридичний висновок про те, що відстрочка виконання рішення суду не припиняє договірних зобов'язань. Наприклад, у цій постанові говориться, що чинне законодавство

хоча і не пов'язує припинення зобов'язання з наявністю рішення суду або початком виконавчого провадження щодо його виконання、

Наявність судових актів про стягнення заборгованості не припиняє грошових зобов'язань боржника і, отже, не позбавляє кредитора права на отримання суми, передбаченої частиною 2 статті 625 Цивільного кодексу України"[21]. Рішення суду про стягнення грошових коштів за договором не змінює характеру зобов'язання та підстав для виникнення відповідної заборгованості.

Тому відстрочка виконання рішення суду спрямована на забезпечення його повного виконання і служить допоміжним процесуальним дією при реагуванні судових органів на перешкоди, які унеможливлюють або ускладнюють виконання такого рішення.

Водночас відстрочка або розстрочка виконання рішення суду не є рішенням законного спадкоємця. Саме розстрочка впливає виключно на порядок виконання самого рішення, і характер заборгованості на підставі відповідної угоди не змінюється.

Отже, напрошується висновок, що відстрочка або розстрочка виконання судового рішення не змінює цивільних або економічних зобов'язань, особливо в частині термінів його виконання. Замість цього такі затримки або розстрочки унеможливлюють приведення у виконання рішення суду до закінчення встановленого судом строку.

**РОЗДІЛ 4.**

**ЗАВДАННЯ МАЙНОВОЇ (МАТЕРІАЛЬНОЇ) ТА МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ ІНШІЙ ОСОБІ**

У цьому розділі ми поговоримо про заподіяння шкоди другій особі як підставі для виникнення цивільно-правових зобов'язань. В результаті важливість таких зобов'язань щодо захисту полягає в обов'язку відшкодувати правопорушнику заподіяну матеріальну (майнову) і моральну шкоду або в обов'язку повернути придбане або збережене майно потерпілому, тобто домогтися законного результату в будь-якому випадку.

Найчастіше майновим і особистим немайновим інтересам суб'єкта громадянської науки може бути завдано шкоди. Про це свідчить той факт, що більшість справ, що розглядаються загальним судом компетентної юрисдикції, стосуються, зокрема, відшкодування заподіяної шкоди.

Інститут відшкодування шкоди в цивільному праві-це інститут, покликаний забезпечити реакцію суспільства на порушення правових норм і виконує відновлювальні функції, спрямовані на приведення майнового стану потерпілого до колишнього правового стану, що існував до вчинення злочину. За своєю суттю, цей інститут відіграє додаткову роль у забезпеченні виконання своїх функцій іншими інститутами.

С.Д. Гринько стверджує, що різновидом зобов'язання по відшкодуванню шкоди є зобов'язання відшкодувати шкоду, заподіяну законними діями. Тому автори дотримуються думки, що інститут компенсації шкоди покликаний вирішувати серйозні глобальні завдання з метою відновлення порушених прав потерпілих [22, С.66].

У чинному Цивільному кодексі України цьому питанню присвячено 3 статті: 1169, 1170 і 1171 [7]. Можна виділити, що зобов'язанню відшкодувати збиток, заподіяний правомірними діями, притаманні такі особливості. Тому вам необхідно включити наступне:

1) Законно заподіяна шкода підлягає відшкодуванню тільки в тому випадку, якщо це передбачено чинним законодавством;

2) при відшкодуванні такого роду шкоди можливо відступ від принципу повного відшкодування шкоди, оскільки розмір компенсації визначається законом (стаття 1171, стаття 2 Цивільного кодексу Російської Федерації).;

3) при наявності ознак протиправності, наприклад, при перевищенні меж необхідної оборони, нанесення аналізованого виду збитку слід розглядати як підставу для зменшення розміру компенсації.;

4) аналізований вид обов'язку виключає протиправність провини і заподіяння шкоди, тому в даному випадку важливо, щоб не виникало питання про цивільно-правову відповідальність;

5) відновлення колишнього майнового стану потерпілого є основною функцією даного виду обов'язки;

6) завдяки цим зобов'язанням відшкодуванню підлягає тільки майнова шкода, заподіяна фізичній/юридичній особі, у разі отримання травми або іншої шкоди здоров'ю або смерті потерпілого.;

7) відповідно до статті 1172 Цивільного кодексу України, юридична / фізична особа зобов'язана відшкодувати шкоду, заподіяну працівником або іншою особою.

# РОЗДІЛ 5.

# СТВОРЕННЯ ЛІТЕРАТУРНИХ, ХУДОЖНІХ ТВОРІВ, ВИНАХОДІВ ТА ІНШИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ, ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Якщо проаналізувати положення частини 2 статті 11 Цивільного кодексу України, то стає зрозумілим, що серед інших причин виникнення цивільних прав та обов'язків ця норма також включає створення літератури, творів мистецтва, винаходів та інші наслідки інтелектуальної і творчої діяльності.Це істотно відрізняється від 2-х угод і договорів, передбачених законодавцем в інших пунктах цієї ж статті.

У той же час виникає питання: чому вони названі окремо від угоди? Може бути, вони самі по собі угодою не є? У попередньому розділі ми розглянули особливості транзакції, відповідно до яких в наступних ознаках коротко викладається, чим вона відрізняється від "творчого акту" результату інтелектуальної та творчої діяльності.

Перш за все, угода - це волевиявний акт, спрямований на досягнення певного юридичного результату, іншими словами, волевиявлення в здійсненні угоди завжди направлено на встановлення, припинення або перетворення цивільних прав і обов'язків. Ця функція відрізняється від" творчого акту", який породжує правові наслідки незалежно від волі суб'єкта цивільного права. Мається на увазі, що автором результатів інтелектуальної і творчої діяльності, а отже, і суб'єктом правовідносин авторського права на інтелектуальну власність, може бути не тільки особа, що володіє повною, неповною або частковою дієздатністю, а й особа, обмежена в цивільній недієздатності, або взагалі визнана судом недієздатною [23, с.77].

По-друге, угода розкриває волю учасників, яка повинна бути виражена ззовні, що називається волевиявленням. Це також є суттю трейдингу, без якої немає самої торгівлі. Наприклад, вільній волі особистості не даються дії (поведінка в стані афекту, поведінка недієздатної людини, рефлексія поведінки, поведінка і т.д.), емоційна поведінка, емоційна поведінка на емоціях, емоційна поведінка на емоціях, емоційна поведінка на емоціях, емоційна поведінка на емоціях і т. д. () воля не може бути визнано транзакцією. Також угодами не є дії (хоча і вільні і амбітні), які конкретно не спрямовані на досягнення певних юридичних наслідків. З іншого боку, створення результату інтелектуальної і творчої діяльності можливо і в тому випадку, якщо існує протиріччя між волею і волевиявленням Творця. Навіть якщо стався так званий "Творчий провал", результат виявився набагато гірше, ніж хотів автор, але у нього все одно були права інтелектуальної власності на цей результат.

По-третє, ця угода відрізняється від умов, при яких пов'язані результати інтелектуальної і творчої діяльності та їх дії. Зокрема, зміст угоди не може суперечити моральним принципам суспільства та діям чинного Цивільного кодексу. Транзакції можуть відбуватися тільки юридичними особами з необхідним обсягом торгів і багатьма іншими особливостями, розглянутими в попередньому розділі. З іншого боку, законність "акта творчості" випливає з того факту, що конституційні положення про свободу творчості не містять нічого, що прямо вказувало б на вимоги до законності цього акта (41) Конституції України. Таким чином," акт творчості " буде визнаний незаконним тільки в тому випадку, якщо це прямо встановлено законом [23, с.79].

Аналізується відмінність і, зокрема, той факт, що створення літератури, творів мистецтва, винаходів та інших наслідків інтелектуальної і творчої діяльності не обов'язково має бути спрямоване на виникнення, зміну або припинення цивільних прав і обов'язків, саме тому творцеві не важливо встановлювати цивільні права та обов'язки, пов'язані з другим предметом (наприклад, створення творів на підставі договору замовлення), або для виникнення правовідносин інтелектуальної власності.

Твір, створений автором без такого наміру, може бути витлумачено як твердження про те, що аналізований "акт творіння" не вважається угодою не тільки формально, але і за своєю суттю.

Тому можна з упевненістю стверджувати, що в більшості випадків "акт творчості" виступає в якості правового акта, оскільки воля Творця спрямована на досягнення творчих результатів, а не на встановлення юридичних наслідків (виняток становить створення творів на замовлення і т.д.).

**ВИСНОВКИ**

Актуальність цієї теми полягає в тому, що вона допомагає розуміти основи виникнення правових відносин між особами в сучасному суспільстві. Це важливо для створення ефективних правових механізмів захисту прав та виконання обов'язків, а також для вирішення правових суперечок та конфліктів.

Аби зрозуміти сутність юридичних фактів, варто розпочати із з’ясування їх поняття у цивільному праві та розкриття їх правової природи. Серед науковців загальновідомо, що юридичні факти не являються однопорядковими категоріями, адже вони можуть бути як простими, так і складними складами, нікчемними, первинними й вторинними, пріоритетними, дефектними тощо, що відрізняються протилежністю та єдністю. А тому, наступним кроком буде наукова класифікація юридичних фактів, оскільки обрання критерію диференціації виступає одним з важливих напрямів для класифікації та уніфікації юридичних фактів.

До підстав виникнення цивільно-правових зобов’язань законодавець, насамперед, відносить:

* догoвір та інший правoчин;
* створення художнього твору, винаходу, літературного твору та іншого результату інтелектуальної й творчої діяльності;
* заподіяння майнової (матeріальної) та мoральної шкоди другій особі;
* інші юридичні факти.

Договір - одна з основних підстав виникнення цивільних прав та обов'язків між сторонами. Він є добровільною угодою між двома або більше особами, що має за мету створення, зміни або припинення правових відносин. Основними складовими будь-якого договору є пропозиція, прийняття та обмін цінностями (часто це гроші, товари або послуги).

Виникнення цивільних прав і обов'язків через договір передбачає взаємну згоду сторін на умови, на яких вони готові здійснювати певні дії чи надавати певні послуги. Коли сторони досягають узгодження щодо умов договору, вони укладають договір, який стає юридично зобов'язуючим документом. Після укладення договору кожна сторона отримує певні права, які можуть бути здійснені в рамках угоди, а також має обов'язки перед іншою стороною. Ці права і обов'язки чітко визначаються умовами договору.

Таким чином, договір являє собою важливий інструмент в цивільному праві, що дозволяє сторонам регулювати свої відносини на добровільній основі і відповідно до закону.

Створення художнього твору, винаходу, літературного твору та інших результатів інтелектуальної й творчої діяльності може бути також підставою виникнення прав та обов'язків в рамках інтелектуальної власності.

У випадку винаходів, якщо вони є результатом творчої діяльності, їх автори мають право на патент, що надає їм ексклюзивні права на використання винаходу впродовж певного часу.

Таким чином, створення результатів інтелектуальної та творчої діяльності надає їх творцям певні права, які потрібно захищати та виконувати. Водночас, це також може створювати обов'язки перед іншими сторонами, які можуть бути зацікавлені в використанні цих результатів.
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