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ВСТУП

**Актуальність теми дослідження.** Найефективніший спосіб впливу на правопорушника, передбачений нормативними санкціями, - це юридична відповідальність. Для того щоб він повною мірою виконував покладені на нього функції стимулятора правової поведінки, гаранта здійснення суб'єктивних прав і виконання юридичних зобов'язань, необхідно розробити в юридичній науці загальне поняття відповідальності, визначити її місце в механізмі правового регулювання, визначити умови правового регулювання. виникнення та здійснення юридичної відповідальності.

Господарсько-правова відповідальність-це юридична категорія, розроблена наукою економічного права задовго до прийняття Господарського кодексу України (далі - ГК України), але тільки в останньому випадку розкриття її змісту в Господарському кодексі України було повністю неприйнятним і явним, але знайшло закріплення і визнання законодавства.

Незважаючи на численні дослідження, присвячені темі відповідальності, більшість аспектів проблеми залишаються суперечливими, і оскільки до цього часу вони не були належним чином вивчені, до певного часу більшість вчених вважали, що юридична відповідальність розглядається лише як відповідальність, на відміну від загального філософського розуміння відповідальності. негативна відповідальність, тобто відповідальність за дії, що відбулися в минулому, я визнав, що це гарна ідея. Традиційна точка зору на кота була переглянута. Деякі автори О. Е. тарков, Б. Л. Назаров та інші. підкреслили регуляторні (та охоронні) функції цієї установи, приділяючи велику увагу активній (майбутній) юридичній відповідальності.

**Мета та завдання дослідження**. Метою роботи є дослiдження господарсько-правової вiдповiдальностi. Для досягнення зазначеної мети поставлено та вирішено такі завдання:

* Загально-теоретичні аспекти господарсько – правової відповідальності: ознаки та функції;
* Юридичні та фактичні підстави виникнення господарсько –  
  правової відповідальності;
* Види господарсько-правової вiдповiдальностi;
* Господарські санкції як правовий засіб відповідальності у сфері господарювання.

**Об’єктом дослiдження** є господарсько-правова вiдповiдальнiсть.

**Предметом дослiдження** є особливостi господарсько-правової вiдповiдальностi.

**Методи дослідження.** Наукова обґрунтованість сформульованих висновків визначається широкою сукупністю методів наукового пізнання. Дослідження побудоване на основі принципу методологічного плюралізму як найважливішої передумови одержання достовірного знання, а також на таких принципах, як принцип історизму, принцип об’єктивності та конкретності, принцип єдності предмета та методу вивчення. У роботі використовувалися загальні методи наукового пізнання і спеціальні методи юридичної науки. Із загальних методів наукового пізнання в роботі застосовано, зокрема, діалектичний, історичний, логічний, системно-структурний метод.

**Структура та обсяг курсової роботи**. Курсова робота складається зі вступу, двох розділів (з підрозділами), висновків, та списку використаних джерел. Загальний обсяг роботи – 30 сторінок.

**РОЗДІЛ 1**

**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ УЧАСНИКІВ ГОСПОДАРСЬКИХ ВІДНОСИН**

**1.1 Загально-теоретичні аспекти господарсько – правової відповідальності: ознаки та функції**

Висловлюючи різні погляди та підходи щодо визначення господарської та юридичної відповідальності, більшість дослідників вважають її наслідком злочину та спричинюють шкідливі економічні наслідки. Також науковці дійшли майже до уніфікованого поняття господарсько-правової відповідальності. За їхніми дослідженнями, порушником буде лише суб’єкт господарювання, а не окремі громадяни, окрім бізнесменів.

Так, на думку Г.В. Пронської, господарсько-правова відповідальність має економічний зміст і правову форму методів, спрямованих на вплив на економічні інтереси суб'єкта господарювання - порушника.

Своєю чергою Д.Х. Липницький та А.Д. Болотов вважає, що господарсько-правова відповідальність – це певний механізм перенесення шкідливих наслідків від одного учасника господарських відносин до іншого [].

Отже, господарську відповідальність необхідно розглядати як настання несприятливих майнових наслідків (стягнення збитків, штрафів тощо) у разі порушення правил функціонування господарського механізму внаслідок здійснення державними органами регулювання інтересів держави або сторони в договорі. Стаття відповідальності накладає на правопорушника штрафні санкції, передбачені законом або договором, тим самим піддаючи йому матеріальні збитки. Отже, поняття господарсько-правової відповідальності включає фінансові наслідки застосування санкцій.

На думку В.К. Мамутова, господарська відповідальність-це економічні наслідки економічних негативних наслідків в результаті застосування санкцій економічного характеру (заходів відповідальності), передбачених законом.

Стаття 216 ГК України говорить про відповідальність за злочини, вчинені у сфері управління, полягає у застосуванні правових наслідків (санкцій) до правопорушників, які провадять господарську діяльність, на підставі, відповідно до ГК України, інших правових актів або процедур, передбачених законодавством України.

Отже, відповідальність накладається у вигляді певної системи економічних санкцій, передбачених економічним законодавством, за незаконні дії або бездіяльність учасників підписаних договорів та господарських відносин у формі локальних актів підприємства нормативного характеру.

Господарсько-правова відповідальність полягає в тому, що жертва безпосередньо або через суди впливає на правопорушника, щоб забезпечити захист прав і законних інтересів громадян, організацій і держав, включаючи компенсацію збитку, заподіяного учасникам економічних відносин, що виникли в результаті злочину [1].

Таким чином, господарсько-правова відповідальність - це скоординована та впорядкована система санкцій, що застосовується до правопорушників. Однак закон не може передбачати всі судові процеси і відтінки, що виникають у відносинах комерційних організацій. Закон постійно регулює типові ситуації, що існують у більшості відносин, що виникають на практиці. Він заснований на основних керівних принципах, принципах права, виражає тенденції і потреби суспільства, визначає сутність системи, галузі або інституту права, визначає принципи права в результаті інтеграції права.、

Слід також зазначити, що господарсько-правова відповідальність має ряд функцій та характеристик, які забезпечують повну, об'єктивну та всебічну оцінку цієї концепції.

Характерними (видовими) ознаками господарсько-правової відповідальності є: сфера дії - господарські правовідносини (господарсько-майнові та/або господарсько-організаційні); правова основа - господарсько-правові акти та господарські договори; фактична підстава - господарське правопорушення, склад якого залежить від виду (форми) юридичної та господарської відповідальності; припущення про вину правопорушника та специфіку визначення злочину (буде обговорено пізніше).

Суб'єкти господарсько-правової відповідальності - це особи, які беруть участь у господарських правовідносинах (суб'єкти господарювання, суб'єкти господарської та організаційної влади, засновники та учасники господарських організацій, власник майна суб'єкта господарювання; партнер суб'єкта господарювання в рамках господарської діяльності) ; зосереджує господарсько-правову відповідальність насамперед на майні правопорушника і лише в окремих випадках – на особі правопорушника (примусова реорганізація та примусовий розпуск); зміст господарсько-правової відповідальності включає заходи впливу (санкції) – майнові (відшкодування збитків, штрафи, конфіскація) та/або організаційні (зупинення чи анулювання) анулювання ліцензій, анулювання відомостей про державну реєстрацію, примусову реорганізацію, тощо), що відображають економічні інтереси порушників; порядок звернення залежить від виду та форми господарсько-правової відповідальності, а саме а) позов або скарга (ст. 222 ГК України); б) безпосередньо кредитором (ст. 235 ЦК України); в) спеціальний - компетентним органом - ст. 238 ЦК України) [1].

Цікаво, що господарсько-правова відповідальність має свої особливості:

Юридичність. Ця відповідальність - це дія (дія), яку кредитор (потерпілий) вчиняє безпосередньо перед правопорушником або через господарський суд (суд, арбітражний суд). Юридичний характер цієї відповідальності полягає в негативній оцінці державою поведінки правопорушника і заподіянні йому шкоди, штрафу і т.д. він полягає в прямій вимозі або примусі закону до прийняття серйозних заходів в його формі. Загальним принципом цієї відповідальності є національна безпека для забезпечення дотримання майнових санкцій, передбачених договором або законом. Держава гарантує його дотримання через систему приватних і загальних державних органів з прав людини, функція яких полягає в застосуванні самих майнових санкцій.

Матеріальність. Це відноситься у формі певних режимів майнових (економічних) санкцій, які передбачені або дозволені нормами економічного права. Підприємство як організація може нести матеріальні витрати тільки в якості зобов'язання (обов'язковий платіж, отримання непогашених сум, зменшення майна у зв'язку з відшкодуванням збитків і т.д.).

Стаття 55 ГК України. Відповідно до його статті встановлює принцип повної фінансової відповідальності підприємства до банкрутства. Стаття 24 Закону. У його статті також говориться: «компанія несе повну відповідальність за дотримання кредитних угод і розрахункової дисципліни. Підприємства, які не виконали свої зобов'язання з врегулювання, можуть оголосити про банкрутство господарським судом у порядку, встановленому законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або оголошення про банкрутство» [1].

Таким чином, відповідно до закону, вищими економічними санкціями може вважатися заява про банкрутство судом по господарюючих суб'єктах - боржниках.

Наступна характеристика господарсько-правової відповідальності -незаконність. Ця характеристика характеризується тим, що економічна та юридична відповідальність застосовується лише у випадку справжнього злочину, тобто на правовій основі, такій як об'єктивні проступки або бездіяльність правопорушника, і, як правило, базується на припущенні про його вину. Знак заохочення-це функціонально Економічна та юридична відповідальність, покликана сприяти належному виконанню економічних та інших зобов'язань. Отже, його основна мета-підтримання правопорядку в сфері економіки (економічних відносин).

Вище зазначено, що господарсько-правова відповідальність має як ознаки, так і функції. Таким чином, господарсько-правова відповідальність як важливий елемент економічного правопорядку виконує важливу функцію.

Функція господарсько-правова відповідальність - це напрямок їх дій та економічні наслідки, що виникають внаслідок здійснення економічної та юридичної відповідальності [6. s.54].

Господарсько-правовій відповідальності притаманні як юридичній відповідальності в цілому, так і конкретним функціям, які характерні виключно або в першу чергу для господарсько-правової відповідальності.

Перша категорія включає профілактичне заохочення, каральне покарання (функція покарання за правопорушення) друга категорія включає компенсаторне відновлення, інформацію та сигналізацію.

Превентивна і стимулююча функція господарсько-правової відповідальності (і юридичної відповідальності) проявляється не тільки в забезпеченні господарсько-правової відповідальності, але і в тому факті, що загроза її застосування змушує учасників господарсько-правових відносин (в основному комерційні організації) діяти на законних підставах, щоб запобігти її. негативні наслідки в результаті застосування цієї відповідальності. Ця риса однаково притаманна всім видам економічної та юридичної відповідальності (господарсько-правові санкції).

Кримінальна функція (функція покарання за вчинений злочин) характерна для невеликого ступеня господарсько-правової відповідальності, але в деяких випадках (сплата штрафу, що передбачає як сплату суми штрафу, так і виплату повної компенсації). У деяких випадках це можуть бути господарські та адміністративні штрафи за дії, заборонені законом в економічній сфері та це лише створило загрозу обмеження конкуренції без шкоди для учасників.

Основні (на наш погляд) компенсаторно-відновлювальні функції у функціональній системі зводяться до відновлення порушеного правопорядку, здійснення незаконної господарсько-правової відповідальності суб'єктів (учасників) господарських відносин, припинення протиправних дій, нормалізації деформованих господарських відносин, відшкодування заподіяної шкоди, нормалізації господарських відносин, нормалізації господарських відносин, порушені права відновлюються, зобов'язання виконуються, неоплачені платежі направляються за призначенням. Крім того, будуть вилучені доходи, отримані незаконним шляхом. Ця особливість притаманна всім видам економічної та юридичної відповідальності, але в більшості випадків це збитки, штрафи (сплата штрафів).

Сигналізаційна функція вказує на те, що застосування господарсько-правової відповідальності до комерційної організації є сигналом, спрямованим на поліпшення її роботи, щоб запобігти збитки, що виникають в результаті виконання такого зобов'язання в майбутньому, і сигналом для контрагента такого господарюючого суб'єкта про необхідність зважити доцільність підтримки договірних відносин. з ним або припинити існуючі. Той факт, що це так, стає очевидним.

Роль інформаційної функції полягає в інформуванні учасників господарського життя про проблеми в діяльності партнерів (останні є регуляторами, підрядниками і т.д.). З економічних та юридичних причин, а тому - для зручності координації відносин з ними. Застосування таких санкцій до учасників економічного життя надає відповідну інформацію про можливі проблеми в їх діяльності (і, відповідно, необхідність поліпшення) або порушення їх прав і законних інтересів (якщо санкції вводяться незаконно), а також про необхідність вжиття відповідних заходів.

**1.2** Юридичні та фактичні підстави виникнення господарсько –  
правової відповідальності

Перш за все, слід зазначити, що правова та фактична основа економічної та правової відповідальності варіюється від літератури до літератури. Правова основа-це юридичний документ, який кваліфікує конкретну дію підприємства як незаконне і передбачає форму і розмір відповідальності за нього. Цими підставами в трудовому законодавстві є законодавчі акти, контракти та адміністративні акти. У широкому сенсі правова основа охоплює весь правовий матеріал, що існує в області управління. Адже норми права і умови договору, в яких не передбачена міра відповідальності за порушення, часто "мертві" і фактично втрачають силу. У вузькому сенсі правова основа економічної та правової відповідальності впливає лише на економічні санкції, накладені за вчинення певного злочину.

Окремі правові акти зазвичай присвячені особливостям таких санкцій. Наприклад, закон України «Про відповідальність комерційних організацій за несвоєчасну оплату за спожиті комунальні послуги та утримання житлових приміщень» від 20.05.99 р., «про відповідальність підприємств, їх об'єднань, установ та організацій за правопорушення у сфері містобудування» від 14.10.94. У господарських договорах санкції, як правило, прописуються в спеціальному розділі «Відповідальність сторін».

Додаткові положення містяться в статті 238 ГК України. Відповідно до цього не можна накладати адміністративні та економічні санкції. Однак закон не забороняє застосування інших санкцій в рамках Закону або окремих адміністративних дій, які пов'язують сторони [1]. Наприклад, Статут господарської асоціації може передбачати наступне: типи та суми санкцій, які один член Асоціації застосовує проти іншого члена у разі порушення економічних зобов'язань.

Навпаки, фактичну основу економічної та юридичної відповідальності слід розрізняти за предметом та метою. У першому випадку йдеться про відповідність юридичній особі особи, яка бере участь у правовідносинах, нормам, передбаченим законом щодо винної та потерпілої особи. Наприклад, відповідно до Закону від 14.10.94 «про відповідальність підприємств, їх об'єднань, установ та організацій за правопорушення у сфері містобудування» до підприємців не можуть застосовуватися санкції.

В останньому випадку мається на увазі фактична дія, що характеризується незаконністю закону, договору або адміністративного акта. Ми говоримо про господарське правопорушення. Таким чином, особливість господарсько-правової відповідальності полягає в тому, що склад господарських злочинів залежить від виду цієї відповідальності. Якщо мова йде про відшкодування збитків, то до складу правопорушення входять 4 елементи (умови відповідальності):

Протиправні дії - тобто такі дії господарюючих суб'єктів, які суперечать вимогам Закону або договору;

На майно (у разі, якщо закон не заважає зібрати) наявність зайвих (додаткових) витрат і втрату прибутку, , втрати або збитки, втрати, наявність, втрати або пошкодження товарів, втрати товару, втрати майна. Причинно-наслідковий зв’язок між незаконною діяльністю та шкодою: враховується лише необхідний (невипадковий) причинно-наслідковий зв'язок;

Вина-вказує на наявність 2 елементів в господарському праві:

а) наявність реальної можливості для суб'єкта економічних відносин діяти на законних підставах і не допускати розвитку негативних наслідків (збитків);

б) не вживати всіх необхідних заходів для запобігання незаконних дій та запобігання виникненню збитків.

Отже, з першого розділу можна зробити наступні висновки. Таким чином, юридична відповідальність - це зобов'язання ґрунтуватися на негативних правових наслідках правопорушення, передбачених санкціями правових норм.

У той же час необхідно чітко розрізняти основу відповідальності (злочин), момент відповідальності (момент злочину), визначення відповідальності (визначення певного виду і міра перебільшення негативних наслідків), застосування відповідальності (фактичне перебільшення злочину). позбавлення волі винним). Юридична відповідальність виникає і застосовується в рамках захисних відносин, що виникають між злочинцем і державою під час вчинення злочину і припиняються в результаті реалізації відповідальності.

Таким чином, ми можемо дати наступне визначення господарсько-правової відповідальності - Це застосування економічних санкцій, що здійснюються з примусу держави і виражаються в публічному засудженні винного в скоєнні злочину, що приносить йому додаткові незручності майнового характеру або позбавляє його суб'єктивних прав.

РОЗДІЛ 2

ФОРМИ ГОСПОДАРСЬКО – ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

2.1 Види господарсько-правової вiдповiдальностi

Господарсько-правова відповідальность досить різноманітна. У 80-ті роки в СРСР було введено близько 2,5 тис.санкцій у сфері управління. У разі змішаної економіки України також застосовуються численні (хоча й менші, ніж зазначено) економічні та юридичні санкції за статтею 217 ГК України. Згідно з його статтею, господарські санкції є засобом правової відповідальності в галузі управління. Водночас слід зазначити, що питання співвідношення між поняттями «господарсько-правова відповідальність» та «господарсько-правові санкції» є спірним. Особливість економічної та юридичної відповідальності полягає в тому, що склад господарських злочинів залежить від виду цієї відповідальності.

Якщо мова йде про відшкодування шкоди, то до складу злочину входять 4 елементи (умови відповідальності): протиправна поведінку, тобто така поведінка господарюючого суб'єкта, що суперечить вимогам закону або договору; наявність збитків - втрати або пошкодження майна, зайвих (додаткових) витрат суб'єкта господарювання і не отриманого прибутку (якщо закон не забороняє його стягувати); при цьому необхідно довести не лише наявність збитків, а й їх розмір; причинний зв'язок мiж протиправною поведiнкою i завданими збитками: при цьому враховується лише необхiдний (а не випадковий) причинний зв'язок;

вину - в господарському правi про її наявнiсть свiдчать два елементи: а) наявнiсть у суб'єкта господарських вiдносин реальної можливостi дiяти правомiрно i попередити настання негативних наслiдкiв (збиткiв) i б) неприйняття ним усiх необхiдних заходiв щодо недопущення протиправної поведiнки i попередження настання збиткiв.

Закон дозволяє встановити межі господарсько-правовох відповідальності (з метою захисту майнових інтересів учасників відносин) або навпаки, розмір санкцій, встановлених законом, безпосередньо не пов'язаний з розміром збитків, що виникли в результаті неправомірних дій учасників відносин. відносини (це тому, що конкретні збитки неможливо визначити кількісно або можуть мати наслідки (це тому, що ви повинні захищати свої інтереси.)

Межі господарсько-правової відповідальності, а також статус пом'якшення і звільнення від відповідальності встановлюються цивільним, господарським та іншим законодавством. Господарсько-правовi санкцiї можна класифiкувати за рiзними ознаками, зокрема:

1. За критеріями змісту ефекту розрізняють грошовий (сплата штрафів, економічних і адміністративних штрафів, відшкодування шкоди) і натуральний (Заміна неякісної продукції на високоякісну).
2. За критеріями прямого спрямування можуть застосовуватися майнові (конфіскація, сплата штрафів, відшкодування шкоди, економічних та адміністративних штрафів) та організаційні (економічні та організаційні, оперативно-господарські санкції). Через характер порушених відносин а) горизонтальні відносини, тобто санкції, що застосовуються між рівноправними організаціями (сплата штрафів або операційні та економічні санкції, декомунізація збитків, операційні та економічні санкції); б) санкції, що застосовуються до вертикальних відносин, тобто санкції, що застосовуються між декомунізованими державами та організаціями (планування-самофінансовані санкції, адміністративні та економічні санкції); в) універсальні санкції, що застосовуються як до горизонтальних, так і до вертикальних відносин (відшкодування збитків).
3. Залежно від виду порушених відносин - на: санкції, що застосовуються в договірних відносинах (відшкодування збитків, штрафні, оперативно-господарські) і санкції, що застосовуються в позадоговірних відносинах (відшкодування збитків, адміністративно-господарські санкції).
4. Залежно від інституту господарського законодавства, норми якого передбачають застосування господарсько-правової відповідальності, розрізняють: відповідальність за порушення антимонопольно-конкурентного законодавства; відповідальність у сфері капітального будівництва; відповідальність у галузі зовнішньоекономічної діяльності; відповідальність у галузі транспорту; відповідальність на ринку цінних паперів.

Господарсько-правова відповідальність визначається ГК України (ст.216), відповідно до якого потерпіла сторона має право укласти договір у зв'язку з цим. Він заснований на принципах, визначених у вищевказаній статті.

Положення про виключення або обмеження відповідальності виробника (продавця) виробу не приймаються в трудовому договорі.

Як правило, порушник повинен компенсувати негативні наслідки свого проступку. Згідно з ГК України (стаття 219, частина 1), у зв'язку з невиконанням або неналежним виконанням господарських зобов'язань або порушенням правил господарської діяльності винний покладається на нього за право господарського або оперативного управління майном, якщо тільки він не несе відповідальності за належне володіння ним, або це передбачено нормативними правовими актами, що мають вищу юридичну силу.

2.2.Господарські санкції як правовий засіб відповідальності у сфері господарювання

Відповідно до статті 20 Господарського кодексу України, держава гарантує захист прав і законних інтересів суб'єктів господарювання. Всі організації мають право на захист своїх прав та законних інтересів. Захист прав і законних інтересів суб'єктів господарювання здійснюється шляхом застосування засобів захисту, зокрема, штрафних санкцій.

Питання, що виникають у сфері правового регулювання та в процесі застосування штрафних санкцій, не є суто теоретичними, а мають велике практичне значення, враховуючи особливості господарсько-правових відносин (свобода підприємницької діяльності, самостійність у виборі сфери та способу діяльності, свобода договору тощо). При застосуванні законів існують лазівки та прогалини для захисту інтересів певних груп та осіб. Це суперечить основним принципам права в кожній країні: верховенства права, законності, рівності перед законом та справедливості. Наприклад, деякі положення дозволяють застосовувати штрафні санкції на користь лише однієї сторони або використовувати штрафні санкції як каральні санкції замість компенсаційних, спрямованих на відновлення майнового стану. Така трансформація є неприйнятною, оскільки призводить до порушення рівності майнового становища та прав і законних інтересів іншої сторони договору. Вирішення цієї проблеми є актуальним та важливим завданням, оскільки гарантує створення рівних та безпечних умов для ведення бізнесу, повноцінний захист прав суб'єктів господарювання та стабільність соціально-економічної ситуації [25].

Відповідно до частини 1 статті 230 Господарського кодексу України, штрафними санкціями визнаються господарські санкції у вигляді грошової суми, яку учасники господарських відносин зобов'язуються сплатити у разі порушення ними правил здійснення господарської діяльності, невиконання або неналежного виконання господарських зобов'язань, у тому числі у вигляді штрафу.

Згідно з вищесказаним, господарські санкції сприймаються як міра впливу правопорушника у сфері управління, що призводить до економічних та / або правових наслідків, які негативно впливають на нього [1].

Господарські санкції застосовуються відповідно до процедур, встановлених Законом про ініціативу учасників відносин, адміністративні та економічні санкції застосовуються компетентними державними органами або органами місцевого самоврядування [1].

Слід зазначити, що добре відомий термін «санкції» походить від латинської: найсуворіші закони. Тобто для цього поняття характерне спостереження за економічними санкціями як мірою впливу, що чиниться на учасників господарсько-правових відносин, які вчинили злочини.

Концепція господарських санкцій і їх поділ на незалежні і незалежні групи - це нововведення закону, яке охоплює широкий спектр заходів, а перелік і процедури їх застосування засновані на господарському законодавстві.

Залежно від економічного та правового результату, на який вони спрямовані, законодавство розрізняє такі види господарських санкцій:

1. відшкодування збитків,
2. сплата неустойки,
3. конфіскація як вид господарсько – правових санкцій,
4. господарсько – адміністративні шторафи,
5. оперативно – господарські санкції,
6. господарсько – організаційні санкції.

Слід зазначити, що в чинному господарському праві творець норми зафіксував тільки 4 основні форми економічної і правової відповідальності і назвав їх економічними і правовими санкціями: компенсація збитків, штрафів, оперативних та економічних санкцій, адміністративних та економічних санкцій.

Таким чином, відшкодування збитків направлено на підтримку порушеної матеріальної сфери жертви економічного злочину. Традиційно, згідно з українським законодавством, незатребувана шкода включає фактичну шкоду, тобто витрати, понесені потерпілим, шкоду або шкоду майну або землі. Однак економічне законодавство, на відміну від Цивільного кодексу, не передбачає можливості стягнення витрат, які понесе потерпілий. Нарахований прибуток визначається як дохід, який жертва могла б отримати за нормальних обставин, якби права жертви не були порушені [9].

Ця форма має як позитивні, так і негативні характеристики: Позитивним є те, що він універсальний і передбачений законом, тобто не вимагає жодної конкретної згадки в контракті. Негативні характеристики: їх важко реалізувати, тобто також необхідно довести наявність всіх 4 елементів правопорушення, тобто незаконну поведінку особи, яка заподіяла збитки, наявність збитків, їх існування, щоб довести наявність і суму збитків. наявність втрат, а також причинно-наслідковий зв'язок між незаконною поведінкою та заподіяними збитками. До складу збитків включені статті 224-225 ГК України:

1) Вартість майна, втраченого, пошкодженого або знищеного, визначена відповідно до вимог Закону;

2) додаткові витрати (штрафи, сплачені іншим організаціям, додаткові трудові витрати, витрачені додаткові матеріали і т. д.));

3) неодержаний прибуток, сторона, яка зазнала збиток, має право, якщо друга сторона належним чином виконала свої зобов'язання;

4) матеріальна компенсація моральної шкоди у випадках, передбачених Законом.

Таким чином, при визначенні суми збитку застосовуються наступні правила для визначення його суми:

а) якщо боржник добровільно задовольняє вимогу потерпілої сторони, зазвичай (якщо інше не передбачено законом або договором), зобов'язання має бути виконане на дату пред'явлення позову.;

б) у разі добровільного невиконання вимоги буде врахована сума, що існувала на дату подання позову про відшкодування шкоди до суду[1].

ГК України а саме 229 стаття передбачає деталі відшкодування збитків у разі порушення грошових зобов'язань: 1) у разі порушення грошових зобов'язань учасники економічних відносин мають право на відшкодування збитків, завданих невиконанням; 2) Розрахунок суми збитку проводиться у валюті, в якій було укладено угоду, або між сторонами, якщо інше не передбачено законом; 3) у разі вимоги про відшкодування збитку в іноземній валюті кредитор повинен вказати грошовий еквівалент суми збитку в гривні за офіційним обмінним курсом Національного банку України на дату пред'явлення вимоги.

Збитки будуть застосовуватися на основі вимог. Сукупність покарань, які є різновидом покарання за правопорушення. Ця форма економічної та юридичної відповідальності має свої позитивні та негативні сторони. Позитивною особливістю є швидкість, тобто (скорочення строку позовної давності становить 6 місяців) і простота використання (з пошкодженням або без). Навпаки, недоліки характеризуються тим, що обмежена сфера застосування - це тільки договірні відносини.

Законодавець визначає це по-різному, тому назва цієї форми відповідальності не є єдиною: покарання в широкому сенсі - це традиційне визначення, яке використовується колишнім Центральним комітетом Української РСР (статті 179-180,204) і Новий Цивільний кодекс України (статті 549-552, 624) [9].

Покарання (поняття, що використовується в економічній і правовій літературі економічного кодексу (статті 230-234), включаючи вузьке покарання, являють собою кримінальний штраф і кримінальне покарання [1].

Аналіз наведених вище положень Цивільного та господарського права дозволяє зробити висновок про змістовну тотожність поняття покарання в рамках цивільного та господарського права. Штраф (неустойка) - це сума сум, встановлених законом або договором, які боржник виплачує кредитору в разі невиконання або невиконання договірних зобов'язань. Розмір штрафів встановлюється у вигляді фіксованої суми або відсотка від вартості продукції, робіт, послуг і в першу чергу передбачений договором. Водночас спеціальні закони, що регулюють певні види відповідальності, можуть визначати розмір штрафів за певні порушення. Наприклад, правила перевезення передбачають штрафи за затримку доставки товарів, які не можуть бути змінені за згодою сторін. На відміну від пені, штрафи стягуються і стягуються одноразово.

Таким чином, штраф стягується на підставі претензії. ГК України (стаття 233) передбачає можливість зменшення суми штрафу судом у наступних випадках:

1) підлягають сплаті штрафи є надмірно великими в порівнянні зі збитками кредиторів (в даному випадку ступінь, в якій боржник виконав свої зобов'язання, майновий стан сторін, їх майно та інтереси).;

2) якщо порушення зобов'язань не завдало шкоди іншим учасникам економічних відносин [1].

в) оперативні та економічні санкції, спрямовані на виконання захисних функцій, запобігання порушення виконання економічних зобов'язань та запобігання або мінімізацію їх негативних наслідків;

Такі санкції є законним методом самооборони, який призначений тільки для припинення правопорушень і повинен відповідати останній кваліфікації. Несправедливе застосування оперативних та господарських санкцій може спричинити за собою відповідальність особи за зловмисне використання наданих прав.

Отже, основною характеристикою застосування оперативних та господарських санкцій є те, що вони застосовуються самими сторонами без звернення до судових чи інших компетентних органів та без згоди іншої сторони на зобов'язання. Однак слід зазначити, що лише операційні та господарські санкції, передбачені в контракті, можуть застосовуватися до організацій, які порушують свої економічні зобов'язання.

Відповідно до ч. 1 ст. 236 ГК сторони можуть передбачати у господарських договорах використання таких видів оперативно- господарських санкцій:

1. одностороння відмова від виконання свого зобов'язання управленою стороною, із звільненням її від відповідальності за це - у разі порушення зобов'язання другою стороною. Це може бути: відмова від оплати за зобов'язанням, яке виконано неналежним чином або достроково виконано боржником без згоди другої сторони;
2. відмова управненої сторони зобов'язання від прийняття подальшого виконання зобов'язання, порушеного другою стороною, або повернення в односторонньому порядку виконаного кредитором за зобов'язанням (списання з рахунку боржника в безакцентному порядку коштів, сплачених за неякісну продукцію, тощо);
3. встановлення в односторонньому порядку на майбутнє додаткових гарантій належного виконання зобов'язань стороною, яка порушила зобов'язання: зміна порядку оплати продукції (робіт, послуг), переведення платника на попередню оплату продукції (робіт, послуг) або на оплату після перевірки їх якості тощо;
4. відмова від встановлення на майбутнє господарських відносин із стороною, яка порушує зобов'язання.

Отже, стаття 236 ГК України говорить нам про перелік оперативних та господарських санкцій, встановлених у відомстві, не є вичерпним. Сторони можуть також передбачити в контракті інші операційні та господарські санкції.

Цікаво, що операційні та господарські санкції можуть застосовуватися одночасно зі збитками і штрафами.

Адміністративні та господарські санкції призначені для захисту правових відносин між корпораціями, державними та місцевими органами влади. При застосуванні цих санкцій використовуються повноваження та адміністративні функції відповідних державних органів, і стягнення з порушників проводиться не на користь іншої сторони, а на користь державного бюджету або бюджету місцевого самоврядування.

Особливості застосування цих санкцій, як випливає зі змісту ст. 238 Господарського Кодексу, полягають у тому, що: підставою їх застосування є порушення встановлених законодавчими актами правил здійснення господарської діяльності; ці санкції застосовуються лише до суб'єктів господарювання (а не до всіх учасників господарських відносин); ці санкції можуть бути застосовані уповноваженими органами державної влади або органами місцевого самоврядування; ці санкції є заходами організаційно-правового або майнового характеру; ці санкції спрямовані на припинення правопорушення суб'єкта господарювання та ліквідацію його наслідків; ці санкції можуть бути встановлені виключно законами; ці санкції можуть бути застосовані до суб'єкта господарювання протягом шести місяців з дня виявлення порушення, але не пізніш як через один рік з дня порушення цим суб'єктом встановлених законодавчими актами правил здійснення господарської діяльності, крім випадків, передбачених законом.

Відповідно до чинного законодавства до організацій можуть застосовуватися наступні адміністративні та господарські санкції:

а) виведення прибутку (доходу); суми податку, що сплачується за прибуток (доходи), отриманий підприємством в результаті порушення встановлених законом правил господарської діяльності, а також за прихований (скромний) прибуток (доходи) або приховані об'єкти оподаткування, доходи відповідного бюджету в порядку, встановленому законом.

Крім того, штраф стягується підприємством в порядку, встановленому законом, але не більше ніж в 2 рази перевищує суму, що підлягає зняттю, а в разі повторних порушень протягом 1 року після застосування цієї санкції - в 3 рази більше суми, що підлягає зняттю. Перелік порушень, за які до організації застосовуються зазначені санкції, та порядок їх застосування визначаються законом;

б) адміністративні та господарські штрафи (стаття 241 ГК України). Адміністративні та господарські штрафи - це сума, яку підприємство сплачує до відповідного бюджету у разі порушення встановлених правил ведення господарської діяльності. Перелік порушень, за які стягується штраф з суб'єкта підприємницької діяльності, розмір і порядок стягнення встановлюються законом, що регулює податкові та інші відносини, в яких було скоєно правопорушення. Адміністративні та господарські штрафи можуть застосовуватися у випадках, встановлених законом, одночасно з іншими адміністративними та економічними санкціями, передбаченими статтею 239 ГК України.

г) у разі застосування окремими учасниками економічних відносин, які провадять зовнішньоекономічну діяльність, пов'язану з отриманням незаконної переваги на українську неділю (наприклад, демпінговий імпорт, субсидований імпорт та інші дії, визначені законом), до окремих учасників економічних відносин можуть бути застосовані антидемпінгові, компенсаційні або спеціальні заходи. недобросовісна конкуренція), які завдають шкоди економіці України або супроводжуються загрозою такого збитку;

Стаття 246 ГК України говорить нам про заборону провадження господарської діяльності, що становить загрозу життю і здоров'ю людини або становить небезпеку для навколишнього середовища, як це передбачено в статті II Закону «Про охорону навколишнього середовища». При здійсненні господарської діяльності з порушенням екологічних вимог діяльність підприємства здійснюється Кабінетом Міністрів України, Кабінетом міністрів Автономної Республіки Крим та іншими уповноваженими органами. Відповідно до процедури, встановленої законом.

Торгівля, громадське харчування та послуги крім економічних та адміністративних санкцій, передбачених ГК України, до адміністративних та господарських санкцій можуть бути піддані підприємства, які неодноразово дозволяли продаж неякісних товарів або систематично порушували правила торгівлі та надання послуг або умови зберігання та транспортування товарів, передбачені законом. економічні санкції, спеціально передбачені Законом Про захист прав споживачів, включаючи позбавлення права викупу. Відповідно до процедур, передбачених законом щодо неякісних товарів, може бути застосовано призупинення діяльності цих організацій. Державні органи із захисту прав споживачів несуть відповідальність за виробництво товарів (робіт, послуг), які в деяких випадках не відповідають вимогам нормативних актів, відповідно до процедур, встановлених законом;

з) скасування державної реєстрації та ліквідація підприємства можуть відбутися, якщо підприємство займається діяльністю, що суперечить закону або установчим документам. Скасування державної реєстрації підприємства тягне за собою порушення статті 59 ГК України. Це робиться за рішенням суду, яке має основоположне значення для ліквідації цього підприємства відповідно до його статтей. Ліквідація комерційних організацій, пов'язаних зі скасуванням державної реєстрації у зв'язку з порушенням закону, здійснюється в порядку, встановленому статтею 60 ГК України.

Інші адміністративні та господарські санкції, встановлені господарським та іншим законодавством, також можуть застосовуватися до комерційних організацій. Підприємство має право оскаржити в суді рішення органів державної влади або місцевого самоврядування про застосування адміністративних та економічних санкцій (стаття 249, частина 1 ГК України) [1].

Дія, яка не відповідає закону і порушує права або законні інтереси підприємства, може бути вчинена державними або місцевими державними органами відповідно до статті 20 ГК України.

Шкода, заподіяна господарюючому суб'єкту у зв'язку з незаконним застосуванням адміністративних та господарських санкцій, підлягає відшкодуванню в порядку, встановленому цивільним та іншим законодавством.

Отже, з другого розділу можна зробити наступні висновки. Господарські санкції є мірою економічної та правової відповідальності за порушення економічних законів, накладених державою на правопорушників. Господарські санкції включають як заходи юридичної відповідальності, так і заходи захисту, а також включають ознаки. Їх об'єднує те, що вони є інструментом державного тиску на злочинців. Його зміст полягає у виконанні додаткових зобов'язань, що виникають в результаті активів в результаті порушень Жовтневого економічного законодавства.

Таким чином, під адміністративними та господарськими санкціями ми розуміємо види господарських санкцій, які включені в захисні правові норми, спрямовані на виконання захисних функцій у сфері контролю.

Адміністративні та господарські санкції, передбачені економічним кодексом України, повинні бути змінені до відповідних законів, що регулюють певні сфери економічної діяльності.

У цих законах доречно було б регулювати системи, підстави і процедури подачі заявок, чітко визначати повноваження, пов'язані з виконанням відповідних державних органів, в тому числі регулюючих господарську діяльність, і право оскаржувати застосування до них адміністративних і економічних санкцій. Такі ж процедури повинні бути встановлені для введення адміністративних та економічних санкцій, що призведе до значного зближення відповідних законів, що стосуються застосування цих санкцій.

Для господарсько правової відповідальності як Інституту господарського права важливо визначити правовий характер господарських санкцій, які забезпечують певні сфери контролю, але потребують додаткових досліджень та уточнень. Це стосується, перш за все, адміністративних та економічних санкцій, передбачених господарськими нормами України, але не відображених в інших законах. Усунення цих прогалин і неточностей в законодавстві сприятиме забезпеченню узгодженості і послідовності в регулюванні адекватної безпеки і правової підтримки різних видів економічної діяльності.

Поліпшення механізмів введення адміністративних і господарських санкцій, перш за все цілісності, узгодженості і ясності з юридичних вимог, передбачених цими санкціями, необхідні основи і процедура їх застосування.

**ВИСНОВКИ**
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