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**Текст лекції**

# 1. Поняття та ознаки суб’єкта кримінального правопорушення

Відповідно до ч. 1 ст. 18 КК України, суб’єктом кримінального правопорушення є фізична осудна особа, яка вчинила кримінальне правопорушення у віці, з якого відповідно до Кримінального кодексу може наставати кримінальна відповідальність.

***Суб’єкт кримінального правопорушення*** – фізична осудна особа, що досягла на момент вчинення кримінального правопорушення віку кримінальної відповідальності.

Виходячи з визначення суб’єкта кримінального правопорушення, можна визначити його ***ознаки:***

1. Суб’єкт кримінального правопорушення – ***фізична особа*** ( в КК України юридичні особи є суб’єктами кримінально-правового впливу);
2. Суб’єктом кримінального правопорушення є особа ***осудна*** (осудною визнається особа, яка під час вчинення кримінального правопорушення могла усвідомлювати свої дії (бездіяльність) і керувати ними);
3. Суб’єктом кримінального правопорушення є особа ***певного віку*** (особа повинна досягти передбаченого в законі віку (ст. 22 КК України).

Суб’єкт кримінального правопорушення – це джерело суспільно небезпечного впливу на ті суспільні відносини, блага або цінності, що знаходяться під охороною КК України. Поняття суб’єкта кримінального правопорушення тісно пов’язано з особою злочинця, але поняття «суб’єкт кримінального правопорушення» охоплює тільки вік особи та її осудність. У чинному законодавстві суб’єктом кримінального правопорушення вважається людина – фізична особа.

**2. Осудність як обов’язкова ознака суб’єкта кримінального правопорушення. Формула осудності та обмеженої осудності**

Кримінальний Кодекс України у ч. 1 ст. 19 визначає поняття осудності, де вказано, що осудноювизнається особа, яка під час вчинення кримінального правопорушення могла усвідомлювати свої дії (бездіяльність) і керувати ними. ***Осудність*** – фіксований показник достатності в особи здатностей для усвідомлення своїх дій (бездіяльності) і керування ними під час вчинення кримінального правопорушення, що є необхідною умовою наявності суб’єкта кримінального правопорушення та його можливості зазнавати заходів кримінально-правового впливу. У цьому визначенні осудності знаходять відображення наступні ***ознаки***: ***по-перше*** те, що осудність – не психічний стан індивіда, не його психофізіологічна властивість, а правова категорія, яка характеризує здатність особи розуміти вчинене та його можливі наслідки, бути визнаною злочинцем; ***по-друге***, підкреслюється нерозривний зв’язок осудності з діянням в цілому (не тільки з дією, або з бездіяльністю) і з часом його вчинення; ***по-третє***, вказується зв’язок осудності з виною і кримінальною відповідальністю, який виражається в тому, що осудність є передумовою вини особи і її кримінальної відповідальності.

***Формула осудності***, яка викладена у КК України, будується на підставі двох критеріїв: юридичного (психологічного або психофізіологічного) та медичного (біологічного). ***Юридичний (психологічний або психофізіологічний) критерій*** осудності характеризує зміст осудності як здатність людини усвідомлювати фактичний характер і суспільну небезпеку діяння і здатність керувати ним під час його вчинення. Юридичний (психологічний або психофізіологічний) критерій осудності характеризується двома ознаками: інтелектуальною та вольовою. ***Інтелектуальна ознака*** психологічного критерію осудності відображає здатність особи під час вчинення кримінального правопорушення усвідомлювати фактичний характер і суспільну небезпечність дій (бездіяльності) та їх наслідків. ***Вольова ознака*** психологічного критерію осудності – здатність особи під час вчинення кримінального правопорушення керувати своїми діями (бездіяльністю). ***Медичний (біологічний) критерій*** осудності характеризує психічне здоров’я суб’єкта під час вчинення ним кримінального правопорушення, рівень розвитку його психічних функцій, що обумовлюють здатність особи усвідомлювати свої дії (бездіяльність) і керувати ними. В даному випадку психічне здоров’я відносне. Відносність психічного здоров’я полягає в тому, що існує ціла гамма проміжних станів, які вказують на різні форми психічних аномалій і розладів, що не виходять за рамки осудності.

Кримінальний Кодекс України у ч. 1 ст. 20 визначає, що підлягає кримінальній відповідальності особа, визнана судом обмежено осудною, тобто такою, яка під час вчинення кримінального правопорушення через психічний розлад повною мірою не здатна була усвідомлювати свої дії (бездіяльність) та (або) керувати ними.

***Обмежена осудність*** є видом осудності, який характеризує здатність особи усвідомлювати свої дії (бездіяльність) та (або) керувати ними під час вчинення кримінального правопорушення, яка істотно обмежена через наявний у неї психічний розлад.

***Формула обмеженої осудності*** також будується на підставі двох критеріїв: юридичного (психологічного або психофізіологічного) та медичного (біологічного).

***Юридичний (психологічний або психофізіологічний) критерій*** (інтелектуальна і вольова ознаки) характеризує такий вплив психічного розладу на здатність особи усвідомлювати свої дії (бездіяльність) та (або) керувати ними, який істотно обмежує здатності особи.

***Медичний (біологічний) критерій*** обмеженої осудності «психічний розлад» вказує на наявність певного розладу психічної діяльності або психічної хвороби, що виступає причиною істотно обмеження здатності особи усвідомлювати свої дії (бездіяльність) та (або) керувати ними. До таких психічних розладів та хвороб, як правило, відносять органічний розлад особистості внаслідок епілепсії, шизофренію в стані ремісії, легку розумову відсталість і деякі інші.

Для визначення здатності особи усвідомлювати свої дії (бездіяльність) і керувати ними, призначається судово-психіатрична або комплексна судова психолого-психіатрична експертиза.

На практиці мають місце випадки, коли особа під час вчинення кримінального правопорушення була осудною, але після його вчинення до постановлення вироку захворіла на психічну хворобу, що позбавляє її можливості усвідомлювати свої дії (бездіяльність) або керувати ними. Призначення покарання такій особі суперечить принципу гуманізму, а також не може забезпечити досягнення мети покарання. Така ситуація передбачена ч. 3 ст. 19 КК України, де вказано, що до такої особи за рішенням суду можуть бути застосовані примусові заходи медичного характеру, а після одужання вона (на відміну від особи, визнаної неосудною) може підлягати покаранню на загальних засадах (ч. 4 ст. 95 КК України).

**3. Поняття неосудності, юридичний (психологічний) та медичний (біологічний) критерії неосудності**

У ч. 2 ст. 19 КК України закріплено поняття неосудності: «Не підлягає кримінальній відповідальності особа, яка під час вчинення суспільно небезпечного діяння, передбаченого цим Кодексом, перебувала в стані неосудності, тобто не могла усвідомлювати свої дії (бездіяльність) або керувати ними внаслідок хронічного психічного захворювання, тимчасового розладу психічної діяльності, недоумства або іншого хворобливого стану психіки. До такої особи за рішенням суду можуть бути застосовані примусові заходи медичного характеру».

***Неосудність*** – передбачена законом обставина, яка є фіксованим показником неможливості особи, під час вчинення суспільно небезпечного діяння, усвідомлювати свої дії (бездіяльність) або керувати ними через тяжкий хворобливий стан психіки або тимчасовий розлад психічної діяльності, що виключає наявність суб’єкта кримінального правопорушення і кримінальну відповідальність особи за вчинене.

На практиці питання про встановлення осудності виникає тільки тоді, коли є сумніви щодо психічної повноцінності особи, що вчинила передбачене кримінальним законом суспільно небезпечне діяння, іншими словами, у разі наявності у особи психічних розладів. Як вже було вказано, для визначення здатності особи усвідомлювати свої дії (бездіяльність) і керувати ними, призначається судово-психіатрична або комплексна судова психолого-психіатрична експертиза, але рішення про визнання особи неосудною приймається лише судом.

Наведену в законі сукупність ознак, що характеризують неосудність, називають ***формулою неосудності***. Причому до цієї формули включені як юридичний критерій, так і медичний. У науці кримінального права така формула дістала назву ***змішаної формули неосудності***.

***Юридичний (психологічний або патопсихологічний) критерій*** неосудності виражається в нездатності особи під час вчинення суспільно небезпечного діяння усвідомлювати свої дії (бездіяльність) або керувати ними внаслідок наявності у неї психічного захворювання чи розладу психічної діяльності, тобто критерію медичного.

Юридичний критерій неосудності охоплює відсутність у особи здатності усвідомлювати свої дії (інтелектуальна ознака) або керувати ними (вольова ознака).

***Інтелектуальна ознака*** юридичного критерію неосудності знаходить свій вияв, по-перше, в тому, що особа вчиняючи те чи інше діяння, небезпечне для суспільства, «не усвідомлює фактичну сторону своїх дій або не може розуміти їх суспільний зміст» (не розуміє, що скоює вбивство, підпалює будинок і т. ін.), а тому не може розуміти і його суспільну небезпечність. Так, душевнохвора мати під час купання своєї малолітньої дитини вводила їй в тіло звичайні швейні голки, думаючи, що таким чином вона вилікує її від тяжкої недуги. Зрештою це призвело до смерті дитини, а в її тілі було знайдено понад сорок голок.

По-друге, інтелектуальна ознака знаходить свій вияв ще і в тому, що особа не здатна усвідомлювати того, що її дія має суспільно небезпечний характер. У ряді випадків це не виключає того, що особа при цьому розуміє фактичну сторону своєї поведінки. Так, хворий, який страждає на олігофренію, підпалив у вечірній час сарай сусіда для того, щоб освітити вулицю, де розважалася молодь. Тут він розумів фактичну сторону своїх дій, однак внаслідок психічного захворювання не усвідомлював їх суспільної небезпечності.

***Вольова ознака*** юридичного критерію неосудності свідчить про такий ступінь руйнування психічною хворобою вольової сфери людини, коли вона не може керувати своїми діями (бездіяльністю).

Відомо, що вольова сфера людини завжди органічно пов’язана зі сферою свідомості. Однак можливі й інші ситуації, коли особа усвідомлює фактичну сторону свого діяння, може усвідомлювати суспільну небезпечність своїх дій та їх наслідків, проте не може керувати своєю поведінкою. Такий стан спостерігається у піроманів, клептоманів, наркоманів у стані абстиненції та ін. Ці хворі можуть цілком зберігати здатність усвідомлювати фактичну сторону діяння, що вчиняється, і навіть розуміти його суспільну небезпечність, однак вони втрачають здатність керувати своїми вчинками. Піроман, наприклад, під час підпалу житлового будинку розуміє фактичну сторону своєї поведінки, правильно оцінює суспільну небезпечність діяння і його наслідків, однак він не може керувати своїми діями. Також не може утримати себе і клептоман, коли трапляється нагода, від спокуси вчинити викрадення чужого майна.

Зазначені особливості інтелектуальної і вольової ознак зумовили те, що в законі про кримінальну відповідальність (ч. 2 ст. 19 КК України) вони розділені між собою сполучником «або». У такий спосіб законодавець підкреслив не тільки їх відносну самостійність, але, головне, він закріпив їх рівне значення при визначенні неосудності особи. З іншого боку, нездатність усвідомлювати характер своїх дій завжди свідчить про втрату здатності керувати ними.

Отже, юридичний критерій містить у собі ознаки, що визначають тяжкість захворювання, глибину враження психіки, ступінь впливу психічного захворювання на здатність усвідомлювати характер вчинюваного діяння, його наслідки і керувати своїми вчинками. Це свідчить про нерозривний зв’язок медичного і юридичного критеріїв, що й обумовило необхідність у ч. 2 ст. 19 КК України закріпити змішану формулу неосудності шляхом перерахування груп психічних розладів та хвороб.

***Медичний (біологічний) критерій*** неосудності передбачає наявність у особи будь-якого з можливих психічних захворювань, що істотно впливають на свідомість і волю людини. У частині 2 ст. 19 КК України визначено чотири види (групи) психічних захворювань:

а) хронічна психічна хвороба;

б) тимчасовий розлад психічної діяльності;

в) недоумство;

г) інший хворобливий стан психіки.

***Хронічна психічна хвороба* –** психічне захворювання, що характеризується тривалим перебігом і тенденцією до наростання хворобливих явищ. В окремих випадках у хворих спостерігаються періоди тимчасового покращення стану, так звані ремісії, але такі стани не означають видужання. Хронічні психічні хвороби призводять до глибоких та стійких змін особистості хворого (дефект психіки) і є практично невиліковними. В цю групу психічних розладів відносять шизофренію, епілепсію, прогресивний параліч, маніакально-депресивний психоз, епідемічний енцефаліт, артеріосклероз, старечий психоз та ін.

***Тимчасовим розладом психічної діяльності*** визнається гостре психічне захворювання, що характеризується стрімким розвитком, триває короткий період часу та закінчується повним видужанням. До таких розладів, як правило, відносять гострі психози при загальних інфекційних захворюваннях (наприклад, при дизентерії, тифі, холері тощо), реактивні стани (тимчасові розлади психічної діяльності під впливом тяжких душевних потрясінь) та виключні стани, що викликають запаморочення свідомості на короткий строк (патологічне сп’яніння, патологічні просоночні стани, патологічний афект тощо).

***Недоумство (слабоумство)*** – найтяжче психічне захворювання (психічне каліцтво). Цим терміном охоплено групу психічних захворювань, які характеризуються неповноцінністю розумової діяльності, що виражається в нездатності або вкрай обмеженій здатності до аналітичної і особливо синтетичної розумової діяльності, різка перевага конкретного мислення над абстрактним, відсутність або недостатність цілеспрямованості в розумових актах, часта дефектність не тільки форми, а й змістовного значення мовлення, слабкість критичної оцінки власного стану та оточуючого середовища. Виділяють слабоумство вроджене або придбане у ранньому віці (до 2-3 років) – олігофренія та придбане внаслідок перебігу психічного захворювання – деменція. Самостійне судово-психіатричне та кримінально-правове значення, як правило, має лише олігофренія, деменція розглядається нерозривно з психічним захворюванням. Причиною олігофренії можуть бути менінгіти, енцефаліти, травми черепу, перенесені під час пологів або у післяпологовий період, захворювання перенесені матір’ю під час вагітності тощо. Олігофренія, в залежності від тяжкості, глибини ураження розумової діяльності, умовно поділяється на три групи (ступеня): ідіотія (найбільш важкий ступінь олігофренії), імбецильність (середній) та дебільність (найбільш легкий ступінь).

Під ***іншим хворобливим станом психіки*** розуміють такі хворобливі розлади психіки, що не охоплюються раніше названими трьома видами психічних захворювань. До них належать важкі форми психастенії, явища абстиненції при наркоманії (наркотичне голодування) та ін. Це не психічні захворювання в чистому вигляді, але за своїми психопатичними порушеннями вони можуть бути прирівняні до них.

Для наявності медичного критерію неосудності досить встановити, що під час вчинення суспільно небезпечного діяння особа страждала хоча б на одне із зазначених захворювань, що позбавляє її здатності усвідомлювати свої дії (бездіяльність) або керувати ними.

Встановлення медичного критерію ще не дає підстав для висновку про неосудність особи на час вчинення суспільне небезпечного діяння, передбаченого кримінальним законом. Наявність медичного критерію є лише підставою для встановлення критерію юридичного, який остаточно визначає стан неосудності.

**4. Вік з якого може наставати кримінальна відповідальність**

Ознакою суб’єкта кримінального правопорушення, що визначає адекватність поведінки особи, є її вік. Наприклад, кримінальна відповідальність малолітніх, які не розуміють те, що може відбутися від їх дій, була б безглуздою жорстокістю. Тому встановлення вікових меж відповідальності за свою поведінку припускає, що по досягненні визначеного віку неповнолітні вже розуміють, що добре і що погано, що робити не можна, у яких випадках їх дії можуть заподіяти шкоду.

В основі визначення віку, ***як правило***, лежить рівень розвитку свідомості неповнолітнього, тобто здатність неповнолітньої особи адекватно усвідомлювати те, що відбувається в об’єктивному світі і відповідно до цього осмислено і цілеспрямовано виконувати ті чи інші дії.

Діючий КК України, який був прийнятий 5 квітня 2001 р., у ч. 1 ст. 22 КК України передбачає настання загальної кримінальної відповідальності у віці 16 років, а у ч. 2 – за кримінального правопорушення, що представляють підвищену суспільну небезпеку – з 14 років. В основу зниження віку кримінальної відповідальності, як відзначає В. Я. Таций, покладені такі критерії:

- рівень розумового розвитку свідомості неповнолітнього (такий рівень розвитку свідчить про можливість вже в 14 років усвідомлювати суспільну небезпеку і протиправність кримінальних правопорушень, перерахованих у ч. 2 ст. 22 КК України);

- значна поширеність більшості з цих кримінальних правопорушень серед підлітків;

- значна суспільна небезпека (вага) більшості з цих кримінальних правопорушень.

Однак тут виникають деякі проблеми, оскільки кожна людина унікальна у своєму розвитку. Зупинитися саме на цьому віці вирішили тільки через гуманність, більш правильним було б знизити вік кримінальної відповідальності на кілька років, оскільки в нас у країні спостерігається зріст «малолітньої злочинності», а ефективних заходів застосувати не можна – закон не дозволяє.

Обчислення віку здійснюється, у такий спосіб: якщо людина в день свого народження вчиняє кримінальне правопорушення, а вона, наприклад, народилася о 14 годині, а вчинила злочин о 23 годині, то притягнути її до кримінальної відповідальності не можна, оскільки юридично 14 років настають тільки о 0:01 наступного дня. Це відбувається через те, що у свідоцтві про народження не вказується час народження. Рік додається тільки з наступного дня після дня народження, тут виявляється один із принципів кримінального права – усі сумніви тлумачаться на користь обвинувачуваного.

Така ж ситуація з днем, місяцем і роком, якщо не відома точна дата народження. Приблизний рік народження і місяць визначаються судово-медичною експертизою.

Говорячи про верхню межу віку кримінальної відповідальності, потрібно відзначити, що довічне позбавлення волі не призначається особам, у віці до 18 років і що досягли 65-річного віку на момент винесення вироку. Виправні роботи й обмеження волі не призначаються жінкам та чоловікам, що досягли пенсійного віку.

**5. Кримінальна відповідальність за кримінального правопорушення, вчинені у стані сп’яніння внаслідок вживання алкоголю, наркотичних засобів або інших одурманюючих речовин**

Норма про відповідальність за кримінальне правопорушення, вчинений у стані сп’яніння, майже не зазнала змін у в порівнянні з колишнім законодавством. Стаття 21 КК України вказує: «Особа, яка вчинила кримінальне правопорушення у стані сп’яніння внаслідок вживання алкоголю, наркотичних засобів або інших одурманюючих речовин, підлягає кримінальній відповідальності».

Загалом, закон відноситься до стану сп’яніння негативно: знаходження особи у стані фізіологічного сп’яніння під час вчинення кримінального правопорушення може бути враховано судом при призначенні покарання як обтяжуюча обставина (п. 13 ч. 1 ст. 67 КК України), але в залежності від характеру вчиненого кримінального правопорушення, ця обставина може бути і не визнана судом як обтяжуюча (ч. 2 ст. 67 КК України).

В науці кримінального права питання про відповідальність осіб, що вчинили суспільно небезпечні діяння в стані сп’яніння, традиційно пов’язується з проблемою осудності – неосудності. Алкоголь, наркотичні засоби або інші речовини, впливаючи на центральну нервову систему людини, уражають її свідомість і волю. Деякі особи, що вчинили кримінального правопорушення у стані сп’яніння, посилаються на те, що вони не усвідомлювали значення своїх дій, не могли керувати ними, нічого не пам’ятають про те, що трапилося, і т. ін.

Внаслідок порушення мислення та ослаблення самоконтролю поведінка сп’янілої людини помітно відрізняється від поведінки тієї ж людини у тверезому стані.

Нетверезий стан сприяє прояву антигромадської спрямованості, аморальних поглядів і звичок. Систематичне зловживання спиртними напоями веде до загальної деградації особистості, полегшуючи формування кримінальної установки.

Стан сп’яніння не може служити підставою для звільнення від кримінальної відповідальності. Обґрунтування кримінальної відповідальності за дії, вчинені в стані сп’яніння, наука кримінального права бачить у відсутності як медичного, так і юридичного критеріїв неосудності.

Відсутність медичного критерію проявляється в тому, що у особи немає хворобливого стану психіки, що обумовлює неосудність.

В основі сприйняття ситуації сп’янілою людиною завжди лежать справжні факти реальної дійсності, а не хворобливі, маревні переживання, як у психічно хворого, особа має можливість орієнтуватися в просторі і часі, усвідомлює свою особистість, зберігає мовний контакт із навколишніми. Сп’яніння хоча і викликає порушення психічної діяльності, але не є хворобливим станом психіки.

Відсутність юридичного критерію проявляється в тому, що навіть у сп’янінні важкого ступеня порушення психічних процесів не приводить до повного усунення контролю свідомості і можливості керувати своїми діями. Юридичний критерій відсутній, оскільки суб’єкт повністю не втрачає зв’язок з дійсністю, усвідомлює свої вчинки і може у визначеній мірі корегувати їх. У ряді випадків при вчиненні кримінального правопорушення в стані простого сп’яніння здатність особи усвідомлювати свої дії і керувати ними лише послабляється.

Стан простого (фізіологічного) сп’яніння слід відрізняти від психічних розладів, пов’язаних зі сп’янінням або таких, що виникають на тлі сп’яніння. Одним з таких розладів є патологічне сп’яніння. Це не просто важкий ступінь сп’яніння, а якісно відмінний від простого (фізіологічного) сп’яніння хворобливий стан, що виникає у зв’язку з вживанням алкоголю.

Патологічне сп’яніння на противагу простому алкогольному сп’янінню відноситься до групи гострих, короткочасно минаючих психічних розладів, передбачених медичним критерієм неосудності. Воно розглядається як сутінковий стан психіки, тимчасове потьмарення свідомості, що продовжується від декількох хвилин до декількох годин.

Причиною виникнення патологічного сп’яніння зазвичай є прийом алкоголю та одночасний вплив різних шкідливих факторів, що послабляють організм (перевтома, перегрівання, астенічні стани після перенесених захворювань і т.п.). Патологічне сп’яніння може розвитися через деякий час після прийому алкоголю і незалежно від його кількості, протікає досить короткий час. Сп’янілий раптом зненацька стає тривожним, розгубленим, усунутим від реального світу, рухи його стають чіткими, швидкими, висловлення приймають уривчастий характер. Контакт із реальністю порушується. Закінчується патологічне сп’яніння найчастіше так само раптово, як і починається, нерідко воно переходить у глибокий сон, після якого відзначається повна амнезія (пробіл у спогадах) або неясний спогад про пережите.

На ґрунті систематичного вживання алкоголю можуть розвитися й інші хворобливі розлади психіки: алкогольний делірій (біла гарячка), алкогольний галлюциноз, алкогольний параноїд і т.д. Вчинення суспільно небезпечних діянь, за наявності даних розладів виключає відповідальність внаслідок присутності обох критеріїв неосудності (ч. 2 ст. 19 КК України). Систематичне зловживання алкоголем може привести людини до захворювання хронічним алкоголізмом.

**6. Спеціальний суб’єкт кримінального правопорушення: його поняття та види.**

Спеціальний суб’єкт кримінального правопорушення – фізична осудна особа, що вчинила у віці, з якого може наставати кримінальна відповідальність, кримінальне правопорушення, суб’єктом якого може бути лише певна особа (ч. 2 ст. 18 КК України).

Спеціальний суб’єкт кримінального правопорушення – особа, що поряд із загальними ознаками суб’єкта має додаткові, зазначені в законі, ознаки, тільки при наявності яких може наставати кримінальна відповідальність по визначеній статті чи частині статті КК України. Ця особа може вчинити такі дії, до яких більшість звичайних людей не мають доступу. Звичайні люди, що не володіють спеціальними якостями (ознаками), не можуть бути суб’єктом кримінального правопорушення. Наприклад, суб’єктом державної зради не може виступати іноземець.

Особливим видом спеціального суб’єкта визнається службова особа, поняття якої надано у ч.ч. 3 та 4 ст. 18 КК України. Так, відповідно до ч. 4 ст. 18 КК України, службовими особами є особи, які постійно, тимчасово чи за спеціальним повноваженням здійснюють функції представників влади чи місцевого самоврядування, а також постійно чи тимчасово обіймають в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах чи організаціях посади, пов’язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій, або виконують такі функції за спеціальним повноваженням, яким особа наділяється повноважним органом державної влади, органом місцевого самоврядування, центральним органом державного управління із спеціальним статусом, повноважним органом чи повноважною службовою особою підприємства, установи, організації, судом або законом.

Представниками влади є працівники державних органів та установ, які наділені правом у межах своєї компетенції висувати вимоги, а також приймати рішення, обов’язкові для виконання фізичними і юридичними особами незалежно від їх відомчої приналежності або підлеглості. До них відносяться народні депутати України, депутати місцевих рад, керівники державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування, судді, прокурори, слідчі, оперативний склад служби безпеки, працівники кримінальної і податкової міліції, державні інспектори та контролери, лісничі, військові коменданти, начальники гарнізонів та інші. Закон пов’язує визнання особи представником влади не за посадою, яку вона обіймає, а за наявністю у неї владних повноважень. Тому представником влади може бути і рядовий працівник державного апарату (наприклад, міліціонер) або навіть представник громадської організації (наприклад, член громадського формування з охорони громадського порядку під час виконання ним обов’язків з охорони цього порядку).

Під організаційно-розпорядчими обов’язками слід розуміти функції по здійсненню керівництва галуззю промисловості, трудовим колективом, дільницею роботи, виробничою діяльністю окремих працівників на підприємствах, в установах або організаціях незалежно від форми власності (підбір та розставляння кадрів, планування роботи, організація праці, забезпечення трудової дисципліни тощо). Такі функції, зокрема, здійснюють керівники міністерств, відомств, державних, колективних або приватних підприємств, громадських організацій, їх заступники та керівники структурних підрозділів або дільниць робіт (наприклад, директор підприємства, президент фірми, завідуючий лабораторією, відділом, начальник цеху, майстер дільниці, виконроб, бригадир, їх заступники тощо).

Адміністративно-господарські обов’язки включають до себе повноваження з управління або розпорядження державним, колективним чи приватним майном, що полягає у встановленні порядку його зберігання, переробки, реалізації, контролю за здійсненням цих операцій тощо. Такі повноваження у тому чи іншому обсязі мають начальники планово-господарських, постачальних, фінансових відділів і служб, їх заступники, завідуючі складами, магазинами, майстернями, ательє, відомчі ревізори і контролери тощо.

Особа визнається службовою не тільки тоді, коли вона виконує відповідні функції постійно, а й тоді, коли вона виконує їх тимчасово або за спеціальним повноваженням за умови, що ці повноваження покладені на неї у встановленому законом порядку правомочним органом або службовою особою. Обіймання особою певної посади або доручення тимчасово виконувати службові обов’язки має бути оформлено відповідним (усним чи письмовим) рішенням – наказом, розпорядженням, постановою, протоколом, довіреністю тощо. Для визнання особи службовою не має значення, чи обіймає вона відповідну посаду за призначенням або внаслідок виборів, отримує за виконання службових обов’язків винагороду чи виконує їх на громадських засадах.

Відповідно до ч. 4 ст. 18 КК України, службовими особами також визнаються посадові особи іноземних держав (особи, які обіймають посади в законодавчому, виконавчому або судовому органі іноземної держави, у тому числі присяжні засідателі, інші особи, які здійснюють функції держави для іноземної держави, зокрема для державного органу або державного підприємства), іноземні третейські судді, особи, уповноважені вирішувати цивільні, комерційні або трудові спори в іноземних державах у порядку, альтернативному судовому, посадові особи міжнародних організацій (працівники міжнародної організації чи будь-які інші особи, уповноважені такою організацією діяти від її імені), а також члени міжнародних парламентських асамблей, учасником яких є Україна, та судді і посадові особи міжнародних судів.

Різні категорії осіб, що є спеціальними суб’єктами, можна класифікувати на визначені групи в залежності від спеціальних ознак, що визначають суб’єкта конкретних видів кримінальних правопорушень: громадянство визначає відповідальність за державну зраду (ст. 111 КК України) і шпигунство (ст. 114 КК України); професійна діяльність є необхідною ознакою суб’єкта такого кримінального правопорушення, як ненадання допомоги хворому медичним працівником (ст. 139 КК України); військова служба визначає коло суб’єктів кримінальних правопорушень проти встановленого порядку несення військової служби (військові кримінальні правопорушення); особливе відношення до потерпілого характеризує суб’єктів таких кримінальних правопорушень, як залишення в небезпеці (ст. 135 КК України), втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність (ст. 304 КК України); особливий правовий статус характерний для визнання суб’єктом засуджених, що втекли з місця позбавлення волі або з-під варти, чи дії, що дезорганізують роботу виправних установ (ст. 393 та ст. 392 КК України); особливий стан визначає суб’єкта таких злочинів, як зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби (ст. 130 КК України) або зараження венеричною хворобою (ст. 133 КК України) та ін.

У передбачених законом випадках спеціальні ознаки суб’єкта можуть впливати на характер кримінальної відповідальності і кваліфікацію кримінального правопорушення.