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ПИТАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

**1. Поняття адміністративного судочинства, його предмет та структура**

Реформа різних сфер суспільства потребує не лише чіткого та дієвого їх правового регулювання, а й забезпечення можливості захисту. Відповідно до ст. 3 Конституції

• «*права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави*».

Вагомою гарантією реалізації положення Конституції щодо відповідальності держави за свою діяльність перед людиною є право кожного оскаржувати в суді рішення, дії чи бездіяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб. При цьому захист порушених прав, свобод чи інтересів людини з боку суб’єктів владних повноважень забезпечується завдяки діяльності адміністративної юстиції.

КАС України закріплює визначення ***адміністративного судочинства*** *— як* діяльність адміністративних судів щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у порядку, встановленому цим кодексом. Виділення адміністративного судочинства у відносно самостійну підгалузь українського судочинства пов’язується передусім із тим, що на нього покладаються особливі завдання, специфіка яких заважає вирішувати їх у межах, наприклад, цивільного судочинства.

**Завданням адміністративного** судочинства — є справедливе, неупереджене та своєчасне

• вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин

• з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб’єктів владних повноважень.

Суб’єктом владних повноважень може виступати не лише орган державної влади (зокрема без статусу юридичної особи), а й орган місцевого самоврядування, їх посадова чи службова особа або інший суб’єкт під час здійснення ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, серед іншого на виконання делегованих повноважень або надання адміністративних послуг.

Складність захисту таких відносин пояснюється підпорядкованістю, підлеглістю осіб у цих відносинах органам та посадовцям, які здійснюють управлінські функції і мають право ухвалювати обов’язкові рішення.

Крім того, особливістю ***адміністративно-правових спорів*** є те, що вони виникають у тій сфері і щодо тих суспільних відносин, які регулюються нормами публічного права (тобто тих галузей права, норми яких покликано насамперед забезпечувати загально значимі інтереси — інтереси суспільства і держави у цілому; публічне право є пов’язаним із публічною владою, є правовою основою її діяльності.).

**До публічного права** належать норми конституційного права, адміністративного, будівельного, екологічного, транспортного, військового, зовнішньо-господарського і промислового, податкового й соціального права.

При цьому публічно-правовий спор виникає лише між тими суб’єктами, один з яких наділено державно-владними повноваженнями. До кола останніх відповідно до КАС належать органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові або службові особи, а також інші суб’єкти під час здійснення ними владних управлінських функцій на підставі законодавства, зокрема і на виконання делегованих повноважень.

Законодавець не обмежив зазначений перелік лише органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування як найбільш ємною групою суб’єктів публічного управління, включивши сюди також і інші державні органи, наприклад Секретаріат Президента, НБУ, органи прокуратури тощо. Не будь-які дії чи рішення, наприклад, ГАУ можуть бути оскаржені до адміністративного суду, а лише ті, у підґрунтя яких покладено норми публічного права, й ті, вирішення суперечок з приводу яких не віднесено до компетенції судів іншої юрисдикції.

КАСУ закріпив положення, відповідно до якого кожна особа має право в порядку, встановленому ним, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушено її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист шляхом:

1. визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акта чи окремих його положень;
2. визнання протиправним та скасування індивідуального акта чи окремих його положень;
3. визнання дій суб’єкта владних повноважень протиправними та зобов’язання утриматися від вчинення певних дій;
4. визнання бездіяльності суб’єкта владних повноважень протиправною та зобов’язання вчинити певні дії;
5. установлення наявності чи відсутності компетенції (повноважень) суб’єкта владних повноважень;
6. ухвалення судом одного з рішень, зазначених у попередніх пунктах 1-4, та стягнення з відповідача - суб’єкта владних повноважень коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправними рішеннями, дією або бездіяльністю.

До суду можуть звертатися в інтересах інших осіб органи та особи, яким законом надано таке право. Однак суб’єкти владних повноважень мають право звернутися до адміністративного суду виключно у випадках, визначених Конституцією та законами. Іноземці, особи без громадянства та іноземні юридичні особи користуються в Україні таким самим правом на судовий захист, що і громадяни та юридичні особи.

Функціонування адміністративного судочинства здійснюється за допомогою 2-х методів:

– імперативного (наявності заборон, зобов’язань та примусу),

– диспозитивного, який характеризується дозволом вчиняти дії на власний розсуд з урахуванням вимог КАСУ.

Адміністративне судочинство, будучи складним видом юридичної діяльності, здійснюється за певною постійно наявною схемою, складовими елементами якої є стадії адміністративного судочинства.

*Стадії адміністративного судочинства* характеризуються сукупністю процесуальних правовідносин і дій, об’єднаних найближчою метою, які вчиняються учасниками адміністративного процесу у справі.

Загалом виділяють такі стадії судового процесу:

1. порушення адміністративної справи в суді за заявою заінтересованої особи;
2. підготовка справи до судового розгляду;
3. врегулювання спору за участю судді;
4. розгляд справи по суті;
5. апеляційне провадження;
6. касаційне провадження;
7. перегляд справи за нововиявленими обставинами;
8. перегляд судових рішень за виключними обставинами;
9. виконавче провадження;
10. відновлення втраченого судового провадження.

Перші чотири стадії охоплюють провадження в суді першої інстанції, а кожна наступна стадія — це наступні повноцінні стадії зі своїми особливостями, строками та порядком розгляду.

Отже *адміністративне судочинство* — це одна з форм здійснення судового контролю незалежними адміністративними судами за сферою публічного управління, у межах якого суд перевіряє законність вчинених дій та ухвалених суб’єктами публічного управління рішень, вживаються заходи, спрямовані на відновлення порушених прав та законних інтересів, і притягаються до відповідальності особи, винні в порушенні закону.

**2. Принципи адміністративного судочинства**

Адміністративне судочинство здійснюється на основі низки принципів, які регламентують порядок вчинення окремих процесуальних дій під час судового розгляду публічно-правового спору. Принципи можна класифікувати по-різному, застосовуючи галузеву ознаку чи їх призначення. Разом із тим законодавець чітко формалізував низку принципів, закріпивши їх в КАС України. Так, до принципів адміністративного судочинства слід віднести такі.

* В**ерховенс**тво права (ст. 6 КАС України). Суд під час вирішення справи керується принципом верховенства права, відповідно до якого, зокрема, людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Суд застосовує принцип верховенства права з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини. Забороняється відмова в розгляді та вирішенні адміністративної справи з мотивів неповноти, неясності, суперечливості чи відсутності законодавства, яке регулює спірні відносини.
* **Рівність у**сіх учасників судового процесу перед законом і судом (ст. 8 КАС України). Усі учасники судового процесу є рівними перед законом і судом. Не може бути привілеїв чи обмежень прав учасників судового процесу за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками.
* **Гласність і** відкритість судового процесу та його повне фіксування технічними засобами (статті 10-11 КАС України). Розгляд справ в адміністративних судах проводиться відкрито, крім випадків, визначених КАСУ. Будь-яка особа має право бути присутньою у відкритому судовому засіданні. В особи, яка бажає бути присутньою у судовому засіданні, забороняється вимагати будь-які документи, крім документа, що посвідчує особу.
* **Особи**, які бажають бути присутніми у судовому засіданні, допускаються до зали судового засідання до початку судового засідання та під час перерви. Особи, присутні в залі судового засідання, і представники засобів масової інформації можуть проводити в залі судового засідання фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу суду, але з урахуванням наявних обмежень Трансляція судового засідання здійснюється з дозволу суду. Суд під час розгляду справи в судовому засіданні здійснює повне фіксування його перебігу за допомогою відео- та/або звукозаписувального технічного засобу, крім випадків, визначених кодексом. Порядок такого фіксування встановлюється КАСУ. Офіційним записом судового засідання є лише технічний запис, здійснений судом у порядку, визначеному законом. Судове рішення (повне або скорочене), ухвалене у відкритому судовому засіданні, оголошується прилюдно у порядку, визначеному законом.
* **Змагальність с**торін, диспозитивність та офіційне з’ясування всіх обставин у справі (ст. 9 КАС України). Розгляд і вирішення справ в адміністративних судах здійснюються на засадах змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості.
* **Суд розглядає** адміністративні справи не інакше як за позовною заявою, поданою відповідно до КАСУ, в межах позовних вимог. При цьому суд може вийти за межі позовних вимог, якщо це потрібно для ефективного захисту прав, свобод та інтересів людини і громадянина й інших суб’єктів у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку суб’єктів владних повноважень. Кожна особа, яка звернулася за судовим захистом, розпоряджається своїми вимогами на свій розсуд, крім випадків, установлених цим кодексом. Таким правом користуються і особи, в інтересах яких подано позовну заяву, за винятком тих, які не мають адміністративної процесуальної дієздатності. Суд вживає визначених законом заходів, необхідних для з’ясування всіх обставин у справі, зокрема щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи.
* Об**ов’язковість** судового рішення. Судове рішення, яким закінчується розгляд справи в адміністративному суді, ухвалюється іменем України. Судові рішення, що набрали законної чинності, є обов’язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об’єднаннями на всій території України. Невиконання судового рішення тягне за собою відповідальність, установлену законом.
* За**безпечення** права на апеляційний перегляд справи. Учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та/або обов’язки, мають право на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках - на касаційне оскарження судового рішення.
* З**абезпечен**ня права на касаційне оскарження судового рішення у випадках, визначених законом. У ст. 13 КАС України зазначено, що не допускається касаційне оскарження судового рішення першої інстанції без його перегляду в апеляційному порядку.
* **Розумність строків** розгляду справи судом передбачає здійснення процесуальних дій у найкоротший строк розгляду і вирішення адміністративної справи, достатній для надання своєчасного (без невиправданих зволікань) судового захисту порушених прав, свобод та інтересів у публічно-правових відносинах.
* Не**припустимість** зловживання процесуальними правами (ст. 45 КАС України). Якщо подання скарги, заяви чи клопотання визнається зловживанням процесуальними правами, суд з урахуванням обставин справи має право залишити без розгляду або повернути скаргу, заяву чи клопотання. Суд зобов’язаний вживати заходів для запобігання зловживанню процесуальними правами. У разі зловживання учасником судового процесу його процесуальними правами, суд застосовує до нього заходи, визначені КАСУ.
* Відшкодування судових витрат фізичних та юридичних осіб, на користь яких ухвалено судове рішення.

**3. Законодавство про адміністративне судочинство**

Основою джерел адміністративного судочинства є процесуальне законодавство, що складається із системи нормативно-правових актів, які регулюють діяльність суду та учасників судового процесу. Відповідно до ст. 3 КАС України порядок здійснення адміністративного судочинства встановлюється Конституцією, КАСУ, міжнародними договорами, згоду на обов’язковість яких надано Верховною Радою України.

Розпочинаючи аналіз джерел адміністративного процесу, передусім слід назвати Конституцію України, яка відповідно до її статті 8 має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти ухвалюються на підставі Конституції України і мають відповідати їй. Норми Конституції є нормами прямої дії. Звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини та громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується. Крім того, Конституція визначає принципи й засади організації та здійснення адміністративного судочинства в державі (статті 124-131). Отже, хоча Конституція України і не містить адміністративних процесуальних норм, однак закріплює основоположні засади здійснення адміністративного процесу. Основний Закон України є визначальним для національного законодавства, яке безпосередньо регламентує процедуру розгляду та вирішення публічно-правового спору в адміністративному суді.

Одним із джерел адміністративного судочинства є рішення Конституційного суду України. Відповідно до ст. 147 Конституції КСУ вирішує питання про відповідність законів та інших правових актів Конституції і дає офіційне її та законів тлумачення. Закони, інші правові акти або їх окремі положення, визнані неконституційними, втрачають чинність з дня ухвалення КСУ рішення про їх неконституційність. З питань своєї компетенції КСУ ухвалює рішення, які є обов’язковими до виконання на території України.

Джерелами адміністративного судочинства є також міжнародні договори, які в разі їх ратифікації мають пріоритетне значення на території України, наприклад

* Загальна декларацію прав людини, ухвалена ГА ООН 10.12.1948,
* Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, ухвалений резолюцією Генеральної Асамблеї ООН 16.12.1966,
* Конвенція про захист прав людини й основоположних свобод 1950 і протоколи до неї, Європейська конвенція про здійснення прав дітей,
* одекс поведінки посадових осіб з підтримання правопорядку, ухвалений генеральною Асамблеєю ООН 17.12.1979, тощо.

Кодифікованим нормативно-правовим актом, який вичерпно регулює адміністративні процесуальні відносини і закріплює процедуру судового розгляду та вирішення публічно-правових спорів, є КАС України. Цей кодекс містить норми права, які визначають повноваження адміністСративних судів щодо розгляду справ адміністративної юрисдикції, порядок звернення до адміністративних судів і порядок здійснення адміністративного судочинства.

Поряд із кодифікованим нормативно-правовим актом (КАС України), джерелами адміністративного процесу є законодавчі акти (закони), які визначають систему, структуру і повноваження адміністративних судів, регулюють окремі процесуальні питання, що виникають під час порушення та вирішення адміністративної справи, по- становлення у ній судового рішення, наприклад закони України

* «Про судоустрій і статус суддів»,
* «Про доступ до судових рішень»,
* «Про інформацію»,
* «Про доступ до публічної інформації»,
* «Про державну службу»,
* «Про адміністративні послуги»,
* «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»,
* «Про судовий збір»,
* «Про виконавче провадження» тощо).

Ще одну групу джерел адміністративного процесу утворюють підзаконні НПА:

* акти Президента України, наприклад, Указ Президента України «Про кількісний склад суддів адміністративних судів» від 16.05.2007 р. № 417,
* рішення Вищої Ради Правосуддя: «Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень» від 19.04.2018,
* акти Державної судової адміністрації, наприклад, наказ ДСА України від 08.02.2019 № 131 «Про затвердження Типового положення про апарат суду».

Провадження в адміністративних справах здійснюється відповідно до закону, чинного на час вчинення окремої процесуальної дії, розгляду і вирішення справи. При цьому закон, який встановлює нові обов’язки, скасовує чи звужує права, що належать учасникам судового процесу, чи обмежує їх використання, не має зворотної дії в часі.

ПИТАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

1. 11111111111.

**Завдання на СРС**:

1. Опрацювати лекційний матеріал.
2. Унести до особистого термінологічного словника основні терміни та поняття з теми. Терміни та поняття вносяться до термінологічного словника з посиланням на норму законодавства або інше, рекомендоване викладачем, джерело.

**Тематика письмових досліджень**

1. Принцип диспозитивності в адміністративному процесі.
2. Завдання адміністративного судочинства.
3. Визначення адміністративного судочинства.
4. Предмет адміністративного судочинства.
5. Принципи гласності та відкритості.
6. Стадії адміністративного судочинства.
7. Нормативні акти становлять законодавство про адмініс­тративне судочинство.