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ПИТАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

1. Перегляд рішень адмінсудів у порядку апеляційного оскарження

Конституцією проголошено забезпечення права на апеляційний перегляд адміністративної справи (п. 8 ст. 129 Конституції). Учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та/або обов’язки, мають право на апеляційний перегляд справи й у визначених законом випадках - на касаційне оскарження судового рішення (ч. 1 ст. 13 КАСУ).

Не допускається касаційне оскарження судового рішення першої інстанції без його перегляду в апеляційному порядку (ч. 2 ст. 13 КАСУ).

***Апеляція*** (з лат. *appellatio* – звернення, скарга) — основний спосіб оскарження судових рішень, які не набрали законної чинності, у суді вищої інстанції (апеляційному суді) це оскарження якої-небудь постанови до вищої інстанції, що має право переглянути справу; одна з форм оскарження судових рішень до суду вищої інстанції (апеляційного).

Адміністративний суд апеляційної інстанції перевіряє в апеляційному порядку законність та обґрунтованість рішень та ухвал, постановлених адміністративним судом першої інстанції, у межах апеляційної скарги та наданого на неї пояснення (відзиву). Адміністративний суд апеляційної інстанції не пов’язано межами вимог апеляційної скарги та поясненням (відзивом) на неї, якщо встановлено порушення адміністративним судом норм адміністративного судочинства. Адміністративний суд апеляційної інстанції може дослідити докази, які не було досліджено в адміністративному суді першої інстанції, якщо визнає обґрунтованою неможливість надання їх адміністративному суду першої інстанції.

Учасники справи й особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та/або обов’язки, мають право подати апеляційну скаргу на рішення та ухвали суду першої інстанції (частини 1, 2 ст. 293 КАСУ).

За результатами оцінювання адміністративним судом апеляційної інстанції поданої до нього апеляційної скарги може бути відкрито апеляційне провадження (ст. 300 КАСУ). Апеляційне провадження є стадією адміністративного процесу, наступною після стадій в адміністративному суді першої інстанції.

Правове регулювання змісту й особливостей апеляційного провадження зосереджене у статтях 292-326 КАСУ. Апеляційному провадженню притаманні такі сутнісні категорії:

* передумови апеляційного оскарження;
* право на апеляційне оскарження;
* подання апеляційної скарги;
* стадії апеляційного провадження;
* повноваження адміністративного суду апеляційної інстанції;
* судові рішення адміністративного суду апеляційної інстанції.

У загальному переліку стадій адміністративного процесу апеляційне провадження є п’ятою стадією, після таких стадій в адміністративному суді першої інстанції:

1. відкриття провадження в адміністративній справі (ст. 171 КАСУ);
2. підготовки адміністративної справи до судового розгляду (підготовче провадження) (статті 173-183 КАСУ);
3. урегулювання спору за участю судді (статті 184-188 КАСУ);
4. розгляд адміністративної справи по суті (статті 192-256 КАСУ).

Своєю чергою, апеляційне провадження складається із таких процесуальних ***стадій***:

1. відкриття апеляційного провадження (ст. 300 КАСУ);
2. підготовка адміністративної справи до апеляційного розгляду (ст. 306 КАСУ);
3. апеляційний розгляд адміністративної справи: у судовому засіданні, у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами (статті 310, 311 КАСУ.

**Межі** перегляду судом апеляційної інстанції такі (ст. 308 КАСУ):

* суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними у ній і додатково поданими доказами і перевіряє законність та обґрунтованість рішення суду першої інстанції у межах доводів і вимог апеляційної скарги;
* суд апеляційної інстанції не обмежується доводами та вимогами апеляційної скарги, якщо під час розгляду справи буде встановлено порушення норм процесуального права, які є обов’язковою підставою для скасування рішення, або неправильне застосування норм матеріального права;
* суд апеляційної інстанції досліджує докази, що стосуються фактів, на які учасники справи посилаються в апеляційній скарзі та/або відзиві на неї;
* докази, які не були надані суду першої інстанції, приймаються судом лише у виняткових випадках, якщо учасник справи надав докази неможливості їх подання до суду першої інстанції з причин, що об’єктивно не залежали від нього;
* суд апеляційної інстанції не може розглядати позовні вимоги та підстави позову, що не були заявлені в суді першої інстанції.

***Об’єктами*** апеляційного перегляду є:

1. вимоги щодо предмета спору, їх обґрунтування та обставини адміністративної справи, якими позивач обґрунтовує свої вимоги (ст. 160 КАСУ);
2. заперечення (за наявності) щодо зазначених позивачем обставин і правових підстав позову, з якими відповідач не погоджується, із посиланням на відповідні докази та норми права (ст. 162 КАСУ);
3. вимоги, обґрунтування вимог і клопотання апеляційної скарги (ст. 296 КАСУ);
4. обґрунтування заперечень щодо змісту і вимог апеляційної скарги відзиву на апеляційну скаргу, клопотання відзиву на апеляційну скаргу (ст. 304 КАСУ);
5. судові рішення, які оскаржуються до адміністративного суду апеляційної інстанції:

* рішення адміністративного суду першої інстанції (ч. 1 ст. 293 КАСУ);

1. ухвали, на які можуть бути подані апеляційні скарги окремо від рішення суду, передбачені ст. 294 КАСУ;обставини адміністративної справи;
2. докази, наявні в адміністративній справі, і додатково подані докази;
3. застосовані норми матеріального і процесуального права.

**Територіальна юрисдикція (підсудність) апеляційних адміністративних судів**

Крім інстанційної юрисдикції (підсудності), для правильності й успішності руху адміністративної справи в апеляційному адміністративному суді слід ураховувати територіальну юрисдикцію (підсудність) адміністративних справ, які розглядаються і вирішуються адміністративними судами апеляційної інстанції як судами апеляційної інстанції (ст. 23 КАСУ).

Як визначено у частині 1 ст. 23 КАСУ, апеляційні адміністративні суди переглядають судові рішення місцевих адміністративних судів (місцевих загальних судів як адміністративних судів та окружних адміністративних судів), які перебувають у межах їхньої територіальної юрисдикції, в апеляційному порядку як суди апеляційної інстанції.

Отже, відповідно до Указу Президента України «Про ліквідацію апеляційних адміністративних судів та утворення апеляційних адміністративних судів в апеляційних округах» і приписів статті 23 КАСУ апеляційну скаргу слід подавати до того апеляційного адміністративного суду, який в апеляційному порядку як суд апеляційної інстанції переглядає судові рішення відповідних місцевих адміністративних судів (місцевих загальних судів як адміністративних судів та окружних адміністративних судів), які перебувають у межах його територіальної юрисдикції.

**Право на апеляційне оскарження**

Для обґрунтованого і законного подання апеляційної скарги, відкриття апеляційного провадження в особи, яка подає таку скаргу, має бути право на апеляційне оскарження. Таке право виникає за сукупності ***умов*,** передбачених ст. 293 КАСУ:

* особа була учасником адміністративної справи або особою, яка не брала участі у справі, якщо суд вирішив питання про її права, свободи, інтереси та/або обов’язки (ч. 1 ст. 293 КАСУ);
* оскаржується рішення адміністративного суду першої інстанції (ч. 1 ст. 293 КАСУ);
* особа оскаржує ухвали адміністративного суду першої інстанції, передбачені ст. 294 КАСУ. Оскарження ухвал суду, які не передбачені ст. 294 КАСУ, окремо від рішення суду не допускається.

Отже, в особи ***право*** на апеляційне оскарження виникає, якщо вона:

* була учасником адміністративної справи або особою, яка не брала участі у справі, якщо суд вирішив питання про її права, свободи, інтереси та/або обов’язки;
* оскаржує рішення адміністративного суду першої інстанції та/або ухвалу адміністративного суду першої інстанції.

**Апеляційна скарга**

Засобом апеляційного оскарження, відкриття апеляційного провадження та об’єктом апеляційного перегляду є апеляційна скарга. Вимоги до апеляційної скарги передбачено у статтях 296, 297 КАСУ. Апеляційна скарга, яка подається до адміністративного суду апеляційної інстанції, має відповідати приписам щодо:

* строків її подання (строків на апеляційне оскарження) (ст. 295 КАСУ);
* форми і змісту апеляційної скарги (ст. 296 КАСУ);
* порядку подання (ст. 297 КАСУ).

**Форма і зміст**

Апеляційна скарга подається у письмовій формі, й у ній мають бути зазначені (частини 1, 2 ст. 296 КАСУ):

1. найменування суду апеляційної інстанції, до якого подається скарга;
2. найменування суду першої інстанції, який ухвалив рішення, номер справи та дата ухвалення рішення;
3. повне найменування (для юридичних осіб) або прізвище, ім’я та по батькові (для фізичних осіб) особи, яка подає апеляційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України, номери засобів зв’язку та електронної пошти, офіційна електронна адреса, за наявності;
4. повне найменування (для юридичних осіб) або прізвище, ім’я та по батькові (для фізичних осіб) інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб);
5. вимоги особи, яка подає апеляційну скаргу, до суду апеляційної інстанції;
6. обґрунтування вимог особи, яка подала апеляційну скаргу, із зазначенням того, у чому полягає неправильність чи неповнота дослідження доказів і встановлення обставин у справі та/або застосування норм права;
7. у разі необхідності - клопотання особи, яка подає апеляційну скаргу, про витребування нових доказів, про виклик свідків тощо;
8. дата отримання копії судового рішення суду першої інстанції, що оскаржується;
9. перелік матеріалів, що додаються.

Апеляційна скарга може містити клопотання особи про розгляд справи за її участю. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участі у судовому засіданні суду апеляційної інстанції (ч. 3 ст. 296 КАСУ).

Якщо в апеляційній скарзі наводяться нові докази, які не були надані суду першої інстанції, то у ній зазначається причина, з якої ці докази не були надані (ч. 4 ст. 296 КАСУ).

До апеляційної скарги **додаються:**

1. документ про сплату судового збору;
2. копії апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи;
3. копії доданих до апеляційної скарги письмових матеріалів, відсутніх в учасників справи, відповідно до кількості учасників справи;
4. докази, що підтверджують дату отримання копії оскаржуваного судового рішення суду першої інстанції (за наявності).

**Порядок подання**

У КАСУ міститься дві норми, якими врегульовано порядок подання апеляційної скарги:

1. відповідно до статті 297 КАСУ апеляційна скарга подається безпосередньо до адміністративного суду апеляційної інстанції;
2. згідно з пп. 15.5 розділу VII «Перехідні положення» КАСУ до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією кодексу, у разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

Так, у постанові об’єднана палата Касаційного адміністративного суду Верховного Суду щодо порядку подання апеляційної скарги висловила такі міркування і висновки.

Щодо застосування статті 297 КАСУ та підпункту 15.5 п. 15 ч. 1 розділу VII Перехідних положень КАСУ (у редакції, що діяла на момент ухвалення рішення судом апеляційної інстанції), об’єднана палата Касаційного адміністративного суду Верховного Суду зазначає, що, виходячи з принципу пропорційності під час здійснення судочинства, особа, яка подає апеляційну скаргу, має право очікувати застосування норм процесуального законодавства, зокрема, ст. 297 КАСУ, які надають їй право як безпосереднього подання апеляційної скарги до апеляційного суду, так і подання апеляційної скарги через місцевий суд.

Отже, зважаючи на приписи пп. 15.5 ст. 297 КАСУ й висновки об’єднаної палати Касаційного адміністративного суду Верховного Суду, апеляційна скарга може подаватися як безпосереднього до адміністративного апеляційного суду, так і через місцевий суд, рішення якого оскаржується.

**Стадії апеляційного провадження**

Якщо апеляційна скарга формою, змістом, строком і порядком поданням відповідає приписам статей 295, 296, 297 КАСУ і відсутні процесуальні перешкоди для апеляційного перегляду, то адміністративний суд апеляційної інстанції може постановити ухвали про такі стадії:

1. відкриття апеляційного провадження (ст. 300 КАСУ);
2. підготовка адміністративної справи до апеляційного розгляду (ст. 306 КАСУ);
3. апеляційний розгляд адміністративної справи (статті 310, 311, 312 КАСУ).

Саме із цих стадій (відкриття апеляційного провадження, підготовка адміністративної справи до апеляційного розгляду, апеляційний розгляд адміністративної справи) та утворене апеляційне провадження (апеляційний перегляд)

Стадії апеляційного провадження складаються із сукупності послідовних процесуальних дій адміністративного суду апеляційної інстанції, учасників адміністративної справи, їх представників та учасників адміністративного процесу.

Зміст, послідовність, особливості та тривалість стадій апеляційного провадження врегульовано спеціальними статтями КАСУ. Зазвичай про початок, перебіг і припинення кожної із стадій апеляційного провадження адміністративний суд апеляційної інстанції постановляє ухвали.

Час виникнення, тривалість і припинення стадій апеляційного провадження, їхній зміст, залежать від:

* тривалості процесуальних строків, передбачених для кожної із стадій та апеляційного провадження;
* черговості надходження і кількості апеляційних скарг;
* навантаження на суддю і кількості нерозглянутих ним адміністративних справ;
* раніше призначених до розгляду адміністративних справ;
* заяв, клопотань учасників адміністративної справи та їх представників;
* факту розв’язання публічно-правового спору (адміністративної справи).

**Відкриття апеляційного провадження**

Після того як апеляційна скарга реєструється у день її надходження до суду апеляційної інстанції, не пізніше наступного дня вона передається судді-доповідачу, визначеному у порядку, встановленому ст. 31 КАСУ (ч. 1 ст. 298 КАСУ).

Адміністративний суд апеляційної інстанції, переконавшись у відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження, постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі (ч. 1 ст. 300 КАСУ).

Для постановлення ухвали про відкриття апеляційного провадження мають бути дотримані такі умови:подано апеляційну скаргу, яка формою і змістом відповідає приписам ст. 296 КАСУ;

* апеляційну скаргу подано учасником адміністративної справи або особою, яка не брала участі у справі, якщо суд вирішив питання про її права, свободи, інтереси та/або обов’язки;
* апеляційну скаргу подано на рішення суду першої інстанції чи ухвалу адміністративного суду першої інстанції, передбачену ст. 294 КАСУ.

**Підготовка адміністративної справи до апеляційного розгляду**

Підготовка адміністративної справи до апеляційного розгляду складається із послідовної сукупності таких двох процесуальних під- стадій:

1. вчинення суддею-доповідачем підготовчих дій, передбачених пунктами 1-8 ч. 1 ст. 306 КАСУ; всі судові рішення, ухвалені су- ддею-доповідачем під час підготовки справи до апеляційного розгляду, викладаються у формі ухвали (частини 1, 2 ст. 306 КАСУ);
2. призначення справи до розгляду в суді апеляційної інстанції (ст. 307 КАСУ):

* після проведення підготовчих дій суддя-доповідач доповідає про них колегії суддів, яка вирішує питання про проведення додаткових підготовчих дій у разі необхідності та призначення справи до розгляду;
* про дату, час та місце розгляду справи повідомляються учасники справи, якщо справа відповідно до КАСУ розглядається з їх повідомленням139.

**Апеляційний розгляд адміністративної справи**

Аналізуючи сутність апеляційного розгляду адміністративної справи, до уваги слід брати такі ***правила*** розгляду:

1) строк розгляду апеляційної скарги (ст. 309 КАСУ) - апеляційна скарга на рішення суду першої інстанції має бути розглянута протягом шістдесяти днів з дня постановлення ухвали про відкриття апеляційного провадження, а апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції - протягом тридцяти днів з дня постановлення ухвали про відкриття апеляційного провадження; у виняткових випадках апеляційний суд за клопотанням сторони та з урахуванням особливостей розгляду справи може продовжити строк розгляду справи, але не більш як на 15 днів, про що постановляє ухвалу;

2) апеляційний розгляд адміністративної справи може здійснюватися у такі способи:

* апеляційний розгляд адміністративної справи у судовому засіданні (ст. 310 КАСУ);
* апеляційний розгляд адміністративної справи у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами (ст. 311 КАСУ);
* розгляд апеляційної скарги на ухвалу адміністративного суду першої інстанції у порядку, передбаченому для розгляду апеляційних скарг на рішення суду першої інстанції з урахуванням особливостей, визначених ст. 312 КАСУ;

1. адміністративний суд апеляційної інстанції відкладає розгляд справи в разі неявки у судове засідання учасника справи, стосовно якого немає відомостей про вручення йому судової повістки, або за його клопотанням, якщо повідомлені ним причини неявки буде визнано судом поважними (ч. 1 ст. 313 КАСУ).

Неявка сторін або інших учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи. Якщо суд апеляційної інстанції визнав обов’язковою участь у судовому засіданні учасників справи, а вони не прибули, він може відкласти апеляційний розгляд справи (частини 2, 3 ст. 313 КАСУ)

**Апеляційний розгляд адміністративної справи у судовому засіданні**

Апеляційний розгляд адміністративної справи у судовому засіданні врегульовано ст. 310 КАСУ, він відбувається у такій послідовності:

* апеляційний розгляд здійснюється колегією суддів у складі трьох суддів за правилами розгляду справи адміністративним судом першої інстанції за правилами спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей, установлених статтями 292-326 глави 2 «Апеляційне провадження» КАСУ (зокрема, частинами 3, 8 ст. 262 КАСУ передбачено, що за правилами спрощеного позовного провадження, відповідно до якого в адміністративному суді апеляційної інстанції розглядається апеляційна скарга, підготовче засідання і судові дебати не проводяться);
* після відкриття судового засідання і вирішення клопотань учасників справи суддя-доповідач доповідає в необхідному обсязі зміст судового рішення, що оскаржується, апеляційної скарги та відзиву на неї;
* для надання пояснень, а також для виступу у судових дебатах першій надається слово особі, що подала апеляційну скаргу; якщо апеляційні скарги подали обидві сторони, першим дає пояснення позивач, за ними дають пояснення і виступають у дебатах особи, які приєдналися до апеляційної скарги, а потім - інші учасники справи;
* після закінчення перевірки підстав для апеляційного перегляду колегія суддів виходить до нарадчої кімнати для ухвалення судового рішення.

Отже, апеляційний розгляд адміністративної справи у судовому засіданні здійснюється водночас за правилами, передбаченими двома групами норм КАСУ:

1. нормами, якими передбачено правила розгляду справи адміністративним судом першої інстанції за правилами спрощеного позовного провадження (статті 257- 262 КАСУ);
2. нормами, якими передбачено правила апеляційного розгляду адміністративної справи у судовому засіданні (ст. 310 КАСУ).

**Апеляційний розгляд у порядку письмового провадження**

Апеляційний розгляд справи у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами врегульовано ст. 311 КАСУ, він відбувається у такій послідовності:

1. адміністративний суд апеляційної інстанції може розглянути справу без повідомлення учасників справи (у порядку письмового провадження) за наявними у справі матеріалами, якщо справу може бути вирішено на підставі наявних у ній доказів, у разі:

* відсутності клопотань від усіх учасників справи про розгляд справи за їх участю;
* неприбуття жодного з учасників справи у судове засідання, хоча вони були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового засідання;
* подання апеляційної скарги на рішення суду першої інстанції, ухвалені у порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін (у порядку письмового провадження);

1. якщо під час письмового провадження за наявними у справі матеріалами суд апеляційної інстанції дійде висновку про те, що справу необхідно розглядати у судовому засіданні, то він призначає її до апеляційного розгляду у судовому засіданні;
2. Велика Палата Верховного Суду як суд апеляційної інстанції може розглянути справу без повідомлення учасників справи (у порядку письмового провадження), якщо характер спірних правовідносин і предмет доказування у справі не потребують участі сторін.

**Розгляд апеляційної скарги на ухвалу суду першої інстанції**

Розгляд апеляційної скарги на ухвалу адміністративного суду першої інстанції врегульовано ст. 312 КАСУ, він відбувається у такій послідовності:

* апеляційні скарги на ухвали суду першої інстанції розглядаються у порядку, передбаченому для розгляду апеляційних скарг на рішення суду першої інстанції (статті 310, 311 КАСУ) з урахуванням особливостей, визначених ст. 312 КАСУ;
* апеляційні скарги на ухвали суду першої інстанції, зазначені у пунктах 3, 6, 7, 11, 14, 26 ч. 1 ст. 294 КАСУ, розглядаються судом апеляційної інстанції без повідомлення учасників справи (у порядку письмового провадження);
* з урахуванням конкретних обставин справи суд апеляційної інстанції може розглянути такі апеляційні скарги у судовому засіданні з повідомленням учасників справи;
* у випадках скасування судом апеляційної інстанції ухвал про відмову у відкритті провадження у справі, про повернення позовної заяви, зупинення провадження у справі, закриття провадження у справі та про залишення позову без розгляду справа (заява) передається на розгляд суду першої інстанції.

**Особливості апеляційного оскарження судових рішень в окремих категоріях адміністративних справ**

Законодавцем у ст. 272 КАСУ передбачено, що в окремих категоріях адміністративних справ (передбачених статтями 273277, 280-288 КАСУ) встановлено особливості апеляційного оскарження. Адміністративні справи, передбачені статтями 273-277, 280-289 КАСУ, належать до так званих окремих категорій термінових адміністративних справ.

***Окремими категоріями адміністративних справ***, щодо яких передбачено особливості апеляційного оскарження судових рішень (статті 272, 273-277, 280-288 КАСУ), є:

* справи щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності виборчих комісій, комісій з референдуму, членів цих комісій (ст. 273 КАСУ);
* справи щодо уточнення списку виборців (ст. 274 КАСУ);
* справи щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, засобів масової інформації, інформаційних агентств, підприємств, установ та організацій, їхніх посадових та службових осіб, творчих працівників засобів масової інформації та інформаційних агентств, які порушують законодавство про вибори та референдум (ст. 275 КАСУ);
* справи щодо оскарження дій або бездіяльності кандидатів, їхніх довірених осіб, партії (блоку), місцевої організації партії, їхніх посадових осіб та уповноважених осіб, ініціативних груп референдуму, інших суб’єктів ініціювання референдуму, офіційних спостерігачів від суб’єктів виборчого процесу (ст. 276 КАСУ);
* справи, пов’язані з виборами Президента України (ст. 277 КАСУ);
* справи за адміністративними позовами органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування про встановлення обмеження щодо реалізації права на свободу мирних зібрань (ст. 280 КАСУ);
* справи за адміністративними позовами про усунення перешкод та заборону втручання у здійснення права на свободу мирних зібрань (ст. 281 КАСУ);
* справи щодо гарантованого забезпечення потреб оборони (ст. 282 КАСУ);
* справи за зверненням податкових та митних органів (ст. 283 КАСУ);
* справи за зверненням Служби безпеки України щодо включення фізичних осіб, юридичних осіб та організацій до переліку осіб, пов’язаних з провадженням терористичної діяльності, або стосовно яких застосовано міжнародні санкції, виключення фізичних осіб, юридичних осіб та організацій з такого переліку та надання доступу до активів, що пов’язано з тероризмом та його фінансуванням, розповсюдженням зброї масового знищення та його фінансуванням (ст. 284 КАСУ);
* справи про дострокове припинення повноважень народного депутата України в разі невиконання ним вимог щодо несумісності (ст. 285 КАСУ);
* справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб’єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності (ст. 286 КАСУ);
* справи з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця (ст. 287 КАСУ);
* справи за адміністративними позовами з приводу примусового повернення чи примусового видворення іноземців або осіб без громадянства за межі території України (ст. 288 КАСУ).

***Особливості*** апеляційного оскарження судових рішень в окремих категоріях адміністративних справ (статті 273-277, 280-288 КАСУ) полягають у такому (ст. 272 КАСУ):

* судові рішення за наслідками розгляду судами першої інстанції справ, визначених статтями 273, 275-277, 280, 282, пунктами 5 та 6 ч. 1 ст. 283, статтями 286-288 КАСУ, набирають законної чинності після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі їх апеляційного оскарження - з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції;
* суд апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду справ, визначених статтями 273-277, 280-288 КАСУ, не може повертати справу на новий розгляд;
* судові рішення суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду справ, визначених статтями 273-277, 282-286 КАСУ, набирають законної чинності з моменту проголошення і не можуть бути оскаржені;
* судові рішення суду апеляційної інстанції у справах, визначених статтями 280, 281, 287 та 288 КАСУ, можуть бути оскаржені до суду касаційної інстанції.

Отже, апеляційне оскарження і перегляд судових рішень в адміністративних справах, передбачених статтями 273-277, 280-288 КАСУ, здійснюються за загальними правилами апеляційного перегляду (статті 292-326 КАСУ) і з урахуванням особливостей апеляційного оскарження судових рішень в окремих категоріях адміністративних справ відповідно до приписів ст. 272 КАСУ.

**Судові рішення адміністративного суду апеляційної інстанції**

Адміністративні суди апеляційної інстанції відповідно до виду процесуальних дій, на початку, впродовж та за підсумками апеляційного перегляду ухвалюють такі судові ***рішення*** (статті 241, 321, 322, 32о4оКАеС еУкряадїнуиу)х:вал тьтак у ов татт 2 2 2

* ухвали - постановляються з процедурних питань, пов’язаних із рухом справи під час апеляційного перегляду, клопотаннями та заявами учасників справи, питань про відкладення розгляду справи, оголошення перерви, зупинення провадження у справі, а також в інших випадках, передбачених КАСУ (ч. 2 ст. 321);
* постанова - нею закінчується перегляд судових рішень в апеляційному порядку (ст. 322 КАСУ);
* окрема ухвала адміністративного суду апеляційної інстанції - адміністративний суд апеляційної інстанції у випадках і в порядку, встановлених ст. 249 КАСУ, може постановити окрему ухвалу (ст. 324).

Якщо адміністративний суд апеляційної інстанції у випадках, передбачених КАСУ (статті 22, 267, 273, 277), є адміністративним судом першої інстанції і реалізує його процесуальні повноваження, то ним ухвалюються такі судові рішення:

* ухвали - ними вирішуються процедурні питання, пов’язані з рухом справи в суді першої інстанції, клопотання та заяви осіб, які беруть участь у справі, питання про відкладення розгляду справи, оголошення перерви, зупинення або закриття провадження у справі, залишення заяви без розгляду, а також в інших випадках, передбачених КАСУ (ч. 2 ст. 241);
* рішення - ним закінчується судовий розгляд у суді першої інстанції (ч. 3 ст. 241)

Судові рішення адміністративного суду апеляційної інстанції:

1. регулюються «загальними» (статті 241, 242, 243, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254) й «особливими» (статті 321, 322, 324, 325) нормами КАСУ;
2. мають відповідати вимогам щодо судових рішень, як-то: законність та обґрунтованість, своєчасність, вмотивованість, повнота, безумовність, чіткість, дотримання процесуальної форми ;
3. виконуються у письмовій формі (ухвали і постанови), за винятком випадків, якщо ухвали постановлено без виходу до нарадчої кімнати, тоді вони заносяться секретарем судового засідання до протоколу судового засідання (ч. 7 ст. 243);
4. мають передбачений КАСУ зміст, що складається із вступної, описової, мотивувальної та резолютивної частин (стат- тві т2у48, 3о22о); ово от вуваль о та ре о т в о ча т тат
5. набирають законної чинності і проголошуються винятково у порядку, визначеному статті 250, 325 КАСУ; так, судове рішення (повне або скорочене) проголошується у судовому засіданні, яким завершується розгляд справи, негайно після виходу суду з на- радчої кімнати публічно, крім випадків, установлених КАСУ (ч. 1 ст. 250), постанова суду апеляційної інстанції набирає законної сили з дати її ухвалення (ч. 1 ст. 325), ухвала суду апеляційної інстанції набирає законної чинності з моменту її проголошення, ухвала, постановлена судом поза межами судового засідання або у судовому засіданні у разі неявки всіх учасників справи, розгляду справи в письмовому провадженні, набирає законної сили з моменту її підписання суддею (суддями) (ч. 2 ст. 325);
6. в апеляційному перегляді мають різне процесуальне призначення.

Ухвалами апеляційного адміністративного суду оформляється його волевиявлення щодо виникнення, розвитку, руху та припинення пеляційного перегляду, щодо процесуальної дії, процесуальних дій, заяв, клопотань, бездіяльності учасників адміністративної справи, їх представників та учасників адміністративного процесу.

Процедурні питання, пов’язані з рухом справи, клопотання та заяви учасників справи, питання про відкладення розгляду справи, оголошення перерви, зупинення провадження у справі, а також в інших випадках, передбачених КАСУ, вирішуються судом апеляційної інстанції шляхом постановлення ухвал у порядку, визначеному КАСУ для постановлення ухвал суду першої інстанції (статті 241, 243, ч. 2 ст. 321 КАСУ).

Натомість постановою апеляційний адміністративний суд висловлює свої висновки щодо вимог і доводів поданої апеляційної скарги, судових рішень адміністративного суду першої інстанції, вимог і доводів позовної заяви.

Перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядку закінчується ухваленням постанови (ч. 4 ст. 241, статті 321, 322, 355, 356 КАСУ).

***2. Перегляд рішень адміністративних судів в порядку касаційного оскарження***

Однією з основних засад національного судочинства є забезпечення права на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках - на касаційне оскарження судового рішення (п. 8 ст. 129 Конституції).

Учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішував питання про їхні права, свободи, інтереси та/або обов’язки, мають право на апеляційний перегляд справи й у визначених законом випадках - на касаційне оскарження судового рішення (ч. 1 ст. 13 КАСУ).

Не допускається касаційне оскарження судового рішення першої інстанції без його перегляду в апеляційному порядку (ч. 2 ст. 13 КАСУ).

***Касація*** (з лат. *GOSsaUo* - скасування, знищення, *(Msse* - розбиваю, руйную) - форма оскарження і перевірки судом вищої інстанції рішень, ухвал, постанов суду; процесуальний документ, у якому заявник оскаржує рішення, ухвалу чи постанову суду.

Можливість перевірки законності судових рішень у касаційному порядку є додатковою гарантією захисту суб’єктивних прав і свобод інтересів фізичних та юридичних осіб. Завдання адміністративного суду касаційної інстанції не обмежується лише перевіркою законності судових рішень, які набрали законної чинності, та виправленням судових помилок. Особливе значення має пов’язана із розглядом конкретних адміністративних справ діяльність адміністративного суду касаційної інстанції щодо спрямування судової практики, забезпечення додержання адміністративними судами норм матеріального і процесуального права, однакового та правильного застосування законодавства.

Підставами касаційного перегляду є неправильне застосування адміністративним судом норм матеріального права чи істотне порушення норм процесуального права, якщо це призвело чи могло призвести до неправильного вирішення адміністративної справи.

Адміністративний суд касаційної інстанції зобов’язаний перевіряти правильність застосування місцевими адміністративними судами й адміністративними судами апеляційної інстанції норм матеріального і процесуального права, але не має права встановлювати або вважати доведеними обставини (факти), що не були встановлені у судовому рішенні чи були відхилені відповідним адміністративним судом, а також вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу і про перевагу одних доказів перед іншими.

Учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та/або обов’язки, мають право оскаржити у касаційному порядку (частини 1 -3 ст. 328 КАСУ):

* рішення суду першої інстанції після апеляційного перегляду справи, а також постанову суду апеляційної інстанції повністю або частково у випадках, визначених КАСУ; наприклад, судові рішення суду апеляційної інстанції у справах, визначених статтями 280, 281, 287 і 288 КАСУ, можуть бути оскаржені до суду касаційної інстанції (ч. 4 ст. 272);
* ухвали суду першої інстанції про забезпечення позову чи заміну заходу забезпечення позову й ухвали, зазначені у пунктах 3, 4, 12, 13, 17, 20 ч. 1 ст. 294 КАСУ, після їх перегляду в апеляційному порядку;
* ухвали суду апеляційної інстанції про відмову у відкритті або про закриття апеляційного провадження, про повернення апеляційної скарги, про зупинення провадження, щодо забезпечення позову та заміни заходу забезпечення позову, про відмову ухвалити додаткове рішення, про роз’яснення рішення чи відмову у роз’ясненні рішення, про внесення або відмову у внесенні виправлень у рішення, про повернення заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, про відмову у відкритті провадження за нововиявленими або виключними обставинами, про відмову в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, про заміну сторони у справі, про накладення штрафу у порядку процесуального примусу, окремі ухвали.

За результатами оцінювання адміністративним судом касаційної інстанції поданої до нього касаційної скарги може бути відкрито касаційне провадження (ст. 334 КАСУ). Касаційне провадження є стадією адміністративного процесу, наступною після стадій в адміністративному суді першої інстанції і апеляційного провадження.

Правове регулювання змісту й особливостей касаційного провадження зосереджено у статтях 327-360 КАСУ. Касаційному провадженню притаманні такі сутнісні категорії:

* передумови касаційного оскарження;
* право на касаційне оскарження;
* подання касаційної скарги;
* стадії касаційного провадження;
* повноваження адміністративного суду касаційної інстанції;
* судові рішення адміністративного суду касаційної інстанції.

У загальному переліку стадій адміністративного процесу касаційне провадження є шостою стадією після таких стадій в адміністративних судах першої і апеляційної інстанцій:

1. відкриття провадження в адміністративній справі (ст. 171);
2. підготовка адміністративної справи до судового розгляду (підготовче провадження) (статті 173-183);
3. врегулювання спору за участю судді (статті 184-188);
4. розгляд адміністративної справи по суті (статті 192-256);
5. апеляційне провадження (статті 292-326);
6. касаційне провадження (статті 327-360 КАСУ).Своєю чергою, касаційне провадження (статті 327-360 КАСУ) складається із таких процесуальних підстадій (частин): 1) відкриття касаційного провадження (ст. 334); 2) підготовка адміністративної справи до касаційного розгляду (ст. 340); 3) касаційний розгляд адміністративної справи у попередньому судовому засіданні, судовому засіданні, розгляд справи у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами (статті 343, 344, 345 КАСУ).

Із цих під стадій, власне, і складається касаційне провадження, вони утворюють його зміст.

***Межі*** перегляду адміністративним судом апеляційної інстанції є такими (ст. 341 КАСУ):

* адміністративний суд касаційної інстанції переглядає судові рішення у межах доводів та вимог касаційної скарги, які стали підставою для відкриття касаційного провадження, та на підставі встановлених фактичних обставин справи перевіряє правильність застосування судом першої чи апеляційної інстанції норм матеріального і процесуального права;
* адміністративний суд касаційної інстанції не має права встановлювати або вважати доведеними обставини, що не були встановлені у рішенні або постанові суду чи були відхилені ним, вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу, про перевагу одних доказів перед іншими, збирати чи приймати до розгляду нові докази або додатково перевіряти докази;
* адміністративний суд касаційної інстанції не обмежується доводами та вимогами касаційної скарги, якщо під час розгляду справи буде виявлено порушення норм процесуального права, передбачені пунктами 1, 4-7 ч. 3 ст. 353, абзацом 2 ч. 1 ст. 354 КАСУ, а також у разі необхідності врахування висновку щодо застосування норм права, викладеного у постанові Верховного Суду після подання касаційної скарги;
* в адміністративному суді касаційної інстанції не приймаються і не розглядаються вимоги, що не були предметом розгляду у суді першої інстанції; зміна предмета та підстав позову у суді касаційної інстанції не допускається.

***Об’єктами*** касаційного перегляду є:

1. вимоги, обґрунтування вимог, клопотання касаційної скарги (ст. 330 КАСУ);
2. обґрунтування заперечень щодо змісту і вимог касаційної скарги, відзиву на касаційну скаргу, клопотання відзиву на касаційну скаргу (ст. 338 КАСУ);
3. судові рішення, які можуть оскаржуватися до адміністративного суду касаційної інстанції (статті 328, 330 КАСУ):

* рішення суду першої інстанції після апеляційного перегляду справи, а також постанову суду апеляційної інстанції повністю або частково у випадках, визначених КАСУ;
* ухвали суду першої інстанції про забезпечення позову, заміну заходу забезпечення позову, ухвали, зазначені у пунктах 3, 4, 12, 13, 17, 20 ч. 1 ст. 294 КАСУ, після їх перегляду в апеляційному порядку;
* ухвали суду апеляційної інстанції про відмову у відкритті або закриття апеляційного провадження, про повернення апеляційної скарги, про зупинення провадження, щодо забезпечення позову та заміни заходу забезпечення позову, про відмову ухвалити додаткове рішення, про роз’яснення рішення чи відмову в роз’ясненні рішення, про внесення або відмову у внесенні виправлень у рішення, про повернення заяви про перегляд судового рішення за нововия-вленими або виключними обставинами, про відмову у відкритті провадження за нововиявленими або виключними обставинами, про відмову в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, про заміну сторони у справі, про накладення штрафу у порядку процесуального примусу, окремі ухвали;

1. обставини адміністративної справи;
2. застосовані норми матеріального і процесуального права.

**Інстанційна юрисдикція (підсудність)**

Верховний Суд (Касаційний адміністративний суд Верховного Суду, Велика Палата Верховного Суду), крім повноважень касаційної інстанції (статті 327-360 КАСУ), наділено процесуальними повноваженнями адміністративних судів першої (статті 22, 266, 273, 277, 285, 290 КАСУ) й апеляційної інстанцій (статті 23, 266, 267, 278, 285, 290 КАСУ).

Отже, Верховний Суд (Касаційний адміністративний суд Верховного Суду, Велика Палата Верховного Суду) має такі процесуальні повноваження адміністративних судів:

1. першої інстанції - такими повноваженнями наділено Касаційний адміністративний суд Верховного Суду відповідно до статей 22, 266, 273, 277, 285, 290 КАСУ;

* апеляційної інстанції - такими повноваженнями наділено:Касаційний адміністративний суд Верховного Суду -повноваженнями апеляційної інстанції відповідно до статей 23, 267, 278 КАСУ;
* Велику Палату Верховного Суду - повноваженнями апеляційної інстанції відповідно до статей 23, 266, 278, 285, 290 КАСУ;

1. касаційної інстанції - такими повноваженнями наділено:

* Касаційний адміністративний суд Верховного Суду -повноваженнями касаційної інстанції відповідно до статей 24, 327-360 КАСУ, він здійснює повноваження адміністративного суду касаційної інстанції за винятком випадків, передбачених статтями 346, 347 КАСУ, якщо адміністративним судом касаційної інстанції є Велика Палата Верховного Суду;
* Велику Палату Верховного Суду - повноваженнями касаційної інстанції відповідно до статей 346, 347 КАСУ.

Як бачимо, адміністративному суду касаційної інстанції (Верховному Суду), крім повноважень касаційної інстанції, також притаманні «понижені» процесуальні повноваження адміністративних судів першої та апеляційної інстанцій (статті 22-25 КАСУ).

Своєю чергою, залежно від внутрішньої структури Верховного Суду процесуальні повноваження адміністративних судів апеляційної і касаційної інстанцій розподілено між Касаційним адміністративним судом Верховного Суду і Великою Палатою Верховного Суду.

**Право на касаційне оскарження**

Здійсненню права на касаційне оскарження мають передувати такі ***умови*:**

1. право на касаційне оскарження безпосередньо має бути передбачено законом - КАСУ (п. 8 ст. 129 Конституції), а право на касаційне оскарження, його суб’єкти, підстави й особливості передбачено ст. 328 КАСУ;
2. має бути дотримана сукупність умов здійснення касаційного оскарження, передбачених ст. 328 КАСУ

Розгляньмо сукупність умов касаційного оскарження, передбачених ст. 328 КАСУ:

1. право на касаційне оскарження належить лише учасникам адміністративної справи, а також особам, які не брали участі у справі, якщо адміністративний суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та/або обов’язки (ч. 1 ст. 328 КАСУ);
2. до адміністративного суду касаційної інстанції оскаржуються судові рішення, передбачені виключно КАСУ, а саме:

* рішення суду першої інстанції після апеляційного перегляду адміністративної справи;
* постанови суду апеляційної інстанції повністю або частково у випадках, визначених КАСУ;
* ухвали суду першої інстанції про забезпечення позову, заміну заходу забезпечення позову, ухвали, зазначені у пунктах 3, 4, 12, 13, 17, 20 ч. 1 ст. 294 КАСУ, після їх перегляду в апеляційному порядку;
* ухвали адміністративного суду апеляційної інстанції, передбачені КАСУ (частини 1-3 ст. 328, ч. 4 ст. 72);

1. підставами касаційного оскарження судових рішень, зазначених у ч. 1 ст. 328 КАСУ, є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права виключно у випадках, передбачених пунктами 1-4 ч. 4 ст. 328 КАСУ.

Отже, в особи виникає ***право на касаційне оскарження***, якщо:

1. КАСУ (законом) передбачено право особи на касаційне оскарження, як це визначено у п. 8 ст. 129 Конституції;
2. ця особа була учасником адміністративної справи або особою, яка хоча й не брала участі у справі, але суд вирішив питання про її права, свободи, інтереси та/або обов’язки;
3. оскаржуються судові рішення, передбачені КАСУ;
4. існують підстави для касаційного оскарження судових рішень, передбачені КАСУ (частини 4, 5 ст. 328 КАСУ).

**Касаційна скарга**

Засобом касаційного оскарження, відкриття касаційного провадження та об’єктом касаційного перегляду є касаційна скарга. Вимоги до касаційної скарги передбачено у статтях 330, 331 КАСУ. Касаційна скарга, яка подається до адміністративного суду касаційної інстанції, має відповідати приписам щодо:

* строків її подання (строків на касаційне оскарження) (ст. 329);
* форми і змісту касаційної скарги (ст. 330);
* порядку подання (ст. 331 КАСУ)[152](#bookmark438).

**Форма і зміст**

Касаційна скарга подається у письмовій формі, й у ній мають бути зазначені (частини 1, 2 ст. 330 КАСУ):

1. найменування суду касаційної інстанції;
2. повне найменування (для юридичних осіб) або прізвище, ім’я та по батькові (для фізичних осіб) особи, яка подає касаційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному держав+ному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України, номери засобів зв’язку та адреса електронної пошти, офіційна електронна адреса (за наявності);
3. судові рішення, що оскаржуються;
4. підстава (підстави), на якій (яких) подається касаційна скарга, з визначенням передбаченої (передбачених) ст. 328 КАСУ підстави (підстав):

* у разі подання касаційної скарги на підставі п. 1 ч. 4 ст. 328 КАСУ у касаційній скарзі зазначається постанова Верховного Суду, в якій викладено висновок про застосування норми права у таких правовідносинах, що не був врахований в оскаржуваному судовому рішенні;
* у разі подання касаційної скарги на підставі п. 2 ч. 4 ст. 328 КАСУ у касаційній скарзі зазначається обґрунтування необхідності відходу від висновку щодо застосування норми права у таких правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду[153](#bookmark439);
* у разі подання касаційної скарги на судове рішення, зазначене у частинах 2 і 3 ст. 328 КАСУ, у касаційній скарзі зазначається обґрунтування того, у чому полягає неправильне застосування норм матеріального права чи порушення норм процесуального права, що призвело до ухвалення незаконного судового рішення (рішень);

1. вимоги особи, що подає касаційну скаргу, до суду касаційної інстанції;
2. у разі необхідності - клопотання особи, що подає касаційну скаргу;
3. дата отримання копії судового рішення суду апеляційної інстанції, що оскаржується;
4. перелік матеріалів, що додаються.

Касаційна скарга може містити клопотання особи про розгляд справи за її участю. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участь у судовому засіданні суду касаційної інстанції (ч. 3 ст. 330 КАСУ).

До касаційної скарги додаються документ про сплату судового збору, а також копії касаційної скарги відповідно до кількості учасників справи (ч. 4 ст. 330 КАСУ)

**Порядок подання**

Нормами КАСУ передбачено два види порядку подання касаційної скарги:

1. порядок подання касаційної скарги, передбачений ст. 331 КАСУ, відповідно до приписів якої касаційна скарга подається безпосередньо до суду касаційної інстанції;
2. порядок подання касаційної скарги, передбачений пп. 15.5 розділу VII «Перехідні положення» КАСУ, до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією КАСУ, у разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

**Стадії касаційного провадження**

Якщо касаційна скарга формою, змістом, строком і порядком поданням відповідає приписам статей 329, 330, 331 КАСУ й відсутні процесуальні перешкоди для касаційного перегляду, адміністративний суд касаційної інстанції може постановити ухвали про такі **підстадії** (частини) касаційного провадження:

1. відкриття касаційного провадження (ст. 334 КАСУ);
2. підготовка адміністративної справи до касаційного розгляду (ст. 340 КАСУ);
3. касаційний розгляд адміністративної справи (статті 344, 345 КАСУ)[154](#bookmark440).

Саме із цих підстадій (відкриття касаційного провадження, підготовка адміністративної справи до касаційного розгляду, касаційний розгляд адміністративної справи) і складається касаційне провадження (касаційний перегляд).

Стадії касаційного провадження складаються із сукупності послідовних процесуальних дій адміністративного суду касаційної інстанції, учасників адміністративної справи, їх представників та учасників адміністративного процесу.

Зміст, послідовність, особливості та тривалість стадій касаційного провадження врегульовано спеціальними статтями КАСУ.

Зазвичай про початок, перебіг і припинення кожної із стадій касаційного провадження адміністративний суд касаційної інстанції постановляє ухвали. Час виникнення, тривалість і припинення стадій касаційного провадження, їхній зміст *залежать* від: тривалості процесуальних строків, передбачених для кожної із стадій касаційного провадження;

* черговості надходження і кількості касаційних скарг;
* навантаження на суддю і кількості нерозглянутих ним адміністративних справ;
* раніше призначених до розгляду адміністративних справ;
* заяв, клопотань учасників адміністративної справи, їх представників;
* факту розв’язання публічно-правового спору (адміністративної справи).

**Відкриття касаційного провадження**

Після того як касаційна скарга реєструється у день її надходження до адміністративного суду касаційної інстанції, вона не пізніше наступного дня передається судді - доповідачу, визначеному у порядку, встановленому ст. 31 КАСУ (ч. 1 ст. 332).

Адміністративний суд касаційної інстанції, переконавшись у відсутності підстав для залишення касаційної скарги без руху, повернення касаційної скарги чи відмови у відкритті касаційного провадження, постановляє ухвалу про відкриття касаційного провадження у справі (ч. 1 ст. 334 КАСУ).

Для постановлення адміністративним судом касаційної інстанції ухвали про відкриття касаційного провадження мають бути дотримані такі умови:

* подано касаційну скаргу, яка формою і змістом відповідає приписам ст. 330 КАСУ;
* касаційну скаргу подано учасником адміністративної справи чи особою, яка не брала участі у справі, якщо суд вирішив питання про її права, свободи, інтереси та/або обов’язки (ч. 1 ст. 328 КАСУ);
* касаційну скаргу подано на судові рішення адміністративних судів першої та апеляційної інстанції, передбачені частинами 1-3 ст. 328 КАСУ;
* адміністративним судом неправильно застосовано норми матеріального права чи порушено норми процесуального права виключно у випадках, передбачених пунктами 1-4 ч. 4 ст. 328 КАСУ.

**Підготовка адміністративної справи до касаційного розгляду**

Подібно до апеляційного перегляду підготовка адміністративної справи до касаційного розгляду складається із послідовної сукупності таких двох процесуальних **підстадій:**

1. вчинення суддею-доповідачем підготовчих дій, передбачених пунктами 1-5 ч. 1 ст. 340 КАСУ, всі судові рішення, ухвалені суддею-доповідачем під час підготовки справи до касаційного розгляду, викладаються у формі ухвали (частини 1, 2 ст. 340 КАСУ);
2. після проведення підготовчих дій суддя-доповідач призначає справу до касаційного розгляду у судовому засіданні чи у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами, підготовчі дії вчиняються з дотриманням прав усіх учасників справи викласти свої міркування та заперечення щодо їх вчинення, якщо інше не передбачено КАСУ (частинами 3, 4 ст. 340 КАСУ).

Про дату, час та місце розгляду справи учасники справи повідомляються, якщо справа відповідно до КАСУ розглядається з їхнім повідомленням (частини 5 ст. 340 КАСУ).

**Касаційний розгляд адміністративної справи**

Касаційному розгляду адміністративної справи властиві такі *правила*:

1. касаційна скарга на рішення та постанови, визначені ч. 1 ст. 328 КАСУ, має бути розглянута протягом шістдесяти днів, а на ухвали, визначені частинами 2 та 3 ст. 328 КАСУ, — протягом тридцяти днів з дня постановлення ухвали про відкриття касаційного провадження у справі (ст. 342 КАСУ);
2. касаційний розгляд адміністративної справи може здійснюватися у такі способи:

* попередній розгляд адміністративної справи адміністративним судом касаційної інстанції (ст. 343 КАСУ);
* касаційний розгляд адміністративної справи у судовому засіданні (ст. 344 КАСУ);
* касаційний розгляд адміністративної справи у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами (ст. 345 КАСУ);

1. неприбуття учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час і місце касаційного розгляду, не перешкоджає судовому розгляду справи (ч. 4 ст. 344 КАСУ).

Адміністративний суд касаційної інстанції, вивчаючи адміністративну справу, провадження в якій відкрито за касаційною скаргою, постає перед вибором:

1. як саме слід вирішувати адміністративний спір та якою мірою задовольнити вимоги касаційної скарги чи відмовити у їх задоволенні;

2) у який саме спосіб має бути організовано та здійснено касаційний розгляд адміністративної справи: а) за правилами попереднього розгляду адміністративної справи (ст. 343 КАСУ); б) у судовому засіданні (ст. 344 КАСУ); в) у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами (ст. 345 КАСУ).

Вибір адміністративним судом касаційної інстанції способу касаційного розгляду адміністративної справи залежить від:

* виду розв’язання адміністративної справи (виду висновку щодо вимог касаційної скарги і судових рішень, які оскаржуються), до якого прийшов адміністративний суд касаційної інстанції відповідно до повноважень, передбачених ст. 349 КАСУ;
* наявності клопотання особи про розгляд справи за її участю (ст. 44, ч. 3 ст. 330 КАСУ);
* явки учасників справи у судове засідання (п. 2 ч. 1 ст. 345 КАСУ);
* виду судового рішення, яке переглядається адміністративним судом касаційної інстанції (п. 3 ч. 1 ст. 345 КАСУ);
* правил розгляду адміністративної справи - за правилами загального чи спрощеного позовного провадження (п. 4 ч. 1 ст. 345 КАСУ).

Важливо вказати, що адміністративний суд касаційної інстанції є вільним не лише обирати один із способів касаційного розгляду адміністративної справи відповідно до фактичних обставин адміністративної справи, приписів норм матеріального і процесуального права і своїх висновків - обравши один із цих способів, він має право змінювати його на інший, «переходити» від одного способу до іншого. Про такий «перехід», зміну способу касаційного розгляду адміністративної справи судом постановляється ухвала. За ухвалою про «перехід» від одного способу касаційного розгляду адміністративної справи до іншого учасники адміністративної справи та їх представники можуть судити про рух, форму і зміст касаційного розгляду адміністративної справи й належно підготуватися до такого розгляду.

У КАСУ відсутні заборони щодо кількості «переходів» від одного до іншого (інших) способів касаційного розгляду адміністративної справи. Можливо, що, призначивши касаційний розгляд адміністративної справи за правилами попереднього розгляду (ст. 343 КАСУ), адміністративний суд касаційної інстанції потім може «перейти» у касаційний розгляд адміністративної справи у судовому засіданні, а потім - у касаційний розгляд адміністративної справи у порядку письмового провадження Перейшовши до певного виду способу касаційного розгляду адміністративної справи, її розгляд надалі здійснюватиметься за правилами саме цього способу[158](#bookmark443).

**Попередній розгляд адміністративної справи**

Із наявних способів касаційного розгляду адміністративної справи попередній розгляд адміністративної справи є мало не найпростішим і найшвидшим способом касаційного розгляду, оскільки відносно не потребує значних затрат часу, не передбачає проведення складних тривалих процедур, як у судовому засіданні чи у касаційному розгляді у порядку письмового провадження.

У попередньому розгляді адміністративної справи адміністративний суд касаційної інстанції може ухвалити одне з таких рішень:

* залишити касаційну скаргу без задоволення, а рішення без змін, якщо відсутні підстави для скасування судового рішення (ч. 3 ст. 343 КАСУ);
* скасувати судове рішення за наявності підстав, які тягнуть за собою обов’язкове скасування судового рішення (ч. 4 ст. 343 КАСУ).

Також суд касаційної інстанції призначає справу до розгляду у судовому засіданні за відсутності підстав, установлених частинами 3, 4 ст. 343 або ст. 345 КАСУ. Справа призначається до розгляду у судовому засіданні, якщо хоч один суддя із складу суду дійшов такого висновку. Про призначення справи до розгляду у судовому засіданні постановляється ухвала, яка підписується всім складом суду (ч. 5 ст. 343 КАСУ).

Отже, у попередньому розгляді адміністративної справи за правилами ст. 343 КАСУ можна залишати судові рішення (судове рішення) адміністративних судів першої й апеляційної інстанцій без змін чи скасовувати їх з мотивів порушення норм процесуального права (ч. 3 ст. 353 КАСУ).

Логіка приписів частин 3 і 4 ст. 343 КАСУ полягає у тому, що у попередньому розгляді адміністративної справи з очевидних і беззаперечних підстав для оперативності розгляду і вирішення адміністративної справи і якнайшвидшого захисту прав, свобод та інтересів адміністративний суд касаційної інстанції без проведення судового засідання може ухвалити постанову, в якій дасть відповідь на доводи і вимоги касаційної скарги (касаційних скарг).

Частинами 3, 4 ст. 343 КАСУ передбачено всі підстави, якщо адміністративний суд касаційної інстанції у попередньому розгляді адміністративної справи ухвалює постанови.

У попередньому розгляді адміністративної справи адміністративний суд касаційної інстанції не може ухвалювати постанови з інших підстав, ніж підстави, передбачені частинами 3, 4 ст. 343 КАСУ, а якщо згадані підстави відсутні, то адміністративна справа не може розглядатися за правилами попереднього розгляду адміністративної справи відповідно до ст. 343 КАСУ.

Якщо під час попереднього розгляду адміністративної справи будуть виявлені інші підстави, аніж передбачено частинами 3, 4 ст. 343 КАСУ, то адміністративний суд касаційної інстанції призначає адміністративну справу до розгляду у судовому засіданні відповідно до ч. 5 ст. 343 КАСУ.

Зі змісту ст. 343 КАСУ, попередній розгляд адміністративної справи проводиться, якщо після доповіді судді-доповідача колегія суддів погоджується залишити касаційну скаргу без задоволення, а рішення - без змін.

Після складення і погодження доповіді судді-доповідача він відповідно до ст. 340 КАСУ постановляє ухвалу про завершення підготовки адміністративної справи до касаційного розгляду і призначення цієї адміністративно справи до розгляду за правилами попереднього розгляду.

Якщо відсутні підстави, передбачені частинами 3, 4 ст. 343 КАСУ, або якщо хоча б один суддя зі складу колегії дійшов висновку про розгляд адміністративної справи у судовому засіданні (чи якщо принаймні один суддя колегії не згоден із доповіддю й вирішенням адміністративної справи), ця справа ухвалою призначається до розгляду у судовому засіданні (ч. 5 ст. 343 КАСУ). У такий спосіб адміністративний суд «переходить» від попереднього розгляду адміністративної справи до касаційного розгляду адміністративної справи у судовому засіданні, де вона розглядається за загальними правилами касаційного розгляду адміністративної справи у судовому засіданні відповідно до приписів ст. 344 КАСУ.

Отже, у підсумку попереднього розгляду адміністративної справи адміністративний суд касаційної інстанції залежно від підстав, передбачених частинами 3, 4, 5 ст. 343 КАСУ, може ухвалити одне з таких судових **рішень**:

1. ухвала про завершення підготовки адміністративної справи до касаційного розгляду і призначення до попереднього розгляду адміністративної справи й прийняття постанови відповідно до ч. 3 ст. 343 КАСУ (статті 340, 350 КАСУ);

ухвала про завершення підготовки адміністративної справи до касаційного розгляду і призначення до попереднього розгляду адміністративної справи й прийняття постанови відповідно до ч. 4 ст. 343 КАСУ (статті 340, 353 КАСУ);

1. ухвала про завершення підготовки адміністративної справи до касаційного розгляду і призначення адміністративної справи до розгляду у судовому засіданні за відсутності підстав, передбачених частинами 3, 4 ст. 343 чи ст. 345 КАСУ (ч. 5 ст. 343 КАСУ).

**Касаційний розгляд адміністративної справи у судовому засіданні**

Зміст, послідовність та особливості касаційного розгляду адміністративної справи у судовому засіданні врегульовано ст. 344 КАСУ. Для касаційного розгляду справи у судовому засіданні характерні такі *правила*.

1. В адміністративному суді касаційної інстанції скарга розглядається за правилами розгляду справи адміністративним судом першої інстанції у порядку спрощеного позовного провадження (статті 257-262 КАСУ) з урахуванням положень ст. 341 КАСУ, якими передбачено межі перегляду судом касаційної інстанції. Зокрема, адміністративний суд касаційної інстанції переглядає судові рішення у межах доводів і вимог касаційної скарги, які стали підставою для відкриття касаційного провадження, та на підставі встановлених фактичних обставин справи перевіряє правильність застосування судом першої чи апеляційної інстанції норм матеріального і процесуального права (ч. 1 ст. 341 КАСУ).

Зокрема, частинами 3, 8 ст. 262 КАСУ передбачено, що за правилами спрощеного позовного провадження, відповідно до якого в адміністративному суді касаційної інстанції розглядається касаційна скарга, підготовче засідання і судові дебати не проводяться.

1. Адміністративний суд касаційної інстанції використовує процесуальні права суду першої інстанції винятково для перевірки правильності застосування норм матеріального і процесуального права судами першої та апеляційної інстанцій.

Учасники справи повідомляються про дату, час та місце судового засідання, якщо вони подали відповідне клопотання про участь у судовому засіданні або якщо суд визнав необхідним їх виклик для надання пояснень у справі. Неприбуття учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час і місце касаційного розгляду, не перешкоджає судовому розгляду справи.

1. Розгляд справи в суді касаційної інстанції починається з відкриття першого судового засідання. Головуючий відкриває судове

засідання та оголошує, яка справа, за чиєю скаргою та на судове рішення якого суду розглядається. Після відкриття судового засідання і вирішення клопотань учасників справи суддя-доповідач доповідає в необхідному обсязі зміст судових рішень, що оскаржуються, доводи касаційної скарги та відзиву на неї.

1. Сторони й інші учасники справи надають свої пояснення. Першою дає пояснення особа, яка подала касаційну скаргу. Якщо касаційні скарги подали обидві сторони, першим надає пояснення позивач. За ними пояснення надають особи, які приєдналися до касаційної скарги, а потім - інші учасники справи. Головуючий може обмежити тривалість пояснень, встановивши для всіх учасників справи рівний проміжок часу, про що оголошується на початку судового засідання.
2. У своїх поясненнях сторони й інші учасники справи можуть наводити лише ті доводи, які стосуються підстав касаційного перегляду судового рішення.
3. Вислухавши пояснення учасників справи, суд виходить до на- радчої кімнати.

Отже, касаційний розгляд адміністративної справи у судовому засіданні здійснюється водночас за правилами, передбаченими двома групами норм КАСУ: нормами, які передбачають правила розгляду справи адміністративним судом першої інстанції за правилами спрощеного позовного провадження (статті 257-262 КАСУ), та нормами, які передбачають правила касаційного розгляду адміністративної справи у судовому засіданні (ст. 344 КАСУ).

*Сутнісною ознакою* касаційного розгляду адміністративної справи у судовому засіданні, яка відрізняє його від попереднього розгляду адміністративної справи і касаційного розгляду у порядку письмового провадження, є безпосередня участь у судовому засіданні адміністративного суду касаційної інстанції, учасників адміністративної справи, їх представників та учасників адміністративного процесу. У зв’язку із цією ознакою у касаційному розгляді адміністративної справи у судовому засіданні учасники адміністративної справи мають право брати участь у судовому засіданні у режимі відеоконфе- ренції відповідно до правил, передбачених ст. 195 КАСУ.

Оскільки ані попередній розгляд адміністративної справи, ані касаційний розгляд адміністративної справи у порядку письмового провадження не передбачають участі у розгляді учасників адміністративної справи, їх представників та учасників адміністративного процесу, то, відповідно, їх участь у судовому засіданні в режимі ві- деоконференції виключено

**Касаційний розгляд адміністративної справи у порядку письмового провадження**

Крім судового засідання, касаційний розгляд адміністративної справи може відбуватися у так званому письмовому провадженні. Поняття ***письмового провадження*** закріплено у п. 10 ч. 1 ст. 4 КАСУ - це розгляд і вирішення адміністративної справи або окремого процесуального питання в суді першої, апеляційної чи касаційної інстанцій без повідомлення та/або виклику учасників справи та проведення судового засідання на підставі матеріалів справи у випадках, установлених КАСУ.

Одним із випадків розгляду і вирішення адміністративної справи у письмовому провадженні е обставини, передбачені ст. 345 КАСУ.

Так, адміністративний суд касаційної інстанції може розглянути справу у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами у таких випадках (ч. 1 ст. 345 КАСУ):

1. за відсутності клопотань від усіх учасників справи про розгляд справи за їх участю;
2. у разі неприбуття жодного з учасників справи у судове засідання, хоча вони були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового засідання;
3. у разі перегляду ухвал судів першої та апеляційної інстанцій;
4. у разі перегляду рішень суду першої інстанції та постанов апеляційної інстанції у справах, розглянутих за правилами спрощеного позовного провадження.

Якщо справа була розглянута у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами, то копія постанови або ухвали суду касаційної інстанції надсилається учасникам справи у порядку, визначеному КАСУ (ч. 3 ст. 345). Так, судові рішення суду касаційної інстанції ухвалюються, проголошуються і вручаються (видаються або надсилаються) учасникам справи у порядку, встановленому главою 9 «Судові рішення» розділу II «Позовне провадження» КАСУ з урахуванням особливостей, зазначених у главі 2 «Касаційне провадження» розділу III «Перегляд судових рішень» КАСУ (ч. 4 ст. 355).

Учасникам справи, які не були присутні у судовому засіданні, або якщо судове рішення було ухвалено у порядку письмового провадження, копія судового рішення надсилається протягом двох днів із дня його складення у повному обсязі в електронній формі у порядку, визначеному законом, у разі наявності в особи офіційної електронної адреси, або рекомендованим листом з повідомленням про вручення, якщо така адреса відсутня (ч. 5 ст. 251 КАСУ).

Адміністративний суд касаційної інстанції не обмежено приписами ст. 345 КАСУ щодо касаційного розгляду справи у порядку письмового провадження за наявними у справі матеріалами, і письмове провадження не є обов’язковим 161.

**Судові рішення адміністративного суду касаційної інстанції**

Владні повноваження адміністративний суд касаційної інстанції залежно від проблеми, яку він має вирішити, втілює у таких своїх судових рішеннях (статті 241, 355, 358 КАСУ):

* адміністративний суд касаційної інстанції за результатами розгляду касаційної скарги ухвалює судові рішення у формі постанов згідно з вимогами, встановленими ст. 34 та главою 9 «Судові рішення» розділу II «Позовне провадження» КАСУ, з урахуванням особливостей, зазначених у главі 2 «Касаційне провадження» розділу III «Перегляд судових рішень»;
* процедурні питання, пов’язані з рухом справи, клопотання та заяви учасників справи, питання про відкладення розгляду справи, оголошення перерви, зупинення провадження у справі, а також в інших випадках, передбачених КАСУ (ч. 2 ст. 238 КАСУ), вирішуються судом касаційної інстанції шляхом постановлення ухвал у порядку, визначеному КАСУ для постановлення ухвал суду першої інстанції (ст. 243 КАСУ);
* окрема ухвала адміністративного суду касаційної інстанції.

Якщо адміністративний суд касаційної інстанції у випадках, передбачених КАС, є адміністративним судом першої (ст. 22) чи апеляційної інстанції (ст. 23) і реалізує їх процесуальні повноваження, то ним ухвалюються такі судові **рішення**:

1. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду як адміністративний суд першої інстанції ухвалює такі судові рішення (статті 22, 266, 273, 277, 285, 290 КАСУ):

* ухвала (статті 241, 248 КАСУ);
* рішення (статті 241, 246 КАСУ);
* окрема ухвала (ст. 249 КАСУ);

1. Касаційний адміністративний суд Верховного Суду як адміністративний суд апеляційної інстанції ухвалює такі судові рішення (статті 23, 267, 278 КАСУ):

* ухвала (статті 241, 321 КАСУ);
* постанова (статті 241, 322 КАСУ);
* окрема ухвала (ст. 324 КАСУ).Отже, вид судового рішення Касаційного адміністративного суду Верховного Суду залежить від виду інстанційної юрисдикції, якою цей суд наділено у певній адміністративній справі162.

Судові рішення адміністративного суду касаційної інстанції:

1. регулюються «загальними» (статті 241, 242, 243, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254) й «особливими» (статті 355, 356, 358, 359) нормами КАСУ;
2. мають відповідати вимогам до судових рішень, як-то: законність та обґрунтованість, своєчасність, вмотивованість, повнота, безумовність, чіткість, дотримання процесуальної форм;
3. виконуються у письмовій формі (ухвали і постанови) за винятком випадків, якщо ухвали постановлено без виходу до нарадчої кімнати, тоді вони заносяться секретарем судового засідання до протоколу судового засідання (ч. 7 ст. 243);
4. мають передбачений КАСУ зміст, що складається із вступної, описової, мотивувальної і резолютивної частин (статті 248, 356);
5. набирають законної чинності і проголошуються винятково у порядку, визначеному ст. 359 КАСУ:

* постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з дати її прийняття (ч. 1 ст. 359);
* ухвала суду касаційної інстанції набирає законної чинності з моменту її проголошення;
* ухвала, постановлена судом поза межами судового засідання або у судовому засіданні у разі неявки всіх учасників справи, розгляду справи в письмовому провадженні, набирає законної сили з моменту її підписання суддею (суддями) (ч. 2 ст. 359);

1. у касаційному перегляді ухвали і постанови мають різне процесуальне призначення.

*Ухвалами* адміністративного суду касаційної інстанції оформляється його волевиявлення щодо виникнення, розвитку, руху, припинення касаційного перегляду, щодо процесуальної дії, процесуальних дій, заяв, клопотань і бездіяльності учасників адміністративної справи, їх представників та учасників адміністративного процесу.

Процедурні питання, пов’язані з рухом справи, клопотання та заяви учасників справи, питання про відкладення розгляду справи, оголошення перерви, зупинення провадження у справі, а також в інших випадках, передбачених КАСУ, вирішуються адміністративним судом касаційної інстанції шляхом постановлення ухвал у порядку, визначеному КАСУ для постановлення ухвал суду першої інстанції (статті 241, 243, ч. 2 ст. 355 КАСУ).

Натомість *постановою* адміністративний суд касаційної інстанції висловлює свої висновки щодо вимог, доводів поданої касаційної скарги, судових рішень адміністративних судів першої, апеляційної інстанцій, вимог і доводів позовної заяви.

Перегляд судових рішень у касаційному порядку закінчується ухваленням постанови (ч. 4 ст. 241, статті 355, 356 КАСУ)163.

3. Перегляд рішень адміністративних судів *за нововиявленими обставинами або виключними обставинами*

Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами є третім видом перегляду судових рішень, крім апеляційного і касаційного перегляду, передбаченим у розділі ПІ «Перегляд судових рішень» КАСУ. Отже, КАСУ передбачено три ***види*** перегляду судових рішень:

* апеляційний перегляд (апеляційне провадження) (статті 292-326);
* касаційний перегляд (касаційне провадження) (статті 327-360);
* перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами (статті 361-369).

У статтях 361-369 глави 3 розділу «Перегляд судових рішень» КАСУ передбачено:

* підстави перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 361);
* право подати заяву про перегляд судового рішення за новови- явленими або виключними обставинами (ст. 362);
* порядок і строк подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 363);
* форма та зміст заяви про перегляд судового рішення за ново- виявленими або виключними обставинами (ст. 364);
* порядок подання заяви про перегляд судового рішення за но- вовиявленими або виключними обставинами (ст. 365 КАСУ);
* відкриття провадження за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 366);

відмова від заяви про перегляд судового рішення за нововияв- леними або виключними обставинами та її наслідки (ст. 367);

* порядок здійснення перегляду судового рішення за нововияв- леними або виключними обставинами (ст. 368);
* судове рішення за наслідками провадження за нововиявле- ними або виключними обставинами (ст. 369)164.

Подібно до апеляційного і касаційного перегляду сутність перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами полягає у повторному переоцінюванні судових рішень. Принципова відмінність перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами від апеляційного і касаційного перегляду полягає у його підставах. Так, перегляд судових рішень здійснюється за:

1. *нововиявленими обставинами* (пункти 1 -3 ч. 2 ст. 361 КАСУ):

* істотні для справи обставини, що не були встановлені судом та не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи;
* установлення вироком суду або ухвалою про закриття кримінального провадження та звільнення особи від кримінальної відповідальності, що набрали законної чинності, завідомо неправдивих показань свідка, завідомо неправильного висновку експерта, заві- домо неправильного перекладу, фальшивості письмових, речових чи електронних доказів, що потягли за собою ухвалення незаконного рішення у цій справі;
* скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення судового рішення, яке підлягає перегляду;

1. *виключними обставинами* (пункти 1-3 ч. 5 ст. 361) вважаються:

* установлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом у вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане;
* установлення вироком суду, що набрав законної чинності, вини судді у вчиненні кримінального правопорушення, внаслідок якого було ухвалено судове рішення;
* установлення міжнародною судовою установою, юрисдикцію якої визнано Україною, порушення Україною міжнародних зобов’язань під час вирішення цієї справи судом.

Як бачимо, перегляд судових рішень за правилами статей 361369 глави 3 розділу «Перегляд судових рішень» КАСУ здійснюється за:

* нововиявленими обставинами (ч. 2 ст. 361);
* виключними обставинами (ч. 5 ст. 361 КАСУ).

Завданням провадження за *нововиявленими обставинами* є перегляд адміністративної справи, провадження в якій вже закінчилося, і було ухвалено судове рішення, з фактичних і правових підстав у зв’язку з виявленням обставин, про які не міг знати адміністративний суд. Ідеться про випадки, коли немає вини адміністративного суду у неправосудності судового рішення. Підставою такого провадження є виявлення таких обставин, які об’єктивно існували на момент вирішення адміністративної справи, але не були й не могли бути відомі адміністративному суду і хоча б одній особі, яка брала участь у справі.

Важливо не порушувати баланс між можливістю переглянути судове рішення за нововиявленими обставинами і принципом юридичної визначеності, який є складовою верховенства права. Принцип юридичної визначеності вимагає, серед іншого, що якщо адміністративні суди остаточно вирішили адміністративну справу, то їхнє рішення не може ставитися лід сумнів. Юридична визначеність передбачає повагу до принципу res judicata, що є принципом остаточності рішень. Цей принцип наголошує, що жодна сторона не може вимагати перегляду остаточного й обов’язкового судового рішення з метою повторного слухання та ухвалення нового рішення в адміністративній справі. Відхилення від цього принципу можна виправдати лише наявністю обставин суттєвого і непереборного характеру. Європейський суд з прав людини допускає можливість судового перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами, але лише у межах, що не порушують принципу юридичної визначеності.

Провадження, яке відкривається у зв’язку з переглядом судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами, є сьомою стадією адміністративного процесу, якій передують такі стадії:

1. відкриття провадження в адміністративній справі (ст. 171);
2. підготовка адміністративної справи до судового розгляду (підготовче провадження) (статті 173-183);
3. врегулювання спору за участю судді (статті 184-188);
4. розгляд адміністративної справи по суті (статті 192-256);
5. апеляційне провадження (статті 292-326);
6. касаційне провадження (статті 327-360).

Своєю чергою, перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами складається із таких ***стадій***:

1. відкриття провадження за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 366);
2. підготовка адміністративної справи до перегляду судового рішення;
3. перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 368).

Отже, перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами здійснюється виключно з підстав, передбачених ст. 361 КАСУ, за наявності в особи права подати заяву про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 362).

Відкриттю провадження за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 366) передує подання заяви визначеного КАСУ змісту і форми (статті 364, 365).

Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововияв- леними або виключними обставинами й види судових рішень за наслідками провадження за нововиявленими або виключними обставинами передбачено статтями 368, 369 КАСУ.

**Підстави перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами або виключними обставинами**

Перегляд судових рішень, відповідно до статей 361-369 КАСУ, може здійснюватися з підстав нововиявлених і виключних обставин (частини 2, 5 ст. 361). У частинах 2 і 5 ст. 361 КАСУ передбачені виняткові переліки нововиявлених і виключних обставин. ***Підставами*** перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами є (ч. 2 ст. 361):

1. істотні для справи обставини, що не були встановлені судом та не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи;
2. встановлення вироком суду або ухвалою про закриття кримінального провадження та звільнення особи від кримінальної відповідальності, що набрали законної чинності, завідомо неправдивих показань свідка, завідомо неправильного висновку експерта, заві- домо неправильного перекладу, фальшивості письмових, речових чи електронних доказів, що потягли за собою ухвалення незаконного рішення у цій справі;
3. скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення судового рішення, що підлягає перегляду.

Не є підставою для перегляду рішення суду за нововиявленими обставинами (ч. 4 ст. 361 КАСУ):

1. переоцінка доказів, оцінених судом у процесі розгляду справи;
2. докази, які не оцінювалися судом, стосовно обставин, що були встановлені судом.

**Підставами** перегляду судових рішень у зв’язку з виключними обставинами є (ч. 5 ст. 361):

1. встановлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом під час вирішення справи, якщо рішення суду ще не виконане;
2. встановлення вироком суду, що набрав законної сили, вини судді у вчиненні кримінального правопорушення, внаслідок якого було ухвалено судове рішення;
3. встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикцію якої визнано Україною, порушення Україною міжнародних зобов’язань під час вирішення цієї справи судом.

Під час перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами суд не може виходити за межі тих вимог, які були предметом розгляду під час ухвалення судового рішення, яке переглядається, розглядати інші вимоги або інші підстави позову (ч. 6 ст. 361).

Підстави перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами обумовлюють (визначають) порядок подання заяви (підсудність заяви) про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами і вид адміністративного суду, який має за наявності підстав, указаних у заяві про перегляд, переглянути судові рішення (ст. 365 КАСУ).

**Право подавати заяву про перегляд судових рішень за ново- виявленими обставинами або виключними обставинами**

Учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та/або обов’язки, мають право подати заяву про перегляд судового рішення адміністративного суду будь-якої інстанції (першої, апеляційної чи касаційної інстанцій), яке набрало законної сили, за нововиявле- ними або виключними обставинами (ст. 362 КАСУ).

Для здійснення права подати заяву про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами потрібна така сукупність **умов**:

* заява про перегляд подається учасником адміністративної справи чи особою, яка не брала участі у цій справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та/або обов’язки;
* заява про перегляд подається щодо судового рішення, яке набрало законної чинності;
* існують підстави для перегляду судових рішень за нововияв- леними або виключними обставинами, передбачені ст. 361 КАСУ.

Провадження за нововиявленими або виключними обставинами відкривається (ст. 366) за заявою, яка формою і змістом має відповідати приписам ст. 364 КАСУ.

Під час подання заяви про перегляд судового рішення за ново- виявленими або виключними обставинами мають бути дотримані строки її подання, передбачені ст. 363 КАСУ.

**Строк подання заяви про перегляд судових рішень за ново- виявленими обставинами або виключними обставинами**

Строки подання заяви про перегляд судового рішення за ново- виявленими або виключними обставинами залежать від конкретного виду обставини (підстави перегляду судового рішення), передбаченого ст. 361 КАСУ.

Заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами може бути подано (ч. 1 ст. 363):

1. з підстави, визначеної п. 1 ч. 2 ст. 361 КАСУ, - учасниками справи протягом тридцяти днів з дня, коли особа дізналася або мала дізнатися про існування таких обставин;
2. з підстави, визначеної п. 2 ч. 2 ст. 361 КАСУ, - учасниками справи протягом тридцяти днів з дня, коли вирок (ухвала) у кримінальному провадженні набрав (набрала) законної чинності;
3. з підстави, визначеної п. 3 ч. 2 ст. 361 КАСУ, - учасниками справи протягом тридцяти днів з дня набрання законної чинності судовим рішенням, яким скасовано судове рішення, що стало підставою для ухвалення судового рішення, яке підлягає перегляду;
4. з підстави, визначеної п. 1 ч. 5 ст. 361 КАСУ, - учасниками справи протягом тридцяти днів з дня офіційного оприлюднення відповідного рішення Конституційного Суду України;
5. з підстави, визначеної п. 2 ч. 5 ст. 361 КАСУ, - учасниками справи протягом тридцяти днів з дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили;
6. з підстави, визначеної п. 3 ч. 5 ст. 361 КАСУ, - особою, на користь якої постановлено рішення міжнародною судовою установою, юрисдикцію якої визнано Україною, протягом тридцяти днів з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про набуття цим рішенням статусу остаточного.

З урахуванням положень ч. 1 ст. 363 КАСУ заява про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами може бути подана:

1. з підстави, визначеної п. 1 ч. 2 ст. 361 КАСУ, - не пізніше трьох років з дня набрання таким судовим рішенням законної чинності;
2. з підстав, визначених пунктами 2, 3 ч. 2 та ч. 5 ст. 361 КАСУ, - не пізніше десяти років з дня набрання таким судовим рішенням законної чинності.

Строки, визначені в ч. 2 ст. 363 КАСУ, не можуть бути поновлені (ч. 3 ст. 363).

**Форма і зміст заяви**

Заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами за формою і змістом мають відповідати вимогам КАСУ щодо оформлення позовних заяв до суду першої інстанції (ч. 1 ст. 364).

У заяві про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами зазначаються (ч. 2 ст. 364 КАСУ):

1. найменування адміністративного суду, до якого подається заява про перегляд, номер справи;
2. повне найменування (для юридичних осіб) або прізвище, ім’я та по батькові (для фізичних осіб) заявника, його місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштові індекси, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України, номери засобів зв’язку та адреса електронної пошти, офіційна електронна адреса, за наявності;
3. ім’я (найменування) інших учасників справи;
4. судове рішення, про перегляд якого за нововиявленими або виключними обставинами подається заява;
5. нововиявлені або виключні обставини, якими обґрунтовується вимога про перегляд судового рішення, дата їх відкриття або встановлення;
6. посилання на докази, що підтверджують наявність нововиявлених або виключних обставин;
7. перелік документів та інших матеріалів, що додаються.

До заяви додаються (ч. 3 ст. 364):

1) копії заяви відповідно до кількості учасників справи;

2) документ про сплату судового збору;

1. докази, що підтверджують наявність нововиявлених або виключних обставин;
2. у разі пропуску строку на подання заяви - клопотання про його поновлення;
3. клопотання особи про витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикцію якої визнано Україною, в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи, якщо її немає у розпорядженні особи, яка подала заяву, - у разі подання заяви про перегляд судового рішення з підстави, визначеної п. 3 ч. 5 ст. 361 КАСУ.

Судовий збір за подання і розгляд заяви про перегляд судового рішення за виключними обставинами не сплачується (ч. 4 ст. 364 КАСУ). Розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються Законом України «Про судовий збір».

Слід наголосити, що відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 3 Закону України «Про судовий збір» судовий збір не справляється за подання заяви про перегляд Верховним Судом України судового рішення у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикцію якої визнано Україною, порушення Україною міжнародних зобов’язань під час вирішення справи судом.

Як бачимо з аналізу п. 1 ч. 2 ст. 3 КАСУ, судовий збір не справляється за подання заяви про перегляд лише за однієї виключної обставини - встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикцію якої визнано Україною, *порушення Україною міжнародних зобов’язань при вирішенні цієї справи судом*. Натомість ч. 2 ст. 3 Закону України не передбачено звільнення від сплати судового збору з двох інших виключних обставин, передбачених ч. 5 ст. 361 КАСУ:

1. встановлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане;
2. встановлення вироком суду, що набрав законної сили, вини судді у вчиненні кримінального правопорушення, внаслідок якого було ухвалено судове рішення.

Отже, приписи ч. 4 ст. 364 КАСУ, ч. 2 ст. 3 Закону України «Про судовий збір» є обопільно суперечливими та неузгодженими. Тому зміст ч. 4 ст. 364 КАСУ і ч. 2 ст. 3 Закону України «Про судовий збір» щодо звільнення від сплати судового збору за подання заяви про перегляд судового рішення за виключними обставинами слід привести у відповідність між собою.

**Подання заяви (підсудність заяви)**

Вид адміністративного суду, до якого подається заява про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами (підсудність заяви), залежить від підстав, з яких подано цю заяву. Тобто кожна підстава перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами обумовлює вид адміністративного суду, до якого слід звернутися із заявою про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.

Заява про перегляд судового рішення суду першої інстанції з підстав, визначених ч. 2, пп. 1, 2 ч. 5 ст. 361 КАСУ, подається до суду, який ухвалив судове рішення (ч. 1 ст. 365 КАСУ).

Заява про перегляд судових рішень судів апеляційної і касаційної інстанцій з підстав, зазначених у ч. 1 ст. 365 КАСУ (ч. 2, п. 1, 2 ч. 5 ст. 361), якими змінено або скасовано судове рішення, подається до суду тієї інстанції, яким змінено або ухвалено нове судове рішення (ч. 2 ст. 365).

Заява про перегляд судового рішення з підстави, визначеної п. 3 ч. 5 ст. 361 КАСУ (встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикцію якої визнано Україною, порушення Україною міжнародних зобов’язань під час вирішення цієї справи судом), подається до Верховного Суду і розглядається у складі Великої Палати Верховного Суду (ч. 3 ст. 365).

Заява про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами за наявності підстав може подаватися до усіх без винятку адміністративних судів (ст. 365 КАСУ):

1. адміністративних судів першої інстанції (ст. 22);
2. адміністративних судів апеляційної інстанції (ст. 22);
3. адміністративного суду касаційної інстанції (ст. 22);
4. Великої Палати Верховного Суду (статті 23, 24).

**Стадії провадження за нововиявленими обставинами або виключними обставинами**

Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами складається із таких підстадій (частин):

1. відкриття провадження за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 366);
2. підготовка адміністративної справи до перегляду судового рішення. Під час підготовки адміністративної справи до перегляду застосовуються ті норми КАСУ, що і для провадження в адміністративному суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд (статті 179183, 306, 307, 340).

Оскільки у суді першої інстанції справа розглядається у порядку спрощеного позовного провадження з повідомленням учасників справи (ч. 2 ст. 368), - то відповідно до приписів ч. 3 ст. 262 КАСУ підготовче засідання під час розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження не проводиться.

Якщо адміністративна справа переглядається за правилами провадження в адміністративному суді апеляційної інстанції, то застосовуються положення статті 306, 307 КАСУ;

У разі перегляду адміністративної справи за правилами провадження в адміністративному суді касаційної інстанції підготовка адміністративної справи здійснюється відповідно до приписів ст. 340 КАСУ;

1. перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 368).

Справа розглядається за правилами, встановленими КАСУ для провадження в адміністративному суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд. Наприклад, в адміністративному суді першої інстанції справа розглядається у порядку спрощеного позовного провадження з повідомленням учасників справи (ч. 2 ст. 368 КАСУ).

Отже, підстадіям (частинам) перегляду судових рішень за ново- виявленими або виключними обставинами притаманні процесуальні правила провадження, у якому здійснюється перегляд (провадження в адміністративному суді першої інстанції, апеляційне провадження, касаційне провадження)

Водночас стадіям провадження за нововиявленими або виключними обставинами притаманні також і загальні процесуальні правила розгляду і вирішення адміністративних справ, зокрема:

1. дотримання визначених КАСУ строків звернення до адміністративного суду і строків розгляду адміністративної справи;
2. проведення загальних процедур судового засідання щодо розгляду адміністративної справи;
3. забезпечення процесуальних прав учасників адміністративної справи173.

**Відкриття провадження**

Заява про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами подається до адміністративного суду з дотриманням:

* строків подання заяви про перегляд судового рішення за ново- виявленими або виключними обставинами (ст. 363);
* порядку подання заяви про перегляд судового рішення за но- вовиявленими або виключними обставинами (підсудності заяви) (ст. 365).

Після отримання суддею адміністративного суду заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, у порядку, передбаченому ст. 31 КАСУ, цей суддя (суддя-доповідач) перевіряє заяву (частини 1, 2 ст. 366).

Так, протягом п’яти днів з дня після надходження заяви до адміністративного суду суддя (суддя-доповідач) перевіряє її відповідність вимогам ст. 364 КАСУ й ухвалює рішення про відкриття провадження за нововиявленими або виключними обставинами (ч. 2 ст. 366).

Щодо заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, яка не відповідає приписам статей 364, 169, 363 КАСУ, можуть настати такі процесуальні ***наслідки*** (ст. 366):

* до заяви, не оформленої відповідно до вимог, установлених ст. 364 КАСУ (форма та зміст заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами), застосовуються правила статті 169 КАСУ, так, суддя, встановивши невідповідність форми і змісту позовної заяви приписам статей 160, 161 КАСУ, постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху (ч. 1 ст. 169);
* заява про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами повертається заявникові без розгляду, якщо заяву подано після закінчення строку, встановленого ч. 1 ст. 363 КАСУ, і суд відхилив клопотання про його поновлення (ч. 4 ст. 366);
* адміністративний суд відмовляє у відкритті провадження за нововиявленими або виключними обставинами, якщо таку заяву подано до адміністративного суду після закінчення строку, визначеного ч. 2 ст. 363 КАСУ.

Якщо заява про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами не має недоліків і відповідає приписам статей 363, 364 КАСУ, суддя (суддя-доповідач) відкриває провадження за нововиявленими або виключними обставинами, про що постановляє ухвалу.

Відкривши провадження за нововиявленими або виключними обставинами, суддя (суддя-доповідач) надсилає учасникам справи копії заяви про перегляд і призначає дату, час та місце судового засідання, про що повідомляє учасників справи (ч. 6 ст. 366).

Якщо в заяві міститься клопотання особи про витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикцію якої визнано Україною, суддя (суддя-доповідач) невідкладно після відкриття провадження у справі постановляє ухвалу про витребування такої копії рішення разом з її автентичним перекладом від органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи (ч. 7 ст. 366 КАСУ).

**Підготовка адміністративної справи до перегляду судового рішення**

Статтями 361-369 КАСУ безпосередньо не передбачено процедури підготовки адміністративної справи до перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Водночас у ч. 2 ст. 368 передбачено, що адміністративна справа про перегляд розглядається за правилами, встановленими КАСУ для провадження у суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд. Тобто якщо адміністративна справа переглядається за ***правилами***:

* провадження в адміністративному суді першої інстанції, - то діють правила, передбачені статтями 159-291 КАСУ;
* апеляційного провадження, - то діють правила, передбачені статтями 292-326 КАСУ;
* касаційного провадження, - то мають бути застосовані правила, передбачені статтями 327-360 КАСУ.

У межах кожного із цих трьох видів проваджень - провадження в адміністративному суді першої інстанції, апеляційного провадження, касаційного провадження - проводяться підготовчі дії, має місце підготовче провадження (підготовка адміністративної справи до судового розгляду).

Зміст та особливості підготовки адміністративної справи до судового розгляду у кожному з цих проваджень регулюються спеціальними статтями КАСУ175.

Так, підготовче засідання в адміністративному суді першої інстанції проводиться відповідно до приписів ст. 180 КАСУ. Однак нагадаємо, що оскільки за приписами ч. 2 ст. 368 КАСУ у суді першої інстанції справа розглядається у порядку спрощеного позовного провадження з повідомленням учасників справи, то згідно з ч. 3 ст. 262 КАСУ підготовче засідання під час розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження не проводиться.

Підготовка адміністративної справи до апеляційного розгляду передбачається ст. 306 КАСУ.

Суддя-доповідач у порядку підготовки справи до касаційного розгляду вчиняє підготовчі дії відповідно до приписів ст. 340 КАСУ. Завершивши підготовчі дії в адміністративній справі, суддя (суддя-доповідач) призначає справу до судового розгляду по суті (статті 183, 307, 340 КАСУ), про що постановляється ухвала.

Отже, підготовка адміністративної справи до перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами здійснюється відповідно до:

1. правил провадження, за якими здійснюється перегляд (ч. 2 ст. 368);
2. приписів статей КАСУ про провадження, за якими здійснюється перегляд:

* провадження в адміністративному суді першої інстанції - діють правила, передбачені статтями 159-291 КАСУ;
* апеляційне провадження - діють правила, передбачені статтями 292-326 КАСУ;
* касаційне провадження - діють правила, передбачені статтями 327-360 КАСУ .**Перегляд судового рішення**

Перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами притаманні такі ***ознаки*:**

1. здійснюється за загальними процесуальними правилами розгляду і вирішення адміністративних справ, зокрема, з дотриманням: а) визначених КАСУ строків розгляду адміністративної справи; б) процедур проведення судового засідання щодо розгляду адміністративної справи; в) процесуальних прав учасників адміністративної справи;
2. перегляд у певній адміністративній справі здійснюється за правилами, встановленими КАСУ для провадження в адміністративному суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд. В адміністративному суді першої інстанції справа розглядається у порядку спрощеного позовного провадження з повідомленням учасників справи (ч. 2 ст. 368).

Отже, розгляньмо порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами (ст. 368 КАСУ):

* заява про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами розглядається у судовому засіданні протягом тридцяти днів з дня відкриття провадження за нововиявленими або виключними обставинами;

1. адміністративна справа розглядається за правилами, встановленими КАСУ для провадження у суді тієї інстанції, яка здійснює перегляд; у суді першої інстанції справа розглядається у порядку спрощеного позовного провадження з повідомленням учасників справи; неявка заявника або інших учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає судовому розгляду;
2. під час перегляду за нововиявленими або виключними обставинами сторони користуються правами, визначеними ст. 47 КАСУ;
3. за результатами перегляду рішення чи ухвали за нововиявле- ними або виключними обставинами адміністративний суд може:

* відмовити в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами та залишити відповідне судове рішення в силі;
* задовольнити заяву про перегляд судового рішення за новови- явленими або виключними обставинами, скасувати відповідне судове рішення та ухвалити нове рішення чи змінити рішення;
* скасувати судове рішення і закрити провадження у справі або залишити позов без розгляду.

1. за результатами перегляду судового рішення за нововиявле- ними або виключними обставинами Верховний Суд може також скасувати судове рішення (судові рішення) повністю або частково і передати справу на новий розгляд до суду першої чи апеляційної інстанції.

**Рішення адміністративного суду за наслідками перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами або виключними обставинами**

У разі відмови в задоволенні заяви про перегляд рішення, ухвали за нововиявленими або виключними обставинами суд постановляє ухвалу. У разі задоволення заяви про перегляд судового рішення з підстав, визначених ч. 2, пп. 1, 2 ч. 5 ст. 361 КАСУ, та скасування судового рішення, що переглядається, адміністративний суд (ч. 1 ст. 369 КАСУ):

1. ухвалює рішення, якщо переглядалося рішення суду;
2. ухвалює постанову, якщо переглядалася постанова;
3. постановляє ухвалу, якщо переглядалася ухвала.

Верховний Суд за наслідками розгляду заяви про перегляд судового рішення з підстави, визначеної п. 3 ч. 5 ст. 361 КАСУ, ухвалює постанову.

Судове рішення за наслідками провадження за нововиявленими або виключними обставинами може бути оскаржено у порядку, встановленому КАСУ для оскарження судових рішень суду відповідної інстанції. 3 набранням законної сили новим судовим рішенням в адміністративній справі втрачають законну силу судові рішення інших адміністративних судів у цій справі (ч. 2 ст. 369).

У разі залишення заяви про перегляд судового рішення за ново- виявленими або виключними обставинами без задоволення інші учасники справи можуть вимагати компенсації особою, яка її подала, судових витрат, понесених ними під час провадження за нововияв- леними або виключними обставинами (ч. 3 ст. 369 КАСУ).

4. Відновлення втраченого судового провадження *в адміністративній справі*

Для забезпечення (здійснення, захисту, відновлення) суб’єктивних прав та інтересів осіб, які брали участь у розгляді й вирішенні адміністративної справи, матеріали якої втрачено, КАСУ закріплено процесуальний інститут так званого відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі.

Відновлення втраченого судового провадження як стадія адміністративного процесу, своєю чергою, складається з таких частин:

1. відкриття провадження щодо відновлення втраченого судового провадження (статті 384-388);
2. підготовка до розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження (статті 173-183, 384-388);
3. розгляд заяви про відновлення втраченого судового провадження (статті 389, 390).

Слід розуміти, що метою відновлення втраченого судового провадження є виготовлення наново судових рішень у певній адміністративній справі. Відновлення власне судового провадження, як це спершу може видатися з назви розділу V КАСУ «Відновлення втраченого судового провадження», не є самоціллю; це провадження відновлюється з метою легалізації, визнання чинності конкретного судового рішення (судових рішень, усієї адміністративної справи), про яке заявляє особа чи ухвалює рішення адміністративний суд.

Отже, **мета** відновлення втраченого судового провадження - відтворити, відновити (роздрукувати) судове рішення (судові рішення, адміністративну справу), яке було втрачене (втрачені), для забезпечення прав та інтересів особи.

По суті, відновлення втраченого судового провадження - це виготовлення (друк) одного судового рішення, декількох судових рішень чи адміністративної справи в цілому залежно від того, що саме визначено особою або адміністративним судом втраченим і таким, що треба відновити.

Існують такі ***види*** відновлення втраченого судового провадження:

1. залежно від обсягу і змісту відновлення втраченого судового провадження:

* відновлення одного судового рішення — ухвали, рішення, постанови;
* відновлення двох і більше судових рішень;
* відновлення усієї адміністративної справи;

1. залежно від суб’єкта:

* відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі за заявою учасника справи;
* відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі за ініціативою адміністративного суду першої інстанції;

1. залежно від стадії адміністративного процесу:

* відновлення втраченого судового провадження на стадії відкриття провадження в адміністративній справі (ст. 171);відновлення втраченого судового провадження на стадії підготовки адміністративної справи до судового розгляду (підготовче провадження) (статті 173-183);
* відновлення втраченого судового провадження на стадії врегулювання спору за участю судді (статті 184-188);
* відновлення втраченого судового провадження на стадії розгляду адміністративної справи по суті (статті 192-256);
* відновлення втраченого судового провадження на стадії апеляційного провадження (статті 292-326);
* відновлення втраченого судового провадження на стадії касаційного провадження (статті 327-360);
* відновлення втраченого судового провадження на стадії перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами (статті 361-369);
* відновлення втраченого судового провадження на стадії виконавчого провадження (виконання судових рішень) (статті 370-383 КАСУ, Закон України «Про виконавче провадження»);
* відновлення втраченого судового провадження на стадії відновлення втраченого судового провадження (статті 384-391).

Статтями 384-391 розділу V «Відновлення втраченого судового провадження» КАСУ передбачено порядок, суб’єктів та особливості відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі, а саме:

1. порядок відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі (ст. 384);
2. особи, які мають право звертатися до суду із заявою про відновлення втраченого судового провадження (ст. 385);
3. підсудність заяви про відновлення втраченого судового провадження (ст. 386);
4. форма та зміст заяви про відновлення втраченого судового провадження (ст. 387);
5. наслідки недодержання вимог до змісту та форми заяви про відновлення втраченого судового провадження, залишення заяви без розгляду чи відмова у відкритті провадження за заявою (ст. 388);
6. розгляд заяви про відновлення втраченого судового провадження (ст. 389);
7. ухвала суду за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження (ст. 390);
8. звільнення заявника від судових витрат (ст. 391 КАСУ).

Судове провадження може бути втрачено внаслідок стихійного лиха (пожежа, повінь, землетрус тощо), протиправних дій зацікавлених осіб (крадіжка, знищення) або недбалості працівників апарату суду. Іноді виникає потреба поновити судове провадження, яке було знищено у зв’язку із закінченням строку зберігання судових справ та документів.

Отже, судове провадження може бути втрачене внаслідок різних юридичних **фактів**, а саме:

* рішень, дій чи бездіяльності фізичних осіб;
* стихійних лих: повені, пожежі, землетрусу;
* катастроф екологічного чи техногенного змісту;
* війн, збройних конфліктів, терористичних актів, загарбання територій держави;
* інших непередбачуваних непереборних фактичних обставин (юридичних фактів).

У чому саме полягає так зване втрачене судове провадження? Назвемо деякі приклади, коли судові рішення з різних причин можуть бути втрачені:

* повністю або частково загублені;
* повністю або частково знищені;
* повністю або частково викрадені;
* доступ до судових рішень повністю або частково унеможливлено;
* судові рішення повністю або частково втратили якість документів.

Необхідність у відновленні втраченого судового провадження може бути обумовлена потребою:

* захисту, забезпечення суб’єктивних прав та інтересів особи, яка брала участь у судовому провадженні, про відновлення якого вона заявляє;
* розгляду і вирішення адміністративної справи у розумні процесуальні строки адміністративними судами, відповідно до приписів КАСУ;
* усунення процесуальних перешкод для учасників адміністративної справи чи адміністративного суду, який розглядає і вирішує адміністративну справу, провадження в якій відновлюється.

Під час розгляду справ про відновлення втраченого судового провадження безпосередньо захищаються не порушені матеріальні суб’єктивні права чи свободи, а процесуальні права, пов’язані з втратою судового провадження та зняттям перешкод у їх реалізації. Перешкоди у реалізації процесуальних прав полягають у тому, що всупереч приписам процесуального закону особи, які брали участь у справі, не можуть здійснювати їх процесуальні права: ознайомлюватися з матеріалами справи, одержувати копії рішень, ухвал, знайомитися із журналом судового засідання, знімати з нього копії та подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, прослуховувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, оскаржувати рішення та ухвали суду, тому що судове провадження втрачено.

Зважаючи на завдання адміністративного судочинства - захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень суб’єктів владних повноважень (ч. 1 ст. 2 КАСУ), можна зробити висновок, що, забезпечуючи процесуальні права й інтереси учасників адміністративної справи через відновлення втраченого судового провадження (статті 384-391 КАСУ), адміністративний суд, зрештою, захищає матеріальні права, свободи й інтереси фізичних і юридичних осіб.

Оскільки втрачене судове провадження відновлюється з метою усунення процесуальних перешкод для учасників адміністративної справи або адміністративних судів, які розглядають і вирішують цю адміністративну справу, то втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою учасника адміністративної справи або за ініціативою суду (ст. 385 КАСУ).

Отже, зміст та обсяг відновлення втраченого судового провадження цілком залежать від процесуального розсуду учасника адміністративної справи (якщо втрачене провадження відновлюється за його заявою) чи процесуального розсуду адміністративного суду першої інстанції (якщо саме адміністративний суд проявив ініціативу щодо відновлення втраченого провадження).

Визначені зміст та обсяг відновлення втраченого судового провадження (одне судове рішення, два і більше судових рішень, уся адміністративна справа) визначають, відповідно, зміст та обсяг наступної процесуальної діяльності адміністративного суду першої інстанції, який здійснює відновлення втраченого судового провадження.

Адміністративний суд першої інстанції оцінює обґрунтованість і необхідність відновлення заявленої кількості втрачених судових рішень чи адміністративної справи повністю, частково погоджуючись чи повністю не погоджуючись із таким відновленням.

Статтею 384 КАСУ передбачено, що відновлення повністю або частково втраченого судового провадження в адміністративній справі, закінченій ухваленням судового рішення або в якій провадження було закрите, проводиться у порядку, встановленому статтями 385-390 КАСУ.

**Підсудність заяви про відновлення втраченого судового провадження**

Підсудність заяви про відновлення втраченого судового провадження передбачено ст. 386 КАСУ - заява про відновлення втраченого судового провадження подається до суду, який розглядав справу як суд першої інстанції (ст. 386 КАСУ). Тобто відновлення втраченого судового провадження має зініціюватися в адміністративному суді першої інстанції, який розглядав адміністративну справу, і судові рішення (адміністративну справу) в якій слід відновити. Адміністративні суди апеляційної, касаційної інстанцій не наділено повноваженнями відновлювати втрачене апеляційне чи касаційне провадження, за винятком випадків, якщо вони розглядали адміністративну справу як адміністративні суди першої інстанції (статті 22, 266, 267, 273, 27, 285, 290 КАСУ)181.

**Заява про відновлення втраченого судового провадження**

Заява про відновлення втраченого судового провадження подається до адміністративного суду першої інстанції учасником адміністративної справи за формою і змістом, передбаченими ст. 387 КАСУ, з дотриманням правил підсудності (ст. 386).

Форма, зміст і строки подання заяви про відновлення втраченого судового провадження передбачено ст. 387 КАСУ.

**Форма і зміст заяви про відновлення втраченого судового провадження**

Заява про відновлення втраченого судового провадження подається до суду в письмовій формі, й у ній має бути зазначено (частини 1, 2 ст. 387 КАСУ):

1. про відновлення якого судового провадження або якої його частини просить заявник;
2. які особи брали участь у справі й у якому процесуальному статусі, їх найменування (для юридичних осіб) або прізвище, ім’я та по батькові за його наявності (для фізичних осіб), їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання (для фізичних осіб); ідентифікаційні коди юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України або реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності, або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України, якщо відповідні дані відомі заявникові;
3. номери засобів зв’язку учасників судового процесу (телефон, факс, адреса електронної пошти, офіційна електронна адреса тощо), якщо вони відомі заявникові;
4. наявні у заявника відомості про обставини втрати судового провадження, місцезнаходження копій матеріалів провадження або даних щодо таких копій;
5. документи, відновлення яких заявник вважає необхідним, і з якою метою.

До заяви про відновлення втраченого судового провадження додаються документи або їх копії, навіть не посвідчені в установленому порядку, що збереглися в заявника або у справі, копії заяви відповідно до кількості учасників справи, а у разі необхідності - клопотання про поновлення строку на подання заяви про відновлення втраченого судового провадження (ч. 3 ст. 387 КАСУ)182.

**Строки подання заяви про відновлення втраченого судового провадження**

Заява про відновлення втраченого судового провадження може бути подана до суду незалежно від строку зберігання судового провадження, крім випадку, передбаченого ч. 5 ст. 387 КАСУ (ч. 4 ст. 387).

Заява про відновлення втраченого судового провадження для виконання судового рішення може бути подана до закінчення строку пред’явлення виконавчого документа до виконання. Суд може поновити зазначений строк, якщо за клопотанням заявника визнає причини його пропуску поважними (ч. 5 ст. 387 КАСУ)183.

**Розгляд заяви про відновлення втраченого судового провадження**

Під час розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження суд бере до уваги (ч. 1 ст. 389 КАСУ):

а) частину справи, яка зберіглася (окремі томи, жетони, матеріали з архіву суду тощо);

б) документи, надіслані (видані) адміністративним судом учасникам судового процесу та іншим особам до втрати справи, копії таких документів;

в) матеріали виконавчого провадження, якщо воно здійснювалося за результатами розгляду справи;

г) будь-які інші документи і матеріали, подані учасниками судового процесу, за умови, що вони є достатніми для відновлення справи;

ґ) відомості Єдиного державного реєстру судових рішень;

д) дані, що містяться в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі;

е) будь-які інші відомості, документи тощо, отримані у законний спосіб з інших офіційних джерел.

Адміністративний суд першої інстанції може допитати як свідків осіб, які були присутні під час вчинення процесуальних дій, учасників справи (їх представників), а в необхідних випадках - осіб, які входили до складу суду, що розглядав справу, з якої втрачено провадження, а також осіб, які виконували судове рішення, та вчиняти інші процесуальні дії, передбачені КАСУ, з метою відновлення втраченого судового провадження (ч. 2 ст. 389).

Розгляд заяви про відновлення втраченого судового провадження здійснюється за правилами КАСУ з урахуванням особливостей, передбачених розділом V «Відновлення втраченого судового провадження» (ч. 3 ст. 389).

Адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими КАСУ, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного) (частини 1-3 ст. 12):

- спрощене позовне провадження призначається для розгляду справ незначної складності й інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи;

* загальне позовне провадження призначається для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Отже, всі адміністративні справи в адміністративному процесі, які розглядаються і вирішуються у судовому засіданні, вирішуються у **порядку** (ст. 257):

1. спрощеного позовного провадження: за правилами спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка адміністративна справа, віднесена до юрисдикції адміністративного суду, за винятком справ, зазначених у ч. 4 ст. 257 КАСУ;
2. загального позовного провадження: за правилами загального позовного провадження розглядаються адміністративні справи у спорах:

* щодо оскарження нормативно-правових актів, за винятком випадків, визначених КАСУ;
* щодо оскарження рішень, дій та бездіяльності суб’єкта владних повноважень, якщо позивачем також заявлено вимоги про відшкодування шкоди, заподіяної такими рішеннями, діями чи бездіяльністю, у сумі, що перевищує п’ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;
* про примусове відчуження земельної ділянки й інших об’єктів нерухомого майна, на ній розміщених, із мотивів суспільної необхідності;
* щодо оскарження рішення суб’єкта владних повноважень, на підставі якого ним може бути заявлено вимогу про стягнення грошових коштів у сумі, що перевищує п’ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Оскільки втрачені можуть бути процесуальні документи, адміністративні справи, ухвалені / розглянуті за правилами як загального, так і спрощеного позовного провадження, то порядок їх відновлення залежатиме від правил провадження, за яким розглядалася адміністративна справа (чи у якому втрачено процесуальні документи), провадження в якій втрачено і потрібно її відновлення. Тобто якщо втрачене провадження розглядалося за правилами спрощеного позовного провадження, то його відновлення відбувається за правилами спрощеного позовного провадження. Якщо втрачено адміністративну справу загального позовного провадження, то вона (процесуальні документи) відновлюється за правилами такого ж загального позовного провадження.

Заява про відновлення втраченого судового провадження може розглядатися адміністративним судом як за **правилами** спрощеного, так і за правилами загального позовного провадження залежно від форми первісного втраченого адміністративного судочинства.

На підставі зібраних і перевірених матеріалів адміністративний суд першої інстанції постановляє ухвалу про відновлення втраченого судового провадження повністю або в частині, яку, на його думку, необхідно відновити (ч. 1 ст. 390). Після такої ухвали виготовляються (роздруковуються) судові рішення (вся адміністративна справа), про відновлення яких і постановлено ухвалу.

Види та обсяг судових рішень, які відновлюються адміністративним судом першої інстанції, залежать від мети, з якою особа-заяв- ник просить відновити втрачене судове провадження.

*Відновлення втраченого судового провадження* - це виготовлення раніше втрачених судових рішень, зазначених особою у заяві про відновлення втраченого судового провадження чи визначених на розсуд адміністративним судом першої інстанції.

**Ухвала суду за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження**

На підставі зібраних і перевірених матеріалів суд постановляє ухвалу про відновлення втраченого судового провадження повністю або в частині, яку, на його думку, необхідно відновити (ч. 1 ст. 390 КАСУ).

В ухвалі суду про відновлення втраченого судового провадження зазначається, на підставі яких конкретно даних, поданих до суду і досліджених у судовому засіданні, суд вважає встановленим зміст відновленого судового рішення, наводяться висновки суду про доведеність того, які докази досліджувалися судом і які процесуальні дії вчинялися щодо втраченого провадження (ч. 2 ст. 390 КАСУ).

У разі недостатності зібраних матеріалів для точного відновлення втраченого судового провадження суд відмовляє у відновленні втраченого судового провадження і роз’яснює учасникам справи право на повторне звернення з такою самою заявою за наявності необхідних документів (ч. 3 ст. 390 КАСУ).

Після набрання законної чинності ухвалою суду, визначеною ч. 3 ст. 390 КАСУ, суд касаційної інстанції закриває касаційне провадження за касаційною скаргою у справі, провадження в якій втрачено (ч. 4 ст. 390).

Отже, за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження адміністративним судом першої інстанції може бути постановлена ухвала (частини 1-3 ст. 390 КАСУ):

* про відновлення втраченого судового провадження повністю;
* про відновлення втраченого судового провадження в частині;
* про відмову у відновленні втраченого судового провадження.

Ухвалі адміністративного суду першої інстанції за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження притаманні такі правила і сутнісні ознаки:

1. зміст, порядок проголошення, набрання законної чинності, оскарження та особливості ухвали за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження передбачено «загальними» (статті 241, 242, 243, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254) й «особливими» нормами (ст. 390) КАСУ;
2. в ухвалі за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження адміністративний суд першої інстанції висловлює висновки щодо можливості та повноти відновлення втраченого судового провадження;
3. ухвала за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження має відповідати вимогам щодо судового рішення, тобто має бути законною та обґрунтованою (ст. 242), своєчасною, вмотивованою, повною, безумовною і чіткою, має бути дотримана її процесуальна форма ;
4. ухвала за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження, яка під час судового засідання викладається окремим документом, постановляється у нарадчій кімнаті та підписується складом суду, який розглядає справу (ч. 6 ст. 243); ухвала, постановлена у судовому засіданні, проголошується негайно після її постановлення (ч. 8 ст. 243);
5. ухвала за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження викладається письмово у паперовій та електронній формах, судові рішення викладаються в електронній формі з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи шляхом заповнення відповідних форм процесуальних документів, передбачених Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему, і підписуються електронним цифровим підписом судді (в разі колегіального розгляду - електронними цифровими підписами всіх суддів, що входять до складу колегії) (частини 7, 10 ст. 243);
6. ухвала за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження складається зі вступної, описової, мотивувальної та резолютивної частин (ч. 1 ст. 248);

ухвала за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження (повна або скорочена) проголошується у судовому засіданні, яким завершується розгляд справи, негайно після виходу адміністративного суду першої інстанції з нарадчої кімнати публічно, крім випадків, установлених КАСУ (ч. 16 ст. 10, ч. 1 ст. 250).

Головуючий у судовому засіданні роз’яснює зміст ухвали, порядок і строк її оскарження (ч. 3 ст. 250 КАСУ).

Датою постановлення ухвали є дата її проголошення (незалежно від того, яка ухвала була проголошена - повна чи скорочена). Датою постановлення ухвали у порядку письмового провадження є дата складення повної ухвали (ч. 5 ст. 250 КАСУ).

У разі проголошення у судовому засіданні тільки вступної та резолютивної частин ухвали (скорочена ухвала) адміністративний суд першої інстанції повідомляє, коли буде складена повна ухвала (ч. 6 ст. 250 КАСУ).

Ухвала (повна або скорочена) підписується всім складом суду в день її складення і додається до справи (ч. 7 ст. 250);

1. ухвала за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження набирає законної сили негайно після її проголошення (ч. 1 ст. 256);
2. ухвала за наслідками розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження може бути оскаржена до адміністративного суду апеляційної інстанції у порядку, передбаченому КАСУ (статті 292-297)[185.](#bookmark456)

**Судові витрати**

У справі про відновлення втраченого судового провадження заявник звільняється від оплати судових витрат. У разі подання заві- домо неправдивої заяви судові витрати, зазнані іншими учасниками справи, відшкодовуються заявником у повному обсязі, про що суд постановляє ухвалу (ст. 391 КАСУ).

У частині 1 статті 132 КАСУ визначено, що судові витрати складаються із судового збору та витрат, пов’язаних з розглядом справи.

Розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються Законом України «Про судовий збір». Однак у цьому законі відсутні норми, в яких передбачено, що заявник звільняється від оплати судового збору за подання заяви про відновлення втраченого судового провадження. Так, у ч. 2 ст. 3 Закону України «Про судовий збір» не передбачено звільнення від сплати судового збору за подання заяви про відновлення втраченого судового провадження. Також у ст. 4 Закону України «Про судовий збір» не визначено і розміри ставок судового збору за подання заяви про відновлення втраченого судового провадження. Натомість ч. 1 ст. 3 Закону України «Про судовий збір» передбачено, що судовий збір справляється за подання до суду позовної заяви та іншої заяви, передбаченої процесуальним законодавством.

Отже, приписи ст. 391 КАСУ, статей 3, 4 Закону України «Про судовий збір» є обопільно суперечливими й неузгодженими. Тому зміст ст. 391 КАСУ і статей 3, 4 Закону України «Про судовий збір» щодо звільнення від оплати судового збору слід привести у відповідність між собою.

5. Порядок виконання судових рішень *в адміністративних справах*

Для забезпечення захисту і поновлення порушених прав, свобод і законних інтересів у публічно-правових відносинах та у відносинах із суб’єктами владних повноважень ухвалення такого, що відповідає вимогам верховенства права, судового рішення компетентним адміністративним судом у межах наявних судових процедур недостатньо. Важливим є і механізм гарантування його дієвого (вчасного і вичерпного) виконання відповідачем, зокрема, у разі, якщо він цього не робить добровільно. Саме виконанням рішень адміністративних судів завершується процес захисту суб’єктивних прав, свобод та законних інтересів фізичних та юридичних осіб, адже у такий спосіб забезпечується їх доконане втілення. Неможливість виконання зводить нанівець не лише здійснення права на судовий захист, а й спричинює цілковиту зневіру людей у силу закону, підрив авторитету судової влади.

Несвоєчасне і неповноцінне виконання судових рішень є однією з найбільш суттєвих проблем сучасної правної системи України. Європейський суд з прав людини доволі часто констатує порушення права особи на судовий захист, гарантованого ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, саме у зв’язку з невиконанням судових рішень, тому він постійно наголошує на важливості їх виконання у своїх рішеннях.

Так, у рішенні «Чуйкіна проти України» Європейський суд з прав людини нагадав, що процесуальні гарантії, викладені у ст. 6 Конвенції, забезпечують кожному право звертатися до суду з позовом щодо своїх цивільних прав та обов’язків. Отже, ст. 6 Конвенції втілює «право на суд», в якому право на доступ до суду, тобто право ініціювати в судах провадження з цивільних питань, є одним з його аспектів (див. рішення від 21 лютого 1975 року у справі «Голдер проти Сполученого Королівства», пункти 28-36, Series А № 18). Крім того, порушення судового провадження саме по собі не задовольняє усіх вимог п. 1 ст. 6 Конвенції. Ціль Конвенції - гарантувати права, які є практичними й ефективними, а не теоретичними або ілюзорними. Право на доступ до суду охоплює не лише право ініціювати провадження, а й право отримати «вирішення» спору судом. Воно було б ілюзорним, якби національна правова система договірної держави дозволяла б особі подати до суду цивільний позов без гарантії того, що справу буде вирішено остаточним рішенням у судовому провадженні. Для п. 1 ст. 6 Конвенції було б неможливо детально описати процесуальні гарантії, які надаються сторонам у судовому процесі - провадженні, яке є справедливим, публічним та швидким, не гарантувавши сторонам того, що їхні цивільні спори будуть остаточно вирішені (див. рішення у справах «Мултіплекс проти Хорватії», заява №58112/00, п. 45, від 10 липня 2003 року та «Кутіч проти Хорватії», заява №48778/99, п. 25).

Національному інституту виконання судових рішень в адміністративних справах притаманна така особливість, що він регулюється

1. процесуальними нормами (статті 370-383), і нормами адміністративного права (Закон України «Про виконавче провадження» від
2. червня 2016 року, Інструкція з організації примусового виконання рішень від 2 квітня 2012 року).

У статтях 370-383 КАСУ передбачено такі ***процесуальні питання***, пов’язані з виконанням судових рішень в адміністративних справах:

* обов’язковість судових рішень (ст. 370);
* судові рішення, які виконуються негайно (ст. 371);
* порядок виконання судових рішень в адміністративних справах (ст. 372);
* звернення судових рішень в адміністративних справах до виконання (ст. 373);
* виправлення помилки у виконавчому документі та визнання його таким, що не підлягає виконанню (ст. 374);
* зупинення виконання судового рішення (ст. 375);
* поновлення пропущеного строку для пред’явлення виконавчого листа до виконання (ст. 376);
* примирення сторін у процесі виконання (ст. 377);
* відстрочення і розстрочення виконання, зміна чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення (ст. 378);
* заміна сторони виконавчого провадження (ст. 379);
* поворот виконання судових рішень (ст. 380);
* особливості повороту виконання в окремих категоріях адміністративних справ (ст. 381);
* судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах (ст. 382);
* визнання протиправними рішень, дій чи бездіяльності, вчинених суб’єктом владних повноважень - відповідачем на виконання рішення суду (ст. 383).

Натомість Закон України «Про виконавче провадження» регулює виконавче провадження як завершальну стадію судового провадження і примусове виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб). *Сутність виконавчого провадження* - сукупність дій визначених у цьому Законі органів та осіб, що спрямовані на примусове виконання рішень і проводяться на підставах, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією України, Законом України «Про виконавче провадження», іншими законами та нормативно-правовими актами, ухваленими відповідно до Закону України «Про виконавче провадження», а також рішеннями, які відповідно до цього Закону підлягають примусовому виконанню (ст. 1 Закону України «Про виконавче провадження»).

Виконавче провадження - восьма у загальному переліку стадія адміністративного процесу, яка регулюється статтями 370-383 КАСУ:

1. відкриття провадження в адміністративній справі (ст. 171);
2. підготовка адміністративної справи до судового розгляду (підготовче провадження) (статті 173-183);
3. врегулювання спору за участю судді (статті 184-188);
4. розгляд адміністративної справи по суті (статті 192-256);
5. апеляційне провадження (статті 292-326);
6. касаційне провадження (статті 327-360);
7. перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами (статті 361-369);
8. виконавче провадження (виконання судових рішень) (статті 370-383 КАСУ, Закон України «Про виконавче провадження»);
9. відновлення втраченого судового провадження (статті 384-391).

Судове рішення, яке набрало законної сили або яке слід виконати негайно, є підставою для його виконання (ч. 2 ст. 372).

Отже, судові рішення в адміністративних справах виконуються за однієї з таких **умов**:

* судове рішення набрало законної чинності - її набрання залежить від судової інстанції, яка ухвалила це рішення та категорії адміністративної справи і регулюється спеціальними статтями 255, 256, 266, 272, 325, 359 КАСУ;
* судове рішення відповідно до приписів ст. 371 КАСУ має виконуватися негайно.

На стадії виконання судових рішень в адміністративних справах, в адміністративному процесі можуть виникнути такі *парастадії***:**

* виправлення помилки у виконавчому документі та визнання його таким, що не підлягає виконанню (ст. 374);
* поновлення пропущеного строку для пред’явлення виконавчого листа до виконання (ст. 376);
* примирення сторін у процесі виконання (ст. 377);
* відстрочення і розстрочення виконання, зміна чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення (ст. 378);
* заміна сторони виконавчого провадження (ст. 379);
* поворот виконання судових рішень (статті 380, 381);
* судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах (ст. 382);
* визнання протиправними рішень, дій чи бездіяльності, вчинених суб’єктом владних повноважень - відповідачем на виконання рішення суду (ст. 383 КАСУ).

**Обов’язковість судових рішень**

Статтею 129 Конституції передбачено, що судове рішення є обов’язковим до виконання, а держава забезпечує виконання судового рішення у визначеному законом порядку. Контроль за виконанням судового рішення здійснює суд.

Порядок і контроль виконання судового рішення передбачено КАСУ і Законом України «Про виконавче провадження».

Саме через конституційну гарантію передбаченого порядку виконання судового рішення і контроль за таким виконанням забезпечується обов’язковість судових рішень.

Судове рішення, яке набрало законної чинності, є обов’язковим для учасників справи, для їхніх правонаступників, а також для всіх органів, підприємств, установ та організацій, посадових чи службових осіб та інших фізичних осіб і має виконуватися на всій території України, а у випадках, установлених міжнародними договорами, згоду на обов’язковість яких надано Верховною Радою України, або за принципом взаємності, - за її межами (ч. 1 ст. 370 КАСУ)193.

Судове рішення, яке набрало законної сили або яке слід виконати негайно, є підставою для його виконання (ч. 2 ст. 372 КАСУ). Невиконання судового рішення тягне за собою відповідальність, встановлену законом (ч. 2 ст. 370 КАСУ).

Крім ст. 370 КАСУ, приписи про обов’язковість судових рішень містяться також у ст. 14 КАСУ і ст. 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Як бачимо з аналізу змісту ст. 370 КАСУ, умовою обов’язковості судового рішення і його виконання є набрання ним законної чинності. Набрання законної чинності судовими рішеннями залежить від таких процесуальних **обставин:**

1. виду судового рішення - ухвала, рішення, постанова (статті 255, 256, 325, 359);
2. судової інстанції, яка ухвалила судове рішення, - адміністративний суд першої інстанції, адміністративний суд апеляційної інстанції, адміністративний суд касаційної інстанції (статті 255, 256, 325, 359 КАСУ);виду й особливостей адміністративної справи, в якій ухвалено судове рішення.

**Судові рішення, які виконуються негайно**

Частиною 1 ст. 371 КАСУ передбачено випадки, коли судові рішення, ухвалені в адміністративних справах, виконуються негайно.

Негайно виконуються рішення суду про (ч. 1 ст. 371 КАСУ):

1. присудження виплати пенсій, інших періодичних платежів з Державного бюджету України або позабюджетних державних фондів - у межах суми стягнення за один місяць;
2. присудження виплати заробітної плати, іншого грошового утримання у відносинах публічної служби - у межах суми стягнення за один місяць;
3. поновлення на посаді у відносинах публічної служби;
4. припинення повноважень посадової особи у разі порушення нею вимог щодо несумісності;
5. уточнення списку виборців;
6. усунення перешкод та заборону втручання у здійснення свободи мирних зібрань;
7. накладення арешту на активи, пов’язані з фінансуванням тероризму й ті, що стосуються фінансових операцій, зупинених відповідно до рішення, ухваленого на підставі резолюцій Ради Безпеки ООН, зняття арешту з таких активів та надання доступу до них.

Негайно також виконуються рішення суду, ухвалені в адміністративних справах, визначених пунктами 1, 5 ч. 1 ст. 263, пп. 1-4 ч. 1 ст. 283 КАСУ щодо:

1. оскарження бездіяльності суб’єкта владних повноважень або розпорядника інформації щодо розгляду звернення або запиту на інформацію (п. 1 ч. 1 ст. 263);
2. оскарження фізичними особами рішень, дій чи бездіяльності суб’єктів владних повноважень щодо в’їзду (виїзду) на тимчасово окуповану територію (п. 5 ч. 1 ст. 263);
3. зупинення видаткових операцій платника податків на рахунках платника податків (п. 1 ч. 1 ст. 283);
4. підтвердження обґрунтованості адміністративного арешту майна платника податків (п. 2 ч. 1 ст. 283);
5. надання дозволу на погашення всієї суми податкового боргу за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі (п. 3 ч. 1 ст. 283);
6. зобов’язання керівника підприємства провести інвентаризацію основних фондів, товарно-матеріальних цінностей, які перебували або перебувають під митним контролем чи використовувалися цим підприємством разом із товарами, які були поміщені у відповідний митний режим (п. 4 ч. 1 ст. 283).

Частиною 2 ст. 371 КАСУ передбачено процедуру звернення до негайного виконання рішень. Так, адміністративний суд, який ухвалив рішення, за заявою учасників справи або з власної ініціативи може ухвалою у порядку письмового провадження або зазначаючи про це у рішенні звернути до негайного виконання рішення (ч. 2 ст. 371):

1. у разі стягнення всієї суми боргу в разі присудження платежів, визначених пунктами 1 і 2 ч. 1 ст. 371 КАСУ;
2. про тимчасову заборону (зупинення) окремих видів або всієї діяльності громадського об’єднання; про примусовий розпуск (ліквідацію) громадського об’єднання;
3. про примусове видворення іноземця чи особи без громадянства;
4. про встановлення обмеження щодо реалізації права на свободу мирних зібрань.

Адміністративний суд розглядає заяву про звернення рішення до негайного виконання у триденний строк у судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені, не перешкоджає судовому розгляду (ч. 3 ст. 371).

Ухвала суду за результатами розгляду заяви про звернення рішення до негайного виконання набирає законної сили з моменту проголошення, однак її може бути оскаржено у загальному порядку (ч. 4 ст. 371 КАСУ)194.

**Порядок виконання судових рішень в адміністративних справах**

Спосіб, строки і порядок виконання судового рішення, яке набрало законної чинності (статті 255, 256, 266, 272, 325, 359 КАСУ) або яке має виконуватися негайно (ст. 371 КАСУ), у разі необхідності можуть бути визначені у самому судовому рішенні. Так само на відповідних суб’єктів владних повноважень можуть бути покладені обов’язки щодо забезпечення виконання рішення (ч. 1 ст. 372 КАСУ).

Виконання судового рішення може бути зупинене у випадках, визначених ст. 375 КАСУ (ч. 3 ст. 372).

Примусове виконання судових рішень в адміністративних справах здійснюється у порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження» (ч. 4 ст. 372 КАСУ).

Процесуальні питання, пов’язані з виконанням судових рішень в адміністративних справах, вирішує суддя адміністративного суду одноособово, якщо інше не встановлено КАСУ (ч. 5 ст. 372).

Виконанню судових рішень в адміністративних справах притаманні такі основні принципові *процесуальні дії*:

* звернення судових рішень в адміністративних справах до виконання (ст. 373);
* виправлення помилки у виконавчому документі та визнання його таким, що не підлягає виконанню (ст. 374);
* зупинення виконання судового рішення (ст. 375);
* відстрочення і розстрочення виконання, зміна чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення (ст. 378);
* заміна сторони виконавчого провадження (ст. 379 КАСУ).

**Звернення судових рішень в адміністративних справах до виконання**

Виконання судового рішення здійснюється на підставі виконавчого листа, виданого судом, який розглядав справу як суд першої інстанції (ч. 1 ст. 373).

Виконавчі листи викладаються в електронній формі з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи шляхом заповнення відповідних форм процесуальних документів, передбачених Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему, і підписуються електронним цифровим підписом судді (у разі колегіального розгляду - електронними цифровими підписами всіх суддів, які входять до складу колегії) (ч. 1 ст. 373 КАСУ).

Підставою для виконання суб’єктом державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань судового рішення, що набрало законної чинності, є його примірник в електронній формі, надісланий суб’єкту державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань у порядку інформаційної взаємодії між Єдиним державним реєстром судових рішень та Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, затвердженим Міністерством юстиції України спільно з Державною судовою адміністрацією України (ч. 2 ст. 373 КАСУ).

Виконавчий лист, а у випадках, установлених КАСУ (статті 117, 147, 149, 191), - ухвала суду є виконавчими документами.

Виконавчий лист та ухвала мають відповідати вимогам до виконавчого документа, встановленим Законом України «Про виконавче провадження».

Протягом п’яти днів після набрання судовим рішенням законної чинності виконавчий документ, зазначений у ч. 3 ст. 373 КАСУ, вноситься до Єдиного державного реєстру виконавчих документів, а його копія (текст), що містить інформацію про вебадресу такого документа у Єдиному державному реєстрі виконавчих документів, надсилається стягувачу на його офіційну електронну адресу або у разі її відсутності - рекомендованим чи цінним листом (ч. 4 ст. 373 КАСУ).

Якщо судове рішення ухвалено на користь декількох позивачів або проти декількох відповідачів чи якщо виконання має бути проведено у різних місцях чи рішенням передбачено вчинення кількох дій, видаються декілька виконавчих документів, у яких зазначаються один стягувач та один боржник, а також визначається, в якій частині необхідно виконати судове рішення, або зазначається, що обов’язок чи право стягнення є солідарним (ч. 5 ст. 373 КАСУ).

За заявою особи, на користь якої ухвалено рішення, суд з метою забезпечення виконання рішення суду може вжити заходів, передбачених ст. 151 КАСУ (ч. 6 ст. 373).

У разі вирішення питання про виправлення помилки у виконавчому документі, визнання виконавчого документа таким, що не виконується, забезпечення виконання судового рішення, стягнення на користь боржника безпідставно одержаного стягувачем за виконавчим документом, поновлення пропущеного строку для пред’явлення виконавчого документа до виконання, відстрочення чи розстрочення виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання, зупинення виконання (дії) судового рішення, заміну сторони виконавчого провадження суд виносить відповідну ухвалу до Єдиного державного реєстру виконавчих документів не пізніше двох днів з дня її постановлення у порядку, передбаченому ч. 4 ст. 373 КАСУ (ч. 7 ст. 373)[197](#bookmark462).

**Виправлення помилки у виконавчому документі та визнання його таким, що не підлягає виконанню**

Адміністративний суд, який видав виконавчий документ, може за заявою стягувача або боржника виправити помилку, допущену під час його оформлення або видачі, чи визнати виконавчий документ таким, що не виконується (ч. 1 ст. 374 КАСУ).Адміністративний суд визнає виконавчий документ таким, що не виконується повністю або частково, якщо його було видано помилково або якщо обов’язок боржника відсутній повністю чи частково у зв’язку з його припиненням, добровільним виконанням боржником чи іншою особою або з інших причин (ч. 2 ст. 374 КАСУ).

Суд розглядає заяву в десятиденний строк з дня її надходження у судовому засіданні з повідомленням стягувача та боржника і постановляє ухвалу. Неявка стягувача і боржника не є перешкодою для розгляду заяви. До розгляду заяви суд має право своєю ухвалою зупинити виконання за виконавчим документом або заборонити приймати виконавчий документ до виконання (ч. 3 ст. 374 КАСУ). Така ухвала вноситься до Єдиного державного реєстру виконавчих документів не пізніше наступного дня з дня її постановлення (ч. 3 ст. 374 КАСУ).

Про виправлення помилки у виконавчому документі та визнання його таким, що не виконується, суд постановляє ухвалу. Якщо стягнення за таким виконавчим документом уже повністю або частково відбулося, суд одночасно з вирішенням вказаних питань на вимогу боржника стягує на його користь безпідставно одержане стягу- вачем за виконавчим документом (ч. 4 ст. 374 КАСУ).

Ухвалу суду за результатами розгляду заяви може бути оскаржено у порядку, встановленому КАСУ (статті 292-297, ч. 5 ст. 374).

**Зупинення виконання судового рішення**

Адміністративний суд касаційної інстанції за заявою учасника справи або за своєю ініціативою може зупинити виконання оскаржуваного судового рішення або зупинити його дію (якщо рішення не передбачає примусового виконання) до закінчення його перегляду в касаційному порядку (ч. 1 ст. 375 КАСУ).

Про зупинення виконання або зупинення дії судового рішення постановляється ухвала (ч. 2 ст. 375 КАСУ).

Адміністративний суд касаційної інстанції у постанові за результатами перегляду оскаржуваного судового рішення вирішує питання про поновлення його виконання (дії) (ч. 3 ст. 375 КАСУ).

**Відстрочення і розстрочення виконання, зміна чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення**

За заявою сторони суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, може відстрочити або розстрочити виконання рішення, а за заявою стягувача чи виконавця (у випадках, встановлених законом) - встановити чи змінити спосіб або порядок його виконання. Питання про відстрочення або розстрочення виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення може бути розглянуто також за ініціативою суду (ч. 1 ст. 378 КАСУ).

Заява про встановлення або зміну способу або порядку виконання, відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення розглядається у десятиденний строк з дня її надходження у судовому засіданні з повідомленням стягувача та боржника. Неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає судовому розгляду (ч. 2 ст. 378 КАСУ).

Підставою для встановлення або зміни способу або порядку виконання, відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим (ч. 3 ст. 378 КАСУ).

Вирішуючи питання про відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення, суд також ураховує (ч. 4 ст. 378 КАСУ):

1. ступінь вини відповідача у виникненні спору;
2. щодо фізичної особи - тяжке захворювання самої особи або членів її сім’ї, її матеріальне становище;
3. стихійне лихо, інші надзвичайні події тощо.

Відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення не може перевищувати одного року з дня ухвалення рішення, ухвали чи постанови (ч. 5 ст. 378 КАСУ).

У разі відстрочення або розстрочення виконання судового рішення адміністративний суд може вжити заходів, передбачених ст. 151 КАСУ (ч. 6 ст. 378), тобто може застосувати заходи забезпечення позову.

У разі ухвалення рішення про відстрочення чи розстрочення виконання рішення в адміністративній справі суд змінює строк подання суб’єктом владних повноважень звіту про виконання такого рішення (ч. 7 ст. 378).

Ухвалу адміністративного суду за результатами розгляду питання про відстрочення або розстрочення виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання судового рішення може бути оскаржено у порядку, встановленому КАСУ (статті 292-297). У необхідних випадках ухвала надсилається установі банку за місцезнаходженням боржника або державному виконавцю (ч. 8 ст. 378)[200](#bookmark464).

**Заміна сторони виконавчого провадження**

У разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження за поданням державного виконавця або за заявою зацікавленої особи суд, який розглядав справу як адміністративний суд першої інстанції, замінює сторону виконавчого провадження її правонаступником (ч. 1 ст. 379 КАСУ).

Адміністративний суд розглядає питання про заміну сторони виконавчого провадження у десятиденний строк у судовому засіданні з повідомленням виконавця або зацікавленої особи, які звернулися з поданням (заявою), та учасників справи. Неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає судовому розгляду (ч. 2 ст. 379 КАСУ).

Ухвалу адміністративного суду за результатами вирішення питання про заміну сторони виконавчого провадження може бути оскаржено у порядку, встановленому статті 292-297, 327-331 КАСУ (ч. 3 ст. 379).

Положення ст. 379 КАСУ щодо заміни сторони виконавчого провадження застосовуються також у разі необхідності заміни боржника або стягувача у виконавчому листі до відкриття виконавчого провадження (ч. 4 ст. 379 КАСУ)201.

**Поворот виконання судових рішень**

Адміністративний суд апеляційної чи касаційної інстанції, ухвалюючи постанову, вирішує питання про **поворот** виконання, якщо, скасувавши рішення (визнавши його нечинним), він (ч. 1 ст. 380 КАСУ):

1. закриває провадження у справі;
2. залишає позов без розгляду;
3. відмовляє в позові повністю;
4. задовольняє позовні вимоги в меншому розмірі.

Якщо рішення після його виконання скасовується, і справа повертається на новий розгляд, суд, ухвалюючи рішення, вирішує питання про **поворот** виконання, якщо під час нового розгляду справи він (ч. 2 ст. 380 КАСУ):

1. закриває провадження у справі;
2. залишає позов без розгляду;
3. відмовляє в позові повністю;
4. задовольняє позовні вимоги в меншому розмірі

Адміністративний суд вирішує питання про **поворот** виконання, якщо за результатами перегляду судового рішення за нововиявле- ними або виключними обставинами він (ч. 3 ст. 380 КАСУ):

1. закриває провадження у справі;
2. залишає позов без розгляду;
3. відмовляє в позові повністю;
4. задовольняє позовні вимоги в меншому розмірі.

Якщо питання про поворот виконання судового рішення не було вирішене згідно з частинами 1-3 ст. 380 КАСУ (апеляційний, касаційний перегляд, перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами він), заява відповідача про поворот виконання розглядається адміністративним судом, який розглядав справу як адміністративний суд першої інстанції (ч. 7 ст. 380).

Питання про поворот виконання рішення адміністративний суд вирішує за наявності відповідної заяви сторони (ч. 4 ст. 380 КАСУ). До заяви про поворот виконання рішення шляхом повернення стягнутих грошових сум, майна або його вартості додається документ, який підтверджує те, що суму, стягнуту за раніше ухваленим рішенням, списано установою банку або майно вилучено державним виконавцем (ч. 5 ст. 380 КАСУ).

Заява про поворот виконання може бути подана протягом одного року з дня ухвалення відповідного рішення суду апеляційної чи касаційної інстанції або з дня ухвалення рішення під час нового розгляду справи за результатами перегляду рішення за нововиявленими або виключними обставинами (ч. 8 ст. 380 КАСУ).

Адміністративний суд розглядає заяву про поворот виконання, подану відповідно до частин 7 та 8 ст. 380 КАСУ, у двадцяти- денний строк з дня надходження заяви у судовому засіданні з повідомленням стягувача та боржника і постановляє ухвалу, яку можна оскаржити у порядку, встановленому КАСУ (статті 292-297, 327-331).

Неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає судовому розгляду (ч. 9 ст. 380 КАСУ).

**Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах**

Конституційний обов’язок судів - контроль за виконанням судового рішення (ст. 129-1 Конституції) - практично втілено у повноваженнях адміністративного суду встановлювати судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах відповідно до приписів ст. 382 КАСУ.

Так, адміністративний суд, який ухвалив судове рішення в адміністративній справі, може зобов’язати суб’єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалено судове рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення (ч. 1 ст. 382 КАСУ).

Судовий контроль може бути встановлений адміністративним судом будь-якої інстанції, за умови, що судове рішення, щодо якого встановлюється контроль виконання, набрало законної чинності або його слід виконати негайно (статті 255, 256, 324, 325, 359, 372 КАСУ).

КАСУ передбачено три види судового контролю за виконанням судових рішень:

1. подання до адміністративного суду звіту про виконання судового рішення (частини 1, 2 ст. 382);
2. штраф (частини 2-7 ст. 382);
3. провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця, відповідно до приписів ст. 287 КАСУ (ч. 8 ст. 382).

Кожен із цих видів судового контролю здійснюється за власною спеціальною, передбаченою нормами КАСУ.

*Звіт про виконання судового рішення* і *штраф*, на відміну від провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця (ст. 287 КАСУ), - види судового контролю за виконанням судових рішень, які завжди застосовуються за результатами розгляду і вирішення адміністративної справи; вони не є самостійними процесуальними інструментами контролю за виконанням судових рішень в адміністративних справах і не потребують ініціювання нового адміністративного процесу. Без розгляду і вирішення адміністративної справи звіт і штраф самостійно не застосовуються.

Натомість провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця, яке здійснюється за правилами ст. 287 КАСУ, передбачає подання адміністративного позову зацікавленою особою до адміністративного суду, відкриття і здійснення нового провадження.

**Звіт про виконання судового рішення**

Адміністративний суд, який ухвалив судове рішення в адміністративній справі, може зобов’язати суб’єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалено судове рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення (ч. 1 ст. 382 КАСУ).

За наслідками розгляду звіту суб’єкта владних повноважень про виконання рішення адміністративного суду або в разі неподання такого звіту суддя своєю ухвалою може встановити новий строк подання звіту, накласти на керівника суб’єкта владних повноважень, відповідального за виконання рішення, штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Звіт про виконання судового рішення може встановлюватися адміністративним судом будь-якої інстанції, що відповідає конституційному припису про здійснення контролю за виконанням судового рішення адміністративним судом (ст. 129 Конституції)[203](#bookmark466).

**Штраф**

За наслідками розгляду звіту суб’єкта владних повноважень про виконання рішення суду або в разі неподання такого звіту суддя своєю ухвалою може встановити новий строк подання звіту, накласти на керівника суб’єкта владних повноважень, відповідального за виконання рішення, штраф у сумі від двадцяти до сорока розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб (ч. 2 ст. 382 КАСУ).

Половина суми штрафу стягується на користь позивача, інша половина - до Державного бюджету України (ч. 3 ст. 382 КАСУ).

Питання про накладення штрафу вирішується за клопотанням позивача або за ініціативою судді у судовому засіданні з повідомленням сторін. Неприбуття у судове засідання сторін, які були належним чином повідомлені, не перешкоджає розгляду цього питання (ч. 4 ст. 382 КАСУ).

Суддя за клопотанням органу чи посадової особи, відповідальних за виконання рішення, на підставі відповідних доказів зменшує розмір штрафу, який стягується на користь Державного бюджету України за невиконання або неналежне виконання рішення, на суму штрафу, який було накладено за ці самі дії державним виконавцем відповідно до законодавства про виконавче провадження (ч. 5 ст. 382 КАСУ).

Ухвала суду про накладення штрафу, що набрала законної чинності, направляється для виконання до державної виконавчої служби. З наступного дня після набрання ухвалою законної сили на суму заборгованості без додаткового рішення суду нараховується пеня у розмірі трьох відсотків річних з урахуванням індексу інфляції (ч. 6 ст. 382 КАСУ).

Сплата штрафу не звільняє від обов’язку виконати рішення суду і подати звіт про його виконання. Повторне невиконання цього обов’язку тягне за собою настання наслідків, передбачених частинами 1 і 2 ст. 382 КАСУ, але розмір нового штрафу при цьому збільшується на суму штрафу, який було або мало бути сплачено за попередньою ухвалою (ч. 7 ст. 382 КАСУ)204.

**Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця**

На відміну від «неавтономних» видів судового контролю, таких як звіт про виконання судового рішення і штраф, які застосовуються винятково за результатами вирішення адміністративної справи й ухвалення судового рішення в адміністративній справі, - *провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця* є самостійним видом судового контролю.

Провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця ініціюється особою, яка подає позовну заяву, регулюється ст. 287 КАСУ і здійснюється за загальними правилами позовного провадження (статті 159-263 КАСУ).

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця передбачаються у частинах 1-3 ст. 287 КАСУ і полягають у такому:

* право звернутися до адміністративного суду із позовною заявою мають учасники виконавчого провадження (крім державного виконавця, приватного виконавця) та особи, які залучаються до проведення виконавчих дій;
* особи звертаються до адміністративного суду, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця порушено їхні права, свободи чи інтереси, а також якщо законом не встановлено інший порядок судового оскарження рішень, дій чи бездіяльності таких осіб;

відповідачем у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби є відповідний орган державної виконавчої

служби, а у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності приватного виконавця - приватний виконавець.

Провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця здійснюється за такими *процесуальними правилами* (частини 4-7 ст. 287 КАСУ):

-адміністративна справа з приводу рішень, дій або бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби, приватного виконавця вирішується судом протягом десяти днів після відкриття провадження у справі;

* адміністративні справи з приводу рішень, дій або бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби щодо виконання ними рішень, ухвалених місцевим загальним судом як адміністративним судом, розглядаються місцевим загальним судом як адміністративним судом, який видав виконавчий лист;
* апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених ст. 287 КАСУ, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення;

-адміністративний суд апеляційної інстанції розглядає справу у десятиденний строк після закінчення строку на апеляційне оскарження з повідомленням учасників справи.

ПИТАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

1. 11111111111.

**Завдання на СРС**:

1. Опрацювати лекційний матеріал.
2. Унести до особистого термінологічного словника основні терміни та поняття з теми. Терміни та поняття вносяться до термінологічного словника з посиланням на норму законодавства або інше, рекомендоване викладачем, джерело.

**Тематика письмових досліджень**

1. Перегляд рішень адміністративних судів в порядку апеляційного оскарження.
2. Територіальна юрисдикцію апеляційних адміністративних судів.
3. Право на апеляційне оскарження. Стадії апеляційного провадження?
4. Апеляційний розгляд адміністративної справи.
5. Судові рішення апеляційної інстанції.
6. Перегляд рішень адміністративних судів в порядку касаційного оскарження.
7. Право на касаційне оскарження. Стадії касаційного провадження?
8. Касаційний розгляд адміністративної справи.
9. Судові рішення суду касаційної інстанції?
10. Перегляд рішень за нововиявленими чи виключними обставинами.
11. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами або виключними обставинами. Стадії провадження.
12. Відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі. Підсудність та строки.
13. Порядок виконання судових рішень в адміністративних справах.
14. Порядок виконання судових рішень в адміністративних справах.
15. Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах.