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ПИТАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

**1. Поняття та структура адміністративно-процесуальних норм**

Будь-яка галузь права складається з правових норм, що виступають як її первина складова. Адміністративно-процесуальні норми закладеною в них юридичною силою забезпечують регулювання суспільних відносин,

• що виникають з приводу реалізації органами публічної влади або їх посадовими особами встановленого порядку вирішення різноманітних адміністративних справ, з пріоритетною орієнтацією на забезпечення реалізації та захисту прав і свобод громадян.

В свою чергу, даний порядок вирішення адміністративних справ саме і встановлюється адміністративно- процесуальними нормами.

Адміністративно-процесуальній нормі — як частині адміністративного процесу, частинкою адміністративно-процесуального права, притаманні загальні ознаки правових норм:

* є загальнообов’язковим правилом поведінки, встановлюється або санкціонується державою;
* завжди закріплюється в офіційних документах (формально-визначений характер);
* обов’язкова до виконання та забезпечена державним примусом;
* адресована всім учасникам суспільних відносин, що нею регулюються.

Увесь масив юридичних норм поділяється на два види:

• *матеріальні та процесуальні.*

З огляду на це, правові галузі правової системи поділяються на матеріальні та процесуальні. До останніх відносять кримінально-процесуальне право, цивільно-процесуальне, господарського-процесуальне та адміністративно-процесуальне. Всі інші галузі права є матеріальними.

Матеріальні норми встановлюють суб’єктів правовідносин та межи їх компетенції, визначають їх права та обов’язки, принципи їх діяльності. В загальному розумінні матеріальні норми відповідають на питання: «Що слід робити, якщо...?», «Хто повинен здійснити дії?», «Що дозволено, а що заборонено?» та ін. В свою чергу процесуальні норми визначають порядок, способи, методи, суб’єктів, строки реалізації матеріальних норм, тобто відповідають на питання «Як діяти, в який строк?».

Наприклад, громадянин З. нецензурно лаявся в громадському місці. Це - правопорушення. За це З. повинен понести адміністративну відповідальність. Це матеріальні норми, які вказують що за протиправні дії настає відповідальність. Але яким чином З. повинен понести відповідальність? Саме в цей момент включаються в дію процесуальні норми, які передбачають обов’язкове складання протоколу про адміністративне правопорушення, його розгляд уповноваженим органом або посадовою особою, під час якого встановлюються обставини, досліджуються докази, заслуховуються пояснення свідків та правопорушника, після приймається справедливе та об’єктивне рішення (винесення постанови) та обов’язкове виконання постанови (сплата штрафу або виконання громадських робіт тощо). Тобто, процесуальні норми сприяють та змушують матеріальні норми почати діяти. Вони нібито той механізм за допомогою якого матеріальне право знаходить своє практичне відображення в певному процесі.

Особливості адміністративно-процесуальних норм:

1. ***Сервісна функція*** *адміністративно-процесуальних норм*, полягає в тому, що існування норм адміністративно-процесуального права викликано лише необхідністю чіткої регламентації порядку реалізації кореспондуючих матеріальних норм. Норми матеріального права покликані здійснювати безпосередній вплив на суспільні відносини (економічні, соціальні, виробничі, політичні, культурні) публічно-управлінської сфери, в свою чергу адміністративно-процесуальні норми такої самостійної зовнішньої цілі не мають, тобто вони виконують виключно сервісну або обслуговуючу роль стосовно матеріальних норм, і є інструментом їх реалізації в життя.
2. *Похідний характер норм адміністративно-процесуального права* прямо випливає з їх попередньої якості. Мета процесуальних норм — забезпечення реалізації норм матеріальних галузей права, які не можуть існувати без останніх. Тобто поява матеріальних норм права завжди передує появі норм процесуальних.
3. *Полігалузевий (від грецьк. численний, широкий) характер організуючого впливу адміністративно-процесуальних норм.* На відміну від норм кримінально-процесуального права, які обслуговують лише однойменну матеріальну галузь — кримінальне право, адміністративно-процесуальні норми встановлюють порядок реалізації норм цілої низки матеріальних галузей — адміністративного права, митного права, земельного права, трудового права та інших.
4. *Наявність особливого предмета регулювання.* Норми адміністративно-процесуального права регламентують чітко визначену сферу суспільних відносин — з приводу реалізації встановленого адміністративно-процесуальним законодавством порядку вирішення адміністративних справ.
5. *Розгалужена* *система джерел адміністративно-процесуального права.* Норми інших процесуальних галузей встановлюються або встановлюються виключно вищими органами держави, в свою чергу адміністративно-процесуальні норми приймаються практично усією вертикаллю органів публічної влади. Це обумовлює особливість системи джерел адміністративно-процесуального права. Адміністративно-процесуальні норми містяться не лише в Конституції України, міжнародних договорах, кодексах та законах України, а й у підзаконних нормативних актах Президента України, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади та місцевого самоврядування усіх рівнів, Верховного Суду України та Вищого адміністративного суду України.
6. *Спрямованість на реалізацію «позитивних» матеріальних правовідносин.* Зазначена особливість адміністративно-процесуальних норм проявляється у їхньому порівнянні з нормами інших процесуальних галузей (кримінально-процесуального та цивільного процесуального) права. Норми зазначених галузей завжди спрямовані на врегулювання суперечки про право і тісно пов’язані із застосуванням заходів державного примусу. На відміну від них переважна більшість норм адміністративно-процесуального права покликана забезпечувати реалізацію «не- конфліктних» (позитивних) правовідносин, що складаються у ході виконавчо-розпорядчої діяльності органів публічної влади.
7. *Широта кола суб’єктів застосування адміністративно-процесуальних норм.* Коло суб’єктів застосування норм кримінально-процесуального та цивільного процесуального права є порівняно вузьким (суди, органи попереднього слідства, дізнання, прокуратури та деякі інші органи (їхні посадові особи) та чітко визначені законодавцем. В свою чергу, адміністративно-процесуальні норми, навпаки, застосовуються практично усім масивом виконавчо-розпорядчих органів — від керівників підрозділів державних підприємств до Президента України.

Таким чином: **адміністративно-процесуальна норма** — це *встановлене*  державою та забезпечене її примусом загальнообов’язкове правило поведінки, за допомогою якого регулюються суспільні відносини, що виникають в процесі розгляду та вирішення адміністративних справ публічного характеру.

**Структура** адміністративно-процесуальної норми **—** як і норми інших галузей права — це складне системне явище; — це її внутрішня будова, логічно обумовлена система взаємодіючих та взаємозалежних її елементів.

Класична модель побудови будь якої правової норми, що передбачає наявність трьох взаємопов’язаних елементів — ***гіпотези, диспозиції та*** *санкції*.

**Гіпотеза** — це частина адміністративно-процесуальної норми, в якій визначаються фактичні умови, за яких настає чинність усієї норми права, норма застосовується та повинна виконуватись. Гіпотеза відповідає на питання: коли? де? в якому разі? за якої умови?

Види гіпотез (О.В. Кузьменко, Т.О. Гуржій. Адміністративно-процесуальне право України: Підручник. - К., 2007. С.83):

1. *Відносно визначена* — містить елементи адміністративно- процесуального розсуду, певні вказівки, що надають правозастосувачу право самостійно вирішувати питання про можливість її застосування, тобто наявності підстав вступу норми в дію. Зазвичай такі гіпотези формуються за допомогою семантичних конструкцій: «за необхідності», «у разі потреби», «у випадку, коли є підстави вважати», «з урахуванням обставин», «з власної ініціативи» тощо.
2. *Абсолютно визначена гіпотеза* чітко формулює сферу застосування адміністративно-процесуальної норми, що виключає можливість суб’єкта правозастосовної діяльності приймати те або інше рішення з урахуванням умов та особливостей. Тобто норма вступає в дію у випадку прямо зазначеному у гіпотезі, іншого законодавець не надає.
3. Залежно від кількості умов дії адміністративно-процесуальної норми гіпотези можливо поділити на *прості та складні*. У простій гіпотезі формулюється лише одна умова реалізації норми, а в складній — дві або більше. Найчастіше, в адміністративній науці, зустрічаються прості гіпотези.

**Диспозиція** — елемент адміністративно-процесуальної норми, що саме і встановлює правило поведінки, за яким учасники адміністративно-процесуальних правовідносин потрібні діяти у разі настання умов, що зазначені у гіпотезі.

Типовою ознакою диспозиції є з одного боку її імперативність, тобто неможливість змінити правило поведінки, що встановлено законодавцем, з іншого боку частина адміністративно-процесуальних норм має дозвільну диспозицію, тобто коли законодавець дозволяє окремим учасникам відносин самостійно визначити свою поведінку.

Залежно рівня конкретизації встановленого правила поведінки суб’єкта, диспозиції поділяють на *прямі* (єдиний можливий варіант поведінки), *альтернативні* (кілька варіантів поведінки) та *бланкетні* (жодним чином не конкретизує характер поведінки та відсилає за роз’ясненням до іншого нормативного акту, застосовуючи такі правові конструкції, як: «у випадках встановлених законом», «в порядку встановленому законодавством» тощо).

**Санкція** — частина адміністративно-процесуальної норми в якій зазначаються заходи адміністративно-правового примусу в разі порушення диспозиції норми.

Слід зазначити, що виключно незначний масив адміністративно-процесуальних норм характеризується наявністю власної санкції.

**2. Види адміністративно-процесуальних норм**

У теорії адміністративно-процесуального права значна увага приділяється класифікації адміністративно-процесуальних норм. Число критеріїв таких класифікацій (а отже і самих класифікацій) є практично необмеженим, тому давайте розглянемо виключно основні з них, що використовуються в різних інших галузях права.

Правильне розмежування адміністративно-процесуальних норм має важливе теоретичне та практичне значення для науки адміністративно-процесуального права. Воно надає нам можливість більш чіткіше відобразити характер адміністративно правового регулювання та обирати найбільш корисні для певних об’єктів регулювання правові засоби.

За обсягом предмета правового регулювання адміністративно-процесуальні норми поділяються на:

* *загально-галузеві,* —дія яких поширюється на всю сферу адміністративно-процесуальних відносин;
* *інституціональні*, — які регламентують суспільні відносини в межах окремих інститутів адміністративно-процесуального права:
* провадження за розглядом звернень громадян;
* адміністративно-позовного провадження;
* виконавчого провадження;
* провадження розгляду справ про адміністративні делікти;
* нормотворчого провадження;
* контрольного провадження;
* дозвільного провадження;
* реєстраційного провадження;
* провадження із застосування заходів заохочення та ін.

за юридичним змістом (деякі автори називають цей критерій за формою припису, за формою вираження) виділяють такі види норм:

* *зобов’язуючі (приписні)* — містять в собі вимогу виконати певні дії, тобто містять юридичну вказівку діяти відповідним чином при настанні передбачених нормою умовах;
* *забороняючи (категоричні, імперативні)* - заборона виконувати певні дії, тобто містять в собі заборону, при настанні визначених нормою умов, на вчинення тих чи інших дій;
* *уповноважуючі (дозволяючі, дозвільні, диспозитивні)* - передбачають право суб’єкта адміністративно-процесуальних відносин самостійно вирішувати питання про здійснення відповідних дій, тобто передбачають можливість адресати діяти у рамках вимог даної норми на власний розсуд, але з дотриманням правового режиму, що нормою встановлюється. Такі дозволи дають можливість вибору того чи іншого варіанта дії у межах певного правового режиму, що створюється даною нормою;
* *стимулюючі (заохочувальні)* - містять засоби матеріального та морального впливу для забезпечення належної поведінки учасників адміністративно-процесуальних відносин, тобто забезпечують відповідну поведінку суб’єкта за допомогою певних засобів заохочення;
* *рекомендаційні* - містять рекомендації, що не мають юридично обов’язкового характеру, а лише дають можливість пошуку найбільш доцільних варіантів розв’язання покладених завдань. Особливість правової природи цих норм у тому, що рекомендації, які містяться у цих нормах, не мають юридично обов’язкового характеру, тобто не містять прямих приписів.

**Залежно від** підходу до поняття адміністративного процесу (вузька чи управлінська концепції розуміння адміністративного процесу) виділяють:

* *адміністративно-процедурні норми* — забезпечують порядок реалізації норм у сфері публічного управління, внутрішньо-організаційної та контрольної діяльності;
* *адміністративно-юрисдикційні норми* — забезпечують порядок реалізації норм щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення та в адміністративному судочинстві.

За сферою соціальних відносин, в якій вони діють, необхідно виділити адміністративно-процесуальні норми, що регулюють адміністративно-процесуальні відносини у сфері:

* *економіки та її основних галузях* (промисловість, будівництво, сільське господарство, транспортна галузь тощо);
* *соціально-культурній сфері* (освіта, наука, охорона здоров’я);
* *внутрішніх справ* тощо.

За юридичною силою адміністративно-процесуальні норми поділяють на:

* *норми законодавчого рівня* (Конституція, Закони та Кодекси України);
* *норми відображені у актах Президента України;*
* *норми закріплені у нормативних актах органів виконавчої влади; норми у актах судової влади.*

За дією в часі виділяють *постійні (безстрокові) та тимчасові* адміністративно-процесуальні норми.

За дією в просторі виділяють норми

• *загальнодержавні* (діють на всю територію держави),

• *регіональні* (діють на територію певного регіону),

 *місцеві* (діють на територію окремої адміністративно- територіальної одиниці),

• *локальні* тощо.

**3. Поняття та зміст** **адміністративно-процесуальних відносин**

Правовідносини належать до фундаментальних категорій правових наук. У правовідносинах існує адміністративно-процесуальне право, без правовідносин право не живе, не розвивається, не дихає.

Для правильного розуміння сутності адміністративно-процесуальних правовідносин потрібно дослідити основні категорії на яких вони базуються.

З теорії права нам відомо, що адміністративно-процесуальні відносини ґрунтуються на двох типах відносин — *суспільні відносини* (стосунки між людьми в процесі їх діяльності) та *правовідносини* (урегульовані нормами права суспільні зв’язки).

Інакше кажучи, в процесі розвитку суспільства між його суб’єктами закономірно спочатку виникають суспільні відносини з того чи іншого приводу. Держава для збереження порядку в суспільстві, дотримання певної дисципліни, запобігання хаосу, для задоволення власних державних потреб приходить до висновку про необхідність регулювання даних суспільних відносин. З цією метою держава в особі державних інституцій створює та нормативно закріплює певну правову норму яка саме й буде діяти на суспільні відносини, перетворюючи їх з суспільних на правовідносини.

Іншими словами ***адміністративно-процесуальні відносини*** — *це результат впливу адміністративно-процесуальних норм на поведінку учасників адміністративного процесу, у зв’язку з чим між ними виникають певні правові зв’язки.*

Основними передумовами виникнення адміністративно-процесуальних правовідносин є:

* *юридична* — наявність норми адміністративно-процесуального права. Норма права, це нібито «правова шапка» яку одягають на суспільні відносин та створюють таким чином правовідносини;
* *соціально-правова* — наявність кореспондуючих матеріальних правовідносин, тобто матеріальні правовідносини реалізуються за допомогою процесуальних. Відсутність матеріальних правовідносин, закономірно призводить до безрезультатності існування процесуальних. Головне призначення процесуальних правовідносин забезпечити функціонування матеріальних, тобто заставити їх діяти. Таким чином, процесуальні правовідносини завжди є похідними від матеріальних та виникають лише з метою практичної реалізації останніх;
* *фактична передумова* — адміністративно-процесуальні відносини виникають, змінюються та припиняються лише з настанням конкретних життєвих обставин — юридичними фактами.

Виникнення адміністративно-процесуальних відносин можливо представити як юридичний рівень об’єктивізації загальної волі держави в реальній поведінці учасників суспільних відносин. Процес виникнення правовідносин має три послідовних стадії: перша — визначається необхідність (доцільність) і можливість встановлення конкретного адміністративно-процесуального відношення; на другій стадії створюється бажана юридична модель поведінки учасників, що знаходить своє закріплення в правовій нормі, інакше кажучи аналіз бажаної поведінки призводить до виникнення норми права і на третій стадії відбувається реалізації новоствореної правової норми, виникають правовідносини.

Як будь-які відносини, врегульовані за допомоги норм права, адміністративно-процесуальні мають свою структуру, тобто сукупність взаємопов’язаних обов’язкових елементів (складових), а саме: *суб’єкт, об’єкт та зміст.*

*Суб’єкт* — це учасник адміністративно-процесуальних відносин, який має конкретні права та обов’язки.

Суб’єктами адміністративно- процесуальних правовідносин є органи публічної влади, фізичні та юридичні особи, які вступають у фактичні соціально-правові зв’язки з приводу реалізації встановленого порядку вирішення адміністративно правових справ.

Перелік конкретних суб’єктів, наділених процесуальними правами та обов’язками адміністративному процесі дуже широкий. До суб’єктів процесу належать громадяни України, іноземці, особи без громадянства, Президент України, Верховна рада України, органи виконавчої влади всіх рівнів (Кабінет міністрів України, міністерства, центральні відомства, комітети тощо) та їх посадови особи, судові установи України, органи та посадові особи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації незалежно від форми власності та набагато інших.

Традиційно всіх суб’єктів адміністративно-процесуальних відносин поділяють на індивідуальних (громадяни) та колективних (всі інші).

Класифікація суб’єктів в залежності від ролі суб’єкта процесу яку він відіграє в провадженні, про що ми поговоримо в наступному питанні.

*Об’єкт* адміністративно-процесуальних відносин - це ті матеріальні, духовні та інші соціальні цінності, заради яких саме й виникають правовідносини. До об’єктів можливо віднести: поведінку людей та діяльність органів, установ, організацій; строки; документи; стани; інформація; матеріальні цінності та речі ; здоров’я, гідність людини тощо.

*Змістом* адміністративно-процесуальних відносин виступають суб’єктивні юридичні права та обов’язки учасників правовідносин, що реалізуються ними в рамках адміністративного процесу. Юридичні права - міра дозволеної поведінку суб’єкта, що закріплюється у відповідній правовій нормі.

Адміністративно-процесуальним правовідносинам притаманні загальні риси, що характерні для інших видів юридичних відносин:

* завжди регламентуються правовими нормами;
* в них приймає участь дві та більше сторін;
* умовою їх виникнення, зміни або припинення є настання юридичних фактів;
* у правовідносинах сторони завжди наділені взаємообумовленими суб’єктивними правами та кореспондуючими їм обов’язками;
* практична реалізація прав та обов’язків одного з учасників забезпечується можливістю застосування державного примусу тощо.

Поряд з цим, адміністративно-процесуальним правовідносини притаманна низка особливостей:

* завжди виникають у зв’язку з реалізацією норм матеріальних галузей права, що регламентують суспільні відносини у сфері публічного управління;
* регулюються нормами адміністративно-процесуального права;
* одним з учасників адміністративно-процесуальних правовідносин завжди виступає орган публічної адміністрації або його посадова особа, що наділений державно-владними повноваженнями з організації і ведення адміністративного процесу;
* відносини можуть виникати за ініціативою будь-якої із сторін. При цьому незгода або небажання іншої сторони не стають на заваді їх виникненню;
* переважна більшість адміністративно-процесуальних правовідносин мають неконфліктний, управлінський характер. Саме це відрізняє їх від правовідносин інших процесуальних галузей права.

*Класифікація адміністративно-процесуальних правовідносин* передбачає виділення їх певних видів залежно від різних критеріїв. У галузевій теорії існує велика кількість класифікацій тому пропоную розглянути найбільш значущі з них:

1. Відповідно до сфери суспільного життя, у якій вони функціонують, адміністративно-процесуальні правовідносини поділяють на такі види: правовідносини, що складаються у сфері економіки; у політичній; у сфері підприємництва; у соціально-культурній сфері тощо.
2. На відміну від інших процесуальних галузей, адміністративно- процесуальні правовідносини складаються не лише з приводу реалізації норм однойменної матеріальної галузі (адміністративного права), а й інших юридичних галузей. Розрізняють адміністративно-процесуальні правовідносини, що спрямовані на реалізацію норм: адміністративного права; земельного права; трудового права; сімейного права; господарського права; митного права; житлового права; кримінально-виконавчого права; міжнародного права; цивільного права; фінансового права; аграрного та інших галузей права.
3. Залежно від внутрішньогалузевої сфери застосування адміністративно-процесуальних правовідносин, що виникають у різноманітних сферах адміністративного процесу, залежно від виду провадження, виділяють такі, що виникають у ході:
* провадження з розгляду звернень громадян;
* провадження з розгляду справу адміністративних судах;
* дисциплінарного провадження;
* виконавчого провадження;
* провадження з розгляду справ про адміністративні делікти;
* нормотворчого провадження;
* контрольного провадження;
* дозвільного провадження;
* реєстраційного провадження
* провадження з розгляду заяв та пропозицій громадян;
* провадження із застосування заходів заохочення тощо.
1. За наявністю або відсутністю конфлікту в основі адміністративної справи адміністративно-процесуальні правовідносини поділяють на:
* конфліктні (складаються в ході юрисдикційних проваджень: адміністративно-позовного, виконавчого, дисциплінарного та ін.);
* неконфліктні (виникають при здійсненні управлінських процедур: ліцензійних, наглядових, дозвільних, атестаційних тощо).
1. Залежно від виконуваних функцій та завдань адміністративно- процесуальні правовідносини класифікуються на такі:
* регулятивні правовідносини - до них належать ті, що пов’язані з реалізацією, умовно кажучи, «позитивної» функції адміністративно- процесуального права, тобто супроводжують нормальний процес реалізації суб’єктивних прав та виконання юридичних обов’язків у адміністративно-процесуальній сфері. До регулятивних належать практично всі адміністративно-процесуальні правовідносини неконфліктного характеру;
* охоронні правовідносини - пов’язані з реалізацією засобів адміністративної відповідальності до правопорушників. До них відносяться ті, що безпосередньо пов’язані з реалізацією правоохоронної функції адміністративно-процесуального права. Дані правовідносини завжди містять у собі елемент юридичного конфлікту та певний спосіб його подолання. Зазначена функція реалізується за допомогою застосування заходів адміністративно-процесуального примусу: попередження (особистий огляд, огляд і вилучення речей, документів, відсторонення від керування транспортними засобами); припинення (адміністративне затримання, видалення із зали, де відбувається судове засідання); примушення до виконання юридичного обов’язку (привід, тимчасове вилучення доказів).
1. За складом учасників адміністративно-процесуальні правовідносини поділяють на двосторонні та багатосторонні.
2. Характером взаємодії суб’єктів правовідносин, дає нам змогу виокремити горизонтальні та вертикальні адміністративно-процесуальні правовідносини:
	* вертикальні правовідносини характерні типові для публічно- управлінської діяльності субординаційні зв’язки між суб’єктом і об’єктом управління, тобто вони будуються за класичною схемою «керівник» — «керований» або «суб’єкт контролю» — «підконтрольний суб’єкт»;
* горизонтальні правовідносини, в свою чергу, виникають між фактично і юридично рівноправними суб’єктами, тобто в діяльності непідконтрольних один одному суб’єктах, діяльності на паритетних основах. В таких правовідносинах відсутня характерна для «вертикальних» ознака підконтрольності сторін.

**4.** **Суб’єкти адміністративно-процесуального права**

Як відомо з теорії права у загальнотеоретичному розумінні суб’єктом права визначають особу (фізичну або юридичну), що за законом володіє здатністю мати і реалізовувати безпосередньо або через представника права і юридичні обов’язки.

Адміністративно-процесуальне право характеризується різноманітністю суб’єктів. Враховуючі похідний характер адміністративно- процесуального права від матеріальної галузі — адміністративного права, слід зазначити, учасниками адміністративного процесу виступають всі суб’єкти, що саме притаманні науці адміністративного права, тобто якщо матеріальні правовідносини переходять в процесуальні, то з ними в процесуальну площину переходять й їх учасники. Як виняток з цього правила становить вступ прокурора в процес, у випадку якщо в матеріальних правовідносинах він не приймав участь.

Як суб’єкти в адміністративно-процесуальному праві виступають юридичні і фізичні особи; виконавчо-розпорядчі органи держави і місцевого самоврядування; адміністрації підприємств, закладів, організацій і громадські організації; політичні партії і органи суспільної самодіяльності; об’єднання громадян і просто громадяни, а також іноземці і особи без громадянства тощо.

Для суб’єктів характерна наявність такого елементу як *право- суб’єктність*. Правосуб’єктність являє собою певний симбіоз з правоздатності та дієздатності суб’єкта.

*Адміністративно-процесуальна правоздатність* — це здатність суб’єкта адміністративно-процесуальних відносин мати юридичні права та обов’язки в адміністративному процесі, тобто здатність мати пене право. Адміністративно-процесуальною правоздатністю наділені громадяни України, іноземці, особи без громадянства, крім них - організації, підприємства, установи незалежно від форми власності, органи державної влади, місцевого самоврядування та їх посадови, службові особи.

Виникнення адміністративно-процесуальної правоздатності відбувається у різних суб’єктів не однаково. Наприклад у громадян, вона виникає з моменту народження та припиняється його смертю. В свою чергу у юридичних осіб адміністративно-процесуальна правоздатність виникає від моменту державної реєстрації та припиняється від моменту ліквідації.

Для участі в адміністративному процесі, крім загальної адміністративної процесуальної правоздатності, додатково необхідно також мати конкретну адміністративно-процесуальну правоздатність в конкретній адміністративній справі.

*Адміністративно-процесуальна дієздатність* - це здатність суб’єкта адміністративно-процесуального права особисто своїми діями здійснювати та реалізовувати надані йому права та обов’язки, у тому числі доручати в встановленому порядку введення адміністративної справи представникові.

Набуття суб’єктами процесу адміністративно-процесуальної дієздатності відбувається за окремими сценаріями. Так громадяни України набувають адміністративно-процесуальної дієздатності з певного віку (найчастіше повна дієздатність набувається з досягненням повноліття), іноземці набувають адміністративно-процесуальність дієздатність з моменту в’їзду на територію України.

*Класифікація суб’єктів адміністративно-процесуального права.* Виділяють п’ять груп суб’єктів адміністративно- процесуального права:

1. громадяни;
2. виконавчо-розпорядчі органи та структурні частини їхнього апарату;
3. об’єднання громадян та їх органи, а також органи самоорганізації населення, що мають адміністративно-процесуальну правосуб’єктність;
4. державні службовці та посадові особи, що наділені адміністративно-процесуальними правами і обов’язками;
5. інші державні органи та їх посадові особи.

Розрізняють 3 види суб’єктів:

1. фізичні особи — громадяни України, іноземці, особи без громадянства;
2. юридичні особи — органи виконавчої влади, будь-які інші дер- жавні органи, органи місцевого самоврядування, об’єднання громадян, підприємства установи організації.
3. колективні суб’єкти, які не мають ознак юридичної особи.

За характером процесуального статусу всіх суб’єктів поділяють на три групи:

1. *суб’єкти, що вирішують справу (лідируючі суб’єкти);*
2. *суб’єкти, відносно яких вирішується справа (зацікавлені суб’єкти);*

*допоміжні учасники процесу (допоміжні суб’єкти).*

До першої групи завжди належать державні органи, їх посадові особи. Головною рисою даної групи є наявність в суб’єкта закріпленої компетенції на вирішення адміністративної справи та прийняття рішення відносно іншої сторони процесу, в тому числі застосування заходів адміністративного примусу.

Насамперед це — місцеві загальні суди (окружні суди) та окружні адміністративні суди. Суди розглядають виключно справи конфліктного провадження. Місцеві загальні суди виступають як лідируючий суб’єкт в справах про притягнення особи до адміністративної відповідальності та відповідно до вимог Кодексу адміністративного судочинства України (КАСУ) виступають як суд першої інстанції у спорах з органами місцевого самоврядування (їх посадовими особами) та з приводу оскарження рішень суб’єктів владних повноважень про притягнення до адміністративної відповідальності. Окрім судів, до першої групи слід віднести практично усі державні органи (їх посадови особи) та органи місцевого самоврядування (їх посадові особи), що виконують владні управлінські функції, в тому числі делеговані державою.

Особливість першої групи полягає в тому, що лідируючим суб’єктом в адміністративному процесі не може виступати така категорія як громадяни. Єдине виключення, це випадки коли громадяни виступають за умови їх перебування на певних владних посадах, але тоді їх потрібно розглядати виключно як посадових осіб.

До 2-ї групи (зацікавлені суб’єкти) можуть входити практично будь-які суб’єкти, як органи, так і особи. Здебільшого це громадяни (громадяни України, іноземці, особи без громадянства) та юридичні особи, що не наділені владними повноваженнями (підприємства, установи, організації, об’єднання громадян тощо).

Розвиток адміністративно-процесуальної науки виключає можливість її статичного статусу. Прийняття Кодексу адміністративного судочинства України сформувала можливість зміни статусу лідируючих суб’єктів на зацікавлених в одному провадженні. Наприклад, інспектор патрульної поліції виніс постанову відносно гр. М. про притягнення останнього до адміністративної відповідальності за порушення правил дорожнього руху. В даному випадку інспектор патрульної поліції виступає як лідируючий суб’єкт, а гр. З — як суб’єкт зацікавлений в прийнятті рішення. Далі гр. З. не погодився з прийнятим рішенням та звернувся до адміністративного суду з адміністративним позовом про оскарження постанови про притягнення його до адміністративної відповідальності. Тому при оскарженні рішення, суб’єкт владних повноважень - інспектор патрульної поліції та порушник — гр. З. виступають як дві рівноправні зацікавлені сторони (суб’єкти), а лідируючим суб’єктом виступає суддя адміністративного суду, що буде розглядати дану справу.

До 3-ї групи суб’єктів (допоміжні) належать особи які не висувають самостійних вимог, але своїми діями сприяють розгляду адміністративної справи (свідки, постраждалі, експерти, перекладачі, адвокати тощо).

Конкретний перелік учасників адміністративно-процесуальних відносин завжди залежить від виду адміністративного провадження або процедури.

ПИТАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

1. Зміст, ознаки та види адміністративно-процесуальної норми.
2. Співвідношення матеріальний та процесуальних норм. Приклади.
3. Особливості адміністративно-процесуальних норм.
4. Похідний характер норм адміністративно-процесуального права.
5. Система джерел адміністративно-процесуального права.
6. Структура адміністративно-процесуальної норми.
7. Види гіпотез та диспозиція АПН. Санкція АПН.
8. Класифікації адміністративно-процесуальних норм за обсягом предмета правового регулювання.
9. Класифікації адміністративно-процесуальних норм залежно від підходу до поняття адміністративного процесу.
10. Адміністративно-процесуальні правовідносини.
11. Виникнення адміністративно-процесуальних відносин.
12. Структура адміністративно-процесуальних відносин.
13. Суб’єкти адміністративно-процесуальних відносин.
14. Ознаки адміністративно-процесуальних відносин.
15. Класифікація адміністративно-процесуальних правовідносин.
16. Суб’єкти адміністративно-процесуального права.
17. Адміністративно-процесуальна правоздатність.
18. Адміністративно-процесуальна дієздатність.
19. Класифікація суб’єктів адміністративно-процесуального права.

**Завдання на СРС**:

1. Опрацювати лекційний матеріал.
2. Унести до особистого термінологічного словника основні терміни та поняття з теми. Терміни та поняття вносяться до термінологічного словника з посиланням на норму законодавства або інше, рекомендоване викладачем, джерело.

**Тематика письмових досліджень**

1. Дайте характеристику правової категорії «адміністративно-процесуальна норма».
2. Зазначте склад адміністративно-процесуальної норми.
3. Визначте особливі риси адміністративно-процесуальної норми.
4. В чому полягає різниця між суспільними відносинами та правовідносинами? Які з них виникають першими?
5. Визначте основні передумови виникнення адміністративно-процесуальних правовідносин.
6. Проаналізуйте елементи структури адміністративно-процесуальних правовідносин.
7. Визначте зміст адміністративно-процесуальної право- суб'єктності.
8. Розкрийте зміст поняття суб'єкт адміністративного процесу.
9. Класифікуйте суб'єктів адміністративного процесу на групи залежно від їх участі в адміністративному провадженні.