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1. Поняття, принципи, завдання та учасники провадження.
2. Стадії провадження у справах про адміністративні правопорушення.

ПИТАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

**1. Поняття, принципи, завдання та учасники провадження**

Завданням законодавства про адміністративні правопорушення є охорона прав і свобод громадян, власності, конституційного ладу України, прав і законних інтересів підприємств, установ і організацій, встановленого правопорядку, зміцнення законності, запобігання правопорушенням, виховання громадян у дусі точного і неухильного додержання Конституції і законів України, поваги до прав, честі і гідності інших громадян, до правил співжиття, сумлінного виконання своїх обов’язків, відповідальності перед суспільством.

Законодавство України про адміністративні правопорушення складається з КУАП та інших законів України. Такі закони— до включення їх до КУАП застосовуються безпосередньо.

Положення КУАП поширюються і на адміністративні правопорушення, відповідальність за вчинення яких передбачена законами, ще не включеними до нього.

Зміни до законодавства України про адміністративні правопорушення можуть вноситися виключно законами про внесення змін до КУАП та інших законів України, що встановлюють адміністративну відповідальність, та/або до законодавства України про кримінальну відповідальність, та/або до кримінального процесуального законодавства України.

Питання щодо адміністративної відповідальності за порушення митних правил регулюються Митним кодексом України.

Особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, підлягає відповідальності на підставі закону, що діє під час і за місцем вчинення правопорушення.

Закони, які пом’якшують або скасовують відповідальність за адміністративні правопорушення, мають зворотну силу, тобто поширюються і на правопорушення, вчинені до видання цих законів. Закони, які встановлюють або посилюють відповідальність за адміністративні правопорушення, зворотної сили не мають.

Провадження в справах про адміністративні правопорушення ведеться на підставі закону, що діє під час і за місцем розгляду справи про правопорушення.

**Адміністративним правопорушенням** (проступком) — визнається протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на громадський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність.

Адміністративна відповідальність за проступки, передбачена КУАП, настає, якщо ці порушення за своїм характером не тягнуть за собою відповідно до закону кримінальної відповідальності (ст. 9 «Поняття адміністративного правопорушення» КУАП).

Умисність. Відповідно до ст. 10 «*Вчинення адміністративного правопорушення умисно*» КУАП:

«Адміністративне правопорушення визнається вчиненим умисно, коли особа, яка його вчинила, усвідомлювала протиправний характер своєї дії чи бездіяльності, передбачала її шкідливі наслідки і бажала їх або свідомо допускала настання цих наслідків.»

Необережність. Відповідно до ст. 11 «*Вчинення адміністративного правопорушення з необережності*» КУАП:

«Адміністративне правопорушення визнається вчиненим з необережності, коли особа, яка його вчинила, передбачала можливість настання шкідливих наслідків своєї дії чи бездіяльності, але легковажно розраховувала на їх відвернення або не передбачала можливості настання таких наслідків, хоч повинна була і могла їх передбачити.»

Адміністративній відповідальності підлягають особи, які досягли на момент вчинення адміністративного правопорушення 16 річного віку.

До осіб віком від 16 до 18 років, які вчинили адміністративні правопорушення, застосовуються заходи впливу, передбачені статтею 24[**-1**](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n125) «Заходи впливу, що застосовуються до неповнолітніх». Також статтею 13 «*Відповідальність неповнолітніх*» встановлена відповідальність неповнолітніх до окремих правопорушень

Провадження в справах про адміністративні проступки — це нормативно врегульована діяльність уповноважених суб’єктів із застосування адміністративної відповідальності за скоєний адміністративний проступок, а також із попередження адміністративних правопорушень.

Таке провадження має ознаки:

1. здійснюється лише у зв’язку із вчиненням адміністративного проступку;
2. встановлене законодавством коло суб’єктів;
3. індивідуальність процесуальних актів, які приймаються в ході провадження;
4. реалізуються заходи адміністративної відповідальності;
5. застосування державного примусу — забезпечується чіткою формалізацією процесу.

Провадження у справах про адміністративні правопорушення здійснюється на підставі єдиних принципів судочинства, зокрема:

1. **розгляд справ на засадах** рівності громадян перед законом і органом (посадовою особою), який розглядає справу. Розгляд здійснюється на цих засадах незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, мови та інших обставин (ст. 248 «*Розгляд справи про адміністративне правопорушення на засадах рівності громадян*» КУпАП);
2. публічність та відкритість провадження (ст. 249 «*Відкритий розгляд справи про адміністративне правопорушення*» КУпАП). Справа про адміністративне правопорушення розглядається відкрито, крім справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, та випадків, коли це суперечить інтересам охорони державної таємниці. З метою підвищення виховної і запобіжної ролі провадження в справах про адміністративні правопорушення такі справи можуть розглядатися безпосередньо в трудових колективах, за місцем навчання або проживання порушника;
3. законність (ст. 7 «*Забезпечення законності при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення*» КУпАП). Цей принцип означає здійснення державними органами і посадовими особами всіх притаманних функцій у суворій відповідності до Конституції, законів та підзаконних актів України, згідно зі встановленою у законодавстві компетенцією.

Законність у провадженнях у справах про адміністративні правопорушення полягає в тому, що здійснюється воно на основі спеціальних адміністративно-процесуальних норм у межах встановленої компетенції. Процесуальним елементом законності є чітке дотримання процедури

Справи розглядаються і вирішуються за допомогою прийомів, закріплених у НПА. Ніхто не може бути підданий заходу впливу в зв’язку з адміністративним правопорушенням інакше як на підставах і в порядку, встановлених законом. Застосування уповноваженими на те органами і посадовими особами заходів адміністративного впливу провадиться в межах їхньої компетенції, у точній відповідності зі законом.

Прокурор здійснює нагляд за додержанням законів при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення шляхом реалізації повноважень щодо нагляду за додержанням законів при застосуванні заходів примусового характеру, пов’язаних з обмеженням особистої свободи громадян;

1. розгляд справ керуючись законом і правосвідомістю (ст. 252 КУпАП). Специфічність розгляду полягає у власному оцінюванні посадовою особою, яка розглядає справу, позитивних і негативних ознак протиправної дії, поведінки правопорушника, його майнового, сімейного стану, можливості виправлення громадським впливом, здійснення виховної роботи тощо.

**Основними завданнями** провадження в справах про адміністративні правопорушення є:

* своєчасне, всебічне, повне та об’єктивне з’ясування обставин кожної справи;
* вирішення її в точній відповідності до закону;
* забезпечення виконання винесеної постанови;
* виявлення причин та умов, що сприяють учиненню адміністративних правопорушень;
* запобігання правопорушенням;
* виховання громадян у дусі додержання законів;
* зміцнення законності

Реалізуються завдання — шляхом здійснення визначених процесуальних дій суб’єктами, уповноваженими розглядати справи про адміністративні правопорушення. Насамперед це з’ясування наявності факту вчинення адміністративного правопорушення, встановлення особи правопорушника, вини особи і того, чи підлягає вона адміністративній відповідальності.

Своєчасне, всебічне, повне й об’єктивне з’ясування обставин кожної справи вимагає від уповноваженого органу чи посадової особи розглянути справу в строки, чітко встановлені законом.

Своєчасне з’ясування обставин справи передбачає її розгляд у строки, встановлені ст. 277 «*Строки розгляду справ про адміністративні правопорушення*» КУпАП, недотримання яких знижує ефективність провадження, затягує розгляд справи, зменшує швидкість настання адміністративної відповідальності.

Всебічне, повне й об’єктивне з’ясування обставин справи вимагає від уповноваженого суб’єкта повного дослідження доказів, на основі яких можна встановити наявність чи відсутність факту вчинення адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні (ст. 251 «Докази» КУпАП).

Доказами у справі про адміністративне правопорушення — є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Всебічне, повне й об’єктивне з’ясування обставин справи вимагає від уповноваженого суб’єкта здійснити всебічну й неупереджену оцінку цих доказів (ст. 252 КУпАП). Орган (посадова особа) оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об’єктивному дослідженні всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом і правосвідомістю.

Вирішуючи завдання провадження в справах про адміністративні правопорушення, слід установити наявність обставин, що пом’якшують відповідальність (ст. 34 КУпАП), та обставин, що обтяжують відповідальність (ст. 35 КУпАП).

Для вирішення означеного завдання необхідно з’ясувати, чи заподіяно майнову шкоду вчиненим правопорушенням, чи є можливість передати матеріали справи на розгляд громадських організацій або звільнити від відповідальності через малозначність правопорушення (статті 22 «*Можливість звільнення від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення*» КУпАП).

При малозначності вчиненого адміністративного правопорушення орган (посадова особа), уповноважений вирішувати справу, може звільнити порушника від адміністративної відповідальності і обмежитись усним зауваженням.

Особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, крім посадової особи, звільняється від адміністративної відповідальності з передачею матеріалів на розгляд громадської організації або трудового колективу, якщо з урахуванням характеру вчиненого правопорушення і особи правопорушника до нього доцільно застосувати захід громадського впливу.

Наступним завданням провадження в справах про адміністративні правопорушення є вирішення справи в точній відповідності до закону, що передбачає адміністративну відповідальність, застосування стягнення в межах власних повноважень, передбачених законом.

Уповноважений орган (посадова особа) здійснює розгляд справи відповідно до власної компетенції за місцем розгляду справи. Органи (посадові особи), уповноважені розглядати справи про адміністративні правопорушення, їхні повноваження, розмежування компетенції органів, уповноважених розглядати справи про адміністративні правопорушення, порядок утворення колегіальних органів, уповноважених розглядати справи про адміністративні правопорушення, правомочність засідань колегіальних органів визначені у Розділі III КУпАП.

Відповідність вирішення справи за законом передбачає її розгляд в установлені строки.

У разі порушення зазначених вище вимог постанова по справі підлягає скасуванню, а справа направляється на новий розгляд за підвідомчістю, якщо дозволяє строк, встановлений ст. 38 КУпАП, а якщо строк пропущений — справа підлягає закриттю провадженням.

Завданням провадження в справах про адміністративні правопорушення є також забезпечення виконання винесеної постанови. Постанова про накладення адміністративного стягнення підлягає виконанню з моменту її винесення. В разі оскарження постанови про накладення адміністративного стягнення постанова підлягає виконанню після залишення скарги без задоволення, за винятком постанов про застосування заходу стягнення у вигляді попередження, а також у випадках накладення штрафу, що стягується на місці вчинення адміністративного правопорушення.

Забезпечення виконання постанови у справі здійснюється органом (посадовою особою), який виніс постанову, шляхом звернення її до виконання (ст. 299 КУпАП) та здійсненням контролю за виконанням постанови.

Чинне законодавство орієнтує органи публічної адміністрації, громадські об’єднання на запобігання правопорушенням.

Проте у виявленні причин та умов, що сприяють вчиненню правопорушень, запобіганню правопорушенням, найбільш вагомою вважається роль органів адміністративно- деліктної юрисдикції, зокрема, суд при виявленні причин учинення правопорушень уповноважений виносити окремі ухвали. Інші органи (посадові особи) можуть вносити подання та приписи керівникам підприємств, закладів, установ, у яких недостатньо застосовуються заходи з недопущення вчинення правопорушень.

Виховання громадян у дусі додержання законів здійснюється шляхом превентивного впливу на правопорушників та інших осіб у процесі провадження в справах про адміністративні проступки. Також у цьому напрямі важливими видаються просвітницька правова робота, виховні заходи тощо.

Істотним аспектом вважається відкритий розгляд справи. Він сприяє забезпеченню і зміцненню законності.

Законність самого провадження у справах про адміністративні правопорушення також потребує встановлення наявності чи відсутності визначених законом обставин, що виключають провадження у справі (ст. 247 КУпАП).

Провадження в справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю за таких обставин, як:

1. відсутність події і складу адміністративного правопорушення. Тобто дії не визнаються адміністративним правопорушенням згідно з чинним законодавством, або якщо можуть вважатись порушенням соціальних норм, проте відсутній його склад (об’єкт, об’єктивна сторона, суб’єкт, суб’єктивна сторона), наприклад, порушення норм моралі, звичаїв, які не закріплені в нормах права;
2. недосягнення особою віку, з якого вона може бути притягнута до відповідальності.

На момент вчинення діяння особа повинна досягнути шістнадцятирічного віку (ст. 12 КУпАП). За вчинення правопорушень, передбачених КУпАП, неповнолітніми віком від чотирнадцяти до шістнадцяти років відповідальність несуть батьки або особи, що їх замінюють (ч. 3 ст. 184 КУпАП).

Слід зауважити також, що для осіб віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років, які вчинили адміністративні правопорушення, передбачений особливий порядок притягнення до відповідальності. До них застосовуються заходи впливу за статтею 24-1 КУпАП.

Проте у разі вчинення особами віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років адміністративних правопорушень, передбачених статтями 44 КУпАП (Незаконні виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах), 51 (Дрібне викрадення чужого майна), 121-127, 139 КУпАП (окремі порушення правил дорожнього руху та експлуатації транспорту), частинами першою, другою і третьою статті 130 КУпАП (Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції), частиною другою статті 156 КУпАП (Порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями, тютюновими виробами, електронними сигаретами та рідинами, що використовуються в електронних сигаретах, пристроями для споживання тютюнових виробів без їх згоряння), статтями 173 КУпАП (Дрібне хуліганство), 173-4 КУпАП (Булінг (цькування) учасника освітнього процесу), 174 КУпАП (Стрільба з вогнепальної, холодної метальної чи пневматичної зброї, пристроїв для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями метальними снарядами несмертельної дії в населених пунктах і в не відведених для цього місцях або з порушенням установленого порядку), 181-1 КУпАП (Зайняття проституцією), 185 КУпАП (Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця), 190-195 КУпАП (окремі порушення правил дозвільної системи), вони підлягають адміністративній відповідальності на загальних підставах.

З урахуванням характеру вчиненого правопорушення та особи правопорушника до зазначених осіб (за винятком осіб, які вчинили правопорушення, передбачені статтею 185 КУпАП) можуть бути застосовані заходи впливу, передбачені статтею 24-1 КУпАП;

1. неосудність особи, яка вчинила протиправну дію чи бездіяльність (ст. 20 КУпАП).

Не підлягає адміністративній відповідальності особа, яка під час вчинення протиправної дії чи бездіяльності була в стані неосудності, тобто не могла усвідомлювати свої дії або керувати ними внаслідок хронічної душевної хвороби, тимчасового розладу душевної діяльності, слабоумства чи іншого хворобливого стану;

1. вчинення дії особою в стані крайньої необхідності або необхідної оборони.

Стаття 18 КУпАП визначає, що не є адміністративним правопорушенням дія, яка хоч і передбачена КУпАП або іншими законами, що встановлюють відповідальність за адміністративні правопорушення, але вчинена в стані крайньої необхідності, тобто для усунення небезпеки, яка загрожує державному або громадському порядку, власності, правам і свободам громадян, установленому порядку управління, якщо ця небезпека за даних обставин не могла бути усунута іншими засобами і якщо заподіяна шкода є менш значною, ніж відвернена шкода.

Стаття 19 КУпАП передбачає, що не є адміністративним правопорушенням дія, яка хоч і передбачена КУпАП або іншими законами, що встановлюють відповідальність за адміністративні правопорушення, але вчинена в стані необхідної оборони, тобто при захисті державного або громадського порядку, власності, прав і свобод громадян, установленого порядку управління від протиправного посягання шляхом заподіяння посягаючому шкоди, якщо при цьому не було допущено перевищення меж необхідної оборони.

Перевищенням меж необхідної оборони визнається явна невідповідність захисту характерові і суспільній шкідливості посягання;

1. видання акта амністії, якщо він усуває застосування адміністративного стягнення.

Амністія є повне або часткове звільнення від відбування покарання осіб, визнаних винними у вчиненні злочину, або кримінальні справи стосовно яких розглянуті судами, але вироки стосовно цих осіб не набрали законної сили.

Акт амністії оголошується законом Верховною Радою України. У разі якщо до оголошення акта амністії до особи було застосовано адміністративне стягнення, то за ст. 302 «*Припинення виконання постанови про накладення адміністративного стягнення*» КУпАП орган (посадова особа), який виніс постанову про накладення стягнення, припиняє її виконання;

1. скасування акта, який встановлює адміністративну відповідальність.

У разі якщо правопорушення вчинене до з’ясування відповідальності й на день її скасування не розглянуто чи розглянуто, а постанова не виконана, то провадження у цій справі закривається провадженням, а орган (посадова особа), який виніс постанову про накладення стягнення, припиняє її виконання;

1. закінчення на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених ст. 38 «*Строки накладення адміністративного стягнення*» КУпАП.

Адміністративне стягнення може бути накладено не пізніш як через два місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні - не пізніш як через два місяці з дня його виявлення, за винятком випадків, коли справи про адміністративні правопорушення підвідомчі суду (судді).

Якщо справи про адміністративні правопорушення підвідомчі суду (судді), стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні - не пізніш як через три місяці з дня його виявлення.

Адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов’язаного з корупцією, а також правопорушень, передбачених статтями 164-14 КУпАП (Порушення законодавства про закупівлі), 212-15 КУпАП (Порушення порядку надання або отримання внеску на підтримку політичної партії, порушення порядку надання або отримання державного фінансування статутної діяльності політичної партії, порушення порядку надання або отримання фінансової (матеріальної) підтримки для здійснення передвиборної агітації або агітації референдуму), 212-21 КУпАП (Порушення порядку подання фінансового звіту про надходження і використання коштів виборчого фонду, звіту партії про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру), може бути накладено протягом шести місяців з дня його виявлення, але не пізніше двох років із дня його вчинення.

Адміністративне стягнення за вчинення правопорушень, передбачених статтями 204-1 КУпАП (Незаконне перетинання або спроба незаконного перетинання державного кордону України) і 204-2 КУпАП (Порушення порядку в’їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї), може бути накладено протягом трьох місяців із дня їх виявлення, але не пізніше року з дня їх учинення, а в разі вчинення таких правопорушень іноземцями або особами без громадянства, стосовно яких у встановленому законом порядку прийнято рішення про примусове повернення чи примусове видворення з України, - протягом часу, необхідного для їх виїзду з України, але не пізніше строку, визначеного законом для виїзду цих осіб з України чи забезпечення їх примусового видворення з України.

Адміністративне стягнення за вчинення правопорушень, передбачених статтею 130 КУпАП (Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції), може бути накладено протягом одного року з дня його вчинення.

У разі закриття кримінального провадження, але за наявності в діях порушника ознак адміністративного правопорушення, адміністративне стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня прийняття рішення про закриття кримінального провадження;

1. наявність за тим самим фактом щодо особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, постанови компетентного органу (посадової особи) про накладення адміністративного стягнення або нескасованої постанови про закриття справи про адміністративне правопорушення, а також порушення за даним фактом кримінальної справи.

Особа не може бути притягнута двічі за одне й те саме правопорушення. Це порушення правового принципу. Постанова про накладення стягнення є обов’язковою для виконання всіма особами. Також особа не може бути притягнута до адміністративної відповідальності, якщо в її діях є ознаки злочину і проти неї порушено кримінальне провадження;

1. смерть особи, щодо якої було розпочато провадження у справі.

Якщо справа до смерті особи була розглянута і винесена постанова, то орган (посадова особа), який виніс постанову про накладення стягнення, припиняє її виконання.

Стосовно учасників провадження в справах про адміністративні правопорушення, то, відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення, ними є:

* особа, що притягується до адміністративної відповідальності;
* потерпілий;
* законні представники;
* захисник;
* свідок;
* експерт;
* перекладач.

Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, - це осудна (дієздатна) особа, яка досягла 16-річного віку.

Іноземці та особи без громадянства, які перебувають на території України, підлягають адміністративній відповідальності на загальних підставах із громадянами України. Питання про відповідальність за адміністративні правопорушення, вчинені на території України іноземцями, які за чинними законами та міжнародними договорами України користуються

імунітетом від адміністративної юрисдикції України, вирішуються дипломатичним шляхом.

Посадові особи підлягають адміністративній відповідальності за адміністративні правопорушення, пов’язані з недодержанням установлених правил у сфері охорони порядку управління, державного і громадського порядку, природи, здоров’я населення та інших правил, забезпечення виконання яких входить до їхніх службових обов’язків.

Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), несе відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу, - належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб- підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, - особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.

У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України і такий транспортний засіб за законодавством не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, пар- кування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.

Згідно зі статтею 15 КУпАП, військовослужбовці, військовозобов’язані та резервісти під час проходження зборів, а також особи начальницького складу Національного ан- тикорупційного бюро України, рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України, служби цивільного захисту, Державного бюро розслідувань, поліцейські несуть відповідальність за адміністративні правопорушення за дисциплінарними статутами. За порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, санітарних норм, правил полювання, рибальства та охорони рибних запасів, митних правил, вчинення правопорушень, пов’язаних з корупцією, вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування у разі винесення термінового заборонного припису, порушення тиші в громадських місцях, неправомірне використання державного майна, незаконне зберігання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, невжиття заходів щодо окремої ухвали суду, ухилення від виконання законних вимог прокурора, порушення законодавства про державну таємницю, порушення порядку обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв інформації, що містять службову інформацію, зазначені особи несуть адміністративну відповідальність на загальних підставах.

Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову по справі.

Потерпілий (ст. 269 КУпАП) — це особа, якій адміністративним правопорушенням заподіяно моральну, фізичну або майнову шкоду. Він має право знайомитися з матеріалами справи, заявляти клопотання, при розгляді справи користуватися правовою допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, оскаржувати постанову по справі про адміністративне правопорушення. Крім цього, потерпілого може бути опитано як свідка.

Законні представники (батьки, усиновителі, опікуни, піклувальники) (ст. 270 КУпАП) — мають право представляти інтереси особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілого, які є неповнолітніми або особами, що через свої фізичні або психічні вади не можуть самі здійснювати свої права у справах про адміністративні правопорушення.

Інтереси потерпілого може представляти представник — адвокат, інший фахівець у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи.

Законні представники та представники мають право знайомитися з матеріалами справи, заявляти клопотання, від імені особи, інтереси якої вони представляють, приносити скарги на рішення органу (посадової особи), що розглядає справу.

Повноваження адвоката як представника потерпілого посвідчуються документами.

Захисником (ст. 271 КУпАП) у розгляді справи про адміністративне правопорушення можуть бути адвокат, інший фахівець у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи. Ці особи мають право: знайомитися з матеріалами справи; заявляти клопотання; за дорученням особи, яка його запросила, від її імені подавати скарги на рішення органу (посадової особи), який розглядає справу, а також мають інші права, передбачені законами України.

В Україні адвокат — це фізична особа, яка здійснює адвокатську діяльність на підставах та в порядку, що передбачені Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Повноваження адвоката на участь у розгляді справи підтверджуються довіреністю на ведення справи, посвідченою нотаріусом або посадовою особою, якій законом надано право посвідчувати довіреності, або ордером чи дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги, або договором про надання правової допомоги. До ордера обов’язково додається витяг з договору, в якому зазначаються повноваження адвоката або обмеження його прав на вчинення окремих дій як захисника. Витяг засвідчується підписами сторін.

Якщо особа є суб’єктом права на безоплатну вторинну правову допомогу, у розгляді справи про адміністративне правопорушення може брати участь адвокат, який призначений Центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Безоплатна вторинна правова допомога — вид державної гарантії, що полягає у створенні рівних можливостей для доступу осіб до правосуддя і включає такі види правових послуг:

1. захист;
2. здійснення представництва інтересів осіб, що мають право на безоплатну вторинну правову допомогу, в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами;
3. складення документів процесуального характеру.

Зокрема, на безоплатну вторинну допомогу мають право особи, до яких застосовано адміністративне затримання.

Повноваження адвоката, призначеного Центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги, підтверджуються дорученням, що видається Центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Положення частини першої статті 268 КУпАП, за яким обмежувалось право на вільний вибір особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, як захисника своїх прав, крім адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, втратили чинність як такі, що є неконституційними на підставі Рішення Конституційного Суду № 13-рп/2000 від 16.11.2000 рок.

Свідком (ст. 272 КУпАП) у справі про адміністративне правопорушення може бути викликана кожна особа, про яку є дані, що їй відомі які-небудь обставини, що підлягають установленню по даній справі. Він зобов’язаний з’явитися на виклик органу (посадової особи), у провадженні якого перебуває справа, в зазначений час, дати правдиві пояснення, повідомити все відоме йому по справі і відповісти на поставлені запитання.

Свідком у справах про адміністративні правопорушення, пов’язані з корупцією, є викривач. Викривач має право на збереження конфіденційності інформації стосовно нього під час дачі пояснень по справі.

Експерт (ст. 273 КУпАП) — призначається органом (посадовою особою), у провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення, у разі коли виникає потреба в спеціальних знаннях, у тому числі для визначення розміру майнової шкоди, заподіяної адміністративним правопорушенням, а також суми грошей, одержаних внаслідок вчинення адміністративного правопорушення, які підлягатимуть конфіскації. Він зобов’язаний з’явитися на виклик органу (посадової особи) і дати об’єктивний висновок у поставлених перед ним питаннях, має право: знайомитися з матеріалами справи, що стосуються предмета експертизи, заявляти клопотання про надання йому додаткових матеріалів, необхідних для дачі висновку; з дозволу органу (посадової особи), в провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення, ставити особі, яка притягається до відповідальності, потерпілому, свідкам запитання, що стосуються предмета експертизи; бути присутнім при розгляді справи.

Перекладач (ст. 274 КУпАП) — призначається органом (посадовою особою), в провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення. Він також зобов’язаний з’явитися на виклик органу (посадової особи) і зробити повно й точно доручений йому переклад.

**2. Стадії провадження у справах про адміністративні правопорушення**

Провадження у справах про адміністративні правопорушення здійснюється в певній послідовності як низка пов’язаних між собою процесуальних дій, спрямованих на реалізацію норм матеріального права щодо адміністративної відповідальності за вчинені правопорушення.

Послідовність розгляду справ про адміністративні правопорушення в юридичній літературі прийнято називати стадіями, які характеризуються порівняно самостійними частинами провадження, але органічно пов’язані між собою. На кожній стадії здійснюється кілька взаємопов’язаних процесуальних дій, спрямованих на розв’язання завдання провадження. Кожна стадія різниться кількістю учасників, завданням, характером процесуальних дій та оформляється відповідним процесуальним документом (протоколом, постановою, рішенням за скаргою, виконанням постанови).

У КУпАП на сьогодні зафіксовано назви 4-х стадій досліджуваного провадження:

* Глава 22 «Розгляд справи про адміністративні правопорушення» (ст. ст. 276-282),
* Глава 23 «Постанова по справі про адміністративні правопорушення» (ст. ст. 283-285),
* Глава 24-24-1 «Оскарження постанови по справі про адміністративні правопорушення», «Перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов’язань при вирішенні справи судом» (ст. ст. 287-297-10),
* Розділ 5 «Виконання постанов про накладення адміністративних стягнень» (глави 25-33, ст. ст. 298-330).

Таким чином існують такі стадії провадження у справах про адміністративні правопорушення:

1. порушення та адміністративне розслідування по справі;
2. розгляд та винесення постанови по справі;
3. перегляд постанови по справі;
4. виконання постанови по справі.

*Стадія порушення та адміністративного розслідування справи про адміністративне правопорушення.*

Стадія порушення та адміністративного розслідування у справі про адміністративне правопорушення є початковою; це комплекс процесуальних дій, спрямованих на встановлення обставин проступку, їх фіксування i кваліфікацію. На цій стадії створюються передумови для об’єктивного i швидкого розгляду справи

Підставою для порушення провадження про адміністративне правопорушення є достатні дані, які з переконливою ймовірністю свідчать про наявність ознак правопорушення. Отже, порушенню справи передує одержання інформації про діяння, що має ознаки правопорушення.

Тобто з’ясування обставин справи розпочинається після отримання інформації про діяння, яке має ознаки правопорушення, - а саме приводу, оскільки латентне порушення норми не зумовлює адміністративно-процесуальних відносин. Правове значення приводу до порушення і розслідування справи полягає в тому, що він обумовлює публічну, адміністративно юрисдикційну діяльність уповноважених державних органів, посадових осіб при отриманні відомостей про вчинений проступок.

Приводами до порушення справ можуть бути: звернення громадян (письмові усні); повідомлення посадових осіб органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій; повідомлення засобів масової інформації; повідомлення об’єднань громадян; безпосереднє виявлення проступку уповноваженою особою.

З-поміж перелічених приводів безпосереднє виявлення проступку уповноваженою особою вирізняється насамперед тим, що питання про порушення справи вирішується за ініціативою осіб, які здійснюють адміністративно-юрисдикційну діяльність. Тут немає зовнішнього спонукального початку, поштовху до того, щоби ці особи зайнялися вирішенням питання.

Виділяють певні характерні особливості безпосереднього виявлення як приводу порушення справи, а саме: а) безпосередній розсуд ніде не фіксується, а тому не завжди піддається контролю; б) припущення щодо проступку виникає лише у свідомості уповноваженої особи, і в разі непідтвердження такого припущення немає потреби офіційно спростовувати його прийняттям будь-якого спеціального документа; в) безпосереднє виявлення уповноваженою особою адміністративного правопорушення не є перешкодою для подальшого його розслідування цим суб’єктом. При цьому важливого значення набувають дискреційні повноваження адміністративно- юрисдикційних органів, що проявляються у застосуванні адміністративного розсуду.

Законодавець до актів порушення адміністративної справи відносить також постанови органу дізнання, слідчого, прокурора, судді чи ухвали суду про відмову у порушенні кримінальної справи за відсутності підстав для цього і наявності у діях особи складу адміністративного проступку (ч. 4 ст. 38 КУпАП).

Нарівні з іншими до актів порушення провадження про адміністративні проступки слід віднести і вказівку компетентної особи (резолюція на заяві, повідомленні чи іншому документі) про порушення адміністративного провадження. Такий привід можливий у разі організаційної підпорядкованості, підконтрольності органів, посадових осіб, уповноважених складати протокол про адміністративний проступок, органам, посадовим особам, яким підвідомчі справи про адміністративні проступки.

Також приводом до порушення провадження у справі про адміністративний проступок є висновок експерта при визначені технічних характеристик зброї, вартості викраденого, матеріальної шкоди, кількості вилучених наркотичних засобів, відповідності нормам і стандартам, висновок за результатами огляду у закладах охорони здоров’я тощо.

Окремим моментом порушення провадження є

* слід вважати і відсторонення водія від керування транспортним засобом (ст. 266 КУпАП).
* виявлення адміністративного правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованого за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі тих, що використовуються особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, або свідками, а також працюючими в автоматичному режимі технічними приладами і засобами, які використовуються при нагляді за виконанням правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху (ст. 251 КУпАП)

Під етапом пропонуємо розуміти систему процесуальних дій, які проводить орган публічної адміністрації, наділений адміністративно-юрисдикційними повноваженнями для перевірки та встановлення обставин, що мають значення для правильного вирішення питання про наявність чи відсутність факту адміністративного проступку, достатніх підстав для порушення справи про адміністративний проступок.

Цей етап слід характеризувати як факультативний. За умови відсутності сумнівів у факті адміністративного проступку справа про адміністративний проступок порушується негайно. За результатами процесуальних дій на цьому етапі приймається рішення про порушення справи про адміністративний проступок або вмотивовано відмовляється в її порушені. КУпАП не передбачає строку проведення попереднього адміністративного розслідування.

Наступним етапом є розслідування у справі про адміністративний проступок. Його суть полягає у порушенні справи про адміністративний проступок (складанні протоколу), виконанні дій, спрямованих на фіксацію та збір доказів, які підтверджують або спростовують винність у вчиненні адміністративного проступку, збиранні пояснень у суб’єктів провадження, призначенні експертизи, уточненні кваліфікації проступку, а саме - наявності складу проступку, передбаченого КУпАП, встановленні фактичних обставин справи.

Першим кроком у розслідуванні має бути порушення справи про адміністративний проступок. В адміністративно- деліктній теорії протокол про адміністративний проступок прийнято розглядати як процесуальне оформлення факту порушення справи про адміністративний проступок.

Так, з моменту порушення справи особа, підозрювана у вчиненні адміністративного проступку, набуває визначеного у ст. 268 КУпАП процесуального статусу, як і, відповідно, визначеного процесуальною частиною КУпАП статусу й інших суб’єктів провадження.

Водночас можна припустити, що до складання протоколу про адміністративне правопорушення складається протокол про застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні проступки (ст. 261, ч. 5 ст. 264, ч. 2 ст. 265 КУпАП тощо). Отож моментом порушення справи про адміністративний проступок є момент складення першого протоколу у справі.

На етапі адміністративного розслідування процес встановлення фактичних обставин справи та їхньої процесуальної фіксації розвиваються паралельно, взаємодоповнюючи одне одного.

Традиційно фактичні обставини вчиненого проступку поділяють на дві групи: а) обставини, що мають безпосереднє значення для вирішення питання про наявність або відсутність складу адміністративного проступку; б) обставини, що знаходяться за межами складу правопорушення, але мають значення для індивідуалізації відповідальності.

Зазначені групи обставин можуть бути встановлені різними способами: опитуванням осіб, які володіють інформацією, що має значення для справи (підозрюваного, потерпілих, свідків, експертів); проведенням експертизи; висновком за результатами огляду особи на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння; вилученням, наприклад, документів; знаходженням речових доказів на місці вчинення правопорушення; шляхом огляду тощо.

Досліджувати фактичні обставини можна також і за допомогою матеріальних носіїв інформації, речових доказів і документів, які одержують в результаті затримання підозрюваного, особистого огляду і огляду речей, вилучення предметів, що є знаряддям вчинення або безпосереднім об’єктом адміністративного правопорушення, пояснення свідків, потерпілого, підозрюваного, належно процесуально зафіксованих інших даних.

Основним документом, де фіксуються фактичні обставини справи, є протокол про адміністративне правопорушення. Відомості, що викладаються у протоколі про адміністративне правопорушення, враховуючи зміст ст. 256 КУпАП, традиційно поділяють на три групи.

До першої групи належать відомості, які характеризують адміністративний поступок, а саме - у протоколі зазначають місце, час і суть вчиненого проступку. Важливим є те, що у процесі фіксації першої групи обставин у протоколі про адміністративний проступок здійснюється кваліфікація адміністративного проступку.

До другої групи відомостей, які повинні міститися в протоколі, відносять обставини, що характеризують особу підозрюваного: прізвище, ім’я, по батькові, вік, майновий стан, місце проживання та роботи, документ, що посвідчує особу.

До третьої групи належать відомості, що стосуються форми протоколу. В ньому зазначаються дата і місце складення, посада, прізвище, ім’я і по батькові уповноваженої посадової особи, прізвища та адреси свідків і потерпілих, якщо вони є. Відсутність відомостей про особу, яка склала протокол, робить його недійсним, тому що невідомо, чи мала вона необхідні повноваження для виконання таких дій. Протокол засвідчується декількома підписами. Насамперед його має підписати уповноважена посадова особа, а також особа, яку підозрюють у вчиненні правопорушення. За наявності свідків і потерпілих протокол підписують також вони.

Якщо в результаті вчинення адміністративного правопорушення воно заподіяно майнову шкоду, то в протоколі слід зазначати відомості про потерпілого, описати розмір заподіяної правопорушенням матеріальної шкоди. Конкретний розмір шкоди слід підтверджувати документально (рахунок за виконання роботи, балансова вартість майна юридичної особи, квитанції, висновок експерта, акт обстеження тощо).

Складання протоколу завершують врученням під розписку його копії особі, яку притягують до адміністративної відповідальності (ч. 2 ст. 254 КУпАП).

Ст. 254 КУпАП вимагає складання протоколу про кожне адміністративне правопорушення, але у випадках, передбачених у ст. 258 КУпАП, протокол не складають, а виносять постанову у справі.

У протоколі підбиваються підсумки етапу попереднього адміністративного розслідування, за результатами якого уповноважена особа дійшла висновку про наявність достатніх даних про факт адміністративного правопорушення та необхідність вирішення питання про адміністративну відповідальність підозрюваного.

У правозастосовній практиці нерідко виникає проблема, як діяти, коли справа про адміністративний проступок порушена за ініціативою прокурора (ст. 250 КУпАП), або у разі закриття кримінального провадження (ч. 4 ст. 38 КУпАП) та чи складається протокол про адміністративний проступок за наявності такої підстави. На наш погляд, за наявності для порушення справи вищевказаних підстав оформлення протоколу про адміністративний проступок є обов’язковим та покладається на уповноважену складати протокол про адміністративний проступок посадову особу.

Для з’ясування обставин правопорушення здійснюється процес доказування, який передбачає діяльність посадових осіб, органів і учасників провадження щодо збору, перевірки та оцінки доказів.

У ст. 251 КУпАП розкрито поняття доказів, а також джерел їх одержання. У ст. 252 КУпАП закріплено обов’язки органу або посадової особи оцінювати докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному та об’єктивному дослідженні всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом і правосвідомістю. Отже, для забезпечення зазначених принципів оцінки доказів проступку необхідно зібрати докази, вивчити їх, об’єктивно дослідити для виявлення ознак проступку, встановити ступінь винності осіб, які їх вчинили, з метою вирішення питання передачі справи на розгляд чи її закриття.

Суттєвим є урахування у переліку доказів, показів технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі тими, що використовуються особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, або свідками, не лише при нагляді за виконанням правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху. Такий підхід законодавчо обумовлює отримання та використання таких доказів прикордонною службою під час забезпечення режиму державного кордону охоронними структурами тощо. Рішення про залучення доказів до справи приймає посадова особа, у провадженні якої перебуває справа.

Доказування є видом процесуальної діяльності або взаємодії суб’єктів провадження на етапі розгляду справи, перегляду справи на стадії оскарження опротестування постанови у справі з метою встановлення об’єктивної істини. Останнім етапом на цій стадії вважається передача справи за підвідомчістю для розгляду, що містить дії щодо формування матеріалів справи та виконання вимог діловодства з документообігу в органах публічної влади.

Можна виділити такі особливості завершення цього етапу:

1. це перехід органу, якому підвідомча справа, від її розслідування до її розгляду;
2. передача справи в межах одного органу від посадової особи, що проводила розслідування, посадовій особі, уповноваженій її розглядати та приймати рішення у справі;
3. варіант — передача справи на розгляд від одного органу (посадової особи) до органу (посадової особи), що не знаходяться в прямому підпорядкуванні; четвертий варіант - передача справи на розгляд до суду (судді).

Цей етап — є факультативним — у межах провадження у справах про адміністративні правопорушення у випадках, коли орган (посадова особа) вправі самостійно накласти на правопорушника адміністративне стягнення, виступаючи одночасно суб’єктом адміністративного розслідування, розглянути справу про адміністративне правопорушення і виконати постанову у справі.

Якщо розгляд справи про правопорушення не входить до компетенції орану (посадової особи), що розслідував справу, він повинен визначити орган, якому підвідомча справа, та надіслати зібрані матеріали справи у щонайкоротший строк.

Матеріали справи, у якій проведено розслідування, направляються: органові або посадовій особі, уповноваженим розглядати справу про адміністративний проступок; до органу досудового розслідування, якщо були виявлені ознаки злочину; на розгляд громадської організації чи трудового колективу. За загальним правилом, справу надсилає керівник органу, посадові особи якого провели адміністративне розслідування.

Направляючи справу про адміністративне правопорушення за підвідомчістю на розгляд, керівник перевіряє обґрунтованість притягнення особи до адміністративної відповідальності, достатність зібраних доказів, правильність оформлення справи. У разі виявлення порушень керівник вправі повернути матеріали справи із вмотивованим висновком особі, яка розслідувала її, для усунення недоліків.

У матеріалах справи про адміністративний проступок — наявність протоколу про адміністративний проступок є обов’язковою. До нього можуть бути долучені: протоколи про застосування заходів забезпечення провадження; рішення прокурора про порушення провадження в справі про адміністративне правопорушення; постанови органу досудового розслідування, судді чи ухвали суду про відмову у порушенні кримінальної справи за відсутності підстав для цього і наявності у діях особи складу адміністративного проступку; зафіксовані у відповідному процесуальному порядку докази; висновок експерта тощо. Наприклад, до справи можуть бути долучені: рапорти посадових осіб, що виявили проступок, заяви потерпілих, пояснення підозрюваного, потерпілих, свідків правопорушення, протоколи вилучення, знищення речей, акти перевірки, обстеження, зафіксовані у встановленому законом порядку матеріальні докази, фото-, відео-, аудіо-матеріали, документи, що характеризують особу підозрюваного, схема дорожньо-транспортної пригоди тощо. Кожен документ має свої реквізити (дату, адресу, назву, підпис, штампи, печатки тощо) і повинен відповідати своєму призначенню, містити достовірну інформацію, відповідати вимогам законодавства. Усі матеріали справи фіксуються в описі справи у хронологічному порядку, прошиваються та нумеруються.

Варто додати, що, згідно з чинним КУпАП, обов’язково разом із протоколом про вчинення корупційного адміністративного правопорушення одночасно потрібно надіслати повідомлення про складання цього протоколу за місцем праці особи, щодо якої він складений, із зазначенням характеру вчиненого правопорушення та норми закону, яку порушено, що встановлено ч. 4 ст. 257 КУпАП.

У процесуальній частині КУпАП встановлено конкретний строк надсилання протоколу та матеріалів лише щодо справ про вчинення корупційного адміністративного правопорушення — три дні, після завершення яких усі необхідні документи надсилають у місцевий загальний суд (ч. 2 ст. 257 КУпАП). Що стосується інших категорій справ, то питання встановлення строку, протягом якого справа надсилається на розгляд, на теперішній час нормативно не встановлено. Отож такі матеріали мають бути надіслані у щонайкоротший строк у межах строку давності притягнення до адміністративної відповідальності.

Зміст першої стадії — порушення та адміністративного розслідування справи про адміністративне правопорушення — може уточнюватися залежно від конкретної категорії адміністративних проступків. На цій стадії має бути закладено необхідну базу для подальшого об’єктивного вирішення справи.

*Стадія розгляду та винесення постанови по справі про адміністративне правопорушення* — наступна стадія провадження носить чітко виражений процесуальний характер. Це комплекс процесуальних дій, спрямованих на вивчення й оцінку матеріалів справи, встановлення об’єктивної істини та винесення постанови по суті справи. Зміст цієї стадії полягає в тому, що компетентний орган (посадова особа) проводить остаточне розслідування по справі і дає правову оцінку діям особи, яку позначено в протоколі як правопорушника

Зміст стадії розгляду та винесення постанови по справі нормативно регламентовано законодавцем у ст. ст. 276-285 КУпАП. Ця стадія складається з таких 3-х основних етапів, як:

* прийняття та підготовка справи до розгляду: вирішення питання про належність до компетенції, вивчення змісту документів справи, витребування необхідних додаткових матеріалів, сповіщення осіб, які беруть участь у справі про час і місце розгляду, чи підлягають задоволенню заявлені суб’єктами провадження, клопотання;
* розгляд справи: відкриття розгляду справи; оголошення протоколу про адміністративне правопорушення, заслуховування осіб, які беруть участь у справі; дослідження доказів та вирішення клопотань (заслуховування висновків прокурора), внесення пропозицій щодо ліквідації причин та умов правопорушення;
* винесення рішення по справі: винесення однієї з постанов, передбачених КУпАП; доведення постанови до відома суб’єктів провадження; повідомлення адміністрації, громадської організації за місцем роботи, навчання чи проживання правопорушника.

Перший етап цієї стадії передбачає вивчення посадовою особою, органом отриманих матеріалів, що містяться у справі про адміністративне правопорушення. Цей етап має важливе значення, оскільки відбувається перевірка результатів процесуальної діяльності на попередній стадії, формуються передумови для об’єктивного і швидкого розв’язання справи по суті.

Згідно з п. 2 ст. 278 КУпАП, обов’язковою вважається наявність у матеріалах справи протоколу про адміністративний проступок. У правозастосовній практиці нерідко виникає проблема, як діяти, коли справа про адміністративний проступок порушена за постановою прокурора (ст. 250 КУпАП) або органів досудового розслідування (ч. 3 ст. 38 КУпАП), адже чинний КУпАП не дає відповіді на питання, в який момент і хто зобов’язаний скласти протокол. Варто також передбачити, що постанова прокурора чи органу досудового розслідування надсилається органові, уповноваженому складати протокол про адміністративний проступок (а відповідно, і проводити адміністративне розслідування у справі). Отже, справа про адміністративний проступок, що була порушена на підставі ви- щенаведених підстав, приймається до розгляду виключно за наявності у матеріалах справи протоколу про адміністративний проступок.

Стосовно вирішення питання, чи сповіщено осіб, які беруть участь у розгляді справи, про час і місце розгляду, — логіко-семантична побудова цього питання потребує уточнення: тобто як вирішувати питання про те, чи сповіщені відповідні суб’єкти, якщо справа тільки готується до розгляду, і час та місце її розгляду ще не визначені. Логічніше, щоби суб’єкт, вирішивши прийняти справу до розгляду, визначив час і місце (конкретну адресу) її розгляду, а вже потім перевіряв, чи сповіщено про це осіб, які беруть участь у справі.

Відповідно до ст. 277-2 КУпАП, повістка особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, вручається не пізніш як за три доби до дня розгляду справи в суді, і в ній зазначаються дата і місце розгляду справи. Інші особи, які беруть участь у провадженні по справі про адміністративні правопорушення, повідомляються про день розгляду справи в той же строк.

Рішення про задоволення клопотання треба документально фіксувати у матеріалах справи (наприклад, постанова про призначення експертизи за клопотанням постраждалої сторони, рішення про перенесення розгляду справи, виклик свідків, понятих, затребування документів, визначення розміру матеріальної шкоди тощо).

Процесуальна частина КУпАП не обмежує подачу клопотань на конкретному етапі провадження. Клопотання можуть подавати протягом усього періоду розгляду справи по суті до моменту винесення постанови у справі. Про задоволення клопотання на етапі підготовки справи до розгляду орган, уповноважений розглядати справу, має винести відповідне рішення, що є обов’язковим до виконання усіма адресатами.

На цьому етапі приймаються рішення, які мають попередньо-підготовчий, переважно процедурний характер і створюють передумову для об’єктивного вирішення справи по суті.

Важливим положенням є те, що з дня одержання органом (посадовою особою) справи про адміністративний проступок обчислюється строк, відведений для розгляду справи (ст. 277 КУпАП). Законом не регламентовано процесуальних строків на етапі підготовки справи до розгляду.

Справу до розгляду можуть готувати суб’єкти, які допомагають наділеному адміністративно юрисдикційними повноваженнями органові, посадовій особі вирішити справу по суті (секретар адміністративної комісії). Звідси логічно випливає, що в такому випадку рішення за результатами підготовки справи до розгляду приймає виключно суб’єкт, у провадженні якого перебуває справа.

**Розгляд справи про адміністративні правопорушення** **по суті** — наступний етап. Цим завершується процес пізнання як самого факту адміністративного проступку, так і всіх обставин справи, вносяться пропозиції з усунення причин та умов, що сприяли вчиненню адміністративного проступку. Конкретні процесуальні дії, що здійснюються на цьому етапі, закріплені у статтях 279-282 КУпАП.

Для етапу розгляду справи про адміністративні правопорушення характерною ознакою є

* строки розгляду справи,
* місце розгляду,
* порядок розгляду справи.

На сьогодні у ст. 277 КУпАП визначено як загальний, так і скорочені строки розгляду справ.

За загальним правилом, справа про адміністративне правопорушення розглядається в 15-денний строк із дня одержання органом (посадовою особою), правомочним розглядати справу, протоколу про адміністративне правопорушення та інших матеріалів справи. Справи про адміністративні правопорушення, передбачені

* статтями 42-2, ч. 1 ст. 44, ст. ст. 44-1, 106-1, 106-2, 162, 172-10-172-20, 173, 173-1, 173-2, 178, 185, ч. 1 ст. 185-3, ст. ст. 185-7, 185-10, 188-22, 203 - 206-1, —розглядаються протягом доби,
* статтями 146, 160, 185-1, 212-7-212-20 — у 3-й строк, статтями 46-1, 51, 166-9, 176 і 188-34 — у 15-й строк,
* статтями 101-103 КУпАП — у 7-й строк;
* справи про адміністративні правопорушення, передбачені чч. 1, 3 та 7 ст. 122 (в частині порушення правил зупинки, стоянки), чч. 1, 2 та 8 ст. 152-1 КУпАП, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), — розглядаються уповноваженою особою невідкладно після виявлення правопорушення та отримання відомостей про суб’єкта цього правопорушення.

Суд може призупинити строк розгляду справи про адміністративні правопорушення, пов’язані з корупцією, за певних обставин, а саме: 1) умисного ухилення особи, на яку складено протокол про корупційне діяння, від явки до суду; 2) відсутності можливості в такої особи з поважних причин з’явитися до суду (хвороба, перебування у відрядженні чи лікуванні, у відпустці тощо) (ст. 277 Купап). Щодо решти категорій справ призупинення строку розгляду справи про адміністративні правопорушення не передбачено.

При цьому слід встановити, що відкладення розгляду справи не може виходити за межі строків, передбачених у ст. 38 КУпАП. Відкладення розгляду справи не може застосовуватись також у разі застосування до особи заходу забезпечення провадження адміністративного затримання та якщо санкцією статті передбачено застосувати такий вид стягнення, як адміністративний арешт.

Питання конкретного місця розгляду справи, то його вирішують на етапі її підготовки справи. Це пов’язано із практичною реалізації принципу відкритого розгляду справи про адміністративні правопорушення (ст. 249 КУпАП).

Порядок розгляду справи доволі чітко регламентований процесуальними нормами КУпАП. Зокрема, заслуховування справи починається з оголошення складу колегіального органу і представлення посадової особи, яка її розглядає. Головуючий на засіданні колегіального органу або посадова особа, що розглядають справу, оголошують, яка справа підлягає розглядові, кого притягують до адміністративної відповідальності, а також роз’яснюють особам, які беруть участь у розгляді справи, їхні права та обов’язки. Після цього оголошують протокол про адміністративне правопорушення. На засіданні заслуховують осіб, котрі беруть участь у розгляді справи, досліджують докази і дозволяють клопотання. У разі участі у розгляді справи прокурора заслуховують його висновок (ст. 279 КУпАП).

У процесі заслуховування орган (посадова особа) зобов’язаний з’ясувати: чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні, чи підлягає вона адміністративній відповідальності, чи є обставини, що пом’якшують і обтяжують відповідальність, чи заподіяно майнову шкоду, чи є підстави для передачі матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації, трудового колективу; а також з’ясувати інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Протокол засідання колегіального органу підписують головуючий на засіданні і секретар цього органу (ст. 281 «*Протокол засідання колегіального органу по справі про адміністративне правопорушення*» КУпАП).

При розгляді справи орган (посадова особа) повинен з’ясувати причини та умови вчинення проступку. Встановивши такі обставини, у відповідний державний орган, громадську організацію чи посадовій особі вносять пропозиції про вжиття заходів щодо усунення зазначених причин та умов. Гарантією дієвості таких пропозицій є закріплення обов’язку повідомлення протягом місяця органу (посадовій особі), який вніс пропозиції, про вжиті заходи (ст. 282 «*Пропозиції про усунення причин та умов, що сприяли вчиненню адміністративних правопорушень*» КУпАП). Пропозиції, що вносяться, мають відповідати певним вимогам, а саме: законності, тобто не можуть посягати на права, свободи і законні інтереси громадян; обґрунтованості, тобто відображати ситуацію, що спричинила вчинення проступку; реальності, тобто відповідати фінансовим, людським та іншим ресурсам для їх виконання.

Порядок розгляду справи про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, має особливості розгляду — якщо воно вчинено на транспортному засобі, зареєстрованому за межами України; звільнення власника транспортного засобу від адміністративної відповідальності та порядок інформування власників транспортних засобів про правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху — встановлено у статтях 279-1-279-4 КУпАП.

Завершальним етапом стадії розгляду справи про адміністративне правопорушення є винесення рішення у справі. Цей етап складається з: – винесення однієї з постанов, передбачених КУпАП (виконкоми селищних та сільських рад приймають їх у формі рішення) та – доведення постанови до відома суб’єктів провадження; повідомлення адміністрації, громадської організації за місцем роботи, навчання чи проживання правопорушника тощо.

Постанову органу (посадової особи) по справі про адміністративне правопорушення слід розуміти як юридично- владний акт, що тягне за собою певні юридичні наслідки і є обов’язковим до виконання як правопорушником, так і для органу (посадової особи), на який покладено її виконання. У постанові оцінюється поведінка особи, яку притягують до відповідальності, встановлюється її винність або, навпаки, невинуватість, визначається захід адміністративного впливу.

До змісту постанови (рішення) у ст. 283 «*Зміст постанови по справі про адміністративне правопорушення*» КУпАП висуваються певні вимоги. Постанова повинна містити: найменування органу (посадової особи), який виніс постанову, дату розгляду справи; відомості про особу, щодо якої розглядається справа; опис обставин, установлених при розгляді справи; зазначення нормативного акта, який передбачає відповідальність за дане адміністративне правопорушення; прийняте у справі рішення.

Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, крім перелічених даних, повинна містити відомості про: дату, час і місце вчинення адміністративного правопорушення; транспортний засіб, який зафіксовано в момент учинення правопорушення (марка, модель, номерний знак); технічний засіб, яким здійснено фото- або відеозапис; розмір штрафу і порядок його сплати; правові наслідки невиконання адміністративного стягнення та порядок його оскарження; відривну квитанцію із зазначенням реквізитів та можливих способів оплати адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, або про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксоване в режимі фотозйомки (відеозапису), крім означених даних, повинна містити відомості про адресу веб-сайту в мережі Інтер- нет, на якому особа може ознайомитися зі зображенням чи ві- деозаписом транспортного засобу в момент учинення адміністративного правопорушення, ідентифікатор для доступу до зазначеної інформації та порядок звільнення від адміністративної відповідальності.

Якщо при вирішенні питання про накладення стягнення за адміністративне правопорушення органами (посадовими особами), переліченими у пунктах 1-4 статті 213 КУпАП, одночасно вирішується питання про відшкодування винним майнової шкоди, то в постанові по справі зазначаються розмір шкоди, що підлягає стягненню, порядок і строк її відшкодування.

Постанова по справі має містити вирішення питання про вилучені речі і документи, а також вказівку про порядок і строк її оскарження.

Постанова суду (судді) про накладення адміністративного стягнення повинна містити положення про стягнення з особи, щодо якої її винесено, судового збору.

Постанова колегіального органу приймається простою більшістю голосів членів колегіального органу, присутніх на засіданні.

Постанова по справі про адміністративне правопорушення підписується посадовою особою, яка розглянула справу, а постанова колегіального органу - головуючим на засіданні і секретарем цього органу.

У випадках, передбачених законодавством України, про захід стягнення робиться відповідний запис на протоколі про адміністративне правопорушення або постанова оформляється іншим установленим способом.

Спираючись на узагальнення адміністративно-деліктної практики, поділяємо постанову по справі про адміністративне правопорушення на декілька складових: це вступна частина — відомості про час і місце розгляду та суб’єкта, у провадженні якого перебуває справа, а також відомості про особу, щодо якої розглядається справа; описова частина («Встановив») — викладає обставини, суть вчиненого правопорушення; регулятивна частина («Постановив») — у якій вказують прийняте у справі рішення; резолютивна — якщо одночасно вирішується питання про відшкодування винним майнової шкоди. У такому випадку в постанові у справі зазначають розмір шкоди, що підлягає стягненню, порядок і строк її відшкодування.

Крім цього, постанова по справі повинна містити вирішення питання про вилучені речі й документи, а також вказівку про порядок і строк її оскарження.

Відповідно до ст. 284 КУпАП, постанова у справі може бути трьох видів: про накладення адміністративного стягнення, про застосування до неповнолітніх заходів впливу і про закриття справи. Остання виноситься в разі оголошення усного зауваження, передачі матеріалів на розгляд громадської організації чи трудового колективу або передачі їх прокурору, органу досудового розслідування, а також у разі наявності обставин, що виключають провадження у справі про адміністративне правопорушення.

КУпАП передбачає можливість винесення постанови про притягнення до адміністративної відповідальності у спрощеному порядку (ст. 258 КУпАП).

1. Шляхом складання постанови на місці вчинення правопорушення, коли протокол про адміністративне правопорушення не складається.
2. Винесення постанови без участі особи, яку притягують до адміністративної відповідальності, у випадку виявлення адміністративного правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованого за допомогою працюючих в автоматичному режимі спеціальних технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відео- запису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису. Копії постанови у справі про адміністративне правопорушення та матеріалів, зафіксованих за допомогою працюючих в автоматичному режимі спеціальних технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, надсилаються особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, протягом п’ятнадцяти днів з дня винесення такої постанови.

Постанову (згідно зі ст. 285 «*Оголошення постанови по справі про адміністративне правопорушення і вручення копії постанови*» КУпАП) оголошують негайно після закінчення розгляду справи. Копію постанови протягом трьох днів вручають під розписку або висилають особі, щодо якої її винесено, а також потерпілому на його прохання. Постанова по справі про адміністративне правопорушення складається у двох екземплярах, один з яких вручається особі, яку притягують до адміністративної відповідальності, на місці вчинення правопорушення.

По справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст.ст. 174 і 191 КУпАП, щодо особи, якій вогнепальну зброю, а також бойові припаси ввірено у зв’язку з виконанням службових обов’язків або передано в тимчасове користування підприємством, установою, організацією, суд надсилає копію постанови, крім того, відповідному підприємству, установі або організації для відома і Міністерству внутрішніх справ України для розгляду питання про заборону цій особі користуватися вогнепальною зброєю.

Постанова суду про накладення адміністративного стягнення за адміністративне корупційне правопорушення у триденний строк з дня набрання нею законної сили направляється відповідному органу державної влади, органові місцевого самоврядування, керівникові підприємства, установи чи організації, державному чи виборному органові, власникові юридичної особи або уповноваженому ним органові для вирішення питання про притягнення особи до дисциплінарної відповідальності, усунення її, згідно зі законодавством, від виконання функцій держави, якщо інше не передбачено законом, а також усунення причин та умов, що сприяли вчиненню цього правопорушення (ч. 7 ст. 285 КУпАП).

Постанова суду про накладення адміністративного стягнення за повторне вчинення порушення вимог законодавства у сфері ліцензування та з питань видачі документів дозвільного характеру, передбачених ст.ст. 166-10, 166-12 КУпАП, у триденний строк з дня набрання нею законної сили направляється відповідному органу державної влади, органу місцевого самоврядування для прийняття рішення згідно зі законом (гч. с8 ст. 285 КУпАП).

Особливості вручення постанови про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, визначаються ст. 279-1 і ст. 279-2 КУпАП (ч. 9 ст. 285 «*Оголошення постанови по справі про адміністративне правопорушення і вручення копії постанови*» КУпАП).

Постанова суду про накладення адміністративного стягнення за адміністративне правопорушення, передбачене ч. 7 ст. 184 КУпАП, в одноденний строк з дня набрання нею законної сили направляється органам прикордонної служби для застосування до особи, стосовно якої винесено постанову, тимчасового обмеження права на виїзд за межі України з дитиною.

*Стадія перегляду постанови по справі про адміністративне правопорушення — н*аступна стадія.

Серед усіх стадій досліджуваного провадження це єдина факультативна стадія. Її факультативність означає, що ця стадія не є обов’язковою, виникнення її обумовлюється лише волею окремих суб’єктів: прокурором, особою щодо якої винесена постанова по справі, потерпілим та особою, на користь якої постановлено рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною.

Головними цілями цієї стадії провадження є: перевірка законності, обґрунтованості, справедливості прийняття рішення, перевірка дотримання рішення, дотримання гарантованих конституційних прав і законних інтересів громадян в адміністративно-юрисдикційному процесі.

Таким чином, стадія перегляду постанови по справі про адміністративний проступок - це послідовні процесуальні дії, спрямовані на забезпечення законності дотримання прав і законних інтересів суб’єктів провадження, перевірки обґрунтованості та об’єктивності прийнятого рішення, вирішення питання про недотримання матеріальних чи процесуальних норм права.

Зміст зазначеної стадії закріплений у КУпАП, а саме в главі 24 «Оскарження постанови по справі про адміністративні правопорушення» та главі 24-1 «Перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов’язань при вирішенні справи судом».

Стадія перегляду постанови по справі складається з таких етапів:

* оскарження постанови по справі;
* перевірка законності постанови;
* винесення рішення по перегляду;
* реалізація рішення;
* перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов’язань при вирішенні справи судом.

Розглядувана стадія визначається як факультативна, її виникнення обумовлено правом оскарженням постанови по справі особою, щодо якої її винесено, прокурором, а також потерпілим (ст. 287 «*Право оскарження постанови по справі про адміністративне правопорушення*» КУпАП) та особою, на користь якої постановлено рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною (ст. 297-1 КУпАП). Наголосимо, що оскарження є правом громадянина, яке використовується ним на власний розсуд. Від імені особи, щодо якої винесено постанову, а також потерпілого скарга може бути подана законним представником, адвокатом.

Чинний КУпАП передбачає два шляхи оскарження - альтернативний, коли постанову може бути оскаржено у вищий орган (вищій посадовій особі) або в суд, та послідовний, при якому скарга спочатку повинна бути подана у вищий орган (вищій посадовій особі), після чого, якщо його рішення не задовольняє скаржника, - в районний (міський) суд.

Згідно зі ст. 288 «*Порядок оскарження постанови по справі про адміністративне правопорушення*» КУпАП, постанову може бути оскаржено або в адміністративному, або в судовому порядку. Відповідно правом перегляду постанов у справах про адміністративні проступки наділені: вищестоящий орган (вищестояща посадова особа (пункти 1-3 ст. 288 КУпАП); місцевий суд у порядку, визначеному КАС України, з особливостями, встановленими КУпАП (пункти 1-4 ст. 288 КУпАП).

Скарга подається в орган (посадовій особі), який виніс постанову по справі про адміністративне правопорушення,

якщо інше не встановлено законодавством України. Скарга, що надійшла, протягом трьох діб надсилається разом зі справою органу (посадовій особі), правомочному відповідно до 288 КУпАП її розглядати.

Скарга на постанову по справі про адміністративне правопорушення може бути подана протягом 10 днів з дня винесення постанови. При цьому десятиденний строк обчислюється з наступного дня за днем винесення постанови. А щодо постанов по справі про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, та/або про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), — протягом 10 днів з дня набрання постановою законної сили. В разі пропуску зазначеного терміну з поважних причин за заявою особи, щодо якої винесено постанову, його може бути поновлено органом (посадовою особою), правомочним розглядати скаргу (ст. 289 «*Строк оскарження постанови по справі про адміністративне правопорушення*» КУпАП).

Наступним етапом стадії оскарження постанови по справі про адміністративне правопорушення є етап перевірки законності постанови. Основний зміст цього етапу передбачає безпосередній розгляд скарги на постанову по справі про адміністративне правопорушення, що має бути розглянута правомочними органами чи посадовими особами в 10-денний строк з дня її надходження, якщо інше не встановлено законодавством (ст. 292 КУпАП).

Орган (посадова особа) при розгляді скарги на постанову по справі про адміністративне правопорушення перевіряє законність і обґрунтованість винесеної постанови і приймає відповідне рішення (ст. 293 КУпАП). 3 цією метою має бути з’ясовано обставини, котрі стосуються як матеріальних, так і процесуальних підстав притягнення до адміністративної відповідальності, тобто чи було встановлено факт учинення правопорушення, вину особи в його вчиненні, чи не пропущено строки накладення адміністративного стягнення та розгляду справи, чи дотримано порядок розгляду справи тощо.

На етапі винесення рішення за результатами розгляду скарги орган (посадова особа) приймає одне з таких рішень:

1. залишає постанову без зміни, а скаргу без задоволення;
2. скасовує постанову і надсилає справу на новий розгляд;
3. скасовує постанову і закриває справу;
4. змінює захід стягнення в межах, передбачених нормативним актом про відповідальність за адміністративне правопорушення, з тим, однак, щоби стягнення не було посилено. Це положення забезпечує свободу оскарження постанови про накладення адміністративного стягнення, оскільки скаржник може не боятися посилення стягнення.

Постанова по справі про адміністративне правопорушення підлягає також скасуванню, якщо буде встановлено, що її винесено органом (посадовою особою), неправомочним вирішувати таку справу. В цьому випадку справа надсилається на розгляд органу (посадової особи), уповноваженого її розглядати.

Постанова судді у справах про адміністративне правопорушення набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, за винятком постанов про застосування стягнення, передбаченого ст. ст. 32, 32-1 КУпАП (ст. 294 «*Набрання постановою судді у справі про адміністративне правопорушення законної сили та перегляд постанови*» КУпАП).

Постанова судді у справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржена особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її законним представником, захисником, потерпілим, його представником, а також прокурором протягом десяти днів з дня винесення постанови.

Апеляційна скарга, подана після закінчення цього строку, повертається апеляційним судом особі, яка її подала, якщо вона не заявляє клопотання про поновлення цього строку, а також якщо у поновленні строку відмовлено.

Апеляційна скарга подається до відповідного апеляційного суду через місцевий суд, який виніс постанову. Місцевий суд протягом трьох днів надсилає апеляційну скаргу разом зі справою у відповідний апеляційний суд. Апеляційний перегляд здійснюється суддею апеляційного суду протягом двадцяти днів з дня надходження справи до суду.

Апеляційний суд переглядає справу в межах апеляційної скарги. Суд апеляційної інстанції не обмежений доводами апеляційної скарги, якщо під час розгляду справи буде встановлено неправильне застосування норм матеріального права або порушення норм процесуального права. Апеляційний суд може дослідити нові докази, які не досліджувалися раніше, якщо визнає обґрунтованим ненадання їх до місцевого суду або необґрунтованим відхилення їх місцевим судом.

За наслідками розгляду апеляційної скарги, протесту прокурора суд апеляційної інстанції має право:

1. залишити апеляційну скаргу чи протест прокурора без задоволення, а постанову без змін;
2. скасувати постанову і закрити провадження у справі;
3. скасувати постанову та прийняти нову постанову;
4. змінити постанову.

У разі зміни постанови в частині накладення стягнення, в межах, передбачених санкцією статті КУпАП, воно не може бути посилено.

Постанова апеляційного суду набирає законної сили негайно після її винесення, є остаточною й оскарженню не підлягає.

Після закінчення апеляційного провадження справа не пізніше ніж у п’ятиденний строк направляється до місцевого суду, який її розглядав.

На етапі реалізації рішення по скарзі на постанову по справі про адміністративне правопорушення копія рішення по скарзі протягом трьох днів надсилається особі, щодо якої її винесено. В той же строк копія постанови надсилається потерпілому на його прохання (ст. 295 «*Надіслання копії рішення по скарзі на постанову*» КУпАП).

Скасування постанови із закриттям справи про адміністративне правопорушення тягне за собою повернення стягнених грошових сум, оплатно вилучених і конфіскованих предметів, а також скасування інших обмежень, пов’язаних із цією постановою. У разі неможливості повернення предмета повертається його вартість.

Відшкодування шкоди, заподіяної громадянинові незаконним накладенням адміністративного стягнення у вигляді адміністративного арешту або виправних робіт, провадиться в порядку, встановленому законом (ст. 296 «*Наслідки скасування постанови із закриттям справи про адміністративне правопорушення*» КУпАП).

Захист прав та законних інтересів громадян здійснюється із урахування практики Європейського суду, що передбаченому гл. 24-1 «*Перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов’язань при вирішенні справи судом*» КУпАП. Положення цієї глави регламентують імплементацію рішень міжнародних судових установ, юрисдикція яких визнана Україною. Таким чином, впровадження даного інституту в КУпАП має на меті забезпечити гарантоване ч. 4 ст. 55 Конституції України право кожного, після використання всіх національних засобів правового захисту, звертатися по захист своїх прав та свобод до відповідних міжнародних судових установ чи відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Заява про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення може бути подана особою, на користь якої постановлено рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною. Постанова по справі про адміністративне правопорушення може бути переглянута з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов’язань при вирішенні судом справи про адміністративне правопорушення. Строк —місяць; пропущення — повинні бути підстави для поновлення строку. Така заява про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення разом із іншими копіями документів подається до ВС.

За відсутності підстав для повернення заяви суддя-доповідач невідкладно ухвалює постанову про витребування такої копії рішення разом з її автентичним перекладом в органу, відповідального за координацію виконання рішень міжнародної судової установи (ст. 297-5 «*Перевірка відповідності заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення вимогам цього Кодексу*» КУпАП).

Питання про допуск справи до провадження вирішується суддею-доповідачем, який зробить висновок, що подана заява є обґрунтованою та відкриває провадження у справі. У разі якщо суддя-доповідач дійде висновку, що подана заява є необґрунтованою, вирішення питання про допуск справи до провадження здійснюється колегією з трьох суддів у складі судді-доповідача та двох суддів, визначених Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою додатково. Провадження відкривається, якщо хоча б один суддя зі складу колегії зробив висновок про необхідність його відкриття.

Постанова про відкриття провадження у справі або про відмову у допуску справи до провадження приймається протягом п’ятнадцяти днів із дня надходження заяви або з дня усунення заявником недоліків, а в разі витребування копії рішення міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, - з дня надходження такої копії. Постанова ухвалюється без повідомлення осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення. Копія постанови про відкриття провадження надсилається разом із копією заяви особам, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення, а в разі відмови у допуску - особі, яка подала заяву (ст. 297-6 «*Допуск справи до провадження*» КУпАП).

Розгляд справи здійснюється ВС у порядку, передбаченому законодавцем у ст. 297-8 «*Порядок розгляду справи Верховним Судом*» КУпАП. За наслідками розгляду справи більшістю голосів від складу Великої Палати Верховного Суду виноситься одна з таких постанов: 1) про повне або часткове задоволення заяви; 2) про відмову у задоволенні заяви. Ця постанова мусить бути виготовлена та направлена особам, які беруть участь у справі, не пізніше п’яти днів із дня завершення розгляду справи. Постанови Верховного Суду України, прийняті за результатами розгляду заяви про перегляд постанови по справі про адміністративне правопорушення, підлягають опублікуванню на офіційному веб-сайті Верховного Суду України не пізніш як через десять днів із дня їх прийняття.

*Стадія виконання постанови про накладення адміністративного стягнення — є завершальною.*

Згідно зі ст. 245 КУпАП, одним зі завдань провадження в справах про адміністративні проступки є забезпечення виконання винесеної постанови.

Регламентація цієї стадії закріплена в статтях 298-330 КУпАП:

* звернення постанови до виконання: скерування постанови безпосередньому виконавцю, прийняття постанови про накладення адміністративного стягнення до виконання, вирішення питань, пов’язаних з виконанням постанови;
* безпосереднє виконання або передача матеріалів для примусового виконання: проведення виконавчих дій відповідно до виду накладеного адміністративного стягнення, контроль за правильним і своєчасним виконанням постанови.

Постанова адміністративного органу (посадової особи) у справі про адміністративне правопорушення набирає законної сили після закінчення строку оскарження цієї постанови (ч. 1 ст. 291 КУпАП), постанова судді у справах про адміністративне правопорушення набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги (ч. 1 ст. 294 КУпАП), постанова апеляційного суду набирає законної сили негайно після її винесення, є остаточною й оскарженню не підлягає (ч. 10 ст. 294 КУпАП). Винятки із правила — це постанова про застосування стягнення, передбаченого ст. 26 КУпАП, а також постанова про накладення штрафу, який стягують на місці вчинення адміністративного правопорушення.

Постанова про накладення адміністративного стягнення підлягає виконанню з моменту її винесення, якщо інакше не встановлено КУпАП та іншими законами України (ст. 299 КУпАП). Оскільки постанова підлягає виконанню з моменту набрання нею законної сили, недоречним видається посилання на випадки оскарження постанови (ч. 2 ст. 299 КУпАП).

Під етапом звернення постанови до виконання необхідно розуміти адміністративно-процесуальну діяльність адміністративно-юрисдикційного органу (посадової особи) із доведення постанови про накладення адміністративного стягнення до органу-виконавця (посадової особи) і прийняття останнім даної постанови до свого провадження; у разі самостійного виконання органом, що виніс постанову, - її доведення до відома правопорушника та роз’яснення останньому наслідків невиконання постанови, що тягне для сторін цих адміністративно-виконавчих відносин виникнення відповідних прав і обов’язків.

Сутність і зміст етапу безпосереднього виконання постанови про накладення адміністративного стягнення визначаються законодавцем у статтях розділу 5 КУпАП. Особливістю нормативно-правового регулювання цього етапу виконання постанови у справі про адміністративний проступок є те, що у статтях 300-305 містяться положення, що вважаються основними для виконання всіх видів постанов про накладення адміністративних стягнень. Глави 26-33 деталізують особливості виконання конкретних постанов по справах про адміністративні проступки.

Визначаючи порядок виконання постанови про накладення адміністративного стягнення, законодавець передбачив, що її виконують уповноважені на те органи в порядку, встановленому законодавством (ст. 300 КУпАП).

Законодавець передбачив норми, які регламентують відстрочку (ст. 301 КУпАП), припинення (ст. 302 КУпАП) і давність (ст. 303 КУпАП) виконання постанов, а також вирішення питань, пов’язаних із їх виконанням (ст. 304 КУпАП) та здійсненням контролю (ст. 305 КУпАП).

Законодавцем встановлено виключний перелік обставин (ст. 302 КУпАП), за настанням яких орган (посадова особа), котрий виніс постанову про накладення адміністративного стягнення, припиняє її виконання. Підставами прийняття такого рішення закон визнає: а) видання акта амністії, якщо він усуває застосування адміністративного стягнення; б) скасування акта, який встановлює адміністративну відповідальність; в) мерть особи, щодо якої було розпочато провадження у справі (пп. 5, 6, 9 ст. 247 КУпАП). Наслідком такого припинення є закриття провадження у справі, про що орган (посадова особа) виносить відповідне рішення, яке долучається до матеріалів справи.

Відповідно до змісту ст. 303 КУпАП, не підлягає виконанню постанова про накладення адміністративного стягнення, якщо вона не була звернута до виконання протягом трьох місяців з дня винесення. Тобто йдеться про те, що мають бути виконані дії, визначені у ст. 299 КУпАП, яка передбачає саме звернення постанови до виконання.

Законодавцем також передбачено зупинення перебігу строку давності до розгляду скарги і у випадках відстрочки виконання постанови (ст. 303 КУпАП).

Стосовно питань, пов’язаних із виконанням постанови про накладення адміністративного стягнення, то їх вирішують органи (посадові особи), які винесли постанову (ст. 304 КУпАП).

Контроль за виконанням постанови про накладення адміністративного стягнення також здійснюють органи (посадові особі), які винесли постанову, та інші органи державної влади в порядку, встановленому законом (ст. 305 КУпАП). Він здійснюється за правильним та своєчасним її виконанням. Поряд із цим встановлено, що дотримання вимог законодавства при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення забезпечується систематичним контролем з боку вищих органів та посадових осіб (ч. 4 ст. 7 КУпАП). Але форми та методи такого контролю законом не визначено.

Таким чином, безпосереднє виконання постанов у справах про адміністративні проступки полягає у діяльності спеціально визначених компетентних органів (посадових осіб) щодо реалізації адміністративних стягнень, шляхом здійснення законних дій, які завдають покараному втрат і правообмежень у встановлених постановою межах.

У нормах глав 26-33 КУпАП регламентовано порядок вчинення дій щодо виконання постанов по конкретних видах стягнень.

ПИТАННЯ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

1. Завдання та склад законодавства про адміністративні правопорушення.
2. Адміністративне правопорушення. Кваліфікація. Відмінність віж кримінального правопорушення. Суб’єктивний елемент складу: умисність.
3. Провадження в справах про адміністративні проступки.
4. Принципи провадження у справах про адміністративні правопорушення.
5. Основні завдання провадження в справах про адміністративні правопорушення.
6. Докази у справі про адміністративне правопорушення.
7. *Можливість звільнення від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення.*
8. Закриття провадження в справі про адміністративне правопорушення.
9. Не підлягає адміністративній відповідальності особа.
10. *Строки накладення адміністративного стягнення.*
11. Незаконне перетинання або спроба незаконного перетинання державного кордону України.
12. Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності. Представництво.
13. Свідок (ст. 272 КУпАП) у справі про адміністративне правопорушення.
14. Стадії провадження у справах про адміністративні правопорушення.
15. Попереднє адміністративне розслідування.
16. Документ, де фіксуються фактичні обставини справи.
17. Доказування є— як вид процесуальної діяльності.
18. Зміст першої стадії — порушення та адміністративного розслідування справи про адміністративне правопорушення.
19. Розгляд справи про адміністративні правопорушення по суті.
20. Протокол засідання колегіального органу.
21. Постанова по справі про адміністративне правопорушення.
22. Спрощений порядок винесення постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.
23. Особливості вручення постанови про адміністративне правопорушення.
24. Етап перевірки законності постанови судді у справі про адміністративне правопорушення.
25. Виконання постанови про накладення адміністративного стягнення.

**Завдання на СРС**:

1. Опрацювати лекційний матеріал.
2. Унести до особистого термінологічного словника основні терміни та поняття з теми. Терміни та поняття вносяться до термінологічного словника з посиланням на норму законодавства або інше, рекомендоване викладачем, джерело.

**Тематика письмових досліджень**

1. Охарактеризуйте поняття та зміст провадження в справах про адміністративні правопорушення.
2. Визначте принципи провадження в справах про адміністративні правопорушення.
3. Перелічіть основні завдання провадження в справах про адміністративні правопорушення.
4. Назвіть учасників провадження у справах про адміністративні правопорушення.
5. У яких випадках особи віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років підлягають адміністративній відповідальності на загальних підставах?
6. Охарактеризуйте стадію «порушення справи» у провадженні у справах про адміністративні правопорушення (проступки).
7. Проаналізуйте етапи стадії «адміністративне розслідування» у провадженні у справах про адміністративні правопорушення (проступки).
8. Охарактеризуйте стадію «оскарження постанови» по справі про адміністративне правопорушення