**Завдання № 2**

Вирішити задачу і обгрунтувати свою думку.

Аналіз навчальних посібників свідчить про те, що в багатьох з них по-різному тлумачиться сутність процесу навчання.

1. Одні автори вважають, що «навчання визначає спільну діяльність учителя і учнів, коли перші передають знання, вміння і навички, … керують процесом їх засвоєння (викладання), а другі засвоюють ці знання, вміннята навички (учіння). Викладання і учіння – дві взаємопов’язані івзаємообумовлені сторони навчання”.
2. Інші вважають, що навчання являє собою сукупність послідовних дій

вчителя і керованих ним учнів, спрямованих на свідоме і міцне засвоєння системи знань, умінь та навичок, внаслідок чого відбувається розвиток пізнавальних сил, оволодіння елементами культури розумової та фізичної праці, формування основ світогляду та поведінки учнів.

1. Треті стверджують, що навчання – це “активна пізнавальна діяльність, в якій учні під керівництвом учителя оволодівають знаннями, уміннями, навичками, розвивають свої пізнавальні сили і можливості, формують світогляд”.

Співставте ці визначення.

Яке з них найбільш повно відображає суттєві ознаки процесу навчання?

Обґрунтуйте свою думку.

**Відповідь**

Дані тлумачення процесу навчання базуються на суб’єктивному позиціюванні вчителя та учня. Дане суб’єктивне позиціювання буде визначати не тільки методи навчання, а й на час навчання соціальну взаємодію вчителя і учня, що в результаті приведе до створення соціальної моделі взаємодії у суспільстві (як і на професійному рівні, так і в особистому житті).

Для наглядності переведу дані твердження у асоціативні формули:

1. **вчитель > учень**
2. **вчитель ≠ учень**
3. **вчитель ≥ {\displaystyle \geqslant } учень**

Аналіз поданих тверджень:

1. **вчитель > учень**

(при першому твердженні **можна вивчити «хорошого виконавця»**, адже ми маємо носія інформації і турботливого передавача інформації (вчителя) і як наслідок маємо частково зацікавлених отримувачів інформації(учнів). І спільний результат - створюється модель взаємовигідних двосторонніх соціальних відносин з потребою керівника процесу.

1. **вчитель ≠ учень**

(при другому твердженні **можна вивчити тільки «покірного раба»**, адже ми маємо носія інформації, який пропагує «сукупність послідовних дій» його власного напрацювання(вчитель), і як наслідок маємо безвольних виконувачів завдань без власного мислення(учнів). І спільний результат – створення моделі авторитарної однобокості соціальних відносин з потребою «месії».

1. **вчитель ≥ {\displaystyle \geqslant } учень**

(при третьому твердженні **можна вивчити «професіонала свого діла»**, адже ми маємо провідника-інформатора(вчитель), що допомогає пізнавати світ відносно особистих можливостей, і як наслідок маємо свідомого індивіда, який знає хто він є для суспільства. **І спільний результат – створення самосвідомої моделі соціальних відносин.**

«Яке з них найбільш повно відображає суттєві ознаки процесу навчання?»

**Відповідь:** Те твердження в якому суспільстві та світі ти хочеш жити.

P.S. думаю ви мене зрозуміли ;)

**Таким критичним баченням до поданих тверджень, хочу наголосити на архіважливості ролі вчителя у суспільстві, а особливо хочу ЗВЕРНУТИ УВАГУ на методи навчання, якими вони послуговуються, адже САМЕ ЦЕ має і матиме велику вагу в творенні майбутнього суспільства.**

**Завдання № 3**

Чи можна надану вище педагогічну задачу віднести до сучасних педагогічних технологій і чому? Дати розгорнуту відповідь, обгрунтувати свою думку власними прикладами.

**Відповідь**

Так. Мій коментар, може дещо філософський, але буде відповіддю на питання «Чому?»

*(коментар автора)*

*Після написання відповіді на 2 завдання, подумала про ось що:*

*Ми впровадили болонську систему навчання і лишили «совкові» методи авторитарного навчання і надіємось на те, що це докорінно змінить нашу освіту.*

*Як на мене це досить дурна затія, образно схожа на ситуацію, принесення комп’ютера в кімнату в якій нема розетки або закону про носіння маски в громадських місцях, коли ту маску ніде купити)))*

*Ні, не смішно… Бо насправді, є великою особистою проблемою глибинно-непомітного характеру.*

*Ми так намагаємось бути схожі на когось(керівника, месію, кращу систему освіти, краще іноземне суспільство),начебто, точно ліпшого за нас.*

*Ми забуваємо про себе і забуваємо про те, що ми можемо самі знаходити відповіді на питання і самі вирішувати свої проблеми! Самі пізнавати цей світ!*

*Таки, що допоможе в боротьбі одному – іншого вб’є. Ми різні. Досвід різний!*

*Досвід цікава штука.*

*Мудрість нашого народу говорить, що треба вчитися на помилках інших.*

*А ми намагаємось вчитись на досягненнях інших.*

*А може почнемо із* ***своїх*** *помилок?*
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