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Робота з дисципліни ‘’Теорія і методика журналістської творчості.

‘’  Поняття «факт». Природа факту. Факт і об’єктивність.’’

**Факт**  —  це [поняття](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D1%82%D1%8F), що має виражену [суб'єкт](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B1%27%D1%94%D0%BA%D1%82)-[об'єктну](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%27%D1%94%D0%BA%D1%82) природу, що охоплює справжню подію або наслідок діяльності ([онтологічний](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F) аспект) і, що вживається для вираження особливого різновиду [емпіричного](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BC%D0%BF%D1%96%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC) знання, яке, з одного боку, здійснює вихідні емпіричні узагальнення, будучи безпосередньою основою теорії або здогадки, а з другого боку — несе у своєму вмісті сліди семантичного впливу останніх (логіко-гносеологічний аспект)

Факт означає [подію](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%96%D1%8F" \o "Подія), те, що справді відбулося. Під словом "**факт"** прийнято також розуміти [судження](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F" \o "Судження) або в інший спосіб визначений стан дійсності. Численні словосполучення («факти підтвердилися», «факти не підтвердилися», «факти спростовані») є нічим іншим, як звичайною плутаниною. Якщо це дійсний факт, тобто те, що відбулося у житті, то він не може бути ні спростований, ні підтверджений. У [логіці](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0" \o "Логіка) й [методології науки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8" \o "Методологія науки) емпіричні факти виконують різноманітні призначення стосовно теорії: є основою її виникнення, відіграють роль перевірки і підтвердження або спростування [здогадки](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0" \o "Гіпотеза). Наукова теорія в саморозгортанні створює можливість виникнення нових фактів, описує і пояснює їх, виконує функцію передбачення. Таким чином, емпіричні факти й теорія діалектично взаємозалежні в ході розвитку наукового знання. Протиставлення або ототожнення їх веде до крайностей фактуалізму та теоретизму — протилежним підходам до розуміння ролі фактів у саморусі наукового знання.

В останні десятиліття відбувається процес руйнування типу раціональності і теоретичності, сформованих у науці і філософії [Нового часу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9_%D1%87%D0%B0%D1%81), намічається тенденція переосмислення онтологічної й [гносеологічної](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F" \o "Гносеологія) природи факту.

Факт у [контексті](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82" \o "Контекст) класичної раціональності — елемент емпіричного знання, що формується за допомогою ряду складних пізнавальних операцій. Ціль такої діяльності — виключити з вихідних даних реального спостереження й експерименту суб'єктивні моменти — помилки спостерігачів, перешкоди, перекручування приладів. Для цього дані спостереження (т. зв. протокольні твердження в термінології [логічного позитивізму](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%BC" \o "Логічний позитивізм)) піддаються порівнянню, перевірці, раціональній обробці для виявлення стійкого, інваріантного змісту. Отримане емпіричне знання — факт — оцінюється як об'єктивне і достовірне. Такого роду науково-дослідна діяльність, втілюючи ідеали раціональності Нового часу, припускає можливість тільки однієї об'єктивної істини, однієї логіки, одного суб'єкта і (як онтологічно даного) єдино можливого буття.

У сучасному гуманітарному й особливо історичному пізнанні проблема зображення факту в історико-культурному відображенні вирішується на користь переосмислення звичних підходів. Факти [культури](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0" \o "Культура) й [історії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F" \o "Історія) розглядаються як незамкнуті, відкриваючі свої різноманітні властивості в спілкуванні (а не тільки в узагальненні) з іншими історичними і сучасними подіями та фактами. У [природознавстві](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE" \o "Природознавство) дані тенденції детермінуються [синергетикою](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0), осмисленням природно наукового і філософського статусу т. зв. [антропного принципу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF" \o "Антропний принцип) й інших підходів, що включають фактор часу, історичність у традиційні об'єкти природознавства.

В основі будь-якого журналістського твору лежать факти — своєрідні цеглинки, з яких складається вся його [структура](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0" \o "Структура).**Факт** — мікроскопічна частка реальної [дійсності](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%96%D0%B9%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C" \o "Дійсність). За його допомогою [журналіст](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%81%D1%82" \o "Журналіст) може вказати на зв'язок реальної конкретної ситуації з масштабною суспільною проблемою, продемонструвати ступінь своєї зацікавленості ситуацією, визначити варіанти розвитку подій.

**Факт в журналістиці**

 Можна визначити як достовірне відображення фрагмента реальності, що володіє соціальною репрезентативністю. Саме за допомогою фактів журналісти створюють модель різноманітної [дійсності](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%96%D0%B9%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C" \o "Дійсність). Для журналістів об'єктивне висвітлення подій означає суворе дотримання фактів.

В сучасному соціально-гуманітарному знанні переважають риси некласичної і постнекласичної наукової раціональності а цей спосіб мислення, як відомо, враховує включеність суб'єкта в досліджуваний об'єкт. Об'єктом у даному випадку є суспільство. У розуміння суспільства з необхідністю включається практика, представлена діяльністю переслідують свої інтереси і цілі активних груп. Для постнекласичної науки також характерно уявлення про те, що саморазвивающиеся системи досліджуються еволюціонуючим суб'єктом. Світ трактується як сукупність процесів, в якій немає нічого незмінного; важливою характеристикою всього існуючого стає історичність. Суспільного існування людини і людства властива специфічна історичність. Виникає питання про те, наскільки взагалі соціально-гуманітарна сфера науки в змозі зрозуміти і відтворити реальні події. Історію багато вчених схильні вважати описової дисципліною. Так, дійсно, однією з відмінних рис історичного пізнання є эмпиричность, однак у сучасній історичній науці все більш виразно виступають фрагменти теоретичного знання, що виник, правда, досить пізно (Віко, Гегель, Маркс). Особливе значення в зв'язку з цим має питання про достовірність емпіричного базису історії.

Специфіка історичного пізнання в тому, що ми ніколи не зустрічаємося безпосередньо з досліджуваним об'єктом, вивчаючи історію як минуле, тільки по його слідах. Оскільки історик має справу не з самими подіями, а з критично проанализированными, оціненими і переробленими свідоцтвами, переважно підхід, згідно з яким історик має справу з узагальненими і интерпретированными фактами. Оскільки узагальнення і інтерпретація - явища пізнання, то і факти, отже, є конструктивні елементи пізнання.

Історичний факт відрізняється від безпосередніх описів поодиноких історичних даних. Історик, грунтуючись на документальних джерелах, з їх змісту створює сукупність фактів, оскільки подія (подія, що трапилася в часі і просторі) відрізняється від факту як висловлювання про подію. Події відбуваються і більш або менш адекватно відображаються в документальних джерелах і пам'ятках культури, факти конструюються в думки, мови, уяві вчених і існують в мові.

Природа історичного факту неоднозначна. Аналіз поняття "факт" виявляє три найбільш уживаних його значення.

1. З реалістичної точки зору факти розглядаються як деякі фрагменти дійсності, об'єктивні події, ситуації або процеси у сфері дійсності або у сфері свідомості (факти 1).

В такому сенсі поняття "факт" широко використовувалося в історичній літературі XIX і XX ст. (наприклад, російський історик А. С. Лаппо-Данилевський розумів факт як найбільш важливе соціально значуща подія, що представляє собою фрагмент історичної дійсності).

2. З методологічної точки зору факт розглядається як особливе знання про відповідну подію, явище, ситуацію або процес, тобто не як елемент об'єктивного світу, а як певний вид нашого знання про нього (2 факти).

У другому випадку під фактом розуміється не просто якийсь фрагмент дійсності, який вивчає дана наука, але те, яким чином цей фрагмент дійсності представлений в науковому пізнанні. У цьому сенсі за факт часто приймається опис події.

3. Факт розглядається як синонім істини. Дане вживання розглядати не будемо, оскільки термін "істина" має стійке і самостійне застосування в науковій та філософській літературі.

Історія як послідовність подій у минулому розглядається як історична дійсність. Наше ж знання цієї дійсності повинно розглядатися як певна історична реальність, що має характер нашого уявлення про дійсності, завжди має суб'єктно-об'єктним характером.

Щоб опинитися історичною реальністю, подію дійсного життя, дія людини має бути зафіксовано у вигляді інформації про цю подію, дію. Інформація повинна не тільки зберегтися, але і "заговорити". Історичний факт - форма знання про минулу подію, яка формується на основі інформації про цю подію під певним кутом зору на основі історичної свідомості. Система таких фактів і зв'язків між ними дає картину історичної реальності. Отже, історик, оцінюючи і відбираючи факти, конструює історичну реальність. "Встановити факт - значить виробити його", - так писав про роботу історика Люсьєн Февр.

Факт, виступаючи у формі опису, володіє достовірністю, тоді як опис зовсім не завжди достовірно. Факт є узагальнююче знання, що виступає в формі одиничного опису. Факти не витягуються істориком з історичних джерел в готовому вигляді, а являють собою результат інтелектуальної активності. Дослідники по-різному бачать один і той же емпіричний матеріал (подія, явище) і тому по-різному тлумачать і пояснюють його в соціально-гуманітарній науці. Факти отримують різне осмислення, різну інтерпретацію і різне значення в працях різних істориків.

Картина історії не тільки розкриває об'єкт пізнання, але мимоволі сприяє пізнанню особливостей створює її суб'єкта. Р. Гадамер пише: "Справжній історичний предмет є не предметом, а єдністю свого та іншого - відношення, в якому корениться дійсність як історії, так і історичного розуміння". Отже, сучасна методологія науки на відміну від класичної звертає увагу на проблематичність у поданні факту, зазначає теоретичну нагруженность емпіричних описів і прояснює лінгвістичну природу пропозицій, які фіксують факти.

Природа факту полягає у тому ,що основна його мета –доносити тільки правдиву і об’єктивну інформацію,яку неможливо спростувати.

Дуже розповсюдженою є думка ,що об’єктивність і факт –це одне і теж саме ,однак це твердження є помилковим. Об’єктивність представляє з себе популярну ,можливо створену людським досвідом думку,але об’ективність не завжди має пряме ,неспростовне підтвердження. Таким чином теорія про те ,що у журналістиці головне об’єктивність є невірною ,оскільки основним фактором який сприяє успіху змі є достовірність та правда.
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