Ілляшенко Ілля

 Кафедра журналістики,видавничої справи,редагування,та поліграфії

 3 курс

 Жр-17-1

 Практична робота з дисципліни ‘’Теорія та методика журналісткської творчості.’’

 ‘’Інтригуючий характер феномена цікавого’’

Журналісти-практики, і ті, хто її осмислює, можуть порівняно легко пояснити, на чому тримається добротна журналістика. Це і актуальність, і оперативність, свіжість факту й думки, лаконізм, переконливість, про які йшлося вище, і, звичайно, цікавість. Але якщо перелічені компоненти майс­терності журналіста може розтлумачити навіть сумлінний студент, то з феноменом цікавості не завжди впорається і дипломований спеціаліст. Принагідні згадки про таку притаманну як літературі, так і журналістиці ознаку можна ще зрідка відшукати, а ось призначеної цьому питанню статті знайти не вдається. Виняток - шестирядкова замітка "Цікавість твору" у популярному свого часу "Словнику літературознавчих термінів" В. М. Лесина і О. С. Пулинця (3-тє вид., перероб. і допов. - К., 1971). У ній зазначено, що це "одна з неодмінних рис хорошого твору: збудження тривкого інтересу читача до зображуваних подій і образів, здатність захопити його увагу й схвилювати". І далі наводиться думка О. Толстого, який вважав нецікаві твори кладовищем ідей, думок і образів, наголошував на тому, що "ніколи, ніякими силами ви не змусите читача пізнавати світ через нудьгу. Мистецтво - це свято ідей, і таким його хоче бачити читач і глядач!".

Зрозуміло, що така ситуація змушує виділити це питання і розглянути його окремо, як продовження розмови про журналістську майстерність.

Крім професійних якостей (вміння вправно і грамотно писати, оперативно реагувати на різноманітні явища дійсності, нести соціальну відповідальність за слово тощо), професія журналіст характеризується наявністю, як часто говорив В. Й. Здоровега, “Божої іскри”, таланту, особливим умінням інтерпретації дійсності, особливістю бачення реалій життя та їх словесним відтворенням у журналістському тексті. Все це — компоненти журналістської майстерності, від яких залежить якість журналістського матеріалу та його подальша доля. Тому тема журналістської майстерності є актуальною. Вона завжди цікавила як самих журналістів, так і дослідників журналістської творчості. Питання журналістської майстерності порушували у своїх працях відомі журналістикознавці. В. Шкляр у книзі “Журналістська майстерність: поетика журналістського твору” звертає увагу на те, яким повинен бути журналістський матеріал, які засоби має використовувати автор, щоб донести свою думку до громадськості. Проблему журналістської майстерності досліджує Д. Прилюк у праці “Теорія і практика журналістської творчості. Проблеми майстерності”. Не оминає це питання й І. Михайлин у книзі “Основи журналістики”. Цінною для дослідження цієї проблематики є праця В. Горохова “Основы журналистского майстерства”. Цікавою для нас є стаття С. Слабінської “Складники журналістської майстерності у контексті власного осмислення”, у якій автор подає власну класифікацію складників журналістської майстерності, та багато інших праць, де дослідники безпосередньо чи через призму інших проблем, пов’язаних з професійною діяльністю журналістів, порушують питання журналістської майстерності.

У російській, англійській мовах цікавість та інтерес - одного кореня (интерес, интересный, *interesting)*і походять від лат. *іпterest,*що у букваль­ному перекладі передається словами "має значення", "є важливим". В українській мові інтерес і цікавість, хоч і близькі поняття, звучать, як і у польській, по-різному.

Що ж до навчання журналістської майстерності, то Володимир Здоровега говорить так: “Як і в інших сферах людської діяльності, кожен проходить певні етапи професійного становлення. Талант же творчого працівника формується поступово, внаслідок насамперед самостійної праці, самостійного досвіду. Не можна навчити писати — цього можна навчитися, повторимо ще раз. Тим паче не можна навчити стати майстром у творчій справі. Майстри народжуються у процесі поєднання природних здібностей, знань, наполегливої праці, терпіння. І все ж певні професійні знання як результат конденсованого досвіду, як своєрідний компас, орієнтир у суперечливих процесах творчості у журналіста, особливо початкуючого, повинні бути. Хоча б для того, щоб учитись і на чужому досвіді, на чужих, а не тільки на власних помилках. Нікому не вдається уникнути власних помилок, але можна звести їх до мінімуму і не винаходити заново велосипед” . У понятті “журналістська майстерність”, лосипед” [2, с. 26]. У понятті “журналістська майстерність”, як доводить Володимир Здоровега, — нашаровуються різні ознаки професійних рис працівника ЗМІ від морально-громадських (мужність, сміливість), психологічних (оперативність, відчуття актуальності), освіченість (знання, компетенція) до суто літературних (уміння цікаво, стисло, образно викладати думку), а на телебаченні ще й певні зовнішні дані (голос, зовнішній вигляд). Зрештою, високий професіоналізм журналіста охоплює ще й глибинніші людські якості, особливу внутрішню енергетику, яка дає змогу йому впливати на інших людей. До складових журналістської майстерності, крім вищеописаних ознак, Володимир Здоровега відносить і володіння різноманітними жанровими формами, і співвідношення індивідуальної та колективної майстерності, і вправне володіння словом на текстотворчому рівні. Вчений зазначає: “Не можна вести мову про підвищення журналістської майстерності, коли ігноруються, збіднюються, примітивізуються такі національні здобутки як мова. Тому вдосконалення майстерності української журналістики неможливе без нормального функціонування в ній української мови”.Одною із найваживіших складових журналістської майстерності Володимир Здоровега вважає феномен цікавого. Володимир Здоровега пише: “Серед складових компонентів журналістської майстерності феномен цікавого є своєрідним інтегруючим началом. Він не наявний поряд з актуальністю, оперативністю, сміливістю, доступністю та яскравістю викладу інформації, а вбирає в себе й одне, і друге, і третє”.Володимир Здоровега намагається з’ясувати у чому полягає феномен цікавого: “Цікавість, інтерес ґрунтуються, таким чином, на певних життєвих потребах і вроджених інстинктах. Цікаве у житті трансформується у відображеній людиною дійсності, себто у певній системі слів, понять, різних за властивістю, природою і складністю образів.’’

Цікаве у журналістиці має свій характер відображення, але його джерелом завжди є інтерпретована дійсність. Володимир Здоровега слушно зауважує: “Цікавість у журналістиці у чомусь споріднена із цікавістю у мистецтві, але ґрунтується на інших засадах. Журналістика ближча до реальності, є її прямим, а не опосередкованим вигадкою відображенням. Вона є ніби впровадженням життя, її згустком”.

Складова журналістської майстерності — феномен цікавого — це власне та дорога, яка сьогодні веде до успіху на ринку інформації. З цього приводу журналістикознавець сказав так: “В умовах інформаційного буму, колосального збільшення інформації, так і шуму проблема цікавості набуває стратегічного значення. Щоб цікаво писати, розповідати, показувати, журналістові самому повинно бути цікавим відтворюване ним життя, і сам він повинен бути для реципієнта особистістю. Скільки б не вели мову про те, що таке цікаво, розумом осягнути цей феномен важко, він відчувається інтуїтивно. Це, найімовірніше, підсвідоме, вроджене відчуття — органічна частина журналістського обдарування” . Це спонукає нас до висновку, що журналістська майстерність у більшій мірі є особистим вмінням, швидше знаком особливих здібностей, ніж набутих знань. За словами Володиимира Здоровеги, собливого таланту вимагає художньо-публіцистичне осмислення сучасності. Власне образності журналістського виступу значну увагу приділяє Володимир Здоровега, вбачаючи і в цьому значну частину журналістської майстерності. Вчений стверджує: “Публіцистичний образ використовується у тексті журналістського виступу із різною метою, він багатофункційний у своїй єдності. Найпростіше його завдання звернути увагу, по можливості дохідливо, наочно сказати про те чи інше явище, факт, зримо висвітлити складне абстрактне поняття. Наявність у публіцистичному тексті елементів образності, точних і вдалих характеристик вже само по собі корисне, оскільки збуджує увагу читача, слухача. Такого типу образність — випробувальний засіб ораторського мистецтва, а відтак і політичної прози, журналістики” [2, с. 235]. Це визначення образу, яке подає Володимир Здоровега, найбільш вдало розкриває його суть. Специфіку образного мислення науковець вбачає у вмінні автора перетворювати думку в живу особистість. Володимир Здоровега слушно зауважує: “Образність — один з ресурсів публіцистики. Як це не парадоксально, але із поліпшенням стану ЗМІ, розширенням можливостей якість публіцистичного письма, його образність, зокрема, не поліпшилась, а навіть погіршилася. Явне посилення оперативності в журналістики не сприяє поліпшенню її літературної досконалості, зокрема й образності. Ще Арістотель говорив, що метафори не можна. Однак кожен молодий, і не тільки молодий, журналіст повинен розвивати природні задатки, вміння бачити суперечності, поєднувати між собою деякі поняття на основі подібності чи відмінності. Він повинен яскраво і наочно показати реалії життя, прагнути глибини думки і свіжості, яскравості слова” . Це, за словами Володимира Здоровеги, один зі шляхів покращення журналістської майстерності. Володимир Здоровега запевняє: “Образ в публіцистиці — не щаслива випадковість. А органічна необхідність Проаналізувавши праці Володимира Здоровеги, дослідивши у них поняття “журналістської майстерності”, можемо зробити висновок, що ставлення Володимира Здоровеги до питання журналістської майстерності було особливе. Адже цьому феномену журналістської творчості теоретик присвятив значну частину наукових пошуків. Саме в авторській майстерності вчений бачить привабливість і результативність журналістського твору. Ґрунтовні дослідження журналістикознавця свідчать про те, що журналістська майстерність — це основа професії журналіста, це найважливіша складова професіоналізму працівників мас-медіа. Хоч сам Володимир Здоровега визнавав, що поняття журналістської майстерності навіть на індивідуальному рівні складне і суперечливе. “Журналістика — динамічний і складний процес. Вона зазнає постійних змін…Тому дуже важко, навіть ризиковано давати загальну, універсальну “формулу майстерності”. І все ж ми спробуємо запропонувати робоче визначення тих складових частин фахових ознак, які тою чи іншою мірою мають бути притаманні сучасній журналістиці, а їх відсутність заважає здобуттю українською журналістикою належного авторитету” [2, с. 31–32]. З цих слів робимо висновок, що Володимир Здоровега розумів журналістську майстерність не лише як сукупність професійних ознак, а значно глибше, надаючи цій ланці журналістської праці світоглядного значення, вбачаючи в ній не лише якість і дієвість журналістського твору, а й розвиток української журналістики у світовому контексті. Однак, крім професійних рис, журналістська майстерність, на думку професора Здоровеги, має багато індивідуального, особисто авторського. Саме талант журналіста, його здатність оригінально мислити роблять журналістський твір не просто інформацією, а власне творчістю. Тому Володимир Здоровега у визначенні журналістської майстерності намагався знайти золоту середину між знаннями і талантом, адже для формування професіонала необхідно мати і перше, і друге. Зрозуміло, що без покликання до творчої праці неможливо досягти успіху, навіть за умови найкращої фахової підготовки. А без належних знань і самовдосконалення найяскравіша “Божа іскра” може погаснути. Отже, щоб досягти майстерності у журналістиці, слід зважати на низку характеристик, починаючи від загальнолюдських якостей, освіти, здатності вдосконалювати власні знання, набування нових професійних навичок відповідно до вимог часу до суто індивідуальних, які притаманні людині від народження внаслідок особливого обдарування. Визначаючи складові журналістської майстерності, Володимир Здоровега не тільки теоретично обгрунтовував їхню необхідність та потребу вдосконалення, а й давав практичні рекомендації щодо покращення якості журналістського твору за допомогою літературної майстерності, образного слова, феномену цікавого. Зв’язок теоретичних засад функціонування мас-медіа з журналістською практикою у концепції “журналістської майстерності” Володимира Здоровеги робить певну еволюцію у журналістиці, допомагає уникнути шаблонності, сприяє цікавості сприйняття журналістського виступу. Справедливо Володимира Здоровегу називали граючим тренером. Адже Володимир Йосипович до останнього дня поєднував науково-педагогічну роботу з журналістською практикою, що робить його внесок у розвиток української журналістики ще вагомішим.

Зазначимо , що цікавість - одна з фундаментальних властивостей людини як біологічної та соціальної істоти. Вона вроджена у людини та деяких високоорганізованих тварин. У літературі, усних переказах зафік­совано немало феноменальних випадків цікавості мавпи, сороки, лисиці тощо. На соціальному рівні поняття "цікавий", "цікавість" тісно пов'язані з іншим, ширше відомим у соціології та психології поняттям "інтерес".

У російській, англійській мовах цікавість та інтерес - одного кореня (интерес, интересный, *interesting)*і походять від лат. *іпterest,*що у букваль­ному перекладі передається словами "має значення", "є важливим". В українській мові інтерес і цікавість, хоч і близькі поняття, звучать, як і у польській, по-різному.
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