1. Національним трудовим правом держави-члена ЄС визначено, що у випадку наявності кількох претендентів на певну посаду пріоритет надається особам чоловічої статі. Громадянка цієї держави К. намагалась влаштуватись на посаду інженера у компанію «Система», але отримала відмову у зв’язку з тим, що інший претендент, хоча і мав гірші професійні якості, належав до чоловічої статі. Звернувшись за судовим захистом, К. отримала відмову, адже дії «Системи» відповідали нормам національного трудового права. Чи порушено право ЄС такими нормами національного права? Яке рішення має прийняти Суд ЄС?

2. Громадянка України У. вирішила оскаржити націоналізацію КБ «Приватбанк» у суді, вважаючи її неправомірною концентрацією, яка суперечить правилам, встановленим ЄС. Яке рішення має прийняти національний суд? На яку територію поширюється дія права ЄС?

3. Громадянин Данії Ф. проживав на території Фарерських островів. Місцевим законодавством було встановлено обмеження на торгівлю свіжими мандаринами та апельсинами – їх ввезення мало відбуватись виключно за умови наявності сертифікатів якості, обсягом не більше як 5 тонн на рік. Вважаючи таку ситуацію порушенням його прав, Ф. звернувся до місцевого суду, вказавши, що вищенаведені обмеження порушують принципи права ЄС. Про порушення яких принципів йдеться? Чи застосовується право ЄС до Фарерських островів? Яке рішення має прийняти суд? Чи змінилася б відповідь, якби Ф. проживав на Фолклендських островах?

4. У німецькій пресі з’явились повідомлення, відповідно до яких на території держави приватним особам буде дозволено видобуток сланцевого газу. Громадянин Б. вирішив здійснити інвестування у такий видобуток, закупивши відповідне обладнання та найнявши працівників. Відтак, в офіційному виданні було опубліковано нормативний акт, яким видобуток сланцевого газу дозволявся виключно державним корпораціям. Громадянин Б. звернувся до суду з вимогою відшкодувати завдані збитки з огляду на порушення принципу правової певності (визначеності). У чому полягає зміст принципу правової визначеності? Чи має місце його порушення у даній ситуації?

5. Останніми науковими дослідженнями було доведено, що полівініл, який використовується для виготовлення переважної більшості упаковок, є шкідливим для здоров’я. Європейська комісія внесла до Європейського парламенту відповідний проект, яким запропонувала заборонити виготовлення упаковок для продукції з використанням полівінілу на всій території держав-членів ЄС. Чи порушує такий проект принцип субсидіарності ЄС? Чи належить охорона здоров’я до компетенції ЄС?

6. У рамках положень установчих договорів Італія була зобов’язана не встановлювати додаткових перешкод на шляху руху товарів, що походять з держав-членів ЄС. Підприємство «Альфа» вирішило імпортувати з Фінляндії солі ціаніду, які потім планувало використовувати для виготовлення гербіцидів. Проте італійська влада заборонила ввезення таких товарів, мотивуючи це охороною довкілля. Підприємство оскаржило таку заборону до суду, наголошуючи, що вона суперечить праву ЄС і вимагаючи відшкодування збитків, завданих такою забороною. Чи створюють норми установчих договорів права і обов’язки для осіб приватного права на території держав-членів ЄС? Яке рішення має прийняти суд?

7. Науковці констатували значне зменшення популяції креветки атлантичної, що є основним кормом для оселедця. Для того, щоб відновити популяцію креветки, Європейська Комісія внесла до Європейського парламенту проект, яким заборонявся вилов будь-яких видів риби вздовж всього узбережжя держав-членів ЄС. Чи належать такі заходи до компетенції ЄС? Чи порушуються такими заходами принципи права ЄС?