A row of flags on poles against a light blue sky. The flags are of various colors and designs, including some with stars and stripes. The text is overlaid on the center of the image.

***ТЕМА 4. СУДОВИЙ КОНТРОЛЬ У ПРАВІ  
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ***

## ***Зміст лекції:***

- 1. Історія формування та структура Суду ЄС*
- 2. Статус суддів і генеральних адвокатів*
- 3. Правова природа практики Суду ЄС*
- 4. Компетенція Суду ЄС*
- 5. Процедура розгляду справ*



# Джерела:

1. [Договір про ЄС](#)
2. [Договір про функціонування ЄС](#)
3. [Протокол № 3](#)
4. [Справа Da Costa](#)
5. Справа ICC227
6. [Справа 283/81 CILFIT](#)
7. Справа C-386/96P, Dreyfus
8. Справа 60/81 IBM
9. Справа 314/85 Foto Frost

The image shows the flag of the European Union, which is a blue field with twelve five-pointed gold stars arranged in a circle. The flag is waving on a white flagpole against a clear blue sky. The text is overlaid on the lower portion of the flag.

***ІСТОРИЯ ФОРМУВАННЯ ТА СТРУКТУРА СУДУ ЄС***



## *1952 (Паризькі угоди)*

- *Створення Суду ЄОВС*

## *1957 (Римські угоди)*

- *Поширення компетенції Суду ЄОВС на Євроатом та ЄЕС*

## *1988*

- *Виділення у складі Суду ЄС Суду Першої інстанції*

## *2001 рік (Ніццькі угоди)*

- *Завершення формування триланкової системи судів*





# Структура суду ЄС

*Суд ЄС (Суд правосуддя)*



*Загальний суд (суд першої інстанції, суд загальної юрисдикції)*



*Спеціалізовані суди*

The image shows the flag of the European Union, which is a blue field with twelve five-pointed gold stars arranged in a circle. The flag is waving on a white flagpole against a clear, light blue sky. The text is overlaid on the lower portion of the flag.

***СТАТУС СУДДІВ І ГЕНЕРАЛЬНИХ АДВОКАТІВ***



# Формування суддівського корпусу

**Судді і генеральні адвокати Суду, судді загального суду і Трибуналу цивільної служби**

**Призначаються урядами держав-членів ЄС**

**Судді спеціалізованих трибуналів**

**Призначаються одностайним рішенням  
Ради ЄС**



## Суд правосуддя



28 суддів, 11 Генеральних адвокатів

## Суд першої інстанції



47 суддів (з 2019 – 56 суддів)



# ***Риси статусу судді Суду ЄС***

***Особа, чия незалежність не викликає сумнівів,***

***Особа, яка відповідає кваліфікаційним вимогам, необхідним для призначення на вищі судові посади в своїй державі, або є загальновизнаним фахівцем у галузі права.***

***Володіє імунітетом від юрисдикції***

***Не може займатися будь-якою професійною діяльністю, присутковою або неприсутковою***

***може бути звільнений з посади або позбавлений права на пенсію, якщо вже не відповідає необхідним вимогам або не виконує зобов'язань, що впливають з його посади***



# ***Голова суду обирається на три роки з правом переобрання***



**Koen Lenaerts**

Born 1954; lic. iuris, Ph.D. in Law (Katholieke Universiteit Leuven); Master of Laws, Master in Public Administration (Harvard University); Lecturer (1979-83), subsequently Professor of European Law, Katholieke Universiteit Leuven (since 1983); Legal Secretary at the Court of Justice (1984-85); Professor at the College of Europe, Bruges (1984-89); member of the Brussels Bar (1986-89); Visiting Professor at the Harvard Law School (1989); Judge at the Court of First Instance of the European Communities from 25 September 1989 to 6 October 2003; Judge at the Court of Justice since 7 October 2003; Vice-President of the Court of Justice from 9 October 2012 to 7 October 2015; President of the Court of Justice since 8 October 2015.



**Marc Jaeger**

Born 1954; law degree from the Robert Schuman University of Strasbourg; studied at the College of Europe; admitted to the Luxembourg Bar (1981); attaché de justice delegated to the office of the Public Attorney of Luxembourg (1983); Judge at the Luxembourg District Court (1984); Legal Secretary at the Court of Justice of the European Communities (1986-96); President of the Institut Universitaire International Luxembourg (IUIL); Judge at the General Court since 11 July 1996; President of the General Court since 17 September 2007.

## ***Засідання суду***

***Колегії (3 або  
5 суддів)***

***Одноосібний  
суддя***

***Велика  
колегія (11  
суддів)***

***Пленум суддів  
- повний  
склад суду***





***ПРАВОВА ПРИРОДА ПРАКТИКИ СУДУ ЄС***

**Характерні  
рис  
правової  
природи  
практики  
Суду ЄС**

- **Формально не належить до джерел права ЄС**
- **Існує встановлене право прецедентів (*la jurisprudence constante*)**
- **Високе значення тлумачень права (доктрина «*acte clair*»)**



# **Справа CILFIT**

- *Не дивлячись на те, що Договір безумовно вимагає від судів держав-членів, рішення яких не підлягають оскарженню згідно з національним правом, звертатися до Суду ЄС із запитом щодо будь-якого питання щодо тлумачення права спільнот ...* факт наявності тлумачення норм права ЄС, що міститься в уже винесених рішеннях Суду ЄС, позбавляє зазначений вище обов'язок юридичної мети і значення, що має місце лише в тому випадку, коли питання, передане на розгляд Суду ЄС, містить обставини ідентичні тим, які вказані Судом ЄС в раніше винесеному рішенні



# **Значення практики Суду ЄС:**

**• Утвердження та поглиблення євроінтеграції за відсутності відповідних положень в установчих договорах;**

**• Забезпечення уніфікованого застосування законодавства ЄС;**

**• Формування системи принципів права ЄС.**





***КОМПЕТЕНЦІЯ СУДУ ЄС***

•адміністративний суд  
(питання правомірності  
дій або незаконного  
невиконання органами ЄС  
дій),

•дисциплінарний суд  
(позови службовців ЄС до  
Співтовариств),

•конституційний суд  
(вирішення спорів між  
органами ЄС і державами-  
учасниками, між самими  
органами ЄС, а також  
забезпечення однаковості  
в застосуванні первинного  
і вторинного права ),

•суд у цивільних справах  
(розгляд питань  
відшкодування шкоди  
Співтовариствами).

**Суд  
ЄС**



# Провадження у справах про порушення договорів

Позивачі:

- Комісія
- держава-учасник
- Європейський центральний банк

Позов є обґрунтованим, якщо:

- якщо вказані Комісією або державою-учасником факти підтверджені,
- оскаржуване діяння законно інкриміноване відповідачу
- з цього діяння випливає порушення положень права ЄС



# Позов про нікчемність





# **Непривілейований позивач може оскаржити рішення, якщо:**

*рішення, адресоване до нього;*

*рішення у формі регламенту;*

*рішення, адресоване до іншої особи, якщо воно безпосередньо та персонально стосується позивача*



# *справа C- 386/96P, Dreyfus*

- *Для того, щоб вважатися таким, що безпосередньо стосується певної особи, акт повинен безпосередньо впливати на правове становище особи і не надавати розпоряджень з імплементації відповідальним адресатам таких актів. При цьому реалізація заходів є автоматичною і впливає з норм Спільноти без застосування проміжних правил*



## **Підстави оскарження:**

**• відсутність повноважень на його прийняття,**

**• порушення істотних процедурних норм,**

**• порушення Договору про Союз або прийнятих для його застосування норм**

**зловживання повноваженнями.**

## **Об'єкт оскарження:**

**акти Ради ЄС, Комісії, Європарламенту і ЄЦБ**



# Позов про бездіяльність

## **Відповідачі:**

- **Європарламент, Рада ЄС або Комісія, а також ЄЦБ**

## **Позивачі:**

- **держава-учасник або орган ЄС, а також фізична та юридична особа**

**Важливе дотримання  
досудової процедури**

## **Підстави позову:**

- **якщо орган ЄС - відповідач, не дотримуючись передбаченого первинним або вторинним правом обов'язком діяти, утримується від дій щодо прийняття рішення або не адресує індивідуальний правовий акт щодо фізичної або юридичної особи**



# **Відповідальність Союзу**

**Договірна**

**Національне право або відповідний контракт**

**Вирішується національним судом або Судом ЄС, що діє як міжнародний комерційний арбітраж**

**Позадовірна**

**Суд ЄС**



# *Елементи позадоговірної відповідальності*

***наявність неправомірних дій чи бездіяльності інституту або службовця ЄС;***

***наявність шкоди (збитків) у позивача;***

***причинно-наслідковий зв'язок між діями інститутів (службовців) ЄС та збитками, яких зазнав індивід***



# Позов про відшкодування шкоди

## **Позивач:**

- *фізична або юридична особа, а також об'єднання, яке не є юридичною особою*

**Відповідачем за позовами даної категорії може бути тільки Союз**

## **Підстава позову:**

- *якщо орган ЄС (в тому числі ЄЦБ) або службовець Товариства при виконанні службових обов'язків порушив правову норму, що служить захисту постраждалого (адміністративне порушення), будь-яку правову норму більш високої сили, яка служить захисту окремої особи (нормативне порушення), і тим самим безпосередньо заподіяв шкоду позивачу*



# Преюдиціальне провадження

Право звернення -  
будь-який суд  
держави-учасниці

*Підстава звернення:*

- тлумачення первинного права
- питання дійсності вторинного права

Не може бути  
предметом розгляду  
тлумачення  
національного права,  
відповідність  
внутрішньодержавних  
заходів праву ЄС



# Національний суд

*Рішення підлягають  
оскарженню*

*Рішення не підлягають  
оскарженню*

*Звернення на розсуд  
суду*

*Обов'язкове звернення*



**29/68 Milch-  
Справа Fett-  
Eierkontor  
GmbH v.  
Hauptzollamt  
Saarbrücken**

- висновки Суду ЄС «обов'язкові для суду, що розглядає справу, щодо якої приймається рішення»



*101/89 Kaefer and Procacci v. French State (1990) ECR I-4670 at 4670, C-260/90 Leplat . Territory of French Polinesia (1992)*

• **Поняття «суду країн-членів ЄС»**

*Vorringham and Humphreys v. Lloyds Bank Ltd. (1980) 1 CMLR 293 at 308(per Lord Denning, M.R*

• **Спеціальний трибунал**

*61/65 Vaassen v. Bestuur van het Beamtenfonds voor het Mijnbedrijf*

• **Суди, створені не державою**



# *Способи тлумачення*

*буквальне,*


*історичне,*

*контекстуальне,*

*систематичне  
(системне),*

*телеологічне  
тлумачення*

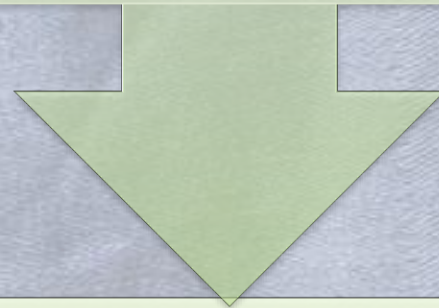


The image shows the flag of the European Union, which is a blue field with twelve five-pointed gold stars arranged in a circle. The flag is waving on a white flagpole against a clear, light blue sky. The text 'ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ СПРАВ' is overlaid on the bottom right portion of the flag.

***ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ СПРАВ***

# ***Письмова частина***

***повідомлення Сторін, установ Союзу***



# ***Усна частина***

***виголошення доповіді судді-  
доповідача,***

***слухання представників  
Сторін, адвокатів,  
Генеральних адвокатів,  
свідків, експертів***

***винесення рішення***



# *Додаткові процедури*

*прискорена  
процедура*

*термінова  
процедура*



***Сторони можуть бути представлені в суді  
виключно через своїх представників, радників та  
адвокатів***

***Слухання є публічними***

***Нарада суддів є таємною***

***Держави-члени, інститути Союзу та інші особи,  
які вступили в спори, що розглядаються Судом,  
визнаються додатковими сторонами у справі***





*© Славко А.С., 2017*