Тема 5**. Національно-визвольна війна українського народу**

 **середини ХУІІ ст.**

1. Причини, характер, основні етапи війни. Б.Хмельницький.
2. Формування української державності в ході війни.
3. Українсько-російські зв”язки в роки війни. Переяславська угода та „Березневі статті” 1654 р. та їх наслідки для України.
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1. Причини, характер, основні етапи війни. Б.Хмельницький.

У середині XVII ст. в українських землях відбулися події, що кардинально змінили хід національної історії.

**Причини національ­но-визвольної боротьби:**

Ситуація в українських землях у середині XVII ст. ускладнювалась критичним становищем **у** 1) політичній сфе­рі:

* Відсутність власної держави,
* перервана державотворча традиція,
* масове ополячення української еліти

Все це було чіт­кими симптомами катастрофи, що насувалася.

2) Соціально-еко­номічна сфера:

Погіршення становища селянства

Польща стає одним з головних експортерів хліба. Збіль­шилося вивіз зерна. Орієнтація на внутрішній та зовнішній ринки вплинула на структуру поміщицьких господарств. Вони активно перетворюються на фільварки. Ці перетворення вели до

- зміцнення феодальної земельної власності та поси­лення кріпацтва. Зростає панщина. Польські та полонізовані українські феодали, намага­ючись максимально збільшити свої прибутки, йшли шля­хом посилення експлуатації селян. Саме тому помітно зростає панщина. Наприклад, на Во­лині вона становила 5—6 днів на тиждень. Зростали натуральні та грошові податки. Влада пана була безмежною —селян продавали, міняли, навіть могли убити. (За оцін­кою очевидця Г. Боплана, багатьом селянам в Україні в цей час жилося «гірше, ніж галерним невільникам». )

- здача феодала­ми своїх маєтків у оренду вела до експлуатації селян і виснажування землі.. Лише 1616 р. більша частина українських земель, що належали Польщі, орендувала­ся єврейськими підприємцями, які мали на меті в ко­роткий строк повернути з прибутком вкладені гроші, тому нещадно експлуатували селян.

Погіршення становища міщанства

- Міщанство виконувало повинності та сплачувало по­датки — чинш (по 20—ЗО грошів з «диму»), церковну десятину та ін.

Хоча на початку XVII ст. більшість міст України користувалася Магдебурзьким правом, це

- само­врядування міст постійно обмежувалося.

 У полі­тичному та економічному житті міст провідну роль віді­гравали поляки та інші іноземці, а українські міщани перетво­рювалися у перспективі на відсталу верству.

Погіршення становища козацтва.

Як і шляхта, реєстрові козаки звільня­лися від кріпацтва та панщини, тобто користувалися індивідуальною свободою. Водночас вищі козацькі верстви зав­жди бажали володіти закріпаченими селянами і мати інші рівні права зі шляхтою.

На середину XVII ст. авторитет, вплив, активність та слава козацтва зростали, а - - права де­далі козацтва обмежувалися. Намагаючись взяти козацтво під контроль, польський уряд після придушення селянсь­ко-козацьких повстань

- у січні 1638 р. прийняв «ордина­цію Війська Запорозького реєстрового», яка суттєво обме­жила самоврядування реєстровців.

*- Скасовувалася вибор­ність старшини,*

*- ліквідовувався козацький суд,*

*- на чолі вій­ська замість гетьмана було поставлено польського коміса­ра,*

*- посади полковників обіймала шляхта.*

*- ко­зацький реєстр скорочувався до 6 тис. осіб,*

*- всі виключе­ні з реєстру автоматично ставали кріпаками.*

3) Посилилювалося національно-релігій­не гноблення.

польські маг­нати здійснювали політику національного та культурного поневолення українського народу.

1)Основою окатоличення стала уніатська церк­ва, яку підтримував Рим.

- будувалися костьоли, кляштори (монастирі), колегіуми та школи єзуїтів. (Єзуїти – монарший орден з 1534р.)

- поширення набував процес передання католикам, руйнації православних культових споруд

- посилювалися утис­ки православних за їхню віру, переслідування вживання української мови та поширення українських книг.

Отже, відсутність власної держави, прогресуюча втрата національної еліти, церковний розкол, наростаюче закрі­пачення селянства не тільки помітно гальмували в сере­дині XVII ст. суспільний розвиток українського народу, а й робили цілком реальною загрозу втрати його націо­нальної самобутності, асиміляції та зникнення. Ці чинники зумовлювали необ­хідність масового народного виступу саме в цей час.

Серед факторів, які сприяли активній національно-визвольній боротьбі, були

1) слабкість королівської влади та посилення відцентрових тенденцій у Речі Посполитій. Ішов процес *зміцнення крупного фео­дального землеволодіння*. Так 250 магнатських родів (Ос­трозькі, Заславські, Збаразькі, Вишневецькі та ін.), які проживали на Волині, тримали у, своїх руках найбільші латифундії в усій Речі Посполитій.

 Виявом слабкості королівської влади була і певна *втра­та контролю над реєстровим козацтвом.* Козацтво ство­рювалося для оборони коронних земель, але оскільки поль­ська казна була порожньою, то формою оплати козацькому військові стало розширення його вольностей і прав. Внаслідок цього реєстрове козац­тво перетворилося на впливову самостійну силу, яку вже наказами та «ординаціями» обмежувати було небезпечно.

2) Селянсько-козацькі повстання першої половини XVII ст. сприяли накопиченню воєнного досвіду, єдності козаків та селян у боротьбі за національне визволення, формуванню психологічної готовності боротися до переможного кінця.

3) Важливими причинами, що робили можливим початок козацького повстання, є посилення та розширення сфери впливу Запорозької Січі, яка того часу була своєрідним зародком української державності, що за певних умов міг стати основою для створення повноцінної держави.

Отже, у середині XVII ст. відсутність власної держа­ви, прогресуюча втрата національної еліти, церковний розкол, полонізація, окатоличення, наростаюче закрі­пачення селянства спонукали українців до масового на­родного виступу, а слабкість королівської влади, роз­ширення впливу Запорозької Січі, втрата контролю над нею з боку Польщі робили цей виступ можливим.

На­родне повстання, що розпочалося 1648 р., швидко пере­росло у національно-визвольну війну, яка мала національно-визвольний, ре­лігійний та соціальний характер.

Рушійні сили: козацтво, під керівництвом яко­го згуртувалося селянство, міщанство, духовенство, частина дрібної української шляхти. Роль лідера виконувало козацтво.

Серед істориків досі немає одностайності сто­совно питань хронологічних меж та періодиза­ції боротьби, що розпочалася 1648 р.

У науковій та навчальній літературі, описуючи цей народний виступ, найчастіше вживають три терміни: «повстання» (козацьке, народне, українське, селянське), «війна» (козацька, се­лянська, громадянська, польсько-козацька, визвольна, на­ціонально-визвольна) та «революція» (козацька, буржу­азна, національна, національно-визвольна, українська). Це, очевидно, пов'язане з тим, що доба національно-визволь­ної боротьби середини XVII ст. в українських землях скла­далася з неоднакових за тривалістю та змістом періодів, у межах яких домінувала то одна, то інша тенденція. Саме ця особливість зумовила таку розбіжність у термінології. Зауважимо, що ця розбіжність відносна, оскільки між по­няттями «повстання», «війна», «революція» у контексті подій XVII ст. існує не протиріччя, а глибинний зв'язок.

 Вона почалася в січні-лютому 1648 р. із захоплення повстанцями Запорозької Січі та обрання геть­маном Війська Запорозького Б. Хмельницького.

*Хмельницький Богдан (Зіновій) Михайлович (27.12.1595(06.01.1596 н.с.) - (06.08)1657) — гетьман України, творець Української держави. Місцем народжен­ня вважається Суботів. Походженням з дрібної української шляхти (по матері — з козацької родини). Освіту здобув в одній із київсь­ких шкіл та у Львівській єзуїтській колегії, добре знав декілька мов, історію, юриспруденцію, військову справу тощо. З юнацьких років на військовій службі. Брав участь в польсько-турецькій війні 1620-1621 рр.У битві під Цецорою(жовтень 1620 р.) загинув батько а Богдан потрапив у турецький полон, з якого був викуплений у 1622 р. В часи повстань 30-х років XVII ст. виступав на боці коза­ків. 30 січня(за іншими даними на поч.. лютого) 1648 р.козаки на загальній раді обрали його гетьманом. на Запорозькій Січі і Богдан Хмельницький піднімає повстання. Під час національно-визвольних змагань виявив себе як видатний державний діяч, досвідчений полководець, тонкий дипломат. До кінця свого життя Хмельницький проводив незалежну внутрішню політику, прагнув зміцнити міжнародні позиції України. Помер у Чигирині.*

Закінчення Визвольної війни радянська історіографія пов'язувала з 1654 р., тобто роком Переяславської угоди з Росією, роком «возз'єднання», у якому вбачалася основна мета повстання. У сучасній науковій і навчальній літера­турі переважає думка, що її закінчення слід пов'язувати зі смертю Б. Хмельницького 1657 р. Проте, оскільки визвольні зма­гання українського народу після цієї події не припинили­ся, а лише змінили свій характер; стали менш масштаб­ними і локальнішими, то відомі історики В. Смолій та В. Степанков стверджують про те, що револю­ція закінчилася після падіння гетьмана П. Дорошенка 1676 р. і українська національна революція у своєму розвитку пройшла кілька етапів:

І етап (лютий 1648 — серпень 1657 р.) — найбільше піднесення національно-визвольних змагань та соціаль­ної боротьби.

II етап (вересень 1657 — червень 1663 р. ) — грома­дянська війна, що призвела до поділу козацької України на .два гетьманства.

III етап (червень 1663 — вересень 1676 р.) — бороть­ба за возз'єднання Української держави.

**Формування української державності в ході війни.**

І етап – січень-лютий 1648 р. – до серпня 1649 р.

Обрання Б. Хмельницького геть­маном.

Це етап коли козаки не тільки витримали удар Польщі, а й протягом короткого часу досягли блискучі перемоги у битвах під Жовтими Водами(5-6 травня 1648), Корсунем (16 травня) і Пилявцями (11 вересня). Ці перемоги над регулярними військами Речі Посполитої зумовили вихід визвольної боротьби за межі звичайного повстання.

Б.Х. вирушає на захід. 26 вересня - жовтень1648 взятий в облогу Львів, згодом Замостя (27жовтня -14листопада). Шлях на Варшаву відкритий. Вперше ставала реальною можливість об”єднання усіх українських земель в межах національної держави. Однак, з початку національно-визвольної війни у Б.Х. не було наміру домагатися незалежності України. І до середини 1648 року він лишався на позиціях „автономії”.

23 грудня 1648 Б.Х. як переможець повертається до Києва. Багато дослідників вважає що відмова від наступу вглиб Польщі була політичним прорахунком Б.Х.

Саме державницька ідея формується у І половині 1649 р.. Згодом ця ідея набула подальшого розвитку. Основні положення:

* право українського народу на створення держави в етнічних межах проживання;
* незалежність Української держави від Речі Посполитої;
* соборність Української держави;
* Українська держава є спадкоємницею Київської Русі.

Однак зрада хана у битві 5-6 серпня 1649 р. під Зборовом зриває реалізацію цієї ідеї і Україна за Зборівською угодою 8 (18) серпня 1649 отримує лише права автономії і обмежується територіями трьох воєводств – Київським, Брацлавським і Чернігівським. Реєстр – 40 тис.

Вперше в історії українсько-польських відносин Україна одержала з боку Польщі визнання певної самостійності як козацька держава.

Зборівська угода не зняла суперечностей між Україною і Польщею і боротьба спалахнула з новою силою.

ІІ – лютий 1650- вересень1651

9-10 лютого 1650 р. коли поляки захопили м.Красне на Поділлі. Вирішальним моментом цього періоду була битва під Берестечком (18-30червня 1651). Ця битва зводила нанівець автономію козацької держави.

18 вересня 1651 р. – підписаний Білоцерківський мир. За договором територія держави обмежувалася Київським воєводством. Реєстр з 40 до20 тис. Зменшився.

Події 1651 р. серйозно вплинули на оцінку Б.Х. перспектив існування української держави. Він остаточно переконався, що Польща і Крим не допустять існування незалежної України і зрозумів, що реальна ситуація поставила його перед необхідністю шукати союзника більш надійного. (турецького хана чи московського царя)

(На думку дослідників – Прорахунок 1650-51 рр.- відмова Б.Х.. від турецької протекції, яка могла б надати допомогу і це запобігло б берестечковій катастрофі)

ІІІ –з травня 1652 новий спалах боротьби – до 1654 до Переяславського договору.

22-23 травня 1652 – це перемога козацького війська під Батогом (гора Вінницької обл..), яка викликала масове піднесення повстання народних мас на Брацлавщині, Чернігівщині. Однак польський уряд не хотів визнавати право на існування незалежної України і готувався до нового наступу.

В цей період Б.Х. зазнає поразки на молдавському фронті, втрачає сина 1653 р. Формується антиукраїнська коаліція у складі Польщі, Валахії (суч. Румунія), Трансільванії (Угорщина).

21 жовтня 1653 р. – розпочинаються воєнні дії біля м.Жванець. Вкотре козаків зраджують татари, уклавши з поляками сепаратний (усний) мир у вирішальний момент бою. ЦІ невдачі визначили проросійський вектор зовнішньої політики Війська Запорозького.

За таких умов Москва погодилася із проханням гетьмана прийняти Військо Запорозьке „під високу царську руку”. „Московський варіант” був для Б.Х. найменшим злом з огляду на гіркий досвід з Кримом, Туреччиною, Польщею.

8 січня 1654 р. у Переяславі узгоджено принципові засади майбутнього договору і здійснено усний акт присяги.

13-27 березня 1654 р. у Москві погоджено російсько-український договір – „Березневі статті” + 3 царських жалуваних грамоти.

ІУ – з 1654 - 1657 рр.

Укладення Переяславсько-московського договору кардинально змінило геополітичну ситуацію в регіоні.

1654 р. Річ Посполита і Кримське ханство підписують „Вічний договір” про взаємодопомогу.

Воєнні дії розгортаються далі на Поділлі, Брацлавщині.

1654-1655 рр. татари і поляки напали і спустошили Правобережну україну.

Липень 1655 рр. козаки і московські війська виступили з Києва на західноукраїнські землі де біля Городка під Львовом була зосереджена польська армія – перемога.

Вцілому літньо-осіння кампанія 1655 р. для укр.-рос. Війська була успішною.

Скориставшись поразкою Польщі шведська армія захопила частину Польщі і Зах.Литву. Прагнула також витіснити Росію з Литви, Білорусії і України і не допустити її до Балтійського моря.

Влітку 1656 р. Росія завдала Швеції удару і це врятувало Польщу від розгрому.

24 жовтня 1656 р. Москва і Польща укладають за спиною Б.Х. Віленське перемир”я. Це ускладнює українсько-російські відносини.

Підкошений невдачами, хворий Б.Х. 6 серпня 1657 р. помирає. Його смерть негативно позначилася на розвитку державницької ідеї.

Створення Української козацької держави.

У процесі розгортання боротьби (1648—1657) у середовищі козацької еліти вперше в історії української суспільно-політичної думки було чіт­ко сформульовані основи національної державної ідеї:

— право українського народу на створення власної держави в етнічних межах його проживання;

— незалежність і соборність Української держави;

— генетичний зв'язок козацької державності з Київсь­кою Руссю, спадкоємність кордонів, традицій та культури княжої доби.

Ці положення і лягли в основу державотворчої ді­яльності В. Хмельницького, еволюція світогляду якого була надто складною — від ідеї козацького автономізму до створення суверенної незалежної держави.

 Після взяття від контроль значної частини українських земель та лік­відації в них польської адміністрації гостро стало питан­ня про власну національну державність. Потрібно було забезпечити регулювання економічного життя, правопо­рядок, захист населення та території України.

Внутрішня організація козацької держави

Її засади сфор­мувалися під впливом двох основних чинників:

1)традицій та звичаїв За­порозької Січі, яка стала своєрідним зародком новоствореної держави, та

2) складного геополітичного становища, що зумовлювало постійну ситуацію надзвичайного стану в державі.

Ці фактори визначили напіввійськовий характер української державності. Саме у цьому контек­сті слід сприймати й назву козацької держави — Військо Запорозьке.

Для функціонування держави необхідно було:

* запровадити власний територіальний поділ,
* створити та забезпечити діяльності органів публічної влади;
* ввести власну податкову систе­му.

1)За часів Хмельниччини територія Української дер­жави простягалася майже на 200 тис. км2 і охоплювала Лівобережжя, частину Правобережжя та Степу. На цих землях проживало понад 3 млн осіб.

2)В основі адміністра­тивного поділу лежала структура козацького війська. Те­риторія держави поділялася на полки та сотні, що дава­ло змогу в екстремальних умовах згуртувати та мобілізу­вати народні маси на боротьбу. Кількість полків не була сталою: якщо 1649 р. їх налічувалося 16, то 1650 р. — вже 20.

3)Військово-сотенному територіально-адміністративному поділу відповідала система органів публічної влади.

- Система органів пуб­лічної влади мала три рівні — генеральний, полковий і сотенний.

- Формально основним органом влади була Війсь­кова (Генеральна) рада, яка вирішувала військові, полі­тичні, господарські, правові та інші питання. Проте вона не була постійно діючою, до того ж Б. Хмельницький з метою зміцнення гетьманської влади частіше скликав старшинську раду, до якої незабаром перейшла вся пов­нота влади в державі.

- Гетьман був главою і правителем України. Він очолю­вав уряд і державну адміністрацію, був головнокомандую­чим, скликав ради, відав фінансами, керував зовнішньою політикою, мав право видавати загальнообов'язкові для всіх нормативні акти — універсали.

- Реальна вища влада в державі належала гене­ральному урядові, до якого входили гетьман та генераль­на старшина. Повноваження цього органу публічної влади поширювалися на всю територію України. На місцях управ­ляли полкові та сотенні уряди. Полковий уряд обирався полковою старшиною і складався з полковника та полко­вих урядовців, а сотенний — з сотника та його помічників (писар, осавул, хорунжий). У великих містах управління здійснювалося магістратами, в малих, але привілейова­них — отаманами.

Фінансову сферу держави гетьман спочатку контролю­вав особисто, а з 1654 р. було введено посаду гетьманського підскарбія, який контролював прибутки та видатки вій­ськової скарбниці. Поповнення державної скарбниці здій­снювали із чотирьох основних джерел: із земельного фон­ду, з прикордонного торгового мита, з доходів від промис­лів, торгівлі та з податків.

Гарантом розбудови Українсь­кої держави була національна армія. Вона сформувала­ся на організаційних принципах Запорозької Січі. Її ядро становило реєстрове та запорозьке козацт­во, навколо якого об'єдналося повстале («покозачене») селянство та міське населення. Під час боротьби талано­витими воєначальниками виявили себе полковники Мак­сим Кривоніс, Іван Богун, Данило Нечай, Нестор Моро­зенко, Мартин Пушкар, Матвій Гладкий та ін.

Соціально-економічна сфера

- політика Б. Хмельницького та уряду залежала від:

1. результативності воєнного та політичного протистояння з Польщею,
2. пози­ції козацької старшини та
3. розмаху селянської антифео­дальної боротьби.

На визво­лених землях активно відбувався процес ліквідації вели­кого феодального землеволодіння, фільварково-панщин­ної системи господарства та кріпацтва й утвердження ко­зацької власності на землю.

На аграрну політику Б. Хмельницького впливала козацька старшина, яка сама прагнула стати крупним землевласником. Проте гетьман, розуміючи, що основною рушійною силою є селянство, намагався гальмувати зростання вели­кого землеволодіння новітньої еліти.

Українська держава активно діяла на міжнародній аре­ні, про що свідчать численні дипломатичні контакти з Росією, Туреччиною, Кримським ханством, Молдавією, Валахією, Семиграддям, Швецією та ін.

Отже, в процесі національно-визвольних змагань у сві­тогляді козацької еліти відбулася певна еволюція від ідеї козацької автономії до створення суверенної незалежної держави. В основу державотворчого процесу було покла­дено модель військового територіального поділу та систе­му організації публічної влади Запорозької Січі.

3.Українсько-російські зв’язки в роки війни. Переяславсько-московський договір 1654 р.

Ще починаючи з 1648р., Б.Хмельницький неоднора­зово звертався до Москви з проханням допомогти в антипольській боротьбі. Проте Москва не хотіла роз­ривати миру з Польщею і зайняла вичікувальну пози­цію. Та все ж бажання розширити сферу свого впливу, використати Україну як буфер проти Туреччини, залучи­ти українські козацькі збройні формування для відвоювання в Речі Посполитої втрачених Росією територій спри­яли тому, що російський цар після деяких вагань «в ім'я спасіння віри православної» погодився взяти Військо За­порозьке під свою опіку. Відповідну ухвалу про це прий­няв 1 жовтня 1653 р. Земський собор. Юридичне цей акт оформлено під час російсько-українських переговорів у січні—березні 1654 р.

У 8 січня 1654 р. в Переяславі було узгоджено прин­ципові засади майбутнього договору (антипольський вій­ськовий союз України та Росії, протекторат московсько­го царя над Україною, збереження основних прав і вольностей Війська Запорозького) і здійснено усний акт при­сяги.

Вже на цьому етапі виникли конфліктні ситуації та розбіжності в підходах до новоствореного союзу. Спо­чатку російські посли відмовилися принести присягу за царя, оскільки відповідно до специфіки їхнього державного устрою самодержець своїм підданим не присягає, а потім боярин Бутурлін, який очолював російську делега­цію, відмовився дати письмову гарантію збереження прав і вольностей України після того, як договір набере чин­ності. Усі переяславські рішення були усними, тому фахівці вважають, що події січня 1654 р. в Переяс­лаві мали ритуально-символічний ха­рактер.

13-27 березня 1654 р. у Москві козацька делегація (військовий суддя Самійло Зарудний і переяславський полковник Павло Тетеря) переда­ла на розгляд росіянам проект договору так звані „Просительні статті” із 23 пунктів, спрямованих на збереження української автономії. Піс­ля двотижневих переговорів сторони дійшли компромі­су, який увійшов у історію під назвою «Березневих ста­тей» (11 пунктів і трьох царських грамот) .

 Згідно з цим документом Україна зберігала респуб­ліканську форму правління, територіально-адміністратив­ний поділ, нову систему соціально-економічних відносин, цілковиту незалежність у проведенні внутрішньої політи­ки.

Він передбачав:

- Права і привілеї української шляхти та козацької старшини;

- плату старшині й гроші на утримання козацького війська;

- право Війська Запорозького обирати гетьмана;

- збереження прав київського митрополита;

- наявність російських військ на кордоні України з Польщею і козацької – фортеці Кодак та ін.

*Водночас окремі статті обмежували її суверенітет*:

* збір податків з українського населення здійснювався під кон­тролем російської сторони;
* заборонялися дипломатичні зносини з Варшавою та Стамбулом.
* Окремо після всіх статей визначалася загальна чисельність козацького війська (реєстр) у 60 тис. осіб.

Грамоти:

* про прийняття України до складу Російської держави, підтвердження прав і вольностей її населення, надіслання гетьманові печатки.
* Про збереження прав і вольностей Б.Х. і всього Війська запорозького.
* Про передачу Чигиринського староства гетьману.

Серед істориків ще й досі ідуть дискусії з приводу визначення історико-юридичної суті Переяслав­сько-московського договору. Документ не зберігся, до нас дійшли лише його копії. Його трактують як: «персональна унія» (неза­лежні держави, що мають власні уряди, визнають владу одного монарха); «васальна залежність» України від Ро­сії; «автономія» України у складі Росії; «возз'єднання» українського та російського народів; «військовий союз» між Україною та Росією.

Як би не оцінювався українсько-російський договір 1654 р., цілком очевидно, що кожна із сторін бачила в ньому ефективний засіб для реалізації власних планів:

Москва хотіла встановити контроль, спочатку обмежити, а в перспективі скасу­вати українські автономні права та вольності; Чигирин же прагнув, використовуючи Росію як важіль, вирвати українські землі зі складу Речі Посполитої та розбудовувати власну незалежну державу.

Укладення Переяславсько-московського договору кар­динально змінило ситуацію в регіоні.

- влітку 1654р. Річ Посполита та Кримське ханство підписують «Вічний договір» про взаємодопомогу. Внаслідок вторгнення польсько-татарських військ Брацлавщину було спустошено (зруйновано 270 поселень, убито майже 10 тис. немовлят, взято в неволю 200 тис. осіб).

Отже, і промосковська орієнтація не зміц­нила української державності.

- Побою­ючись шведської загрози, навесні 1655 р. Москва і Вар­шава пішли на зближення. Наступного року було укла­дено московсько-польське Вільненське перемир'я (жовтень 1656 р.). Укладене перемир'я Москви з Варша­вою ставило хрест на російсько-українському військово­му союзі й розв'язувало гетьманові руки.

Тепер зовніш­ньополітичний курс Б. Хмельницького був спрямований на пом'якшення політичного тиску Росії; повернення за­хідноукраїнських земель, що не увійшли до складу Вій­ська Запорозького; убезпечення України від татарської загрози; міжнародне визнання своїх династичних намі­рів — приєднання до титулу гетьмана титулу суверенно­го князя і забезпечення спадковості верховної влади у новій Українській державі. Щоб здійснити ці задуми, гетьман активно почав створювати коаліцію в складі Швеції, Семигороду, Бранденбургу, України, Молдавії, Волощини та Литви. Все чіткіше почав виявляти себе шведський вектор у зовнішній політиці війська Запо­розького. У червні 1657 р. до Чигирина прибуло шведсь­ке посольство з підтвердженням готовності до спільної боротьби проти Речі Посполитої. Проте трагічне закін­чення об'єднаного українсько-семигородського походу на Польщу внесло свої корективи у хід подій. Звістка про поразку призвела до того, що В. Хмельницького у вересні 1657 р. помирає, так і не здійснивши своїх задумів.

Отже, в період лютий 1648 — серпень 1657 р. національно-визвольній боротьбі були притаманні піднесення, охоплення біль­шої частини території та більшості населення України. Цей період характе­ризується ускладненням міжнародного становища укра­їнських земель. Еволюція поглядів Б. Хмельницького та його соратників на процес державотворення визначали різновекторність зовнішньополітичної лінії Вій­ська Запорозького. Спочатку пошуки союзників здійсню­валися в трикутнику: Польща — Туреччина — Росія, про­те незабаром після укладення Вільненського перемир'я в зовнішньо-політичній моделі Б. Хмельницького з'явився новий вектор — шведський.