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8.МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

**1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, освітній ступінь / освітньо-кваліфікаційний рівень** | **Характеристика навчальної дисципліни** | |
| ***денна форма навчання*** | ***заочна форма навчання*** |
| Загальний обсяг кредитів – 5 | **Галузь знань**  61 Журналістика  (шифр і назва) | **Вид дисципліни**  \_\_\_\_ за вибором\_\_\_\_\_\_  (обов’язкова чи за вибором студента) | |
| **Спеціальність**  061 Журналістика  (шифр і назва) | **Цикл підготовки**  \_\_\_\_професійний\_\_\_\_\_\_\_  (загальний чи професійний) | |
| Модулів – 1 | **Спеціалізація**  Журналістика за видами  (назва) | **Рік підготовки:** | |
| Змістових модулів – 2 | 4-й | 4-й |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (назва) | **Мова викладання, навчання та оцінювання:**  \_\_\_\_українська\_\_\_\_  (назва) | **Семестр** | |
| Загальний обсяг годин – 150 | 7-й | 8-й |
| **Лекції** | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 2 год  самостійної роботи студента – 15 год | **Освітній ступінь / освітньо-кваліфікаційний рівень:**  бакалавр |  | 30 год. |
| **Практичні, семінарські** | |
|  | 30 год. |
| **Лабораторні** | |
| 0 год. | 0 год. |
| **Самостійна робота** | |
| 30 год. | 76 год |
| **Індивідуальні завдання:** 30 год. | |
| **Вид семестрового контролю:** залік, іспит | |

**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 30 год

**2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Мета.** Метою викладання навчальної дисципліни «Літературний стиль» для студентів-журналістів є вивчення логіки розвику літературних стилів. Зокрема, ознайомлення з умовами становлення і розвитку літератури, яка, попри несприятливі умови, все-таки розвивалася за висхідним вектором.

**Завдання.** Завданням єосмислення стилів як важливого аспекту художньої дійсності; використання різних прийомів при написанні тексту задля виявлення власного індивідуального стилю.

**Результати навчання за навчальною дисципліною**

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

**знати:**

**-** історію розвитку стилів;

* розуміти сутність стильових напрямів української літератури – бароко, романтизм, реалізм, модернізм, постмодернізм;
* знати сучасні тенденції як у літературному процесі, так й у медійному просторі щодо стильового синкретизму;

**вміти:**

- аналізувати стильові ознаки відповідних текстів;

* визначати своєрідність художнього мислення письменника, журналіста та публіциста;
* узагальнювати опрацьований матеріал, робити власні висновки.

**3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ, ВІДПОВІДНІСТЬ ПРОГРАМНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ КОМПОНЕНТАМ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ**

***Основні компетентності:***

- знати основні тенденції розвитку і своєрідність мовно-літературного процесу;

- зміст естетичних теорій, методів, напрямів, стилів і жанрів української літератури, історії зарубіжної літератури, фольклору;

- розуміти основні проблеми теорії літератури: література та дійсність, генезис і функція літератури, зміст і форма в літературі, критерій художності, літературний процес, літературний стиль, художній метод в літературі;

- проблеми поетики: образ, ідея, тема, поетичний рід, жанр, композиція, поетична мова, ритм, вірш, фоніка в їх стильовому значенні.

***Програмні результати навчання:***

• знання та розуміння літературознавчих понять, основних етапів розвитку літератури, її суспільної ролі, основних етапів життєвого і творчого шляху письменників, історичних ознак понять народності літератури, художнього образу, зарубіжної художньої літератури як культурної та мовної цілісності, жанрово-стилістичних особливостей творів мовою оригіналу та ознак їх перекладів;

• здатність досліджувати поетику оригінального і перекладного тексту, з’ясовувати властивості мови літературного твору, засоби художньої виразності, жанрові різновиди, особливості образної системи, визначати стиль художнього твору та індивідуальний стиль письменника, виокремлювати змістові домінанти тексту, здійснювати власну інтерпретацію художнього твору, визначати художню своєрідність творів і творчості письменника загалом, послуговуючись системою основних понять і термінів літературознавства;

• здатність осмислювати мистецтво слова як систему систем, розуміти еволюційний шлях розвитку світового літературознавства

**4. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**4.1. Анотація дисципліни**

**МОДУЛЬ 1.**

**Змістовий модуль 1.**

**Історія розвитку літературних стилів**

**Тема 1. Основні поняття: стиль, індивідуальний стиль, літературний процес, метод та форма. Історія розвитку поняття**

Основні теоретичні поняття: літературний процес, літературний напрям, зміст, форма, метод і стиль. 2. Категорія стилю. Стильові чинники та носії стилю. 3. Історія розвитку поняття «стиль». Теорія трьох стилів в античності та Середньовіччі. 4. Індивідуальний стиль, ідіолект. Імітація та пародіювання. Стильова еклектика. 5. Концепція розвитку українських стилів за Д. Чижевським. 6. Стиль у журналістській творчості.

**Тема 2-3** . **Стильові особливості бароко та необароко.**

Українське бароко та необарокові тенденції: проблема дефініції. Бароко як художнє явище на зламі історичних епох. Вплив Контреформації на розвиток мистецтва у Європі. Необарокові тенденції як теоретичне поняття. Необарокові риси прози та драми 20-х років Г.Сковорода, Г.Косинка, М.Хвильовий, М.Куліш «Народний Малахій). Модифікація необарокового світобачення у поезії 20-х років (Г.Тичина, авангардизм, шісидесятники). Необарокові тенденції у сучасній українській літературі (Ю.Андрухович, І.Ципердюк, Є Пашковський, С.Процюк).

**Тема 4-5**. **Класицизм, сентименталізм та романтизм як стилі.**

Класицизм як художній напрям і літературний стиль у ХVІІ столітті: причини виникнення класицизму. Основні визначальні риси та представники класицизму. Жанри епохи класицизму.

Сентименталізм як художній стиль у літературі ХІХ століття. Визначальні риси сентименталізму.

Романтизм як художній напрям у літературі та мистецтві. Основні етапи розвитку та течії романтизму. Визначальні риси романтизму.

**Тема 6**. **Реалізм та соцреалізм як медіа комунікація** .

Реалізм, його основні риси та представники. Особливості реалістичної літератури.

Соціалістичний реалізм як творчий метод. Історія та теорія соціалістичного реалізму.

**Тема 7-8**. **Модернізм та його основні стильові течії. Особливості постмодерного стилю. Специфіка публіцистики Умберто Еко**.

Поняття модернізму. Причини виникнення модернізму. Течії модернізму, їхня характеристика. А.вангардистські течії.

Характерні риси постмодернізму. Специфіка постмодерністської естетики. Концепція людини та світу у публіцистичній і художній творчості Умберто Еко. Специфіка власного творчого процесу у творчості У.Еко.

**Змістовий модуль 2.**

**Стильовий синкретизм літератури та журналістики**

**Тема 9**. **Фактова література в 20-30-х роках ХХ століття. Подорожні репортажі Майка Йогансена**.

Літературний процес в Україні у 20-30- х роках ХХ століття. Осмислення літератури факту у 20-х роках ХХ століття.

Майк Йогансен як творець подорожнього репортажу. "Подорож людини під кепом (Єврейські колонії)". Особливості стилю автора.

**Тема10-11**. **«Новий журналізм» та його різновиди в американському та українському літературному процесах**.

Концепція "нової журналістики": причини виникнення, ідеї, представники.

Стилістичні прийоми «нового журналізму». Особливості американського та українського «нового журналізму». Особливості використання прийомів «нового журналізму» у літературі та журналістиці.

**Тема 12-13**. **Сучасний художній репортаж. Основні тенденції взаємопроникнення стилів в українському медійному просторі**.

Художній репортаж в Україні: стан, представники та перспективи. Особливості українського художнього репортажу в контексті «нового журналізму». Жанрові особливості репортажу: його проникнення у медіапростір. Риси стилю ґонзо-журналістики.

**4.2. Структура навчальної дисципліни**

**4.2.1. Тематичний план**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | | | | | |
| денна форма | | | | | | | | заочна форма | | | | | | | |
| усього | | у тому числі | | | | | | Усьо-  го | | у тому числі | | | | | |
| л | п | | контр. | інд | с.р. | л | п | лаб | інд | | с.р |
| 1 | 90 | | 3 | 4 | | 5 | 6 | 60 | 90 | | 8 | 6 |  | 12 | | 76 |
| **Модуль 1** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 1**. **Історія розвитку літературних стилів** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 1.** Основні поняття: стиль, індивідуальний стиль, літературний процес, метод та форма. Історія розвитку поняття. | |  | 2 | | 2 |  |  | 10 |  | |  |  |  |  | |  |
| **Тема 2-3.** Стильові особливості бароко та необароко. | |  | 4 | | 2 |  |  | 5 |  | |  |  |  |  | |  |
| **Тема 4-5.** Класицизм, сентименталізм та романтизм як стилі. | |  | 4 | | 4 |  |  | 5 |  | |  |  |  |  | |  |
| **Тема 6.** Реалізм та соцреалізм як медіакомунікація | |  | 2 | | 2 |  |  | 5 |  | | 2 |  |  |  | |  |
| **Тема 7-8.** Модернізм та його основні стильові течії. Постмодернізм. | |  | 4 | | 4 |  |  | 5 |  | | 2 |  |  |  | |  |
| *За 1 модуль годин* | |  | ***16*** | | ***14*** |  |  | ***30*** |  | | *4* |  |  |  | |  |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 2.** **Стильовий синкретизм літератури та журналістики** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 9.** Фактова література в 20-30-х роках ХХ ст. Подорожні репортажі Майка Йогансена. | |  | 2 | | 6 |  |  | 10 | |  |  |  |  |  |  | |
| **Тема 10-11.** «Нова журналістика» та його різновиди. | |  | 4 | | 6 |  |  | 10 | |  | 2 |  |  |  |  | |
| **Тема 12-13.** Сучасний художній репортаж. | |  | 4 | | 8 |  |  | 10 | |  | 2 |  |  |  |  | |
| *За 2 модуль годин* | |  | *10* | | *20* |  |  | *30* | |  | *4* |  |  |  |  | |
| Усього годин | |  | **26** | | **34** |  |  | **60** | |  | **8** | **6** |  |  | **76** | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | |

**4.2.2. Навчально-методична картка дисципліни**

**«Літературний стиль»**

**Разом: 1200 год., Лекція – 30 год., практичні заняття – 30 год.,**

**самостійна робота – 60 год., підсумковий контроль – 3 год.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заняття | Тема | Самостійна робота, кількість балів |
|  | **Змістовний модуль 1. Історія розвитку літературних стилів** | **30** |
| Лекція 1 | Тема 1. Основні поняття: стиль, індивідуальний стиль, літературний процес, метод та форма. Історія розвитку поняття. | 5 |
| Практичне 1 | Тема 1. Історія розвитку поняття «літературний стиль» |  |
| Лекція 2-3 | Тема 2-3. Стильові особливості бароко та необароко. |  |
| Практичне 2 | Тема 2. Стильові особливості барокових та необарокових рис прози та драми 20-х років у творчості українських письменників | 5 |
| Лекція 4-5 | Тема 4-5. Класицизм, сентименталізм та романтизм як стилі |  |
| Практичне 3 | Тема 3. Особливості класицизму як художнього методу | 5 |
| Практичне 4 | Тема 4. Романтизм як стиль |  |
| Лекція 6 | Тема 6. Реалізм та соцреалізм як медіакомунікація |  |
| Практичне 5 | Тема 5. Стильові домінанти реалізму | 5 |
| Лекція 7-8 | Тема 7-8. Модернізм та його основні стильові течії |  |
| Практичне 6 | Тема 6. Модернізм та його основні стильові течії. | 8 |
| Практичне 7 | Тема 7. Особливості постмодерного стилю. Специфіка публіцистики Умберто Еко |  |
|  | ***Модульний контроль - залік*** | *2* |
|  | **Змістовний модуль 2. Стильовий синкретизм літератури та журналістики** | **30** |
| Лекція 9 | Тема 9. Фактова література в 20-30-х роках ХХ ст. Подорожні репортажі Майка Йогансена. |  |
| Практичне 8 | Тема 8. Фактова література в 20-30-х роках ХХ ст | 10 |
| Практичне 9 | Тема 9.Художній репортаж 20-30-х.років ХХ століття |  |
| Практичне 10 | Тема 10. Майк Йогансен як творець подорожнього репортажу |  |
| Лекція 10-11 | Тема 10-11. «Нова журналістика» та його різновиди |  |
| Практичне 11 | Тема 11. «Нова журналістика» | 6 |
| Практичне 12 | Тема 12. Специфіка гонзо-журналістики. |  |
| Практичне 13 | Тема 13. Журналістський стиль сучасності |  |
| Лекція 12-13 | Тема 12-13. Сучасний художній репортаж |  |
| Практичне 14 | Тема 14. Художній репортаж в Україні: стан, представники та перспективи. | 10 |
| Практичне 15 | Тема 15. Особливості подання інформації Наталкою Гуменюк |  |
| Практичне 16 | Тема 16. Стиль фронтових та подорожніх репортажів Артема Чапая |  |
| Практичне 17 | Тема 17. Риси стилю гонзо-журналістики на сучасному радіо. |  |
|  | *Модульний контроль* | *4* |
| Підсумковий контроль | Іспит | **40** |
|  | **Всього:** | **100** |

**4.3. Форми організації занять**

**4.3.1. Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заняття | Тема | Кількість год |
|  | **Змістовний модуль 1. Історія розвитку літературних стилів** | **14** |
| Практичне 1 | 1. Основні поняття: стиль, індивідуальний стиль, літературний процес, метод та форма.  2. Історія розвитку поняття «літературний стиль». | 2 |
| Практичне 2 | 1. Барокко як складне явище культури.  2. Естетика барокового стилю.  3. Вплив Контреформації на розвиток мистецтва у Європі.  4. Сарматизм: сарматський міф; козацький міф.  5. Школа і літературне життя у барокову епоху.  6. Текст як відображення життя у барокову епоху.  7. Необарокові риси прози та драми 20-х років у творчості Г.Сковороди, Г.Косинки, М.Хвильового, М.Куліша.  8. Необарокове світобачення у поезії 20-х років (Г.Тичина, авангардизм, шісидесятники).  9. Необарокові тенденції у сучасній українській літературі у творчості українських письменників. | 2 |
| Практичне 3 | 1. Класицизм як художній метод.  2.Типові риси стилю у Ж. Расіна "Андромаха" або Мольєра  "Тартюф").  3. Український класицизм: особливості функціонування.  4. Специфіка стилю сентименталізму (на матеріалі творів Гр. Квітки-Основ’яненка). | 2 |
| Практичне 4 | 1. Романтизм як стиль ( на матеріалі творчості письменників Дж. Байрон, В.Гюго чи А.Міцкевич).  2. Романтизм в Україні (творчість Т.Шевченко, М. Костомаров, П. Куліш). | 2 |
| Практичне 5 | 1.Стильові домінанти реалізму.  2. Натуралізм як стиль. Основні риси.  3. Елементи натуралізму в структурі художніх творів І.Франка (оповідання "Отець-гуморист").  4. Стильові особливості реалізму (до прикладу на вибір – творчість О. де Бальзака, Г.Флобера, Б.Грінченка тощо)  5. Соцреалізм як суспільно-історична ідеологема.  6. Соцреалізм як медіакомунікація (за Гр. Почепцовим) | 2 |
| Практичне 6 | 1. Основні риси модерністичного мислення.  2. Характеристика модернізму як сукупності стилів.  3. Головні стильові риси неоромантизму. «Лісова пісня» та «Одержима» Лесі Українки як неоромантичні твори.  4. Специфіка символізму у творчості Олександра Олеся («По дорозі в казку»).  5. Неокласицистичний стиль. Риси та визначні представники.  6. В.Домонтович «Доктор Серафікус» як інтелектуальна проза.  7. Особливості неокласицизму в творі : головний герой, філософічність, раціональність. Специфіка декадансу як стилю (поезія М.Вороного).  8. Характерні особливості декадансу як типу світоуявлення й імітатора інших стилів.  9. Стильовий експресіонізм в українській літературі (В.Стефаник «Шкода», «Діточа пригода»).  10. Імпресіоністичний стиль. Домінантні прийоми (М.Коцюбинський «Цвіт яблуні»).  11. Особливості імажинізму в поезії Б.-І. Антонича .  12. Сюрреалізм як стиль (поезія Емми Андієвської, зокрема вірш «Риба і розмір»). | 2 |
| Практичне 7 | 1.Філософія та естетика постмодернізму. Риси постмодерного стилю.  2. Український постмодерн. Дві стильові школи (львівсько-франківська та житомирсько-київська).  3. Карнавальна традиція у творчості Ю.Андруховича. «Рекреації» та «Московіада» як приклад посттоталітарного / постколоніального  постмодернізму.  4. Необароко. Особливість стилістики оповідання Валерія Шевчука «Диявол, який є (Сота відьма)».  5. Риси постмодерного мислення у публіцистиці Умберто Еко. | 2 |
|  | **Змістовний модуль 2. Стильовий синкретизм літератури та журналістики** | **20** |
| Практичне 8 | 1. Специфіка фактової літератури. Відмінність літератури факту (ЛЕМ - Росія) від фактової літератури (футуристи – Україна).  2. Футуризм як стиль. Поезія М.Семенка. Поетика трикстеріада у його творчості. | 2 |
| Практичне 9 | 1.Художній репортаж 20-30-х.років ХХ століття (Дмитро Бузько, Гео Шкурупій «Старим Дніпром в останній раз»; Олександр Мар’ямов «Шляхи під сонцем»; Микола Трублаїні «До Арктики через тропіки»; Валер’ян Поліщук «Рейд у Скандинавію»; Сава Голованівський «Чобіт Європи»). | 2 |
| Практичне 10 | 1.Майк Йогансен як творець подорожнього репортажу. "Подорож людини під кепом (Єврейські колонії)". 2. Особливості стилю письменника. | 2 |
| Практичне 11 | 1. Концепція "нової журналістики": причини виникнення, ідеї, представники.  2. Основні стилістичні прийоми «нового журналізму».  3. «Новожурналістський» стиль на прикладі репортажів з «Антології нової журналістики» Тома Вульфа.  4. "Електропрохолодний кислотний тест" Тома Вульфа: стильові особливості твору. Історія написання та особливості створення роману. | 2 |
| Практичне 12 | 1. Специфіка гонзо-журналістики. "Дербі в Кенткуккі..." Х.С. Томпсона.  2.Наявність цього стилю в українській періодиці 90-х років (публіцистика Юрія Винничука у газеті «Post-Поступ» ). | 2 |
| Практичне 13 | 1. «Нова журналістика» 80-90-х років - наступний етап розвитку журналістського стилю.  Журналістика на початку ХХІ століття. | 2 |
| Практичне 14 | 1. Художній репортаж в Україні: стан, представники та перспективи. Два напрями української сучасної репортажистики (за А.Бондарем).  2. Журналістський стиль творчісті Олега Криштопи. Методи збирання матеріалу, місце ділогів тощо у книзі «Україна: масштаб 1:1». | 2 |
| Практичне 15 | 1. Особливості подання інформації Наталкою Гуменюк у книзі «Майдан Тахрір. У пошуках втраченої революції».  2. Діяльність Олесі Яремчук. Стиль репортажів "Вони вбили "Батька нації" та "Це треба бачити". | 2 |
| Практичне 16 | 1. Стиль фронтових та подорожніх репортажів Артема Чапая  ("Краматорськ. Репортаж из под обстрела" та «Подорож із Мамайотою у пошуках України») . | 2 |
| Практичне 17 | 1. Риси стилю гонзо-журналістики на сучасному радіо. Гонзо-ефір на радіо Old Fashioned Radio. | 2 |
|  | **Всього:** | **34** |

**4.3.2. Індивідуальна навчально-дослідна робота**

***Індивідуальне навчально-дослідне завдання (ІНДЗ)*** з курсу – це вид науково-дослідної роботи студента, яка містить результати дослідницького пошуку, відображає певний рівень його навчальної компетентності.

***Мета ІНДЗ:*** самостійне вивчення частини програмового матеріалу, систематизація, узагальнення, закріплення та практичне застосування знань із навчального курсу, удосконалення навичок самостійної навчально-пізнавальної діяльності.

***Зміст ІНДЗ:*** завершена теоретична або практична робота у межах навчальної програми курсу, яка виконується на основі знань, умінь та навичок, отриманих під час лекцій, семінарських, практичних та лабораторних занять і охоплює декілька тем або весь зміст навчального курсу.

**ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ**

**(завдання практичного характеру)**

***Практичне завдання 1. Категорія стилю***

1. Проаналізувати стиль подачі інформації улюбленого журналіста (на

прикладі газетного, радійного і/або телевізійного матеріалу).

2. Підготувати декілька текстів, в яких наявні ознаки стильового синкретизму, імітації та пародіювання.

***Практичне завдання 2. Генеза розвитку стилів***

1.Написати стильовий текст. Прояснити доцільність використання тих чи

інших прийомів.

2. Підготувати виступ про особливості побутування певних стилів в українській літературі за Дмитром Чижевським.

***Практичне завдання 3. Стильові варіанти реалізму***

1. Написати текст у одному із стилів. Пояснити доцільність використання

тих чи інших прийомів.

***Практичне завдання 4. Модернізм та його основні стильові течії. Особливості постмодерного стилю.***  1. Написати текст у одному із стилів. Пояснити доцільність використання тих чи інших прийомів.

2. Написати текст у постмодерному стилі.

3. Підготувати інформацію про постмодерні тенденції у сучасному телебаченні.

***Практичне завдання 5. Фактова література в 20-30-х роках ХХ ст.***

1. Написати текст у стилі футуризм. Вміти довести доцільність використаних прийомів згідно з вимогами стилю.

2. Підготувати інформацію про суть полеміки М.Йогансена-модерніста з естетикою авангардизму.

***Практичне завдання 6. «Нова журналістика»***

1. Написати журналістський текст (жанр за вибором) у стилі нового журналізму. Мотивувати використані прийоми.

2. На прикладі репортажу Тома Вульфа проаналізувати поетику «нового журналізму» та визначити приналежність прийомів до літератури чи журналістики.

***Практичне завдання 7. Сучасний художній репортаж***

1. Підготувати коротку інформацію про сучасний перекладний польський репортаж в Україні.

2. Написати художній репортаж (тема – за вибором)

**Критерії оцінювання ІНДЗ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Критерії оцінювання роботи** | **Максимальна кількість балів за кожним критерієм** |
| 1. | Критичний аналіз суті та змісту першоджерел. Виклад фактів, ідей, результатів досліджень у логічній послідовності. Аналіз сучасного стану дослідження проблеми, розгляд тенденцій подальшого розвитку даного питання | 20 балів |
| 2. | Дотримання правил реферування наукових публікацій | 2,5 бали |
| 3. | Дотримання вимог щодо технічного оформлення структурних елементів роботи (титульний аркуш, план, вступ, основна частина, висновки, додатки (якщо вони є), список використаних джерел, посилання | 2,5 бали |
| 4. | Презентація результатів дослідження | 5 |
| **Разом** | | **30 балів** |

**Оцінка за ІНДЗ: шкала оцінювання національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка за 100-бальною системою** | | **Оцінка за національною шкалою** | **Оцінка за шкалою ECTS** | |
| 24 – 30 та більше | відмінно | 5 | A | відмінно |
| 16 – 23 | добре | 4 | BС | добре |
| 8 – 15 | задовільно | 3 | DЕ | задовільно |
| 0 – 7 | незадовільно | 2 | FX | незадовільно з можливістю повторного виконання |

**4.3.3. Теми самостійної роботи студентів**

**Карта самостійної роботи студента**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| За темами курсу | Академічний контроль | Бали | | Термін  виконання (тижні) |
| **Тема 1.** Особливості постмодернізму в зарубіжній літературі.  (5 год) | Самостійна робота студента | 5 | | 2 тижні |
| **Тема 2.** Зародження ново журналістського роману в українській літературно-журналістській творчості.  (5 год) | Практичне заняття, самостійна робота студента | 5 | | 2 тижні |
| **Тема 3.** Мандрівні нотатки в сучасному літературно-журналістському процесі. (Визначальні стильові ознаки у книзі Макса Кідрука «Подорож на Пуп Землі», «Мексиканські хронічки. Історія однієї мрії»; Ірени Карпи «Бейбі тревел, або Як не стати куркою»; Артема Чапая «Подорож із Мамайотою у пошуках України».  (10 год) | Практичне заняття, самостійна робота студента | 5 | | 2 тижні |
| **Тема 4.** Специфіка циклу репортажів про 90-ті роки в різних містах України.  (Репортажі Олега Криштопи «Ліхіє дев’яності: Станіславський феномен»,  Максима Безпалова «Ліхіє дев’яності: Кузня кадрів Дніпропетровськ», Леся  Белея «Ліхіє дев’яності: Страх і ненависть в Ужгороді», Владислава Івченка  «Ліхіє дев’яності: Як не сумували Суми»).  (10 год) | Практичне заняття, самостійна робота студента | | 5 | 2 тижні |
| **Тема 5.** Перекладний репортаж. (Особливості стилю подачі інформації польських журналістів (на прикладі книг Вітольда Шабловського «Танцюючі медведі», «Наша нова ПНР», «Кулемети й вишні. Історії про добрих людей з  Волині»; Катажини Квятковської-Москалевич «Вбити дракона. Українські  революції»; Ришарда Капусцінського «Імператор/Шахіншак», «Подорож з  Геродотом», «Імперія», «Автопортрет Репортера»; Кристини Курчаб-Редліх  «Головою в мур Кремля»; Зємовіта Щерека «Прийде Мордор і нас з’їсть»).  (10 год) | Самостійна робота студента | | 5 | 3 тижні |
| **Тема 6.** Документальний стиль у сучасному медіадискурсі. (Стильова  домінанта документалістики Світлани Алексієвич).  (10 год) | Практичне заняття, самостійна робота студента, | | 5 | 2 тижні |
| **Тема 7.** Жанрово-стильові утворення у сучасному літературножурналістському процесі.  (Роман-реаліті Олександра Михеда «Бачити, щоб бути побаченим»).  (10 год) | Практичне заняття, самостійна робота студента | | 5 | 2 тижні |
| ***Всього годин: 60 год*** | ***Разом: 45 балів*** | | | ***15 тижнів*** |

**5. МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

**5.1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності**

***1. За джерелом інформації:***

**Лекція** – це розгорнутий, організований в доступній формі систематичний і послідовний виклад сутності теоретичної проблеми або проблеми соціально-політичного, морального, етичного, естетичного змісту. Логічним центром лекції є певне теоретичне узагальнення, що належить до сфер наукового пізнання. Лекція викладачем проводиться із застосуванням комп'ютерних інформаційних технологій (презентація PowerPoint).

Лекція передується чітким формулюванням теми, її найважливіших завдань і плану. Помітний ефект дає визначення на початку лекції проблеми, яка потребує свого розв'язання, розкриття її значення для науки, техніки, пояснення явищ суспільного життя, для процесу навчання і виховання.

У процесі лекції викладачем детально аналізуються найважливіші факти, явища, події, коротко викладається другорядний матеріал; роз'яснюються складні явища, поняття, формули та ін. Доцільний прийом так званої конкретизації, тобто розкриття складного явища чи поняття на одному або кількох переконливих конкретних прикладах. Висновки й узагальнення можуть формулюватися за фактами, будучи результатом аналізу фактичного матеріалу (індукція) або ж навпаки, обґрунтовуватись конкретними фактами, які доводять висновки, формули, закономірності, сформовані вчителем (дедукція).

Тема лекції, як правило, поділяється на основні питання. Завершуючи розгляд одного з питань, викладач робить короткий висновок (або пропонує зробити це учням) і називає наступне питання. Чіткість поділу лекції на питання полегшує її сприйняття, запис і засвоєння.

Побічним завданням лекції є навчання учнів самостійно робити доповіді.

**Наочні методи** –  метод ілюстрацій, який передбачає показ студентам викладачем ілюстрованих посібників: фото, малюнків, графіків на слайдах презентації тощо.

1. ***За логікою передачі і сприйняття навчальної інформації***

Індуктивні та дедуктивні методи навчання характеризують дуже важливу особливість методів - здатність розкривати логіку зміни змісту навчального матеріалу. Застосування індуктивних і дедуктивних методів означає вибір викладачем певної логіки розкриття змісту досліджуваної теми - від часткового до загального й від загального до часткового.

Застосування дедуктивного чи індуктивного методу в певній ситуації визначається провідною дидактичною задачею, поставленою педагогом на цьому етапі навчання. Якщо, наприклад, викладач вирішив сконцентрувати увагу на розвитку дедуктивного мислення узагальненого характеру, то він використовує дедуктивний метод, поєднуючи його з проблемно-пошуковим, реалізованим за допомогою спеціально побудованої бесіди. До цієї підгрупи методів організації навчання належать і методи навчального аналізу, синтезу, навчальної аналогії, виявлення при-чинно-наслідкових зв'язків.

1. ***За ступенем самостійності мислення***

**Репродуктивні та проблемно-пошукові методи навчання.** Ці методи навчання визначаються насамперед на основі оцінки ступеня самостійності мислення студентів, у пізнанні нових понять, явищ і законів. Репродуктивний характер мислення передбачає активне сприйняття й запам'ятовування матеріалу, що повідомляється викладачем чи в іншому джерелі інформації. Застосування цих методів не можливе без використання словесних, наочних і практичних методів та прийомів навчання. Так, у репродуктивно організованій бесіді викладач ґрунтується на відомих студентам фактах, на раніше отриманих знаннях. Завдання обговорити гіпотези, припущення не ставляться.

Наочність при репродуктивному методі навчання також застосовується з метою кращого й активнішого засвоєння і запам'ятовування інформації студентами. До репродуктивних методів належать пояснювально-ілюстративний і відтворювальний.

***Пояснювально-ілюстративний метод.*** Студенти повинні засвоїти знання, повідомлені педагогом, а також отримані з книг, кінофільмів та інших джерел у готовому вигляді, без розкриття шляхів доказу їх істинності. Здобуваючи готові знання, вони залишаються в межах репродуктивного (відтворювального) мислення. Така діяльність необхідна, тому що вона дає змогу в стислий час у концентрованому вигляді надавати потрібні знання та зразки способів діяльності. Підтвердження правильності наведених положень використовуються у цьому випадку не як докази, а ілюстрації. Цей метод розвиває сприйняття, осмислення (розуміння чужих думок) і пам'ять у студентів.

***Метод проблемного викладу.***Педагог, використовуючи різні засоби (засоби демонстрації, веб-сайти, підручники, наочні приладдя тощо) не просто викладає матеріал, а спочатку ставить проблему, формулює пізнавальну задачу, а потім, розкриваючи систему доказів, показує логічний шлях її вирішення студентам. Викладач пропонує студентам розвиток наукової думки, звертається до фактів вітчизняної та міжнародної практики. У лекційному викладі цей метод був і залишається провідним;

1. ***За ступенем керування навчальною діяльністю.***

**Самостійна робота** - діяльність студентів, яка полягає в самостійному визначенні мети, завдань, засобів їх досягнення на основі пізнавальних потреб та інтересів; виборі власного пізнавального шляху, спрямованого на створення творчого освітнього продукту; аналізі результату.

Під час організації навчальної самостійної роботи викладач ставить перед студентами цілі, пов'язані з необхідністю засвоєння навчального матеріалу, і пропонує їм самостійно, тобто без безпосередньої його участі, досягнути цих цілей. Залежно від задуму він визначає час здійснення самостійної роботи в процесі навчальних занять, узгоджує її з іншими видами навчальної діяльності, пропонує конкретні завдання, проводить інструктаж щодо їх виконання, з'ясовує повноту, глибину та обсяг обов'язкового виконання завдань, здійснює допоміжні заходи (консультації, спостереження, співбесіди та ін.) з опосередкованого управління діяльністю студентів і діагностики якості самостійної роботи.

**Індивідуальна робота** - форма організації навчального процесу, яка забезпечує реалізацію творчих можливостей студента через індивідуально спрямований розвиток здібностей, науково-дослідну роботу і творчу діяльність.

Індивідуальні заняття проводяться під керівництвом викладача у встановленому порядку (регламентований час, розклад) з урахуванням потреб і можливостей студента. Завдання викладача під час таких занять полягає не лише в перевірці та оцінюванні вивченого студентом, а й коригуванні його дій, допомозі організувати процес самостійного оволодіння знаннями. Індивідуальні заняття здійснюються в процесі консультацій із навчальних питань, творчих контактів, під час ліквідації академза-боргованості, виконання індивідуальних завдань тощо.

Ефективність індивідуальної роботи залежить від стану суб'єктів цього процесу, їхньої мотивації, педагогічної майстерності викладача, рівня використання інформаційних технологій тощо. Лише за високих показників можливий перехід навчання в новий стан, який характеризується як діяльність самонавчання студента (викладача). Правильно організована індивідуальна робота формує в студентів свідомі самостійні навчальні дії, вони відчувають себе вільними від зовнішніх обставин, обирають зручний темп роботи і спосіб виконання завдання, активно використовують для досягнення цілей усі засоби, розуміючи, що тільки від власних дій залежить результат.

**Самоосвіта** - специфічний вид діяльності, яку особистість здійснює добровільно з метою задоволення пізнавальних потреб чи покращення своїх особистісних якостей або здібностей.

У цьому трактуванні самоосвіти теж наголошено на її діяльній стороні, однак ця діяльність здійснюється відповідно до задумів самої особистості. Це означає, що цілі самоосвіти, засоби їх досягнення людина обирає сама чи сприймає як власні. Відмінність між самоосвітою і самостійною роботою полягає в тому, що самоосвітня діяльність відбувається під керівництвом викладача і без його участі під час виконання самостійної роботи.

Самостійна, індивідуальна роботи та самоосвіта особистості є складними видами її діяльності, які можуть бути пов'язані між собою, збігатися на певних етапах розвитку або загалом. Самостійна та індивідуальна роботи за умови позитивного ставлення і повного розуміння студентами їхніх цілей можуть стати самоосвітньою діяльністю. Щойно мета самостійної роботи перестає бути метою студента, відбувається зворотний перехід від самоосвіти до самостійної та індивідуальної роботи. Шляхом таких взаємопереходів можна підвищити рівень готовності особистості до самоосвіти, особливо тоді, коли домінують вектори руху від самостійної роботи до самоосвіти. Для того щоб забезпечити трансформацію самостійної роботи в самоосвітню діяльність, необхідно сформувати у студентів позитивне ставлення до професійно значущих цілей, високий рівень знань, умінь самостійно працювати з джерелами інформації, організаційно-управлінські уміння й навички.

**5.2. Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:**

***Методи стимулювання інтересу до навчання:*** навчальні дискусії; створення ситуації пізнавальної новизни; створення ситуацій зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо), перегляд відеооглядів інновацій в сфері журналістики.

**5.3. Інклюзивні методи навчання**

**Методи формування свідомості** - це методи різнобічного впливу на свідомість, почуття і волю з метою формування поглядів і переконань. До них належать бесіда, лекція, диспут і метод прикладу.

**Бесіда**. Її особливість у тому, що педагог, спираючись на наявні у студентів знання, моральні, етичні норми, підводить їх до засвоєння нових. Для успішного проведення бесіди потрібне обгрунтування актуальності теми; формулювання питань, які спонукають до розмови; спрямування розмови у потрібному напрямі; залучення студентів до оцінювання подій, вчинків і явищ суспільного життя. Це сприяє формуванню у них відповідного ставлення до дійсності, до своїх моральних і громадських обов'язків. Важливим є підсумування розмови, прийняття конкретної раціональної програми дій для втілення її в життя.

Дещо складнішою для педагога є **індивідуальна бесіда**, мета якої в тому, щоб викликати співрозмовника на відвертість. Педагог має дбати про те, щоб пропоновані моральні сентенції (судження) студент не лише усвідомив, а й пропустив через свій внутрішній світ, тобто пережив. Цього можна досягти, наводячи переконливі приклади.

Одночасно студент має відчути, що педагог є союзником, щиро прагне допомогти йому і знає, як це зробити. Якщо йдеться про порушення правил поведінки, то спершу слід з'ясувати причини і мотиви, а відтак визначати форму педагогічного впливу. Не можна індивідуальну бесіду зводити до суцільної критики негативних вчинків. Треба вибудовувати її так, щоб людина, яка здійснила цей вчинок, сама усвідомила його аморальність.

**Лекція**.ЇЇ сутність - у послідовному, систематичному викладенні певної проблеми. Лекція може мати епізодичний характер або належати до певного тематичного циклу, кіно-лекторію. Успіх її залежить від добре продуманої композиційної побудови, вдало дібраних переконливих аргументів, необхідних для оцінювання подій і фактів, особистих якостей лектора, його здатності володіти спеціальними психологічними прийомами.

Теоретичні положення лекції мають тісний взаємозв'язок з практикою, з життям колективу, що дає змогу встановити довірливий контакт із аудиторією. Найскладнішим моментом лекції є відповіді на запитання студентів, які потребують уточнення фактів, оцінювання певного явища, думки лектора щодо якоїсь проблеми. Запитання можуть мати полемічний характер. Лектор не повинен ухилятися від відповідей на них, оскільки це може бути підставою хибного тлумачення певного факту або його нерозуміння.

**Диспут**. Як метод формування свідомості особистості передбачає вільний, невимушений обмін думками, колективне обговорення різноманітних питань. Під час диспуту його учасники обстоюють свою позицію, переконуються в правильності чи помилковості своїх поглядів. Розкриваються їх ерудиція, культура мовлення, логічне мислення. Тематику диспутів викладач добирає так, щоб спонукати учасників до роздумів над серйозними світоглядними питаннями: про мету життя, щастя, обов'язок людини перед суспільством та ін. Питання диспуту мають зацікавити, змусити замислитися над суттю проблеми, сприяти формуванню власного ставлення до неї. Важливо у процесі диспуту створити атмосферу невимушеності: усі повинні почуватися рівними, ніхто не має права повчати й ображатися, виступи мають бути відвертими й аргументованими.

Метою диспуту є не прийняття остаточних рішень, а надання його учасникам можливостей для самостійного аналізу проблеми, аргументації власних поглядів, спростування хибних аргументів інших.

**6. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Навчальна дисципліна оцінюється за модульно-рейтинговою системою. Вона складається з двох змістовних модулів і викладається у одному, але на різних курсах (другому та четвертому) семестрах.

Результати навчальної діяльності студентів оцінюються за 100 бальною шкалою в кожному семестрі окремо.

За результатами поточного, модульного та семестрового контролів виставляється підсумкова оцінка за 100-бальною шкалою, національною шкалою та шкалою ECTS.

Модульний контроль: кількість балів, які необхідні для отримання відповідної оцінки за кожен змістовий модуль упродовж семестру.

Семестровий (підсумковий) контроль: виставлення семестрової оцінки студентам, які опрацювали теоретичні теми, практично засвоїли їх і мають позитивні результати, набрали необхідну кількість балів.

Загальні критерії оцінювання успішності студентів, які отримали за 4-бальною шкалою оцінки «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», подано в таблиці нижче.

Кожний модуль включає бали за поточну роботу студента на практичних заняттях, виконання самостійної роботи, індивідуальну роботу, модульну контрольну роботу.

Виконання модульних контрольних робіт здійснюється в режимі комп’ютерної діагностики або з використанням роздрукованих завдань.

Індивідуальні дослідження, які виконує студент за визначеною тематикою, обговорюються та захищаються на практичних заняттях.

Модульний контроль знань студентів здійснюється після завершення вивчення навчального матеріалу модуля.

**6.1. Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцінка** | **Критерії оцінювання** |
| ***«відмінно»*** | Ставиться за повні та міцні знання матеріалу в заданому обсязі, вміння вільно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності в розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь. |
| ***«добре»*** | Ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки. |
| ***«задовільно»*** | Ставиться за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність із основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою. Можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але студент спроможний усунути їх із допомогою викладача. |
| ***«незадовільно»*** | Виставляється студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення закладу вищої освіти без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни. |

**6.2. Система оцінювання роботи студентів упродовж першого семестру**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид діяльності студента** | **Максимальна кількість балів за одиницю** |
| **І. Обов’язкові** | |
| 1.1. Відвідування лекцій | Не передбач. |
| 1.2. Відвідування практичних занять | Не передбач. |
| 1.3. Робота на практичному занятті | 5/10 |
| 1.4. Виконання завдань для самостійної роботи |
| 1.5. Виконання модульної роботи | 15 |
| **Разом: 60** | |
| Максимальна кількість балів за обов’язкові види роботи: 60 | |
| |  | | --- | | Всього балів за теоретичний і практичний курс: 60 | | |
| **ІІ. Додаткові** | |
| Виконання завдань для самостійного опрацювання | |
| 2.1. Підготовка наукової статті з будь-якої теми курсу | 10 |
| 2.2. Підготовка конкурсної наукової роботи з будь-якої теми курсу | 10 |
| 2.5. Участь у науковій студентській конференції | 5 |
| **Разом: 25** | |
| Максимальна кількість балів за додаткові види роботи: 25 | |
| Всього балів за теоретичний і практичний курс: 60 | |

**6.2.1. Система оцінювання роботи студентів упродовж першого семестру**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид діяльності студента** | **Максимальна кількість балів за одиницю** |
| **І. Обов’язкові** | |
| 1.1. Відвідування лекцій | Не передбач. |
| 1.2. Відвідування практичних занять | Не передбач. |
| 1.3. Робота на практичному занятті | 2 |
| 1.4. Виконання завдань для самостійної роботи |
| 1.5. Виконання ІНДЗ | 30 |
| **Разом: 60** | |
| Максимальна кількість балів за обов’язкові види роботи: 60 | |
| |  | | --- | | Всього балів за теоретичний і практичний курс: 60 | | |
| **ІІ. Додаткові** | |
| Виконання завдань для самостійного опрацювання | |
| 2.1. Підготовка наукової статті з будь-якої теми курсу | 10 |
| 2.2. Підготовка конкурсної наукової роботи з будь-якої теми курсу | 10 |
| 2.5. Участь у науковій студентській конференції | 5 |
| **Разом: 25** | |
| Максимальна кількість балів за додаткові види роботи: 25 | |
| Всього балів за теоретичний і практичний курс: 60 | |

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом, на практичних заняттях, під час виконання самостійної та індивідуальної навчально-дослідної роботи залежить від дотримання таких вимог:

* своєчасність виконання навчальних завдань;
* повний обсяг їх виконання;
* якість виконання навчальних завдань;
* самостійність виконання;
* творчий підхід у виконанні завдань;
* ініціативність у навчальній діяльності.

**6.2. Оцінка за теоретичний і практичний курс: шкала оцінювання національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка за 100-бальною системою** | | **Оцінка за національною шкалою** | **Оцінка за шкалою ECTS** | |
| **54 – 60 та більше** | *відмінно* | **5** | **A** | *відмінно* |
| **45 – 53** | *добре* | **4** | **BС** | *добре* |
| **36 – 44** | *задовільно* | **3** | **DЕ** | *задовільно* |
| **21 – 35** | *незадовільно* | **2** | **FX** | *незадовільно з можливістю повторного складання* |
| **1 – 20** | **2** | **F** | *незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни* |

**6.3. Загальна оцінка з дисципліни: шкала оцінювання національна та ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцінка за 100-бальною системою** | |
|  | |
| **90 – 100** | *відмінно* | **A** | *відмінно* |
| **82 – 89** | *добре* | **B** | *добре (дуже добре)* |
| **75 – 81** | *добре* | **C** | *добре* |
| **64 – 74** | *задовільно* | **D** | *задовільно* |
| **60 – 63** | *задовільно* | **Е** | *задовільно (достатньо)* |
| **35 – 59** | *незадовільно* | **FX** | *незадовільно з можливістю повторного складання* |
| **1 – 34** | *незадовільно* | **F** | *незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни* |

**6.4. Орієнтовний перелік питань до іспиту**

1. Стиль як явище в літературі та журналістиці.

2. Розкрийте співвідношення теоретичних поняття: літературний процес,

літературний напрям, зміст і форма, метод і стиль.

3. Історія розвитку поняття «стиль».

4. Індивідуальний стиль (власний стиль, складники та носії стилю, стильова еклектика, імітація, пародія).

5. Концепція розвитку українських стилів за Д. Чижевським.

6. Головні ознаки бароко як стилю.

7. Необарокові тенденції в сучасному літературному процесі.

8. Класицистичний стиль.

9. Специфіка українського класицизму.

10.Сентименталізм як стиль.

11. Риси стилю романтизм.

12. Український романтизм.

13. Особливості натуралізму.

14. Особливості розвитку реалізму.

15. Соцреалізм як стиль в літературі.

16. Соцреалізм як «медіакомунікація».

17. Модернізм як сукупність стилів.

18. Головні риси неокласицистичного стилю на початку ХХ століття.

19. Специфіка символізму.

20. Неоромантизм як стиль.

21. Ознаки експресіоністичного стилю.

22. Імпресіоністичний стиль.

23. Стиль сюрреалізму.

24. Футуристичний стиль.

25. Специфіка фактової літератури.

26. Особливості художніх репортажів 20-х років ХХ століття.

27. Майк Йогансен як творець подорожнього репортажу початку ХХ

століття.

28. Філософія та естетика постмодернізму. Риси постмодерного стилю.

29. Творчість Юрія Андруховича як постколоніальний постмодернізм.

30. Риси постмодерного мислення у публіцистиці Умберто Еко.

31. Концепція "нової журналістики": виникнення, ідеї, представники.

32. "Новожурналістський" стиль на прикладі репортажів з "Антології нової

журналістики" Тома Вульфа.

33. Специфіка стилю гонзо-журналістики.

34. Сучасне використання стилю гонзо-журналістики (на радіо, зокрема).

35. Головні стилі у сучасній репортажистиці.

36. Стиль репортажів журналіста Олега Криштопи.

37. Стиль репортажів журналістки Олесі Яремчук.

38. Стиль фронтових репортажів журналіста Артема Чапая.

39. Стильові особливості книги журналістки Наталі Гуменюк «Майдан

Тахрір. У пошуках втраченої революції».

40. Стильові особливості книги журналіста Леся Белея «Ліхіє дев’яності:

любов і ненависть в Ужгороді».

**ЗРАЗОК ЕКЗАМЕНАЦІЙНОГО БІЛЕТУ**

|  |
| --- |
| **ЗАТВЕРДЖЕНО**  Наказ Міністерства освіти і науки,  молоді та спорту України  29 березня 2012 року № 384  Форма № Н-5.05  Відкритий міжнародний університет розвитку людини “Україна”  Інститутфілології та масових комунікацій  **«ЗАТВЕРДЖУЮ»**  Директор ІФМК  Барна Н.В.  «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 2020 р.  Освітньо-кваліфікаційний рівень **бакалавр**  Напрям підготовки **06 “Журналістика”**  Спеціальність **061 “Журналістика”**  Семестр **VІІ-VІІІ 2020/2021 н.р.**  Навчальна дисципліна **Літературний стиль**  **ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1**   1. Модернізм як сукупність стилів. 2. Специфіка стилю гонзо-журналістики. 3. Стиль репортажів журналістки Олесі Яремчук.   **Затверджено на засіданні кафедри видавничої справи та редагування протокол № 9 від 20 квітня 2021 року**  **Завідувач кафедри** А.Н.Сєриков  **Екзаменатор** Т.І.Ярошовець |

**7. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

1. Опорний конспект лекцій

2. Електронний навчально-методичний комплекс дисципліни на платформі Інтернет-підтримки дистанційного навчання Moodle.

3. Контрольні питання з курсу.

4. Індивідуальні завдання для проведення поточного модульного контролю з дисципліни.

5. Матеріали статтей, програм для аналізу

**7.1. Для інклюзивного навчання:**

*Застосування диференційованого підходу до процесу навчання й оцінювання знань, умінь і здібностей студентів з інвалідністю.*

Диференційоване викладання передбачає створення навчального середовища та організацію навчального процесу таким чином, щоб забезпечити успішне опановування дисципліни студентами з різними освітніми потребами (з порушеннями психофізичного розвитку, з обдарованістю, з різних культур).

Основоположним принципом диференційованого викладання є застосування різноманітних форм організації навчального процесу. Їх використання допомагає педагогам врахувати у навчальному процесі такі студентські відмінності:

* + рівень підготовленості – через коригування темпу навчання та рівня складності матеріалу;
  + індивідуальні стилі навчання – через організацію численних видів діяльності, щоб студенти мали змогу отримувати та опрацьовувати інформацію в різний спосіб, на різних рівнях;
  + інтереси – спираючись на схильності, зацікавлення та бажання самого студента опанувати певну тему чи виробити певне вміння.

Виходячи з цих положень, можна окреслити три підходи до диференціації викладання:

1) адаптація змісту, процесу та продукту навчальної діяльності;

2) варіювання вимог щодо ступеня виконання завдань студентами на окремому заняття або впродовж вивчення ширшої теми;

3) застосовування широкого спектру форм і методів організації навчальної діяльності; та виокремити чотири фактори, що забезпечують диференційоване викладання: а) зосередження на головних поняттях, ідеях та вміннях у кожній темі навчальної дисципліни; б) урахування індивідуальних відмінностей студента; в) поєднання оцінювання та викладання; г) постійна адаптація, модифікація змісту, процесу (методів і форм) та продукту навчальної діяльності.

Про диференційоване викладання можна говорити як про підхід, який демонструє: прийняття викладачем різноманітності студентського колективу (різні рівні базових і поточних знань студентів, їхня підготовленість, навчальні інтереси, індивідуальні стилі навчання); навички педагога щодо організації процесу навчання студентів з різними навчальними можливостями в умовах однієї академічної групи; прагнення викладача просувати студентів на більш високий рівень, забезпечуючи їм особистий успіх та надаючи необхідну підтримку і допомогу.

1. Електронний навчально-методичний комплекс дисципліни на платформі Інтернет-підтримки дистанційного та відкритого навчання Moodle.

2. Адаптованіконтрольні питання з курсу.

3. Адаптовані індивідуальні завдання для проведення поточного модульного контролю з дисципліни.

**7.2. Глосарій**

**(термінологічний словник)**

**Абстрагування** — (лат. abstractio — віддалення, відсторонення) — мислене виокремлення суттєвих, найістотніших ознак, прикмет предметів, явищ об’єктивної дійсності чи творів людської діяльності з неістотних, випадкових, другорядних їх ознак.

**Абстракціонізм** — одна з течій авангардистського мистецтва. Виникнувши на початку XX ст, (В.Кандинський, Наталія Гончарова, П.Пікассо, П.Мондріан, О.Архипенко, П.Клее та ін.), А. сягнув свого апогею у 50-ті. Філософсько-естетична основа — неміметичний принцип художнього мислення, ірраціоналізм, відхід від ілюзорно-предметного зображення, абсолютизація чистого вираження та самовираження митця засобами геометричних фігур, ліній, кольорових плям, звуків.

**Абсурд** (лат. absurdus — безглуздий) — нісенітниця, безглуздя. Термін у цьому значенні вживається істориками літератури і критиками, які аналізують поведінку персонажів художніх творів з позицій правдоподібності (культурно-історична школа, реальна критика). Термінологічного статусу абсурд набуває у словосполученнях “література абсурду”, “театр абсурду”, які використовуються для умовної назви художніх творів (романів, п’єс), що змальовують життя у вигляді начебто хаотичного нагромадження випадковостей, безглуздих, на перший погляд, ситуацій (творчість Е.Іонеско, С.Беккета, окремі твори Ж.П.Сартра, А.Камю).

**Авангардизм (від фр. "передовий загін")**- термін, яким позначають "ліві" (нереалістичні) течії в мистецтві. Протест проти війни, інших негативних явищ авангардисти поширили на мистецтво і виступали проти традиційних форм художнього вираження. Напрями авангардизму - футуризм, кубізм, експресіонізм, сюрреалізм, конструктивізм та ін.

**Автокритика** (грецьк. autds — сам і kritike — здатність судження) — самокритика, висловлювання письменника про власну творчість чи про окремі твори на зустрічах з читачами, в пресі, в листах, у передмовах або післямовах до творів. Як правило, автори розповідають про задуми, особливості праці над твором, відповідають на критичні закиди, рідше оцінюють твір у цілому чи визначають його місце в літературі.

**Актуалізація** (лат. actualis — дійовий, справжній, нинішній) — використання зображально-виражальних засобів художнього мовлення таким чином, що вони здаються незвичними, одивненими, деавтоматизованими. Це стосується пожвавлення внутрішньої форми слова, індивідуальних тропів, розмаїтих випадків іронії, гри словами, моментів перифрастичного позначення.

**Актуальність художнього твору** (лат. actualis — дійовий, справжній, нинішній) — суголосність художнього твору (передусім; — його тематики, проблематики) з сучасністю, його відповідність потребам і смакам читачів того часу, коли твір написаний, опублікований або перебуває у процесі читання (рецепції).

**Аналіз літературного твору** (грецьк. analysis — розклад, розчленування) — логічна процедура, суть якої полягає у розчленуванні цілісного літературного твору на компоненти, елементи, в розгляді кожного з них зокрема та у взаємозв’язках з метою осягнення, характеристики своєрідності цього твору.

**Антироман** — жанровий різновид французького модерного роману другої половини 40-70-х XX ст. Його представники (Наталі Саррот, А-Роб-Грійє, М.Бютор, К.Симон та ін.) опиралися на філософсько-естетичну систему екзистенціалізму і відтворювали розірвану свідомість особи, стан її відчуттів та вражень. В А. немає “відображеної дійсності”, конфлікту, сюжетних колізій, зав’язки чи розв’язки, немає героя, його вмотивованих вчинків, емоцій. Термін вперше запровадив Ж.-П.Сартр у передмові до роману Наталі Саррот “Портрет невідомого” (1947). Ф.Моріак використовував термін “Новий роман”.

**Біографічний метод у літературознавстві**(грецьк, bios — життя, grаpho — пишу, metodos — шлях пізнання) — спосіб вивчення літератури, при якому біографія і особистість письменника розглядаються як визначальний момент творчості.

**Бульварна література** (фр. boulevard — міський вал) — псевдохудожні літературні твори про злочинців, любовні пригоди тощо, розраховані на низький читацький смак.

**Верлібр**- вірш з неримованим ненаголошеним рядком, перехідне явище між поезією і прозою. У верлібрі спостерігаються певні ритмічні періоди або такти, що мають переважно змістове завершення. Одним із основоположників вважається У.Уїтмен.

**Враження у творчому процесі письменника** — чуттєва основа, на яку спирається художньо-образне мислення митця. В. — відчуття і сприймання людини, які виникають у неї в процесі безпосереднього контакту з дійсністю і супроводжуються емоційним збудженням.

**Вульгаризм** (лат. vulgaris — брутальний, простий) — у стилістиці художнього мовлення — не прийняте національною літературною мовою, неправильне, грубо побутове або іномовне слово чи вираз.

**Внутрішній монолог** — різновид монологу, в якому передаються внутрішні переживання персонажа замість опису зовнішніх реальних подій, ситуацій, що викликають ці переживання.

**Генеративна поетика** (лат. generativus, від genero — народжую) — напрям сучасного літературознавства, що полягає у використанні генеративної лінгвістики для моделювання літературних явищ від окремих елементів (тропи, стилістичні фігури, віршовані форми, сюжет, жанр тощо) до їх загальної структури та еволюції поетичних систем.

**Геппенінг** (англ. huppening — випадок, подія) — найпоширеніший різновид мистецтва дії (перформенс, мистецтво процесу, мистецтво демонстрації та ін.), один із проявів акціонізму, спрямованого на заміну традиційного художнього твору простим жестом, розіграною виставою, спровокованою подією. Постав як форма авангардистського театру (тотальний театр) у Нью-Йорку (1957), але невдовзі змінив свою форму, здебільшого розігрувався безпосередньо на вулиці, в громадських велелюдних місцях.

**Герой літературного твору**, або **Персонаж** — дійова особа, образ, широко і всебічно зображений, наділений яскравим характером, окреслений взаєминами з довкіллям, зв’язками із соціальним, національним, історичним контекстом. Розрізняють головних та другорядних, епізодичних.

**Декаданс**(фр. decadence — занепад) — узагальнена назва кризових явищ у літературі, мистецтві, культурі. Д. як конкретно-історичний факт постав у другій половині XIX ст., зокрема у Франції, де вперше було вжито цей термін на позначення нових художніх тенденцій, які заперечували позитивістські доктрини у мистецтві, ілюзорний академізм, жорстокі міметичні нормативи у творчій практиці тощо, трактовані як прояв “присмеркової доби”, коли дійсність, втиснена у абсолютизовані схеми раціоналізму, втрачала свій смисл.

**Дискурс**(лат. discursus — міркування, фр. discours — промова, виступ) — сукупність висловлювань, що стосуються певної проблематики, розглядаються у взаємних зв’язках з цією проблематикою, а також у взаємних зв’язках між собою.

**Драма абсурду** — сукупність явищ авангардистської драматургії в європейському театрі XX ст., узмістовлених філософією екзистенціалізму, в якій проблема абсурду буття — одна із центральних. Д.а. виникла після паризьких прем’єр п’єс Е.Іонеско “Голомоза співачка” (1950) та С.Беккета “Чекаючи на Годо” (1952). У них проглядалися основні риси такої драми: гротескно-комічний прояв оманливості форм, зокрема мовних, у повсякденні пересічної людини, якими вона відмежовується від безвихідної трагічності свого існування, метафорична інтерпретація шокового стану, пережитого нею під час усвідомлення ілюзорності буття перед силою ірраціональних стихій.

**Егалітаризм** (фр. egalitarisme, від egalite — рівність) — загальна характеристика поглядів політиків, соціологів, які обстоюють зрівнялівку як принцип організації суспільного життя. В естетиці і літературознавстві Е. проявляється як вчення про “масову культуру”, доступність творів мистецтва широким читацьким колам.

**Елітарне мистецтво**(фр. elite — краще, добірне, вибране) — художня творчість духовного авангарду суспільства, нації, розрахована на витончене естетичне сприйняття. Е.м. далеко випереджує рівень художнього розвитку широких верств публіки, не визнає утилітаризму в мистецтві, відбиває . прагнення людини до духовного вдосконалення, активізує художнє життя, задаючи високі взірці для наслідування, спонукає змагальність талантів. Елітарні тенденції в естетичній свідомості нації та її художньому житті протистоять егалітаризму.

**Епопея**- роман або цикл романів, що відображають значний період історичного часу або велику історичну подію, висвітлюють життя героїв у його розмаїтті, складному переплетінні доль дійових осіб, їх філософському осмисленні. Широта осягнення життєвого матеріалу зумовлює складність композиції епопеї, багатолінійність її сюжету, різноманітність художніх засобів.

**Естетична цінність**— здатність будь-якого явища, насамперед творів мистецтва, викликати естетичне почуття, давати людині духовно-інтелектуальну насолоду (втіху), збагачувати її внутрішній світ. Така здатність зумовлена якостями, властивостями, особливостями тих явищ, які їм притаманні і мають значення, смисл для людини.

**Еристика**(грецьк. eris — спір) — мистецтво дискутувати, тобто знаходити істину в межах певного ступеня згоди між опонентами щодо дискутованої тези, або полемізувати, тобто утверджувати власний погляд, власну концепцію, незважаючи на позицію протилежної сторони.

**Жанр літературно-художньої критики** — форма історично складених літературно-критичних виступів: проблемна стаття, оглядова стаття, літературно-критичний нарис, літературно-критична монографія, передмова чи післямова, рецензія, анкета, інтерв’ю, фейлетон, памфлет, есе, пародія, бібліографічна довідка тощо.

**Заангажована література** (фр. litterature engagee, від engager — запрошувати, наймати) — література, перейнята пафосом суспільно-політичної, громадянської чи національної проблематики.

**Ідейність літератури**— одна з істотних якостей літератури, зумовлена оцінним ставленням письменника до зображеного і представленого у творах світу (відображеного чи створеного уявою, ізоморфного з реальним світом чи деформованого, небувалого), внаслідок чого ідейність виявляється як пафос, як естетична ідея, виражається цілісною структурою твору і поза його структурою не існує.

**Індивідуальний стиль** — іманентний (властивий його внутрішній природі) прояв істотних ознак таланту у конкретному художньому творі, мистецька документалізація своєрідності світосприйняття певного автора, його нахилу до ірраціонального чи раціонального мислення, до міметичних принципів (принципів уподібнення) чи розкутого образотворення, його естетичного смаку, що в сукупності формують неповторне духовне явище.

**Комунікація в мистецтві**(лат. соmmunісо — спілкуюсь, поєднуюсь) — своєрідний вияв суспільної природи мистецтва, твори якого виникають як результат співтворчості автора та реципієнта і виявляють свою естетичну вартість тільки в актах естетичного сприймання.

**Конструктивізм**(лат. constructio — побудова) — один із напрямів авангардизму, що виник на початку XX ст., виявив тенденції раціоналізації мистецтва за критеріями доцільності, економ-ності, лаконічності формотвірних засобів, призводячи до опрощення та схематизації естетичних чинників під кутом зору утилітарних (виробничих) інтересів. Така настанова була притаманна літературі “нової діловитості” (Німеччина).

**Критичний реалізм**- літературний напрям, який став у XIX ст. конкретно-історичним утіленням реалізму. Критичний реалізм 30-40-х рр. у Англії та Франції (а пізніше і в інших країнах Західної Європи) по-новому вирішує проблему "Людина і середовище". Характер людини художньо осмислюється в її соціальній обумовленості, розкривається в ретельно досліджених, достовірно зображених суспільних обставинах; дійсність піддається критичному аналізу.

**Літературна критика** (грецьк. critita — судження) — відносно самостійний вид творчої діяльності, спирається на практичний тип мислення задля поцінування художньої своєрідності нових літературних творів, їх естетичної вартості, виявлення провідних тенденцій літературного процесу.

**Магічний реалізм**— реалізм, в якому органічно поєднуються елементи реального та фантастичного, побутового та міфологічного, дійсного та уявного, таємничого. Притаманний передовсім латиноамериканській літературі (“Екуе-Ямба-о!” А.Кампентьєра, “Жубіаба”, “Мертве море” Ж.Амаду, “Маїсові люди” М.- А.Астуріаса, “Сто років самотності” Г.Гарсіа Маркеса та ін.).

**Модернізм** (фр. moderne — сучасний, найновіший) — загальна літературно-мистецьких тенденцій неміметичного ґатунку на межі ХІХ-ХХ ст., що виникли як заперечення ілюзіоністсько-натуралістичної практики в художній царині, обґрунтованої філософією позитивізму Ця філософія обстоювала емпіричні, жорстко верифіковані дані єдиним джерелом достеменного знання при принциповому нехтуванні іншими, зокрема, ірраціональними джерелами та посталою на підвалинах цієї філософії “соціально-реалістичною критикою”, схильною взалежнювати талант від утилітарних потреб суспільства, ігнорувати фундаментальною категорією мистецтва — прекрасним, красою.

**Натуралізм**- літературний напрям, який виник у західноєвропейській літературі в 70-х роках і розповсюдився у 80-90-х роках XIX ст. Програму натуралізму сформулював Еміль Золя. Натуралізм трактував життя з позиції біологізму; характер людини, з погляду натуралістів, залежить від спадковості, фізіологічних чинників. Натуралісти прагнули з науковою точністю описувати зовнішній вигляд людини, події, середовище, відмовляючись від їх художньої інтерпретації.

**Повість**- епічний прозовий твір, який характеризується одноманітним сюжетом, а за широтою охоплення життєвих явищ і глибиною їх розкриття займає проміжне місце між романом та оповіданням. Повість різниться від оповідання розгорнутішим сюжетом, більшою кількістю другорядних персонажів, повнішою та глибшою їх характеристикою, наявністю описів; на відміну від роману повість охоплює менше коло проблем, коротший період із життя героя.

**Постмодернізм** (лат. post— префікс, що означає наступність; фр. modernе — сучасний, найновіший ) — загальна назва окреслених останніми десятиліттями тенденцій у мистецтві, що виникла після модернізму та авангардизму. Хоч цей термін з’явився раніше (вперше згадується у 1917), він поширився наприкінці 60-х спершу для означення стильових тенденцій в архітектурі, спрямованих проти безликої стандартизації та програмового техніцизму, а невдовзі — у літературі та малярстві (поп-арт, оп-арт, “новий реалізм”, геппенінг та ін). Популярності П. сприяли міркування філософів Ж. Дерріди, Ж. Батея, особливо праці Ж.-Ф. Ліотара.

**Популізм** (фр. populisme від лат. populus — народ) — французька літературна школа 20—30-х XX ст., обстоювала потребу реалістичного зображення знедолених, але без політичної тенденційності (А. Терів, Л. Лемоньє, М. Мардель та ін.). Цей термін вживається і в значенні опрощення мистецтва до рівня нерозвинених естетичних смаків простолюду, що було властиво народникам, а також у розумінні егалітаризації мистецтва, практикованої більшовиками (“масовизм”).

**Психологізм**у літературі - це характеристика художнього твору, сукупність стилістичних прийомів та засобів, за допомогою яких письменник передає внутрішній світ своїх персонажів. Вчинки героїв оцінюються опосередковано, за допомогою підтексту, який виникає у свідомості читача через зіставлення окремих ситуацій, висловлювань персонажів тощо.

**Роман -** велика форма епічного жанру літератури нового часу. Основні риси роману: зображення людини в складних формах життя, кілька сюжетних ліній, багато дійових осіб, великий обсяг.

**Роман історичний**- роман, в основу якого покладено історичний сюжет, що відтворює у художній формі певну епоху, певні історичні події. В ньому поєднані історичні факти та особи з фактами та особами вигаданими.

**Роман соціально-психологічний, соціально-побутовий**- різновид реалістичного роману, для якого характерне поєднання глибокого соціального та психологічного аналізів як героїв, так і середовища, в якому вони діють.

**Романтизм**- літературний напрям, який сформувався на межі XVIII та XIX ст. на противагу класицизму. Для нього характерними є відчуття хиткості світу, розчарування в революції, яка не виправдала надій тих, хто повірив у її ідеали. Романтики відмовилися від реалістичного зображення дійсності, тому що були незадоволені її антиестетичним характером. Романтизм протиставляє дійсності романтичний ідеал. Заглибленість у внутрішній світ людини зумовила розвиток ліро-епічних жанрів, найпопулярнішим з яких стала романтична поема.

**Романтичний герой**- людина великих пристрастей, глибоко незадоволена дійсністю, здатна на незвичайні дії.

**Салонна література** (фр. salon — вітальня) — 1. Вишукана, “шляхетна” література; бере початок від літературних зібрань у салоні маркізи Рамбуйє в Парижі (1624-49) на противагу брутальним звичаям королівського двору та офіціозній літературі, підтримуваній кардиналом Рішелье і заснованою ним Академією. Тут панував дух галантності, формувалася преціозна (фр.ргесіеих — вишуканий) манера художнього мислення, аристократична естетика, вироблялася позбавлена егалітарних рис мова (вживання перифраз), стимулювалися тенденції віртуозної версифікації та творчих змагань, що найповніше виявилось у ліриці В. Вуатюра, у прозі О. д’Юрфе, Мадлен де Скюдері та ін.

**Символ**- поетичний троп, що ґрунтується на умовному означенні якогось явища чи поняття через інше на підставі подібності. За допомогою символу поети прагнуть стисло і яскраво передати певну важливу думку.

**Символізм**- літературно-мистецький напрям кін. XIX - поч. XX ст. Для символізму характерні: інтерес до проблем особистості, іносказання, орієнтація на ірраціональний бік слова - його звучання, ритм, які повинні були замінити точне значення слова. На місце художнього образу було поставлено художній символ, що мав кілька значень. Символісти прагнули внести в поезію "дух музики", вважаючи її видом мистецтва, найближчим до світу таємничого.

**Художній метод** (грецьк. mеthodos — шлях дослідження) — зумовлений закономірностями раціональний спосіб осягнення та перетворення дійсності засобами мистецтва. Добре відомий з античної доби, зокрема у вигляді аристотелівської концепцї мімезису, використовуваний передовсім митцями раціоналістичних уподобань.

**Художня деталь** — засіб словесного та малярського мистецтва, якому властива особлива змістова наповненість, символічна зарядженість, важлива композиційна та характерологічна функція. Через деталь значною мірою виявляється спосіб художнього мислення митця, його здатність вихопити з-поміж безлічі речей чи явищ таке, що у сконцентрованому, спресованому вигляді економно і з великою експресивністю дає змогу виразити авторську ідею твору.

**7.2. Рекомендована література**
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**8. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

Форми занять Наявне матеріально-технічне забезпечення Необхідне матеріально-технічне забезпечення

Лекція Кафедральна дошка для проектору Ноутбук, проектор

Практичне заняття Кафедральна дошка для проектору Ноутбук, проектор