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**Текст лекції**

1. **Поняття закону про кримінальну відповідальність**

***Закон про кримінальну відповідальність (кримінальний закон)*** – *це ухвалений Верховною Радою України письмовий нормативно-правовий акт, який установлює підстави кримінальної відповідальності та звільнення від неї, визначає суспільно небезпечні діяння, що визнаються кримінальними правопорушеннями, встановлює покарання, які застосовуються до осіб, що їх вчинили, а також регламентує випадки звільнення від покарання та його відбування.*

Норми КК повною мірою відповідають загальновизнаним принципам і нормам міжнародного права, тому положення статті 9 Конституції України про те, що чинні міжнародні договори, згоду на обов’язковість яких надано Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України, вони можуть застосовуватись лише в разі виявлення суперечності між нормами чинного КК і нормами міжнародного права. Зміни, що будуть вноситись до нового КК (а вони через певні обставини є неминучими), повинні відповідати положенням статті 3 КК України й не суперечити ні Конституції України, ні нормам міжнародного права.

*Джерелами* кримінального права є чинний КК, міжнародні правові акти, згоду на обов’язковість яких дала Верховна Рада України, та Конституція України. Крім того, відповідно до статті 152 Конституції України джерелами кримінального права можуть бути і рішення Конституційного Суду України про неконституційність кримінальних законів. Визнані такими закони втрачають чинність із дня ухвалення Конституційним Судом України рішення про їх неконституційність.

Закон про кримінальну відповідальність – це нормативно-правовий акт, ухвалений Верховною Радою України, або всенародним голосуванням (референдумом), який містить взаємопов’язані юридичні норми, одні з яких, ґрунтуючись на Конституції України та загальновизнаних принципах і нормах міжнародного права, закріплюють підстави та принципи кримінальної відповідальності й містять загальні положення кримінального законодавства, а інші – визначають, які суспільно небезпечні діяння є кримінальними правопорушеннями, та встановлюють, які покарання можуть бути застосовані до осіб, що їх вчинили, або ж називають підстави й умови звільнення їх від кримінальної відповідальності.

Характерні риси кримінального закону полягають у тому, що він:

а) ґрунтується на Конституції України та загальновизнаних нормах міжнародного права;

б) ухвалюється Верховною Радою України (Парламентом) – єдиним органом законодавчої влади в Україні;

в) регламентує підстави та принципи кримінальної відповідальності та звільнення від кримінальної відповідальності;

г) містить юридичні норми, які визначають принципи та загальні положення кримінального права;

ґ) визначає, які суспільно небезпечні діяння є кримінально - протиправними та яке покарання чи інші заходи кримінально-правового характеру призначаються за вчинення цих кримінальних правопорушень;

д) є певним засобом виховного та превентивного впливу на осіб, засуджених за вчинення кримінальних правопорушень, а також на інших громадян.

*Завдання закону про кримінальну відповідальність* визначено в статті 1 КК України: 1) правове забезпечення охорони прав і свобод людини та громадянина, власності, громадського порядку та громадської безпеки, довкілля й конституційного устрою України від кримінально-протиправних посягань; 2) забезпечення миру та безпеки людства; 3) запобігання кримінальним правопорушенням. Для здійснення цих завдань закон про кримінальну відповідальність забороняє вчиняти під загрозою покарання суспільно небезпечні діяння, визнані в ньому кримінально-протиправними.

Закон про кримінальну відповідальність має загальні ознаки, притаманні будь-якому іншому закону України, а також низку специфічних ознак. *По-перше*, він ухвалюється Верховною Радою України або всенародним голосуванням (референдумом), як це передбачається пунктом 3 ч. 1 ст. 85 Конституції України. *По-друге*, він завжди є письмовим документом, опублікованим у встановленому порядку. *По-третє,* в такій галузі, як кримінальне право, закон має вищу юридичну силу (він є обов’язковим до виконання органами влади, причому жоден інший орган, окрім Парламенту, не вправі скасовувати чи змінювати закон про кримінальну відповідальність; інші нормативні акти, ухвалені з кримінально-правових питань, не можуть суперечити цьому закону, а в разі суперечності між ним та іншими нормативними актами пріоритет належить закону). *По-четверте*, йому властива нормативність (він містить норми права, тобто обов’язкові правила поведінки суб’єктів кримінально-правових відносин, розраховані на невизначену кількість випадків певного типу й на невизначене коло суб’єктів). *По-п’яте*, лише законом про кримінальну відповідальність визначається кримінальну протиправність діяння, а також інші кримінально-правові наслідки.

1. **Структура закону про кримінальну відповідальність (Кримінального кодексу України).**

Законодавство України про кримінальну відповідальність становить *Кримінальний кодекс України*, який ґрунтується на Конституції України та загальновизнаних принципах і нормах міжнародного права. Закони України про кримінальну відповідальність, ухвалені після набрання чинності КК, включаються до нього після набрання ними чинності. Закони України про кримінальну відповідальність повинні відповідати положенням, що містяться в чинних міжнародних договорах, згоду на обов’язковість яких надано Верховною Радою України.

Закон про кримінальну відповідальність (Кримінальний кодекс України) складається із Загальної й Особливої частин, кожна з яких, у свою чергу, складається із розділів, а розділи – із статей.

Статті Загальної частини КК містять норми, що встановлюють принципи й загальні положення кримінального права та чинність кримінального закону в просторі й часі, визначають поняття кримінального правопорушення, стадії вчинення умисного кримінального правопорушення, ознаки суб’єкта кримінального правопорушення, зміст вини, поняття співучасті, види множинності кримінальних правопорушень, обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння, підстави звільнення від кримінальної відповідальності й від покарання та його відбування, загальні засади призначення покарання тощо. Загальна частина складається з 16 розділів, кожен з яких має відповідну назву:

– Розділ І «Загальні положення»;

– Розділ ІІ «Закон про кримінальну відповідальність»;

– Розділ ІІІ «Кримінальне правопорушення, його види та стадії»;

– Розділ IV «Особа, яка підлягає кримінальній відповідальності (суб’єкт кримінального правопорушення)»;

– Розділ V «Вина та її форми»;

– Розділ VІ «Співучасть у кримінальному правопорушенні»;

– Розділ VІІ «Повторність, сукупність та рецидив кримінальних правопорушень»;

– Розділ VІІІ «Обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння»;

– Розділ ІХ «Звільнення від кримінальної відповідальності»;

– Розділ Х «Покарання та його види»;

– Розділ ХІ «Призначення покарання»;

– Розділ ХІІ «Звільнення від покарання та його відбування»;

– Розділ ХІІІ «Судимість»;

– Розділ XIII1 «Обмежувальні заходи»;

– Розділ XIV «Інші заходи кримінально-правового характеру»;

– Розділ XIV1 «Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб»;

– Розділ XV «Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх.

Більшість статей Особливої частини КК складається з однієї або декількох частин, кожна з яких є окремою кримінально-правовою нормою, що містить самостійний склад кримінального правопорушення. Норми Особливої частини КК визначають, які саме суспільно небезпечні діяння є кримінальними правопорушеннями, та які покарання передбачено за їх скоєння.

Одна стаття Особливої частини КК (ст. 401 КК України) визначає поняття військового кримінального правопорушення, родовий об’єкт військових кримінальних правопорушень та осіб, які можуть нести відповідальність за їх вчинення, називає умови звільнення від кримінальної відповідальності військовослужбовця, який вчинив військове кримінальне правопорушення, тощо. Понад 30 статей Особливої частини мають примітки, в яких роз’яснюються окремі терміни, що вживаються у диспозиції конкретної(их) статті(ей), та розкривається зміст таких оціночних понять, як значна шкода, істотна шкода, великий та особливо великий розмір шкоди, тяжкі наслідки тощо.

У декількох статтях Особливої частини КК визначаються підстави звільнення від кримінальної відповідальності осіб, які вчинили передбачені в них кримінальні правопорушення (ч. 3 ст. 175, ч. 3 ст. 263 КК України та інші). У частині 2 ст. 385 та ч. 2 ст. 396 КК України сформульовано виняток із правила, зазначеного у попередніх частинах названих статей, згідно з яким виключається кримінальна відповідальність осіб, що вчинили передбачене в них діяння.

Особлива частина складається із 20 розділів, назва кожного з яких відображає певну групу розташованих у ньому кримінальних правопорушень, схожих між собою за об’єктом посягання, наприклад Розділ II «Кримінальні правопорушення проти життя та здоров’я особи», Розділ VI «Кримінальні правопорушення проти власності», Розділ VII «Кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності», Розділ VIII «Кримінальні правопорушення проти довкілля», Розділ XVIII. «Кримінальні правопорушення проти правосуддя».

Загальна й Особлива частини КК є органічно взаємопов’язаними та взаємообумовленими і являють собою єдину систему кримінально-правових норм. Найбільш помітно це проявляється під час застосування закону про кримінальну відповідальність. Наприклад, для визначення вини особи, яка вчинила діяння, передбачене статтею Особливої частини КК, необхідно звернутися до статей Розділу V Загальної частини, які розкривають зміст умислу та необережності; для кваліфікації дій осіб, які вчинили кримінальне правопорушення у співучасті, – до статей Розділу VI Загальної частини, в якому регламентується відповідальність співучасників; для визначення під час постановляння обвинувального вироку нижньої межі покарання за кримінального правопорушення, санкція за яке указує лише верхню межу покарання, – до статті Загальної частини КК, яка розкриває зміст відповідного виду покарання та його межі; для застосування ст. 396 Особливої частини – до ст. 12 Загальної частини, в якій дається визначення тяжкого й особливо тяжкого злочинів.

Спостерігається єдність норм і всередині кожної з частин КК України. Наприклад, застосування положень Розділу IX «Звільнення від кримінальної відповідальності» Загальної частини є неможливим без використання положень ст. 12 КК України «Класифікація кримінальних правопорушень» із Розділу III «Кримінальні правопорушення, його види та стадії». Для визначення повторності вимагання (ст. 189 КК України), шахрайства (ст. 190 КК України) чи привласнення, розтрати майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем (ст. 191 КК України) треба використати пункт 1 Примітки до ст. 185 Особливої частини КК. Найчастіше спостерігається єдність норм, розташованих в одній статті Особливої частини. Вона проявляється у використанні словосполучень «та сама дія», «дії, передбачені...», «ті самі дії» тощо, якими здійснюється відсилання до норми, розташованої раніше, наприклад у частині тієї ж статті Особливої частини КК.

Норми Особливої частини закону про кримінальну відповідальність поділяють на диспозицію та санкцію.

***Диспозиція*** – це та частина норми (статті) Особливої частини КК, в якій називається конкретне кримінально-протиправне діяння або описуються його ознаки. Наприклад, у статті 119 КК України диспозицією будуть слова «вбивство, вчинене через необережність», у статті 304 КК України – «втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність, у пияцтво, у заняття жебрацтвом, азартними іграми».

За технікою побудови та способом описування ознак конкретного виду кримінального правопорушення у чинному кримінальному законодавстві розрізняють чотири види диспозицій: просту, описову, бланкетну й відсилочну.

*Простою* вважається диспозиція, яка тільки називає кримінально-протиправне діяння, не розкриваючи його змісту. Наприклад, без указівки на ознаки діяння сформульовано диспозицію частини 1 ст. 125 КК України – «умисне легке тілесне ушкодження». Проста диспозиція використовується у тих випадках, коли зміст суспільно небезпечного діяння є в загальних рисах достатньо зрозумілим і без опису його ознак у законі.

Простими, зокрема, є диспозиції частини 1 ст. 146, ст. ст. 178, 302, 335, 336 КК України.

*Описовою* визнається диспозиція, в якій описуються найбільш суттєві ознаки кримінального правопорушення. Наприклад, у частині 1 ст. 127 КК України розкривається зміст катування – умисне заподіяння сильного фізичного болю або фізичного чи морального страждання шляхом нанесення побоїв, мучення або інших насильницьких дій із метою спонукати потерпілого або іншу особу вчинити дії, що суперечать їх волі; у ч. 1 ст. 185 КК України дається визначення крадіжки, у ч. 1 ст. 186 КК України – грабежу, у ч. 1 ст. 187 КК України – розбою, у ч. 1 ст. 189 КК України – вимагання. Більшість статей Особливої частини КК має саме такі диспозиції.

*Бланкетною* є диспозиція, яка, не називаючи конкретних ознак кримінального правопорушення або називаючи тільки частину з них, вимагає звернутись для встановлення їх змісту до інших нормативних актів, що не є кримінальними законами (інших законів, інструкцій, статутів, положень, стандартів, правил, указівок тощо). Наприклад, бланкетною є диспозиція статті 251 КК України («порушення ветеринарних правил»), ст. 421 КК України («порушення статутних правил внутрішньої служби») тощо. Суспільно небезпечні діяння, передбачені такими диспозиціями, називають кримінальними правопорушеннями зі змішаною протиправністю.

*Відсилочною* є диспозиція, яка відсилає до іншої статті або іншої частини статті кримінального закону, де називається кримінальне правопорушення, або описуються його ознаки, або ознаки, що виключають відповідальність за вчинення кримінального правопорушення, описаного у цій диспозиції. Наприклад, відповідальність за невиконання наказу (ст. 403 КК України) може наставати за відсутністю ознак, зазначених у статті 402 КК України; диспозиція ст. 445 КК України передбачає кримінальну відповідальність за незаконне використання символіки Червоного Хреста та Червоного Півмісяця, крім випадків, передбачених цим кодексом. Не називаючи конкретну статтю, вона вимагає віднайти у КК норму, яка виключає відповідальність за описані в ній дії. Нею є незаконне використання названих видів символіки та зловживання ними (ст. 435 КК України). Найчастіше відсилочні диспозиції вживаються для того, щоб уникнути повторень. Для цього законодавець використовує словосполучення «та сама дія», «дії, передбачені...», «ті самі дії», «ті самі діяння», «те саме діяння», «діяння, передбачені...», «вчинене особами, зазначеними в частинах першій або другій цієї статті», «одне із кримінальних правопорушень, передбачених статтями...» тощо, якими здійснюється відсилання до норми, розташованої раніше, наприклад у частині 1 тієї ж статті, або діянь, опис яких розташовано в інших статтях Особливої частини КК. Іноді замість цих слів називається кримінальне правопорушення, суть якого розкрито в іншій статті або частині 1 відповідної статті. Наприклад, частина 1 ст. 115 розкриває поняття вбивства, а в ч. 2 та статтях 116, 117, 118 і 119 КК України воно тільки називається; в частинах перших статей 185, 186 та 187 КК України розкривається зміст крадіжки, грабежу та розбою, наступні ж частини названих статей починаються відповідно словами «крадіжка», «грабіж», «розбій», а далі йде перелік кваліфікуючих ознак.

***Санкція*** – це частина статті Особливої частини КК, яка встановлює вид і розмір покарання за кримінальне правопорушення, вказане у диспозиції.

Теорія кримінального права знає, а законодавча практика різних років розрізняла п’ять видів санкцій: неконкретизовані, абсолютно визначені, відсильні, відносно визначені й альтернативні санкції. Так, після Жовтневої революції 1917 р. й до ухвалення у 1922 р. першого КК нашої держави кримінальному законодавству була відома така неконкретизована санкція, як «покарати по всій суворості законів», яка, виходячи із її змісту, не називала ні вид покарання, ні його розмір. Абсолютно визначені санкції містились у кримінальних кодексах 1922, 1927 та 1960 років. Вони були двох видів. Санкції першого виду встановлювали один певний вид покарання та (за необхідності) його точний розмір. Наприклад, за самовільне залишення поля бою під час бою або відмову під час бою діяти зброєю була передбачена вища міра покарання – розстріл (ст. 206 КК 1927 р.); за самовільне повернення висланих у місцевість, де їм проживати заборонено, передбачалась заміна висилки засланням на невідбутий строк (ст. 185 КК 1960 p.). Санкції другого виду передбачали два альтернативних абсолютно визначених покарання. Наприклад, санкція ст. 258 КК 1960 р. за добровільну здачу в полон передбачала смертну кару або позбавлення волі строком на 15 років. Неконкретизовані (невизначені) санкції допускали свавілля у їх застосуванні, а абсолютно визначені звужували можливості щодо індивідуалізації покарання. Відсильна санкція відсилала до санкції іншої статті КК, де визначалися вид і розмір покарання за певні види злочинів. Наприклад, санкції статей 92 КК України («злочини проти державної або громадської власності інших соціалістичних країн») та 146 («злочини правопорушення проти власності об’єднань, що не є соціалістичними організаціями») КК 1960 р. відсилали до санкцій відповідних статей глави II та глави IV названого Кодексу.

Чинне кримінальне законодавство використовує два види санкцій – відносно визначену й альтернативну.

*Відносно визначена* санкція передбачає покарання певного (лише одного) виду у певних межах, указуючи або не вказуючи текстуально його нижчу межу, але обов’язково вказуючи його вищу межу. Наприклад, незаконне введення у будь-який спосіб наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів в організм іншої особи проти її волі (ч. 1 ст. 314 КК України) карається позбавленням волі на строк від двох до п’яти років. Якщо текстуально нижчу межу покарання певного виду не вказано, вона встановлюється на підставі відповідної статті Загальної частини КК. Наприклад, за ухилення від призову на строкову військову службу, військову службу за призовом осіб офіцерського складу (ст. 335 КК України) передбачено покарання у вигляді обмеження волі на строк до трьох років. Це означає, що для визначення нижчої межі названого виду покарання треба звернутися до частини 2 ст. 61 КК України («Обмеження волі»), в якій встановлено мінімальний розмір цього покарання – один рік.

*Альтернативна* санкція передбачає не один, а два й більше видів основних покарань, із яких суд може призначити тільки одне. У формулюванні такої санкції присутній сполучник «або», який стоїть між назвами основних видів покарань.

Альтернативні санкції залежно від визначення видів і міри покарання мають такі різновиди:

а) санкція, в якій з кожного виду покарання вказано його верхню та нижню межі (остання може припускатися), тобто два або більше відносно визначених види покарання; наприклад, санкція ч. 1 ст. 120 КК України («Доведення до самогубства») передбачає покарання у вигляді обмеження волі строком до трьох років або позбавлення волі на той самий строк;

б) санкція, в якій вказано відносно визначений та абсолютно визначений види покарання; наприклад, санкція ст. 112 КК України («Посягання на життя державного чи громадського діяча») передбачає основне покарання у вигляді позбавлення волі на строк від десяти до п’ятнадцяти років або довічне позбавлення волі;

в) санкція, в якій вказано два абсолютно визначених види покарання; такі санкції були відомі кримінальному законодавству до ухвалення нині чинного КК, наприклад санкція ст. 258 КК 1960 p., про яку вже йшлося вище, та аналогічна їй санкція ст. 257 (самовільне залишення поля бою або відмова діяти зброєю) того ж кодексу – смертна кара або позбавлення волі строком на п’ятнадцять років.

У відносно визначених та альтернативних санкціях може міститися вказівка на одне або кілька додаткових покарань, які можуть бути застосовані як додаток до основного (одного з основних) видів покарання. Додаткове покарання може бути обов’язковим або факультативним. Санкції з додатковими видами покарання в юридичній літературі називають кумулятивними або такими, що підсумовують.

**3.Тлумачення закону про кримінальну відповідальність**

***Тлумачення закону про кримінальну відповідальність*** – *це з’ясування та/або всебічне розкриття смислу та змісту цього закону для точного його застосування щодо конкретного випадку.* Тлумачення потрібне для визначення того змісту, який вклав законодавець у конкретні норми закону про кримінальну відповідальність. Воно завжди супроводжує процес його застосування. Тлумачення не створює нової кримінально-правової норми.

Необхідність тлумачення закону про кримінальну відповідальність викликано, перш за все, тим, що кримінально-правові норми, закріплені ним, мають загальний характер, їх викладено в абстрактній формі, а ситуації, в яких вимагається реалізувати ці норми, завжди є конкретними та характеризуються індивідуальними ознаками й особливостями. Крім того, ці норми створено з використанням своєрідної юридичної техніки, що має враховуватись під час їх інтерпретації.

Розрізняють такі ***види*** тлумачення закону про кримінальну відповідальність.

– за суб’єктом, який тлумачить закон про кримінальну відповідальність;

– за прийомами (засобами) тлумачення;

– за обсягом тлумачення.

1. За ***суб’єктом, який тлумачить закон про кримінальну відповідальність***, виділяють такі види тлумачення.

*Легальне тлумачення* здійснюється органом влади, спеціально уповноваженим на тлумачення законів, тобто Конституційним Судом України.

Судове тлумачення надають суди (будь-якої інстанції) під час розгляду конкретного кримінального провадження.

Окремим різновидом судового тлумачення є роз’яснення, які дає Пленум Верховного Суду України у відповідних постановах. Крім того, неоднакове застосування судом касаційної інстанції тих самих норм закону України про кримінальну відповідальність щодо схожих суспільно небезпечних діянь (крім питань призначення покарання, звільнення від покарання та від кримінальної відповідальності), що потягло ухвалення різних за змістом судових рішень, є підставою для перегляду судових рішень Верховним Судом України, які набрали законної чинності. Такі рішення Верховного Суду України є обов’язковими для всіх суб’єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності відповідну норму закону, та для всіх судів України.

*Наукове (доктринальне) тлумачення* дається фахівцями в галузі кримінального права у монографіях, статтях, навчальних посібниках, науково-практичних коментарях та інших публікаціях.

2. ***За прийомами (засобами)*** виділяють такі види тлумачення. *Граматичне (філологічне) тлумачення* здійснюється шляхом аналізу тексту правової норми з використанням законів граматики, синтаксису, морфології та пунктуації. *Систематичне тлумачення* полягає у з’ясуванні змісту норми закону про кримінальну відповідальність шляхом установлення її зв’язків з іншими положеннями цього закону або інших нормативно-правових актів. *Історичне тлумачення* закону передбачає з’ясування причин його створення, обстановки, яка зумовила його ухвалення, та порівняння його із законами, які діяли до набрання ним чинності.

3. ***За обсягом*** тлумачення виділяють такі його види. *Буквальне (адекватне) тлумачення* передбачає роз’яснення закону в суворій відповідності до його тексту, словесного викладу («букви»). У разі *розширеного тлумачення* закону надається більш широкий зміст порівняно з його буквальним текстом. *Обмежувальне тлумачення* надає закону вужчого, більш обмеженого змісту, ніж це випливає з його тексту.

У кожному конкретному випадку тлумачення закону виражається одночасно у кількох його видах (наприклад, судове обмежувальне систематичне тлумачення).