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**Текст лекції**

1. **Поняття і ознаки множинності кримінальних правопорушень**

Досить часто буває, що однією особою або групою осіб вчиняється не одне, а декілька кримінальних правопорушень. У теорії кримінального права такі ситуації визначаються як множинність кримінальних правопорушень. У цих випадках, як правило, підвищується як небезпечність вчинених особою суспільно небезпечних діянь, так і суспільна небезпечність особи, яка вчиняє декілька кримінальних правопорушень. Підвищена суспільна небезпечність множинності кримінальних правопорушень обумовлюється такими факторами:

1) якщо вчиняються два або більше кримінальних правопорушення, то тим самим заподіюється більша шкода об’єкту посягання;

2) учинення однією особою або декількома співучасниками двох або більше кримінальних правопорушень створює стійку антисоціальну спрямованість кримінально протиправних діянь, що є показником більшої схильності винних осіб до вчинення кримінального правопорушення;

3) учинення двох або більше кримінальних правопорушень чинить негативний вплив на інших членів суспільства, створюючи у них ілюзію безкарності;

4) множинність кримінальних правопорушень – це досить розповсюджене явище в суспільстві.

Усі ці фактори й обумовлюють існування у кримінальному законі норм, які визначають поняття, значення й види множинності кримінальних правопорушень та її правові наслідки.

Кримінальний кодекс не дає визначення поняття множинності кримінальних правопорушень. Воно визначається наукою кримінального права. Під ***множинністю кримінальних правопорушень***розуміється *вчинення однією особою або співучасниками двох або більше кримінально протиправних діянь (дії чи бездіяльності) кожне з яких має ознаки самостійного складу кримінального правопорушення.*

Слід назвати такі ***ознаки*** множинності кримінальних правопорушень:

1) однією особою або співучасниками вчиняються два або більше суспільно небезпечних діяння;

2) кожне з цих діянь характеризується ознаками самостійного складу кримінального правопорушення;

3) множинність кримінальних правопорушень містить у собі завжди декілька одиничних кримінальних правопорушень, які можуть бути простими одиничними та складними (триваючими, продовжуваними, складеними та кримінальними правопорушеннями, які кваліфікуються за наслідками).

Множинність кримінальних правопорушень поділяється на три види: повторність кримінальних правопорушень, сукупність кримінальних правопорушень і рецидив кримінальних правопорушень.

1. **Поняття та види одиничного кримінального правопорушення**

Множинність кримінальних правопорушень складається з одиничних кримінальних правопорушень, тому встановлення юридичної природи множинності треба починати зі з’ясування юридичної природи одиничного кримінального правопорушення як складового елементу множинності кримінальних правопорушень.

***Одиничне кримінальне правопорушення*** *буде таким там, де воно передбачається кримінальним законом як одиничний самостійний склад кримінального правопорушення.*

Одиничне кримінальне правопорушення конструюється законодавцем, виходячи із соціальних якостей відповідного суспільно небезпечного діяння, передусім єдності його об’єктивних та суб’єктивних ознак. Одиничні кримінальні правопорушення як складові елементи множинності можна поділити на два основних види – прості й ускладнені одиничні кримінальні правопорушення.

*Простими одиничні* кримінальні правопорушення будуть у таких випадках:

1) коли одній дії чи бездіяльності відповідає один наслідок, передбачений у кримінальному законі, наприклад убивство, в якому суспільно небезпечна дія викликає передбачений законом наслідок у вигляді смерті потерпілої особи;

2) коли кримінальне правопорушення складається з однієї дії, а суспільно небезпечні наслідки лежать за межами відповідного складу кримінального правопорушення (так звані кримінальні правопорушення з формальним складом); наприклад, момент закінчення погрози вбивством - момент вчинення суспільно небезпечного діяння у вигляді погрози;

3) коли одна суспільно небезпечна дія потягла за собою декілька наслідків, передбачених кримінальним законом, наприклад ч. 2 ст. 273 КК України «Порушення правил безпеки на вибухонебезпечних підприємствах або у вибухонебезпечних цехах» передбачає відповідальність за порушення правил безпеки, якщо воно спричинило загибель людей або інші тяжкі наслідки;

4) до простих одиничних кримінальних правопорушень належать і злочини з альтернативними діями, наприклад ч. 1 ст. 114 КК України – «передання або збирання з метою передачі іноземній державі, іноземній організації або їх представникам відомостей, що становлять державну таємницю, якщо ці дії вчинені іноземцем або особою без громадянства»; для складу цього злочину достатньо вчинення хоча б однієї з указаних дій.

Спираючись на вищезазначене, робимо висновок, що ***простим одиничним*** кримінальним правопорушенням*є таке* кримінальне правопорушення*, яке характеризується наявністю однієї дії (бездіяльності) й одного наслідку або однієї дії та декількох наслідків, або двох чи більше дій чи альтернативних дій.*

На відміну від простих одиничних кримінальних правопорушень, ускладнені одиничні кримінальні правопорушення характеризуються більш складною структурою складу кримінального правопорушення, а саме складними об’єктивною та суб’єктивною стороною вчиненого діяння.

У науці кримінального права виділяють чотири види одиничних ускладнених кримінальних правопорушень:

* триваючі кримінальні правопорушення;
* продовжувані кримінальні правопорушення;
* складені кримінальні правопорушення;
* кримінальні правопорушення, що кваліфікуються за настанням додаткових тяжких наслідків.

Під ***триваючим*** кримінальним правопорушенням*розуміється таке одиничне кримінальне правопорушення, яке розпочавшись дією чи бездіяльністю вчиняється безперервно протягом певного тривалого часу.*

Початком вчинення триваючого кримінального правопорушення є вчинення особою певної дії чи бездіяльності. Винна особа деякий час після цього перебуває безперервно в певному злочинному стані, тобто склад закінченого кримінального правопорушення вчиняється нею більш-менш помітний проміжок часу, доки кримінальне правопорушення не буде припинено з об’єктивних або суб’єктивних причин. Перші не залежать від волі винної особи, наприклад, такою причиною вважатиметься її затримання працівниками поліції. Суб’єктивні причини залежать від волі винної особи, наприклад продаж нею вогнепальної зброї. Тривалість вчинення такого виду одиничного кримінального правопорушення не впливає на його кваліфікацію, але повинна враховуватись судом під час призначення покарання.

*Продовжуване кримінальне правопорушення –* це діяння, ознаки якого передбачено однією статтею або частиною статті КК і яке складається з двох або більше тотожних кримінально протиправних дій, що мають єдиний намір (єдиний умисел та загальну мету) і утворюють у своїй сукупності єдине кримінальне правопорушення (ч. 2 ст. 32 КК) (наприклад, крадіжка майна частинами, в декілька прийомів).

Якщо виходити з цього визначення, продовжуваному кримінальному правопорушенню притаманні такі ознаки: воно складається з двох або більше самостійних, відокремлених одне від одного кримінально протиправних діянь, які є тотожними; всі ці діяння об’єднані єдиним наміром і прагненням до досягнення спільної кінцевої мети, саме тому вони розглядаються не як множинність кримінальних правопорушень, а як одиничне кримінальне правопорушення; воно кваліфікується за однією статтею (частиною статті) КК. Так, якщо винний вчинив крадіжку у декілька прийомів, то його дії за відсутності інших кваліфікуючих ознак охоплюються частиною 1 ст. 185 КК України. У зв’язку з цим виникає питання про початковий і кінцевий моменти продовжуваного кримінального правопорушення. Початком його вчинення слід вважати вчинення першого з декількох тотожних діянь. Закінченням продовжуваного кримінального правопорушення є момент учинення останнього із задуманих кримінально протиправних діянь, тобто досягнення тієї спільної, єдиної мети, якої прагнув досягти винний.

***Складене*** кримінальне правопорушення *– це* *кримінальне правопорушення, яке складається з двох або більше кримінально протиправних діянь, кожне з яких, якщо розглядати їх відокремлено (ізольовано), являє собою самостійне кримінальне правопорушення, але через свою органічну єдність вони утворюють одне одиничне кримінальне правопорушення, яке охоплюється ознаками однієї статті (частини статті) КК.*

Чинний КК України передбачає значну кількість складів кримінальних правопорушень, які в науковій літературі називаються по-різному: «кримінальні правопорушення, що кваліфікуються за наслідками», «кримінальні правопорушення, що характеризуються наявністю додаткових тяжких наслідків». За допомогою такої термінології намагаються показати специфіку цих кримінальних правопорушень. До них належать, наприклад такі злочини: ч. 2 ст. 121 КК України – «Вчинення умисного тяжкого тілесного ушкодження, яке спричинило смерть потерпілого», ч. 2 ст. 194 КК України – «Умисне знищення або пошкодження чужого майна, що спричинило загибель людей або інші тяжкі наслідки», тощо. Особливості конструкції складів цих злочинів полягають у тому, що в них обов’язково згадуються два наслідки – основний (проміжний) і додатковий (похідний). Ці наслідки настають хронологічно (послідовно) один за одним у результаті вчиненого особою діяння, причому основний (проміжний) наслідок тягне за собою додатковий (похідний) наслідок, тому що містить у собі реальну можливість настання цього похідного наслідку.

Одиничне кримінальне правопорушення (в усіх його видах) виступає тим «інструментом», за допомогою якого можна пізнати юридичну природу інституту множинності. Воно дозволяє, установивши поняття та характеристику одиничних кримінальних правопорушень, установити структуру множинності кримінальних правопорушень, яка може складатись із різних видів одиничних кримінальних правопорушень. Крім того, поняття та види одиничних кримінальних правопорушень мають значення для кваліфікації кримінальних правопорушень та призначення покарання винним особам, а їх ознаки дозволяють відмежувати їх від схожих на них деяких видів множинності кримінальних правопорушень (наприклад, складених одиничних кримінальних правопорушень від сукупності кримінальних правопорушень або продовжуваного кримінального правопорушення від повторності кримінальних правопорушень).

**3. Повторність кримінальних правопорушень**

Частина 1 ст. 32 КК України встановлює, щопід повторністю кримінальних правопорушень визнається вчинення двох або більше кримінальних правопорушень, передбачених тією самою статтею або частиною статті Особливої частини цього Кодексу.Вчинення двох або більше кримінальних правопорушень, передбачених різними статтями цього Кодексу, визнається повторним лише у випадках, передбачених в [Особливій частині](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n688) цього Кодексу.

Це визначення повторності кримінальних правопорушень надає можливість виділити такі її ***ознаки***:

1) особою (групою осіб) вчинено два або більше самостійних кримінальних правопорушення. Повторність кримінальних правопорушень можуть утворювати різні види одиничних кримінальних правопорушень: прості одиничні кримінальні правопорушення та складні. Для поняття повторності не має значення, були обидва (або більше) кримінальних правопорушень закінченими чи одне із них було лише готуванням до кримінального правопорушення або замахом на нього. Для повторності не має значення форма співучасті чи та роль, яку виконував співучасник у кримінальному правопорушенні, який утворює повторність;

2) одиничні кримінальні правопорушення, що утворюють повторність, вчиняються неодночасно, тобто є віддаленими один від одного певним проміжком часу;

3) для повторності кримінальних правопорушень не має значення, чи була особа засуджена за раніше вчинене нею кримінальне правопорушення; у статтях Особливої частини КК, в яких передбачається повторність, не вказано на те, що особа повинна або навпаки, не повинна бути засуджена за раніше вчинене кримінальне правопорушення (наприклад, ч. 2 ст. 185, ч. 2 ст. 152 КК України тощо); це надає можливість зробити висновок, що повторність є такою у випадках, коли за перший із вчинених кримінальних правопорушень особа не була засуджена, й у випадках, коли нове кримінальне правопорушення вчинено після засудження за перше;

4) у відповідності до ч. 4 ст. 32 КК України повторність відсутня, якщо за раніше вчинене кримінальне правопорушення особу було звільнено від кримінальної відповідальності на підставах, установлених законом, або якщо судимість за це кримінальне правопорушення було погашено або знято, а також після відбуття покарання за вчинення кримінального проступку.

Розглянемо тепер ***види*** повторності кримінальних правопорушень. Під час аналізу ознак повторності кримінальних правопорушень було вказано, що вона існує незалежно від того, була чи не була особа засуджена за раніше вчинене кримінальне правопорушення. Виходячи з цього, слід виділити два види повторності кримінальних правопорушень:

1. повторність кримінальних правопорушень, не пов’язана із засудженням винного за раніше вчинене ним кримінальне правопорушення;
2. повторність кримінальних правопорушень, пов’язана із засудженням винного за раніше вчинене ним кримінальне правопорушення.

*Повторність кримінальних правопорушень, пов’язану із засудженням за раніше вчинене кримінальне правопорушення*, називають *рецидивом кримінальних правопорушень*. Він буде розглядатися окремо. Зараз же розглянемо повторність, не пов’язану із засудженням за раніше вчинене кримінальне правопорушення. У підґрунтя поділу фактичної повторності на ці види лежить характеристика кримінальних правопорушень, які її утворюють.

***Повторність тотожних кримінальних правопорушень*** є такою там, де одиничні кримінальні правопорушення, що її утворюють, містять у собі ознаки того ж самого складу кримінального правопорушення (наприклад, дві крадіжки, два незаконних відкриття або використання за межами України валютних рахунків тощо). Обидва ці діяння охоплюються однією статтею або частиною статті КК, тому кваліфікація такої повторності настає за частиною2 ст. 185 та ч. 2 ст. 208 КК України.

Якщо трапляються інші випадки, то кваліфікація кожного із кримінальних правопорушень здійснюється окремо, за відповідною частиною однієї статті КК, тобто за сукупністю кримінальних правопорушень. Цих умов дотримується і судова практика.

Повторність тотожних кримінальних правопорушень, якщо вона прямо не передбачається в статті Особливої частини, у відповідності до пункту 1 ст. 67 КК України розглядається як обставина, яка обтяжує покарання.

Кваліфікація ***повторності однорідних кримінальних правопорушень*** не викликає жодних ускладнень. До таких кримінальних правопорушень належать суспільно небезпечні діяння, які мають тотожні або схожі безпосередні об’єкти й були вчинені з однією формою вини. Кожне із таких кримінальних правопорушень, які утворюють повторність, кваліфікується за окремою відповідною статтею КК, причому наступне кримінальне правопорушення кваліфікується за ознакою повторності. Так, якщо особа послідовно вчинила розбій, а потім крадіжку, вчинене підпадає під ознаки частини 1 ст. 187 та ч. 2 ст. 185 КК України (за кваліфікуючою ознакою повторності).

**4.Сукупність кримінальних правопорушень**

Видом множинності кримінальних правопорушень є сукупність кримінальних правопорушень. У відповідності до статті 33 КК України ***сукупністю кримінальних правопорушень*** визнається вчинення особою двох або більше кримінальних правопорушень, передбачених різними статтями або різними частинами однієї статті Особливої частини цього Кодексу, за жодне з яких її не було засуджено. При цьому не враховуються кримінальні правопорушення, за які особу було звільнено від кримінальної відповідальності за підставами, встановленими законом.

Із цього визначення випливає, що сукупність кримінальних правопорушень характеризується такими ***ознаками***: особою вчинено два або більше кримінальних правопорушення, кожне із яких кваліфікується за різними статтями або за різними частинами однієї статті Особливої частини КК, за жоден із них особа не була засуджена, тобто всі вони були вчинені до винесення вироку хоча б за одне із них.

Перша ознака сукупності кримінальних правопорушень характеризується тим, що кримінальні правопорушення, які в неї входять, є самостійними одиничними кримінальними правопорушеннями. Вони можуть бути простими, триваючими, продовжуваними або такими, що кваліфікуються за наслідками. Саме вчинення двох або більше одиничних кримінальних правопорушення і утворює сукупність кримінальних правопорушень, причому можуть виникати різноманітні сполучення одиничних кримінальних правопорушень. Винна особа може вчинити два прості кримінальні правопорушення або просте і складне кримінальне правопорушення. Сукупність кримінальних правопорушень є такою і тоді, коли особа вчинила одне закінчене кримінальне правопорушення і готування або замах на інше, а також тоді, коли вона вчинила одне кримінальне правопорушення самостійно, а інше (інші) у співучасті.

Другою ознакою сукупності кримінальних правопорушень є те, що кожне із кримінальних правопорушень, які її утворюють, має передбачатись самостійною статтею або самостійною частиною однієї статті КК. Тому частина 2 ст. 33 КК України встановлює, що при сукупності кримінальних правопорушень кожне з них підлягає кваліфікації за відповідною статтею або частиною статті Особливої частини цього Кодексу. У більшості випадків різні кримінальні правопорушення, які входять у сукупність кримінальних правопорушень, передбачаються окремими статтями Особливої частини КК, проте зустрічаються ситуації, коли відповідальність за різні кримінальні правопорушення передбачається різними частинами тієї ж самої статті КК. Наприклад, у частині 1 ст. 371 КК України встановлено відповідальність за завідомо незаконне затримання, а в ч. 2 – за завідомо незаконний домашній арешт або тримання під вартою; у ч. 1 ст. 357 КК України – за викрадення офіційних і приватних документів, що знаходяться на підприємствах, в установах чи організаціях, а в ч. 3 – за незаконне заволодіння в будь-який спосіб паспортом або іншим особистим документом. Така ж ситуація трапляється і тоді, коли особа вчиняє крадіжку (ч. 1 ст. 185 КК України), а потім крадіжку з проникнення в житло – ч. 3 ст. 185 КК України.

Третьою ознакою, яка характеризує сукупність кримінальних правопорушень, є вимога, що за жодне із кримінальних правопорушень, які входять до неї, особа не була засуджена. Тобто, всі кримінальні правопорушення повинні бути вчинені до винесення вироку хоча б за одне із них.

У науці кримінального права сукупність кримінальних правопорушень поділяється на два види – ідеальну сукупність і реальну сукупність.

***Ідеальна сукупність*** *є такою там, де особа одним діянням вчиняє два або більше кримінальних правопорушення.*

***Реальна сукупність*** *є там, де особа різними самостійними діями вчиняє два або більше кримінальних правопорушення.*

У судовій практиці реальна сукупність кримінальних правопорушень зустрічається набагато частіше, ніж сукупність ідеальна. Прикладами реальної сукупності кримінальних правопорушень є випадки, коли винна особа вчиняє крадіжку, а потім убивство; наносить тяжкі тілесні ушкодження, а потім вчиняє шахрайство.

До ідеальної сукупності кримінальних правопорушень відносять, наприклад, випадки вчинення особою хуліганства із заподіянням потерпілій особі тяжких тілесних ушкоджень; отримання службовою особою неправомірної вигоди наркотичними засобами або зброєю; вбивство шляхом підпалу будинку, в якому перебував потерпілий. У цих випадках недостатньо кваліфікувати дії особи за однією статтею (частиною) статті Особливої частини КК, потрібна кваліфікація за кількома відповідними статтями КК.

Для правильної кваліфікації сукупність кримінальних правопорушень слід відмежовувати від суміжних понять, а саме сукупність – від складених кримінальних правопорушень, ідеальну сукупність кримінальних правопорушень – від конкуренції кримінально-правових норм і реальну сукупність – від фактичної повторності кримінальних правопорушень.

1. **Рецидив кримінальних правопорушень**

Слово «рецидив» у перекладі з латинської мови означає «той, що відновлюється», «повторюється». У відповідності до статті 34 КК України *рецидивом**кримінальних правопорушень визнається вчинення нового умисного кримінального правопорушення особою, яка має судимість за умисне кримінальне правопорушення.* Ознаками рецидиву є:

1) *вчинення особою двох чи більше самостійних одиничних кримінальних правопорушення*.

2) *нове кримінальне правопорушення має бути вчинено особою в період, коли вона вважається такою, що має судимість за раніше вчинене кримінальне правопорушення*.

3) *кримінальне правопорушення, за яке особа має судимість, і кримінальне правопорушення, вчинене нею під час цієї судимості, мають бути умисними.*

Якщо особа до засудження або в період судимості вчиняє декілька кримінальних правопорушень, одні з яких є умисними, а інші – необережними, то рецидив можуть становити тільки умисні кримінальні правопорушення, тобто вчинення цією самою особою ще й необережних кримінальних правопорушень не заперечує за інших необхідних умов наявності у неї рецидиву кримінальних правопорушень.

У спеціальній літературі існують різноманітні *класифікації* рецидиву кримінальних правопорушень. Але найбільш визнаною в науці кримінального права є класифікація рецидиву кримінальних правопорушень за такими підставами: за характером *кримінальних правопорушень, за кількістю судимостей і за ступенем суспільної небезпечності.*

Залежно від *характеру кримінальних правопорушень*, що входять у рецидив, він поділяється на загальний і спеціальний рецидив.

***Загальний рецидив –***рецидив, що утворюється різнорідними кримінальними правопорушеннями. Наприклад, особа, яка має судимість за крадіжку (ч. 1 ст. 185 КК), вчиняє умисне легке тілесне ушкодження (ч. 1 ст. 125 КК);

***Спеціальний рецидив*** *– це такий рецидив, у який входять тотожні або однорідні* кримінальні правопорушення*, тобто однакові за складом чи такі, що мають тотожні або схожі безпосередні об’єкти та вчиняються з тією ж самою формою вини,* наприклад*,* особа, яка раніше була засуджена за вбивство, знову вчиняє вбивство, або та, що раніше була засуджена за розбій, вчиняє крадіжку. Спеціальний рецидив кримінальних правопорушень є більш небезпечним, ніж рецидив загальний. Саме в ньому найбільше проявляється антисоціальна спрямованість особи на вчинення нових кримінальних правопорушень, і саме цей вид рецидиву передбачено у багатьох статтях Особливої частини КК як кваліфікуючу ознаку.

Залежно від кількості судимостей рецидив поділяється на два види – простий і складний.

***Простий рецидив*** *є таким тоді, коли особа має дві судимості.* Наприклад, особа, яка має судимість за хуліганство, вчиняє крадіжку, за яку її знову засуджують.

***Складний або багаторазовий рецидив*** *– це рецидив кримінальних правопорушень, за якого особа має три та більше судимості, наприклад* три судимості за крадіжку або три судимості за різні кримінальні правопорушення.

Простий і складний рецидиви можуть утворювати загальний або спеціальний рецидив чи їх комбінації. Так, за наявності трьох крадіжок це буде спеціальний і складний рецидив, а в разі вбивства, грабежу та зґвалтування – загальний і складний рецидив.

За ступенем суспільної небезпечності виділяються пенітенціарний рецидив і рецидив тяжких або особливо тяжких злочинів.

***Пенітенціарний рецидив*** *є таким тоді, коли особа, яка була засуджена до позбавлення волі, знову вчиняє протягом строку судимості новий злочин, за який її знову засуджують до позбавлення волі.*

Пенітенціарний рецидив злочину істотно впливає на вирішення питання про умовно-дострокове звільнення. Так, якщо для умовно-дострокового звільнення вимагається відбуття не менше половини строку покарання, призначеного вироком суду, то в разі пенітенціарного рецидиву – не менше двох третин цього строку (п. 2 ч. 3 ст. 81 КК України). У цій же ситуації особи, які вчинили кримінальне правопорушення у віці до вісімнадцяти років, можуть бути умовно-достроково звільнені на підставі пункту 2 ч. 3 ст. 107 КК України після фактичного відбуття не менше половини строку призначеного покарання, хоча за загальним правилом вони підлягають звільненню після фактичного відбуття не менше однієї третини цього строку. Неповнолітні в таких випадках у відповідності до пункту 3 ч. 3 ст. 107 КК України повинні відбути не менше двох третин призначеного їм строку позбавлення волі.

***Рецидив тяжких та особливо тяжких злочинів*** *– це такий рецидив, за якого особа, маючи судимість за один із таких злочинів, знову вчиняє незалежно від їх послідовності новий такий сам злочин.* У відповідності до статті 12 КК України тяжким злочином є передбачене цим Кодексом діяння (дія чи бездіяльність), за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше двадцяти п’яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення волі на строк не більше десяти років. Особливо тяжким злочином є передбачене цим Кодексом діяння (дія чи бездіяльність), за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі понад двадцять п’ять тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, позбавлення волі на строк понад десять років або довічного позбавлення волі.

Такий вид рецидиву злочинів істотно впливає на кваліфікацію. Іноді попередня судимість прямо вказується як кваліфікуюча ознака складу кримінального правопорушення і тому, якщо її встановлено, треба її враховувати під час кваліфікації кримінального правопорушення; там, де вживається термін «повторність», мається на увазі і рецидив кримінальних правопорушень, і тому це слід ураховувати під час кваліфікації кримінальних правопорушень; якщо рецидив кримінальних правопорушень не передбачено статтею Особливої частини КК як кваліфікуючу ознаку складу кримінального правопорушення, він у відповідності до пункту 1 ч. 1 ст. 67 КК України повинен визнаватись обставиною, що обтяжує покарання.

Таким чином, множинність кримінальних правопорушень є важливим інститутом кримінального права. Правильне встановлення виду множинності кримінальних правопорушень має як теоретичне так і практичне значення. Вона дозволяє дослідити механізм вчинення конкретних кримінальних правопорушень та дати відповідну кваліфікацію дій винних осіб. Наявність у діях особи множинності кримінальних правопорушень значно підвищує суспільну небезпечність як кримінальних правопорушень так і особистості злочинця.