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Актуальність теми.. Важливим принципом правової держави є верховенство права (принцип верховенства права закріплений в ст. 8 Конституції України, який виражається у дії як самої Конституції так і інших нормативно-правових актів, що створені для регулювання різних сфер життя людей. Проте дуже часто ми бачимо, що цей принцип ігнорується, а іноді, взагалі, нехтується громадянами. І це нехтування вже є наслідком недотримання іншого, не менш важливого принципу правової держави, як то принцип високої правової культури громадян. Правова культура характеризує повагу до права, знання змісту його норм, вміння правильно і ефективно їх застосовувати. Взагалі, процес побудови правової держави і виховання поваги до закону у населення – процес надзвичайно складний і болісний для кожної країни – він потребує достатньо потужних кроків як з боку держави, так і з боку особистості, а для українців, які звикли жити з надією на “краще майбутнє”, такий процес є особливо важливим. Однією з причин таких реалії є наявність у суспільстві дивного переплетіння протиріч, серед яких, з одного боку тотальний правовий нігілізм, а з іншого - наївний ідеалізм. Обидва чинники однаково негативно впливають на становлення правової свідомості і формування правової культури в суспільстві та особи зокрема.

З теоретичного боку, питання правового нігілізму було об'єктом багатьох спеціальних досліджень. У своїх працях дану проблематику детально досліджували такі вчені, як О.Кутафин, Д.Медведєв, М. Кравчук, А. Венгеров, В. Сальников, Т. Синюкова, О. Скакун, В. Копєйчиков, В. Лемак, I. Голосніченко, I. Яковюк та ін. Проте, слід констатувати той факт, що на даний момент в Україні відсутні ґрунтовні монографічні дослідження з даної проблематики.

Правовий нігілізм – це різновид правової культури, який ґрунтується на свідомому негативному ставленні певного суб'єкта до права та, відповідно, на запереченні, зокрема, позитивного значення впливу права на суспільні відносини. При цьому правовий нігілізм - це не є негативним

ставленням ні до конкретної форми прояву правової реальності, ні до окремого правового інституту тощо, а системне й усебічне свідоме неприйняття самої ідеї існування права. Правовий нігілізм є прямою протилежністю правовій культурі. Він проявляється тоді, коли більшість людей не знає або не розуміє закону, негативно ставиться до законодавства і необхідності дотримуватися його, не визнає суспільної цінності права. Правовий нігілізм несумісний з правовою державою, він призводить до порушень правового порядку та зростання злочинності.

Cвідоме ігнорування вимог законодавства, правових цінностей, зневажливе ставлення до правових принципів і традицій тощо є основними характеристиками правового нігілізм характеризується. Носії правового нігілізму мають низький рівень правосвідомості і правової культури, з одного боку, і тверду впевненість у вседозволеності і правильності своїх дій – з другого. Право вони вважають лише якоюсь примхою, незначною перешкодою для досягнення власних цілей.

Кризовий стан суспільства є причинами появи правового нігілізму: економічна та політична нестабільність, зміна ідеології та духовних цінностей, поява нових прошарків населення, зловживання владою вищими посадовими особами держави, гальмування і не завершення реформ, і як наслідок – юридична байдужість, відставання, правова невихованість населення, відсутність правових знань, досвіду правової діяльності та відповідних навичок, неможливість формування чіткої життєвої позиції. Існує нагальна потреба в науковому дослідженні проблеми цього соціально- психологічного явища. Незадовільне його вивчення гальмує демократичні перетворення в усіх важливих сферах суспільного життя, перешкоджає процесу розбудови української правової держави.

Окремі аспекти правового нігілізму досліджені в працях вітчизняних і зарубіжних вчених, філософів права таких як: Хайдеггер М. [151], Франк Л. С. [150], Попова Г.В. [124], Третяк С. [146], Стародубцев А.А. [142], Романовська В.Б. [134], Раймент-Паккард Х. [130],

Пиняєва С.Е. [121, 120], Павло Р.Н. [119], Освальд Шпенглер [117],

Молчанов А.А. [111], Медведев В.С. [106-110], Лефтеров В.О. [96],

Тимченко О.В. [144], Крічлі Саймон [90], Коні А.Ф. [88], Кин Е.В. [84],

Кант І. [81], Ільїн І. О. [78], Зотов В.М. [75], Дельоз Жиль [66], Даль В.І. [64], Айламазьян А.М. [6], , Рознатовський І.В. [132] та інших.

Мета і завдання дослідження полягає в обгрунтуванні положення, що однією з головних перешкод на шляху розбудови правової держави є правовий нігілізм, подолання якого тісно пов’язане з проведенням державно- правової реформи в Україні, юридичним забезпеченням демократичних перетворень в усіх сферах суспільного життя, узгодженням національного законодавства з вимогами Конституції України, європейськими і світовими стандартами.

Об’єкт дослідження – правовий нігілізм як філософсько-правова категорія, його характерні ознаки та шляхи подолання негативних явищ та проявів.

Предметом дослідження є суспільні відносини, що характеризуються ознаками правового нігілізму та негативно впливають на розбудову правової держави.

Відповідно до мети в роботі ставляться конкретні завдання, спрямовані на здійснення державно-правової реформи, подолання правового нігілізму і розбудову правової держави:

* Розглянути історичні та філософськи витоки правового нігілізму;
* Проаналізувати сучасні наукові підходи до розуміння детермінанти нігілізму;
* Визначити правосвідомість як філософсько-правове поняття, структура та її роль у правовій системі;
* Дослідити поняття та види деформації правосвідомості, теоретичні підходів до видів та форм;
* Проаналізувати психологічну сутність явища професійної деформації та вплив правового нігілізму на злочинність в умовах побудови правової держави;
* Розглянути проблеми розвитку нігілістичних тенденцій в сучасному українському суспільстві;

Теоретичною базою дослідження є праці вітчизняних і зарубіжних вчених в галузі філософії права, загальної теорії держави та права, історії держави та права, соціології, психології, культури та інших наук.

В дослідженні використані Конституція України, чинне законодавство, правові акти української держави, концептуальні розробки сучасних правознавців.

Методологічною основою дослідження є використання принципу плюралізму, що дає змогу уникнути заідеологізованості , тенденційності й враховує діалектичне поєднання національних і загальнолюдських цінностей. Важливий методологічний потенціал закладено в Конституції України, яка є нормотворчим підгрунтям юридичних досліджень з проблем здійснення державно-правової реформи в країні.

Використані методи: формально-логічний, структурно- функціональний, системний, діалектичний. конкретно-історичний.

Наукова новизна одержаних результатів дослідження полягає в тому, що розглянуті підходи до поняття нігілізму та проаналізовано його співвідношення з проблемами професійної деформації.

Теоретичне і практичне значення одержаних результатів. Дослідження, може бути використане для подальшого опрацювання проблем здійснення масштабних державно-правових реформ в умовах перехідного періоду українського суспільства, вдосконалення форм і методів подолання правового нігілізму, виховання правової й політичної культури.

Структура роботи. Дослідження складається з трьох розділів, вступу, висновків та джерельної бази.

# РОЗДІЛ І. ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК ПРАВОВОГО НІГІЛІЗМУ ЯК ЮРИДИЧНО-ФІЛОСОФСЬКОЇ КАТЕГОРІЇ

* 1. **Історичні та філософськи витоки правового нігілізму**

Історія розвитку поняття нігілізму має глибокі науково-філософські корені. Блаженний Августин ввів термін нігілізм ще для позначення людей невіруючих; в середні століття словом nihilista називали помилково віруючих чи єретиків. Пізніше ми можемо знайти латинське nihil ( "ніщо") як своєрідний засіб переходу від розумової метафізики до філософії віри і почуття у Фрідріха Якобі, німецького філософа і письменника. У його відкритому листі до Фіхте дуже часто зустрічається слово "ніщо", а також йдеться: "Повірте, мій дорогий Фіхте, мене аніскільки не засмутився, якщо ви чи хто б то не було назвете хімерізмом вчення, протиставлене мною ідеалізму, який я викривають у нігілізмі ... "[126]

Родоначальником філософської теорії нігілізму та його пропагандистом був Фрідріха Ніцше. "Що означає нігілізм? Те, що вища цінності втрачають свою цінність ... немає мети, немає відповіді на питання "навіщо?" "[113, с. 65]. Франк Л. С. вважав, що нігілізм - це заперечення або невизнання абсолютних (об'єктивних) цінностей [140]. Шпенглер у своїй праці "Занепад Європи" стверджував: "Нігілізм є суто практично світонастрій жителів великого міста, в яких за спиною закінчена культура і нічого попереду". "Перед нами, - пише Шпенглер, - три форми нігілізму. Вчорашні ідеали, великі релігійні, державні, художні форми зжиті, і лише цей останній акт культури - її самозаперечення - ще раз служить виразом пра-символу всього її існування ... Стоїцизм має на увазі спосіб тримати себе, окремої людини, його статуеобразное, зосереджене в одному цьому, існування, без всякого ставлення до майбутнього або пройшов. Соціалізм є динамічне трактування тієї ж теми "[117]

Нігілізм - це не просто історичне явище серед інших явищ, не тільки духовна течія поряд з іншими -- християнством, гуманізмом і освітою - в рамках європейської історії. Хайдеггер визначив нігілізм як "історичну ходу, а не яке-то ким-то представлене вчення або принцип. Нігілізм за своєю суттю

- основний рух в історії Західної Європи. Це рух виявляє таку глибину, що його розгортання може мати наслідком тільки світову катастрофу. Хайдеггер згоден з Ніцше, що нігілізм - внутрішня логіка європейської історії, це наслідок розколу світу на "суще" і "цінне", відділення реальності від її змісту. Нігілізм є всесвітньо історичне рух народів землі, втягнутих у сферу впливу сучасності" [151, с. 19-20].

На думку Еміля Дюркгайма, який говорив, що «якщо свавільно особу, що досягла віку 35 років, без жодних пояснень посадити у в'язницю років на 15, в глибині душі вона буде знати за що ...» [70]. Нігілізм зароджується на індивідуальному рівні з точки зору К'єркегора. "Кожен людина, вона щаслива або нещаслива, хвора або здорова, благополучна або неблагополучна, несе в собі відчай, тому що людина як істота духовна постійно знаходиться в критичному стані, стані пошуку шляхів і способів реалізації свого "Я" і цей підсвідомий пошук, похідний від творчої природи людини, перманент" [83].

У нігілістів в Українському суспільстві були свої знаки, які здавалися їм умовою для "впізнавання" своїх, тобто належать до їх субкультурної групі. Поступово потреба в особливому підкресленні передових переконань зійшла нанівець, і багато аксесуарів, що служили зазначенням прогресивних поглядів (сині окуляри, наприклад), стали нейтральними або повернули собі початкове значення (довге волосся як атрибут романтичного поета), а кринолін, з яким так рішуче боролися нігілісти, природним чином вийшов з моди [156]. На думку відомого юриста дореволюційної епохи І. А. Ільїна, учня П. І. Новгородцева, криза правосвідомості розпочалася в Європі ще в XVIII столітті і до другої чверті XX століття пройшов три етапи. Однак для України, що входила до складу Росії наслідки цієї кризи виявилися найбільш згубні, тому що в результаті революційних подій 1917 року народ зважився

позбутися монархічної правосвідомості, а риси республіканської правосвідомості були сприйняті в негативних, гіпертрофованих формах" [137]. До того ж, як зазначає І. А. Ільїн, у російського суспільства завжди були передумови для деформації правосвідомості:

1. Розміри території.
2. Щільність населення.
3. Державне завдання держави.
4. Господарські завдання країни.
5. Національний склад країни.
6. Релігійний склад країни.
7. Соціальний склад [137].

Негативне ставлення до права, вираженого в законах, і до права як такого в Росії було завжди. "Що мені закони, коли судді знайомі"; "перед Богом з правдою, але й перед суддею з грошима"; "земля любить гній, кінь овес, а суддя принесення" [64]. Квінтесенцією правосвідомості Західної Європи та Америки була формула "нехай переможе правосуддя, навіть якщо загине світ ". У цій фразі висловлена та висота, яку займає право, правосуддя, суд в ієрархії особистих цінностей та держави. "Суд у відомому сенсі є школа для народу, з якої крім поваги до закону повинні виноситься уроки служіння правді і поваги до людської гідності" [88]. В Росії такої поваги до судових органів не було ніколи, в Росії завжди були інші університети. "Правова незабезпеченість, споконвіку що тяжіла над народом, була для нього свого роду школою. Кричуща несправедливість однієї половини законів навчила його ненавидіти іншу, він підкоряється їм як силі. Повна нерівність перед судом вбило в ньому будь-яку повагу до законності" [53].

Саме тому державу і правопорядок в Україні, що входила на той час до складу Росії вдалося так швидко зруйнувати, адже народ не мав здорової правосвідомості, держава не була надійно захищена стійкими правовими процедурами та інститутами. У тих же державах, де все це було, подібного

жовтня 1917 відбутися не могло, а якби навіть і відбувся, то це не спричинило б за собою настільки великих наслідків [134, с.9].

Православ'я вселяло ідею обов'язків, а не права; як відзначає Н. А. Бердяєв, "обов'язки не виконувалися за гріховності, право ж не вважали чесністю", Русь прагнула скоріше "до справедливості, ніж до законності ", до "Правди, ніж до права" [28, с.50].

В українській історії 19 сторічча на відміну від Західної Європи ніколи не було протестантської етики, яка вважала працю і приватну власність благом і на перше місце ставила відстоювання особистістю своїх прав і свобод. С. Н. Булгаков писав: "... Православ'я не стоїть на варті приватної власності як такої навіть в тій мірі, в якій це робить католицька церква, що бачить у ній встановлення природного права ... православ'я не може захищати капіталістичну систему господарства як таку, тому що вона заснована на експлуатації найманої праці, хоча і до часу могло мириться з ним на увазі його заслуг у піднятті продуктивності праці і його спільної продуктивної енергії ... православ'я звеличує вільний аскетичний труд ... прагнення до нестяжіння і бідності ... воно оголошує працю правом і обов'язком, проповідує послух і смирення на противагу відстоювання особистістю прав і свобод " [41, с. 348].

Кістяківський В. А., починає свою відому статтю на захист права у збірці "Віхи" фразою: "Право не може бути поставлено поряд з такими духовними цінностями, як наукова істина, моральна досконалість, релігійна святиня [85]. Толстой Л.М. висловлювався завжди гранично коротко, він називав право "Бридким каченям", ненавидів і зневажав його [40, с. 53].

Герцен зазначав, що "наша перевага в тому, що у нас немає міцного правопорядку. І треба визнати загальною властивістю всієї нашої інтелігенції нерозуміння значення правових норм для суспільного життя..." [85]. Розхожими стали слова Герцена про те, що жити в Росії і не порушувати законів не можна. "Росіянин, якого б звання він ні був, обходить або порушує закон усюди, де це можна зробити безкарно; абсолютно так само поступає і

уряд". З цим співзвучна і думка Салтикова-Щедріна про те, що суворість російських законів пом'якшується необов'язковістю їх виконання.

Самуелі Тібор у праці «Російська традиція» писав: протягом століть ідеї права і свободи, правової держави не мали місця в російському історичному досвіді. Вони залишалися чужими для російської інтелігенції. Для прикладу можна нагадати, що в історії російської політичної думки від Радіщева до Леніна немає жодного твору, присвяченого теорії права, конституціоналізму, правам людини, природному праву та іншим подібним предметам.

Подолати негативну спадщину намагався український юрист, дослідник права Богдан Кістяківський. Саме йому та іншим ученим (М. Палієнку, С. Котляревському) належать дослідження з права, правової держави, обґрунтування верховенства права, захисту прав людини. Як представник ліберальної інтелігенції Б. Кістяківський виступив проти нігілістичного ставлення до права. В статті «На захист права: інтелігенція й правосвідомість» він писав про низький рівень, «притупленість» правосвідомості у російської інтелігенції, яка не поважає право й не бачить у ньому цінності, і виступив проти поширеного на той час негативного ставлення до права як толстовців, так і більшовиків.

Б. Кістяківський критикував концепції позитивістів, які вважали, що юриспруденція має розробляти тільки позитивне право, відкидаючи проблему справедливого закону, природного права, захищав розвиток правової культури від надмірної політизації та містифікації і вважав, що верховенство права може існувати і без цілковитої політичної свободи, але не навпаки. «Невід'ємні права особистості не створюються державою, – зазначав Б. Кістяківський, – а, навпаки, вони за самою своєю суттю притаманні особистості» [85].

Для Ніцше значення слова "нігілізм" істотно "ширше". Ніцше говорить про «європейський нігілізм». Термін "нігілізм" вживається Ніцше як назва їм вперше пізнаного, що пронизує попереднього століття і визначає

собою найближче сторіччя історичного руху, тлумачення самої суті якого він зводить до короткого тези: "Бог помер". Це означає: "християнський Бог" втратив свою владу над сущим і над призначенням людини. "Християнський Бог" тут одночасно служить провідним поданням для "надчуттєвого" взагалі і його різних тлумачень, для "ідеалів" та "норм", для "принципів" і "правил", для "цілей" і "цінностей", які засновані "над" сущим. Нігілізм є той історичний процес, в ході якого "надчуттєве" в його панівній висоті стає хитким і нікчемним, так що саме суще втрачає свої цінність і сенс [113, c.87]. Нігілізм є та сама історія сущого, коли повільно, але нестримно виходить на світ смерть християнського Бога. Не виключено, що в цього Бога ще довго будуть вірити і вважати його світ "дійсним" і "визначальним". Це схоже на те явище, коли світло тисячоліття тому згаслої зірки ще видно, але при всьому своєму світінні виявляється чистою "видимістю".

Для Ніцше нігілізм є та довговічна подія, від якої суттєво змінюється істина про суще в цілому, тяжіючи до зумовленого нею кінця. Ніцше характеризує цим найменуванням свою власну "метафізику", розуміючи її як "відсіч" всім що перш існували. "Нігілізм" є прихід до панування істини про те, що всі колишні цілі сущого похитнулися. Слово "нігілізм" втрачає тим самим своє чисто нігілістичне значення, оскільки під цим терміном "нігілізм" розумілося знищення і руйнування колишніх цінностей, зведення сущого до голого «ніщо» і безперспективність людської історії. Другою частиною теорії Ніцше є моральний нігілізм. Якщо "істина", тобто істинне і дійсне, виводиться і зводиться, в якийсь самосущій світ, то це справді суще виступає як щось таке, чому повинне підкоритися все людське життя. Істинне є саме по собі належне і бажане. Людське життя тільки тоді на щось годиться, тільки тоді визначена істинними чеснотами, коли ці останні тільки до того спрямовані і тільки тому сприяють, щоб здійснити бажане і належне, слідувати за ними і так підпорядкувати себе "ідеального".

На думку Ніцше "в історії моралі виражається, таким чином, воля до влади, з якою то раби й пригноблені, то невдахи і такі, які тяжіють собою, то

посередності роблять спробу провести їм сприятливі ціннісні судження". "Мораль розуміється саме як вчення про відносини панування, при яких виникає феномен "життя". "Я розумію під" мораллю "систему оцінок, стикається з умовами життєдіяльності того чи іншого істоти". [113, c.68] З одного боку, мораль означає у формальному, найбільш широкому сенсі будь- яку систему оцінок і відносин панування; мораль тут розуміється настільки широко, що і нові оцінки теж можуть бути названі "моральними", лише тому, що ними встановлюються умови життєдіяльності. По-друге, однак, і як правило мораль означає, по Ніцше, систему тих оцінок, які включають в себе вступ безумовних верховних цінностей у собі в сенсі платонізму і християнства. Мораль є мораль "хороша людина", яка живе з протилежності і всередині протилежності до "зла" і не "по той бік добра і зла". Оскільки метафізика Ніцше стоїть "по той бік добра і зла", намагаючись перш за все виробити і зайняти цю позицію як принципову і основоположну, остільки Ніцше вправі називати себе "імморалістом". Нігілізм - це nihil, ніщо, голе заперечення, а ні в якому разі не щось нове. Нігілізм є складова частина - причому не головна - теорії переоцінки всіх цінностей. У той же час нігілізм - це тенденція філософського мислення, психологічний стан умів у Європі XIX століття, точніше, одна з тенденцій у розробці світоглядних теорій.[50]

Радянський Союз став новим історичним різновидом імперії з її партійно-політичною структурою управління всіма народами на базі насильницьких засобів і норм партійно-комуністичної диктатури, цілковитим нехтуванням прав людини і права взагалі. В умовах диктатури пролетаріату на зміну дореволюційному правовому нігілізму прийшов не просто черговий, посилений варіант правового нігілізму, а щось якісно нове – комуністична нігілізація права. Цей антиюридичний світогляд знайшов свою реалізацію у правовому нігілізмі всієї післяреволюційної теорії й практики соціальної регуляції. Провідна роль у подальшому поглибленні правового нігілізму в теорії і практичному житті належала більшовикам із їхнім ученням про насильницьку роль диктатури пролетаріату та принципи революційної

законності. Провідниками цих ідей були Ленін, Сталін, Бухарін, які не тільки розробляли вчення, що нехтувало правові засади в суспільстві, ліберально- демократичні цінності, а й утілювали диктатуру пролетаріату на практиці

[37] .

Виходячи з вищевикладеного, ми можемо зробити висновок, що диктатура є влада, що спирається безпосередньо на насилля і не пов'язана жодними законами, вважав Ленін. Наукове поняття диктатури означає не що інше, як нічим не обмежену, жодними законами, абсолютно ніякими правилами не зв'язану владу, що безпосередньо спирається на насилля. Ленін у такий спосіб від імені марксизму видав сучасним і майбутнім державам індульгенцію бути антиправовими і навіть протизаконними соціальними установами, де принцип правового нігілізму досягає рівня державної ідеології, яка була практично втілена за часів існування радянської держави. Минуло багато століть, але ідеї "насильства заради благополуччя "до цих пір знаходять відгук у серцях мільйонів наших співгромадян. І тому, напевно, зовсім не дивні відбуваються нелегітимні процеси у всіх сферах життєдіяльності суспільства, в усіх гілках влади.

# Наукові підходи до сучасного розуміння детермінанти нігілізму

Носії правового нігілізму мають низький рівень правосвідомості і правової культури, з одного боку, і тверду впевненість у вседозволеності і правильності своїх дій – з другого. Право вони вважають лише якоюсь примхою, незначною перешкодою для досягнення власних цілей.Правовий нігілізм характеризується свідомим ігноруванням вимог законодавства, правових цінностей, зневажливим ставленням до правових принципів і традицій тощо. Причинами появи правового нігілізмує кризовий стан суспільства: економічна та політична нестабільність, зміна ідеології та духовних цінностей, поява нових прошарків населення, зловживання владою

вищими посадовими особами держави, гальмування і не завершення реформ, і як наслідок – юридична байдужість, відставання, правова невихованість населення, відсутність правових знань, досвіду правової діяльності та відповідних навичок, неможливість формування чіткої життєвої позиції.

Крім того, антиправові погляди і стереотипи є елементом, властивістю соціальної свідомості і національної психології, особливістю культури, традицій, способу життя. Йдеться про ігнорування суспільством права, його оцінку не як базової, фундаментальної категорії, а як другорядного явища в системі людських цінностей. Складність аналізу дослідницької літератури по нігілізму в чому визначається двома факторами. По-перше, у зв'язку з відсутністю чіткого і загальноприйнятого визначення поняття «нігілізм» до нього відносять цілий ряд різних феноменів, що призводить до достатку присвячених йому робіт, не носять суто онтологічного характеру.

Існує певна специфіка становлення феномену «російського нігілізму», як в суспільно-політичному житті, так і в літературі, уособленням чого можуть служити фігури Нечаєва, Базарова, Кирилова. Російський нігілізм вніс істотний внесок в популяризацію самого поняття «нігілізм» не тільки у вітчизняній культурі, але і за кордоном. Прикладом цьому служить творчість Фрідріха Ніцше, на концепцію європейського нігілізму якого вплинуло читання романів І.С. Тургенєва і Ф.М. Достоєвського [113].

Впливом «російського нігілізму» пояснюється трактування нігілізму як кризового світогляду, популярна й донині. Різні сторони нігілістичного світогляду аналізуються в роботах таких авторів, як: Г.П. Худякова, Майкл Новак, В.М. Белл, Генрі Едмондсон, Нішітані Кейджі, Дональд Кросбі. У цьому випадку світогляд аналізується скоріше як ідеологічний або загальнофілософський феномен, лише частково перетинаючись з областю власне онтології. Набагато більше таких перетинів ми бачимо в роботах дослідників, що розглядають нігілізм як в першу чергу соціальний феномен. Тут можна назвати такі імена, як: Ю.М. Караманов,

М.К. Мамардашвілі, В.В. Савчук, Мартін Кампер, Мартін Рідель, Андре Глюксман. У працях даної групи авторів нігілізм показаний як ідеологічне явище, яке має суттєвий вплив на політичні інститути суспільства і держави. При цьому можна говорити про те, що нігілізм розглядається в контексті соціальної або політичної онтології. Деякі дослідники розглядають нігілізм у контексті творчості того чи іншого мислителя або в рамках якого напрямку філософії: Рендалл Хавас, Том Дарбі, Ален Уайт, В.Б. Кучевскій, І.В. Силуянова, Карл Левіт, Вернер Штегмайер, Хуберт Дрейфус, І.С. Нарський, Крістін Дегль, І.М. Кутасова, Нік Ленд. Тут характер розгляду нігілізму залежить як від обраного предмета дослідження, так і від методологічних і філософських позицій дослідника. У випадку з такими мислителями, як Ніцше і Гайдеггер рефлексія про нігілізм набуває яскраво виражені онтологічні риси [95].

Критика постмодернізму в першу чергу стосується релятивізації і фрагментаризація традиційної онтологічної проблематики в роботах авторів постмодерністського напрямку. Найбільш цікавими в цьому плані видаються дослідження Девіда Левіна, Уілла Слокомба, Ентоні Кінга, Тоні Джексона, Джона Р. Боулі, Костянтина Бундаса. Оскільки спочатку осмислення нігілізму відбувалося в рамках теологічної проблематики, ряд авторів продовжує теологічну традицію розгляду цього феномена. Серед них можна назвати Серафима Роуза, Хельмута Тіліке, Майкла Алена Гіллеспі, Христоса Яннараса, Філіпа Девайн, Джеймса Едвардса, Гарета Гріна, Конора Каннінгема. Саме в рамках даної трактування сутності феномена нігілізму спостерігається серйозна проблематизація найбільш істотних моментів онтологічної теорії. До цього напрямку примикає і ряд послідовників філософського деконструктивізму, що розробляють під впливом ідей пізнього Дерріда онто-теологічну і негативно-теологічну проблематику (Джон Капуто, Жан Люк Нансі, Х'ю Раймент-Паккард, Елі Даймонд, Дуглас Хедлі). Другим чинником, що вельми істотно впливає на характер дослідження джерел з онтологічного нігілізму, є те, що в тій чи іншій мірі

про нігілізм висловлювалися майже всі найбільш помітні представники онтологічної думки сучасності від Х. Г. Гадамера і Ж. Дерріда до Р. Рорті, А. Бадью та Ж.-Л. Нансі. Однак ці висловлювання, як правило, робилися з того чи іншого конкретного приводу і носили випадковий характер, найчастіше непідкріплений спеціальним теоретичним обґрунтуванням.

Незважаючи на те, що в подібних випадках можна стверджувати, що позиція того чи іншого мислителя по відношенню до нігілізму випливає із загального контексту його теоретичних розробок, тим не менше, значення терміна «нігілізм» виявляється достатньо розпливчастим,особливо при його застосуванні у сфері онтології. Винятками у цьому сенсі є Мартін Хайдеггер, Майкл Ален Гіллеспі і Конор Каннінгем, що запропонували досить певні і теоретично обґрунтовані критерії віднесення того або іншого онтологічного дискурсу донігілістичному [43, c.137] .

Фундаментальний онтологічний підхід до проблеми нігілізму, який спирається на категоріально-методологічний апарат самеонтологічної теорії, можна констатувати тільки в роботах Мартіна Хайдеггера, Конора Каннінгема і Майкла Алена Гіллеспі. Втім, ідея Хайдеггеровской філософії, так само як і по-своєму наступні їй постмодерністські ідеконструктивістських онтології не уникли критики, наприклад, у К. Каннінгема або У. Слокомба, що розглядає їх як сучасних формонтологічного нігілізму. Що ж стосується Гіллеспі і Каннінгема, тотеоретико-методологічні підстави їх аналітики нігілізму, незважаючи на всю значимість і актуальність для сучасних досліджень, також викликають ряд критичних зауважень.

Правовий нігілізм - деформаційний стан правосвідомості особи, суспільства, групи, який характеризується усвідомленим ігноруванням вимог закону, цінності права, зневажливим ставленням до правових принципів і традицій, однак виключає злочинний намір. Ігнорування закону зі злочинною метою - самостійна форма деформації правосвідомості. Разом з тим правовий

нігілізм породжує правопорушення, у тому числі кримінальні злочини. [112, с. 30]

Причинами появи правового нігілізму, на думку більшості дослідників, є кризовий стан суспільства. Крім того, антиправові погляди і стереотипи є елементом, властивістю соціальної свідомості і національної психології, особливістю культури, традицій, способу життя. Йдеться про ігнорування суспільством права, його оцінку не як базової, фундаментальної категорії, а як другорядного явища в системі людських цінностей [6, с. 563].

Порушення прав людини є формою прояву правового нігілізму, особливо таких, як право на життя, честь, гідність, власність, безпеку, здоров'я, соціальні права, що пов'язані із забезпеченням гідного людини рівня життя. У Конституції України сформульовані основні права і свободи людини, розроблений механізм їх забезпечення та практичної реалізації. Проте, хоч людина і визнається вищою соціальною цінністю, фактів порушення її прав ми знаємо чимало, і їх кількість все збільшується по мірі поглиблення соціально-політичної та економічної кризи [7, с. 253].

Порушення прав особи особливо таких, як право на життя, честь, гідність, житло, майно, безпеку, слабкий механізм їх правового захисту підриває віру в закон, в можливість держави забезпечити порядок і спокій в суспільстві, захистити людей від злочинних посягань. Невіра у право і закон нерідко досягає такого ступеня, що людина відмовляється від реалізації своїх законних інтересів, або вирішує не мати справи з правом» [9, с. 20].

Визнання та закріплення в Конституції України основних прав та свобод, якщо воно не супроводжується адекватними заходами їх зміцнення та практичного втілення в життя, надає їм декларативного характеру, породжує подвійні стандарти. У зв'язку з цим часто має місце підміна норм Конституції України політичною або практичною доцільністю. В свідомості людей стало поширеним сприйняття права як будь-якого рішення властей, хоча не рідко це рішення є актом свавілля, або проявом підміни законності міркуваннями політичної, ідеологічної чи прагматичної доцільності. В

подібній ситуації вирішального значення набуває не право, а суб'єктивний розсуд, коли під видом інтересів народу дбають про особистий або груповий інтерес політиків та чиновників. Політика придушення особистості, заборони, що не мають під собою правового підґрунтя, розуміння і тлумачення права офіційною владою лише як засобу досягнення політичних цілей призвели до панування у суспільстві свідомості нігілістичного сприйняття права, формування негативного уявлення про нього [57, c.23].

Правове розчарування наступає і в результаті зустрічі громадян із правовою дійсністю. Так, якщо «юридичний шлях» приводить людину в державний орган і вона наштовхується там на бюрократичні процедури та безпідставні відмови, якщо засоби масової інформації спочатку розповідають про високі достоїнства нового закону, а потім про те, що він викривлюється і препарується, якщо громадянин звертається до суду за захистом свого дійсного або припустимого ним права і йому говорять, що судовому захисту таке право не підлягає, то саме ці «якщо», а їх перелік можна продовжувати досить довго, і є тим середовищем, яке щоденно і повсюдно відтворює юридико-нігілістичні упередження [8, с. 24].

Сучасні українці не знають, що таке право, вони знають лише, що таке закон, в якому цінують не правовий зміст, а його владно-державницьку природу. Для них він і донині є забороною, а не правом. Вони не готові користуватися правами, бо не знають про них майже нічого. Незнання закріплених у законодавстві прав, механізмів їх реалізації, призводить до формування в особи негативного відношення до права, яке не здатне, на її думку, задовольнити її інтереси.

Головним джерелом правового нігілізму на сучасному етапі є, безперечно, кризовий стан українського суспільства. Соціальна напруга, економічні негаразди, розпад колись єдиного життєвого простору, регіональний сепаратизм, дезінтеграція, конфронтація гілок влади, морально- психологічна нестійкість суспільства і багато іншого не тільки не сприяють подоланню правового нігілізму, а й постійно відтворюють й помножують

його [126]. Правовий нігілізм - продукт соціального середовища, результат реально існуючих суспільних відносин. Правовий нігілізм в Україні під час її входження в СРСР - результат певної деформації правової свідомості і правового регулювання того часу.

У СРСР правовий нігілізм проявлявся у двох формах:

* теоретичній (ідеологічній), коли в унісон з марксистсько-ленінською теорією на державному рівні обґрунтовувалися ідеї;
* практичній, коли відповідно до офіційної ідеології: була накопичена величезна кількість нормативних актів, які або морально застаріли, або містили декларації та заклики, або не мали ясності і чіткості формулювань і суперечили один одному. Явища правового нігілізму (невизнання законів, негативне ставлення до права) - найбільш поширена і укорінена форма деформації правосвідомості населення в державах з авторитарним і тоталітарним режимами [126].

Виходячи з викладеного вище, суперечливий характер сучасної правової дійсності в Україні обумовлюється наявністю двох антагоністичних чинників: конституційного закріплення основ правової державності, прав і свобод людини та низького рівня правової культури, масового поширення правового нігілізму в усіх верствах суспільства та владних структурах. Надзвичайно важливим є подолання нігілістичних проявів у діяльності правоохоронних органів, що надає особливої актуальності вивченню кола проблем, пов'язаних із професійною деформацією юристів.

Правовий нігілізм - небезпечне соціальне явище, яке може стати серйозною перешкодою на шляху соціально-економічних та державно- правових реформ [76]. Існування правового нігілізму безпосередньо впливає на стан законності і правопорядку в суспільстві, тому досягти реальних успіхів у реформуванні суспільства в умовах економічної кризи та політичної нестабільності можливо лише за умов усунення деформацій правосвідомості та підвищення рівня правової культури населення. [35, с.3.]

# РОЗДІЛ ІІ. ЮРИДИЧНІ АСПЕКТИ ПОДОЛАННЯ ПРАВОВОГО НІГІЛІЗМУ ТА ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ПРАВОВОЇ СВІДОМОСТІ СУСПІЛЬСТВА

**2.1. Основоположні поняття правосвідомості суспільства та її роль у правовій системі держави**

Правосвідомість являє собою основу і органічну складову частину правового життя організованого в державу суспільства. Вона виникла на зорі розвитку людства разом з формуванням держави в ранньо-классових товариствах і розвивалося разом з ним. На формування та розвиток правосвідомості як одну з форм суспільної свідомості впливають соціально- політичні, економічні, культурні фактори, воно взаємопов’язане і взаємодіє з політичною свідомістю, мораллю, мистецтвом, релігією, філософією, наукою. Правосвідомість є знання про право, оцінка чинного права і думки, ідеї про бажані зміни в праві, тобто правосвідомість – не тільки результат відображення об’єкта, а й засіб впливу на об’єкт, на всю правову систему держави [43, с.135].

Сучасна правосвідомість суспільства виступає важливим засобом підтримки і розвитку мирного і справедливого співробітництва між державами на міжнародному рівні. Закріплення в юридичних актах, конституціях найважливіших засад політики держави, її інститутів, політичних прав і свобод громадян служить одним з показників того, що правосвідомість безпосередньо пов’язане з політичним свідомістю. Існують і інші форми суспільної свідомості. Це моральне, національне, естетичне, релігійна свідомість. У правосвідомості відображаються лише ті явища, які становлять правову сторону життя суспільства. Вона охоплює процес створення правових норм, реалізацію їх вимог у суспільного життя. Але перш, ніж отримати вираз у правових нормах, в практиці їх застосування, вони повинні пройти через правосвідомість, тобто отримати правову форму у вигляді правових ідей і уявлень [48, c. 45]. Усвідомлення правових явищ

життя суспільства здійснюється за допомогою спеціальних юридичних понять і категорій, таких як правомірність, неправомірність, правовідносини, юридична відповідальність, законність.

У структурному відношенні правосвідомість складається з двох елементів:

1. Правова психологія, яка виникає під безпосереднім впливом навколишнього правової дійсності і є першою початковій емпіричної ступенем правосвідомості.
2. Правова ідеологія – вищий, науково-теоретичний концептуальний рівень правосвідомості, більш глибоке осмислення людьми правової дійсності [62, c.89].

З викладеного витікає відмінність правової ідеології від правової психології:

1. Правова ідеологія відображає правову реальність за допомогою ідей, уявлень, теорій, а правова психологія проявів (звичаїв, почуттів, емоцій).
2. Відображення суспільного буття в правовій ідеології відбувається на рівні теоретичного наукового усвідомлення, теоретичних знань і оцінок правової дійсності, а у правовій психології – на рівні повсякденного, повсякденної свідомості.

Основні напрямки втілення правосвідомості в життя:

1. Гносеологічна функція – характеризує пізнання правових явищ в об’єктивній реальності.
2. Регулююча функція – дає можливість шляхом співставлення своєї поведінки з вимогами правових приписів коригувати його.
3. Моделююча функція – дозволяє моделювати відповідну модель поведінки [57, c .23].

Правосвідомість відіграє важливу роль у вдосконаленні та розвитку правового життя суспільства:

1. Правосвідомість є необхідним чинником при створенні норм права.
2. Правосвідомість є важливою і необхідною умовою точної і повної реалізації правових норм [80, c.87].

Таким чином, правосвідомість є важливим чинником розвитку законодавства, стабільності правопорядку, реальності прав і свобод громадян. Досконале правосвідомість свідчить також про високу загальної і правової культури особистості.

До складу правової культури входять наступні найбільш великі культурні комплекси:

* + право як система норм, що виражають державні веління;
  + правовідносини, тобто система суспільних відносин, що регулюються правом;
  + правові установи як система державних органів і громадських організацій, забезпечують правовий контроль, регулювання та виконання права;
  + правосвідомість, тобто система духовного відображення всієї правової дійсності;
  + правове поведінка (діяльність) як правомірне, так і протиправне [126].

До цього переліку, незважаючи на його широту, треба, думається, додати критерії політичної оцінки права і правової поведінки, правотворчу діяльність, правову науку.

Таким чином, правова культура явище виключно складне за своєю внутрішню структуру і багатими соціальними зв’язками. Правова культура включає крім правосвідомості ще й рівень право виконуючої діяльності в інтересах забезпечення і зміцнення правопорядку та законності.

Таким чином, поряд з обґрунтованою стороною правової культури – знанням і дотриманням правових норм – має найважливіше значення її змістовний аспект, який полягає в тому, що виконання правової норми служить охороні і реалізації об’єктивно існуючих класових інтересів. Очевидно, що демократія, законність права людини не сумісні з анархією,

вседозволеністю, свавіллям. Тому, дуже актуальними в даний час є питання співвідношення законності і свободи особистості, прав людини та її громадянської відповідальності, розвитку демократії. Свобода людини в її моральних і правових нормах означає такий варіант поведінки особи, в якому реалізація його здорових, розумних і благородних інтересів поєднувалася б з повагою інтересів інших осіб, суспільства, держави [126].

Виховання правосвідомості починається з засвоєння моральних цінностей, норм в сім’ї, школі, в духовному спілкуванні, в тому числі і іграх з однолітками, товаришами і друзями. У правовому вихованні велика роль належить художній літературі, засобам масової інформації. Виховання в дусі права, законності не обмежується правовою освітою, формуванням позитивного ставлення до закону, права, а знаходить своє завершення в правовій активності особистості, в її правовій культурі. У теорії і методиці правового виховання виділяється потрійна ієрархія цілей в діяльності, спрямованої на формування комплексу специфічних якостей особистості в правовій сфері життєдіяльності:

1. найближча мета – формування системи правових знань;
2. проміжна мета – формування правової переконаності;
3. кінцева мета – формування мотивів і звичок правомірної соціально-активного поводження [148, c.53].

Суттю правового виховання є формування установки на узгодження своїх очікувань, прагнень з інтересами та очікуваннями суспільства. А також переконаності в тому, що він знайде у держави, її органів допомогу в захисту своїх прав, законних інтересів, що держава справедливо вимагає від нього виконання покладених обов’язків і що він рівний у правах з іншими громадянами, рівний з усіма перед законом і судом. Правове виховання покликане забезпечувати поведінку, яка узгоджується з потребами, інтересами і цінностями гуманного суспільства, які повинні знаходити втілення в нашої правової системі.

# 2. Поняття та види деформації правосвідомості: питання теоретичних підходів до видів та форм.

Деформація правової свідомості – негативне соціально-правове явище, що характеризує такий стан правосвідомості, коли у його носіїв є певні погляди, ідеї, подання, які перекручено відбивають правову дійсність і виражають негативне ставлення до права, правосуддя та законності.

Деформацію правової свідомості характеризує низка ознак, що відрізняють її від позитивного стану правосвідомості, від випадків його повної відсутності, а також від деформацій політичної та моральної свідомості, інших суміжних соціальних явищ. Залежно від рівня узагальнення та з урахуванням їхніх носіїв, розрізняють три види деформації правової свідомості: суспільна, групова (професійна), індивідуальна.

Розвиткові нігілістичних поглядів та установок, насамперед серед молоді, сьогодні суттєво сприяє романтизація злочинного світу в кінематографі, художній літературі та інших сферах мистецької діяльності. "Переродження" правосвідомості обґрунтовано визнається одним із найнебезпечніших проявів деформації правосвідомості громадян. Йому притаманний максимальний ступінь викривлення правових ідеалів, свідченням чого стає свідоме вчинення людиною навмисних, переважно тяжких кримінальних злочинів, мотивами яких найчастіше стають жорстокість, корисливість та ін. Особливу небезпеку становлять такі види "переродження" правосвідомості, наслідком яких є організована злочинність і корупція, що завдають значної шкоди процесові реалізації принципів верховенства права, недоторканності основних прав і свобод людини, становленню демократичної, правової держави, підвищенню рівня правової культури особистості і суспільства загалом.

На процес деформації індивідуальної правосвідомості, окрім соціальних факторів, активно впливають особисті характеристики індивіда, мікросередовища найближчого оточення та недоліки виховної роботи.

Правильне з'ясування сутності різних форм і видів деформації правової свідомості, виявлення й усунення причин є запорукою успішного їх подолання, що має здійснюватися за двома напрямами: шляхом формування позитивної правосвідомості в молодого покоління на основі соціально- нормативного виховання та на основі застосування загальних і спеціальних заходів при зіткненні з деформованою правосвідомістю.

Правовий нігілізм як форма деформації правової свідомості характерний для студентської молоді України. Студентська молодь – це безпосередньо соціально-культурна основа для інтелігенції.

Сьогоднішні студенти – це майбутні працівники у владних структурах, державні діячі, політики, фахівці в галузі ринкового господарювання, соціально-культурної сфери тощо. Отже, завтрашній день правової культури суспільства багато в чому залежатиме від сьогоднішнього рівня правосвідомості і правової культури студентської молоді [131].

Для студентської молоді характерні певні різновиди правового нігілізму, зумовлені віковими особливостями, рівнем правових знань, практичного досвіду тощо. Серед них:

* 1. автосугестивний (прогалини у правових знаннях і невдалий досвід реалізації права породжують зневіру в соціальній цінності права);
  2. ідентифікаційний (відбувається ототожнення з іншою особистістю, яка використовує для задоволення власних потреб та інтересів не право, а силу);
  3. когнітивний (певний обсяг правових знань дає змогу виявити суперечності в законі та використовувати недосконалі правові норми з корисливою метою).

Для значної частини молоді характерні низький рівень поінформованості з питань участі в усіх сферах життєдіяльності суспільства, незнання шляхів захисту своїх прав, мінімальна участь в об'єднаннях громадян, повільне зростання громадянської, національної та правової свідомості.

На формування правової свідомості молоді істотно впливає особистий чинник. Дослідники виявили кореляції правової зрілості з рисами вольового профілю молодої людини і пріоритетними способами врегулювання конфліктів. Цілеспрямовані, наполегливі й самостійні молоді люди демонструють більш зрілу правову свідомість. У тієї частини молоді, яка віддає перевагу суперництву в конфліктних ситуаціях, виявлено деформації правової свідомості й настанови на протиправну поведінку. Саме для такої молоді характерні різні прояви правового нігілізму. Багато молодих людей уважають себе мало причетними до державних і суспільних справ, до політики. У свою чергу, навчальні заклади повинні використовувати весь потенціал навчально-виховного процесу для правового виховання, формування у студентів правової культури, поваги до права, віри в силу та ефективність закону, підвищення рівня правових знань, формування навичок правомірної поведінки, підвищення соціально-правової активності українського студентства. Правове виховання слід здійснювати лише в контексті позитивних змін у суспільному та державному житті, інакше деформації правової свідомості молоді не подолати.

Правовий інфантилізм проявляється у несформованості правових знань або їх недостатній глибині, однак при особистій переконаності в наявності належної юридичної підготовки. Він розглядається як відносно м'яка за наслідками форма деформації правосвідомості. Найбільшого поширення правовий інфантилізм набуває серед працівників правоохоронних та інших правозастосовчих органів, які не здобули фундаментальної юридичної освіти [21, c.86] .

Правовий ідеалізм (романтизм) характеризується таким ста­ном правосвідомості громадян, зокрема посадових осіб держав­ного апарату, при якому відбувається переоцінка реальних мож­ливостей форм права впливати на суспільні відносини і процеси.

Ідеалізм має протилежну нігілізму спрямованість, та за своїми деструктивними наслідками він становить не меншу загрозу для суспільства.

Очікування від права результатів, які воно об'єктивно не здатне забезпечити, закономірно призводить з ча­сом до розчарування в ньому і далі до нігілістичних поглядів і оцінок права. Так, на етапі виборення незалежності України і прийняття її Конституції значна частина суспільства мала ілюзію щодо можливості шляхом прийняття нового законодавства, копіювання зарубіжного досвіду забезпечити європейський рівень життя. Однак помилковий вибір предмета регулювання, відмова від проведення попередньої правової, економічної, соціальної експертизи нормативних актів, недосконалість використовуваної законодавчої техніки, відсутність системного підходу при реформуванні певної сфери суспільних відносин і, нарешті, відсутність необхідних політичних, економічних, соціальних, культурних передумов для їх реалізації унеможливило досягнення очікуваних результатів, а відтак породило кризу довіри значної частини суспільства до законодавства і парламенту [126].

Правовий дилетантизм означає вільне поводження із законом (поверхове або неадекватне тлумачення правових норм, відсутність системного підходу при їх оцінці тощо) або з оцінкою юридичної ситуації, що в цілому обумовлено легковажним ставленням до права. Особливої небезпеки ця форма може набути в разі тиражування таких підходів через засоби масової інформації (наприклад, всупереч дії презумпції невинуватості твердження про визнання особи до судового рішення винною в скоєнні злочину).

Правова демагогія передбачає легковажне або свідоме здійснення такого впливу окремої особи або громадських організацій на свідомість людей, наслідком якого стає формування од­нобічного або викривленого уявлення про правову дійсність. Небезпека правової демагогії полягає в тому, що особа, яка на неї орієнтується, припускає наявність певної цінності права, усвідомлює існування довіри до нього з боку інших і саме тому викорис­товує його для досягнення власних корисливих інтересів, прикриваючи свої наміри розмовами про суспільне благо. Найбільшого

поширення така форма деформації правосвідомості набуває під час проведення виборів або референдумів і супроводжується використанням широких можливостей засобів масової інформації та реклами впливати на суспільну думку (чорний піар) [37].

Особливо небезпечною формою викривлення правової свідомості є правовий нігілізм, який має широкий діапазон проявів: від скептичного ставлення до права, негативного ставлення до правових форм організації суспільних відносин, через заперечення соціальної цінності права і до свідомого ігнорування вимог закону. Правовий нігілізм слід відрізняти від конструктивної критики чинної системи права, юридичної практики, діяльності правоохоронних органів, яка сприяє виявленню існуючих недоліків і спрямована на удосконалення правової системи держави.

Проявів правового нігілізму багато. Найпоширенішими серед них є:

1. «війна законів», тобто видання суперечливих або таких, що виключають дію один одного, нормативно-правових актів, невідповідності законів конституції, а підзаконних нормативних актів законам (наприклад, існування в старому Кримінальному кодексі статті, яка передбачала смертну кару, при запереченні існування такого покарання статтями 3 та 21 Конституції України);
2. неузгодженість дій окремих гілок влади у проведенні правової політики;
3. підміна законності політичною, ідеологічною або прагматичною доцільністю;
4. свідоме недотримання або невиконання правових приписів органами державної влади, організаціями та громадянами (наприклад, ухилення від сплати податків суб'єктами підприємницької діяльності);
5. порушення прав і свобод людини і громадянина;
6. неповага до правоохоронних органів, протидія їх законним вимогам тощо [58, c.97].

Може існувати правовий нігілізм як на рівні ідеології, так і на рівні практики. В першому випадку йдеться про розробку таких теорій, концепцій, доктрин (наприклад, ідеологія марксизму-ленінізму), в яких на теоретичному рівні обґрунтовуються думки про те, що право не має самостійної соціальної цінності, а має цінність лише інструментальну, внаслідок чого розглядається як щось другорядне, як похідне від держави явище. Значно більшу небезпеку становить правовий нігілізм, коли погляди реалізуються на практичному рівні. Це втілюється в протиправну поведінку (діяльність) людей та їх організацій або, як найбільш негативний прояв, в протиправну політику державної влади, яка втілюється в масовому порушенні прав і свобод громадян або навіть терорі стосовно окремих осіб, етнічних, релігійних, соціальних груп, політичних сил [48, c.120] .

Теоретичним підґрунтям правового нігілізму тривалий час була ідея про буржуазний за своєю сутністю характер держави і права, які при­речені на відмирання після перемоги соціалістичної революції, та про диктатуру пролетаріату як владу, що не може бути пов'яза­ною або обмеженою законом [61, c.8].

«Переродження» правосвідомості обґрунтовано визнається одним з найнебезпечніших проявів деформації правосвідомості громадян. Йому притаманна максимальна ступінь викривлення правових ідеалів, свідченням чого стає свідоме скоєння людиною навмисних, переважно тяжких кримінальних злочинів, мотивами яких найчастіше стають жорстокість, користь та ін. Особливу небезпеку становлять такі види «переродження» правосвідомості, наслідком яких є організована злочинність і корупція, що завдають значної шкоди процесу реалізації принципів верховенства права, недоторканності основних прав і свобод людини, становлення демократичної, правової держави, підвищенню рівня пра­вової культури особистості і суспільства в цілому [877].

Таким чином, в Україні боротьба з деформацією правової свідомості повинна розглядатися як пріоритетний напрямок діяльності компетентних

державних органів і суспільства в цілому. На рівні державної політики повинен бути розроблений комплекс спеціальних засобів протидії деформації правосвідомості, зокрема правовому нігілізму.

Питання про зловживання правом у сучасній вітчизняній юридичній літературі ґрунтовно не досліджувалось. До цієї проблеми звертались такі вчені-юристи Г А. Гаджієв, C.Г. Зайцева, В. І. Крусс, В.О. Лучин, О.О. Малиновський, які розглядали переважно способи і форми зловживання правом. Зокрема, О. О. Малиновський проаналізував універсальні для всіх галузей юридичної науки ознаки зловживання правом та визначив його характерні риси. Однак поза увагою дослідників залишилась проблема причинно-наслідкового зв'язку деформації правосвідомості та зловживання правом [148].

Проблема зловживання правом відома ще з часів римських юристів, які фіксували випадки реалізації суб'єктивного права не заради задоволення законних інтересів уповноваженої особи, а виключно з метою завдання шкоди зобов'язаній особі. Така реалізація права визнавалась не лише недобросовісною, а й злісною. У другій половині XIX ст. дослідники проблеми зловживання правом і стали надавати особливого значення розумінню соціальної обстановки, за якої приймаються юридичні норми і виникають, змінюються і припиняються правові відносини. Було проаналізовано розходження індивідуальних цілей уповноваженої особи з соціальними цілями, яких прагне досягти законодавець. За таких умов зловживання правом стає проблемою і для теорії права, і для галузевих юридичних наук, і для судової практики [10, c.6].

Зловживання правом - це завдання зла за допомогою права. Подальша змістовна конкретизація цього поняття призводить до необхідності тлумачення категорії "зло". Нормативне визначення "зла", зрозуміло, неможливе. Під завданням "зла" у даному випадку слід розуміти завдання шкоди. Це будь-які негативні наслідки, що стали прямим або побічним результатом реалізації суб'єктивного права. Вказані негативні наслідки

позначаються терміном "шкода", який є як родовим, так і видовим поняттям і в кожному конкретному випадку вживається з іншими термінами, що уточнюють його зміст (наприклад, шкода майнова, моральна і т. п.) [6].

Особа, яка зловживає правом, має деформовану правосвідомість у вигляді правового егоцентризму, що на думку О.О. Малиновського є деформацією правосвідомості, в результаті якої особа вважає себе "центром" правової системи. Вона впевнена, що всі інші суб'єкти та інститути правової системи повинні "обертатися" навколо неї, підпорядковуватись її інтересам [12, c.34]. Егоцентризм характеризується нездатністю людини зрозуміти прагнення, переживання інших людей, оскільки вона зосереджена лише на власних інтересах, бажаннях і потребах. У зарубіжній кримінології наявність у індивіда егоцентризму або агресивності розглядається як показник перебування особи у небезпечному стані, що робить суб'єкта потенційно небезпечним для суспільства і обумовлює необхідність виведення його із стану підвищеної схильності до злочинів (а до того часу, поки це ще не зроблено, ізолювання) [14, c.34].

Егоцентризм за умови недостатнього виховання людини сприяє виникненню егоїзму. Егоїзм і егоцентризм - нетотожні поняття. Егоїст може не бути егоцентристом він може добре зрозуміти прагнення інших людей, але, свідомо нехтує ними. Часто егоцентрист - це особистість демонстративного типу або навіть істеричного (у разі чітко вираженої відповідної акцентуації). Права, свободи і законні інтереси інших осіб і тут, звісно, до уваги не беруться [15, c.36] .

Правовий егоцентризм не слід ототожнювати з правовим нігілізмом. Характерною особливістю нігілізму є активне неприйняття суб'єктом будь- яких правових приписів. Правовий егоцентрист, на відміну від правового нігіліста, оцінює діяльність державних органів і судової системи, як правило, позитивно, оскільки він вміло використовує свої повноваження для захисту власних прав і задоволення своїх інтересів [25, c.190] .

Шкода, завдана покаранням, повинна перевищувати вигоду, здобуту внаслідок вчинення злочину. Разом з тим, зазначена шкода має якомога менше перевищувати шкоду, завдану злочином. Тут доцільним видається висновок, що зробили Джордж Г. Себайн і Томас Л. Торсон у повній відповідності з вченням Ч. Беккаріа: невідворотність покарання є більш дієвим стримуючим засобом, ніж його суворість.

Зловживаючи правом, індивід нехтує будь-якими нормами моралі. Його принцип поведінки - "дозволено все, що правомірно". Використання права всупереч його призначенню, звичайно ж, є аморальним. Обов'язок громадянина - утримування від учинення дій, які завдають шкоди іншим особам.

Кожен мусить усвідомлювати, що наявність у нього прав і свобод неминуче тягне за собою обов'язки стосовно інших людей, суспільства і держави, що права і свободи одного суб'єкта обмежені правами і свободами іншого суб'єкта права. Взагалі у правовій державі суперечності між інтересами окремих осіб у їх взаємовідносинах між собою, а також суперечності між інтересами окремої особи і суспільства чи держави повинні вирішуватись у контексті ідеї верховенства права [146, c.10].

Шляхи виходу з ситуації деформованості правосвідомості.

* 1. Правове регулювання - це процес, у якому важливу роль відіграє суб'єкт права. Право належить до складних, багатогранних соціальних явищ, які не можуть бути описані за допомогою якогось одного поняття, і перед суб'єктом, залежно від його інтересів або уподобань, постає та чи інша його сторона. Об'єктивний світ впливає на людину не безпосередньо і автоматично, а через її психічну діяльність; і тому поведінка індивіда визначається його внутрішньою психічною активністю, спонуканням до діяльності, в якості яких виступають мотиви.
  2. Мотив (від лат. movere - приводити в рух; франц. motif - спонукальна причина) зазвичай розглядається як складне психологічне утворення, що спонукає до свідомих конкретних вольових дій чи утримання

від них (бездіяльність), зумовлених потребами, інтересами і нахилами людини, і слугує для них обґрунтуванням. В одних випадках мотиви стосуються самої дії, в інших - наслідків, що настали, збігаючись при цьому з метою дії. Визначення мотиву відповідає на запитання: чому людина діяла саме так, а не інакше. Мотиви можуть бути (усвідомлені індивідом або неусвідомлені, але якщо вони спрямовують діяльність і реалізуються в поведінці дієздатної фізичної особи суб'єкта права, поведінка має контролюватися свідомістю [153, c.45].

Залежно від наслідків такої поведінки вирішується питання про юридичну відповідальність. Право, як стимул, відіграє роль одного з елементів ситуації, яка разом з психологічними процесами визначає дії індивіда. Включення права в механізм мотивації поведінки визначається не лише і не так страхом перед відповідальністю або примусом з боку держави, як інтересами особистості, особливостями її характеру, правосвідомістю, правовою культурою.

* 1. Правова культура, за словами Г. К. Варданянца, повинна бути урівноважена юридичною культурою громадянина. Однак можливі випадки, коли суб'єкт, що має високу юридичну культуру, наприклад, професійний законодавець або адвокат, може мати вкрай низьку правову культуру і навпаки. У випадках з високою юридичною і низькою правовою культурою, що супроводжуються перевагою приватних інтересів над суспільними, підвищується ризик зловживання правами; у протилежному випадку, коли рівень правової культури високий порівняно з майстерністю володіння юридичними тонкощами, у разі, коли люди втрачають віру у справедливість, наприклад, у період соціальної кризи, виникає протилежна ситуація: відбувається підвищення рівня правового нігілізму [43] .

Перешкодою на шляху поширення зловживання правом може стати належний рівень правосвідомості, яка має ціннісно-орієнтаційне значення у поведінці суб'єкта права, є засобом впливу на право та правову систему держави [130].

Живий контакт між юридичною наукою і свідомістю мас є другою умовою для розвитку правосвідомості. Людина мусить сприймати поняття позитивного права адекватно його змісту. При цьому позитивне право сприймається як таке, що має об'єктивне значення. Об'єктивне значення права не слід ототожнювати з його ефективністю. Значення права, на думку І. О. Ільїна, полягає у тому, що воно містить у собі певний правильний масштаб і правило поведінки, яке зберігає свою значимість навіть тоді, коли люди його не знають і не хочуть знати. У такому разі можна говорити про наявність позитивної правосвідомості [78].

Людина усвідомлює, що певні вчинки їй заборонені, хоча в силу позитивного права вона може їх вчинити, але не повинна. Тим самим людина здійснює своєрідне духовне прийняття позитивного права. У разі, якщо вона підкоряється праву, але не визнає його, І. О. Ільїн говорив про правосвідомість озлобленого раба, у якого відсутнє розуміння переконання у духовній цінності права [78] .

Таким чином, проблема зловживання правом - це один із найцікавіших юридичних феноменів, адже суб'єкт таких відносин, спираючись на правові норми, діє саме всупереч призначенню права і завдає шкоди суспільним відносинам. Зловживання правом суттєво відрізняється від правопорушення. Суб'єкт права може дотримуватись букви закону, але порушувати його дух.

Для того, щоб зловживання правом стало явищем юридично значимим, воно повинно бути заборонено правовими нормами.. Ця проблема не може бути вирішена лише в теоретичних дискусіях. Подолати зловживання правом, як і усунути причини деформації правосвідомості, можна лише шляхом вирішення проблем, пов'язаних з виходом суспільства з глибокої кризи: юридичних, політичних, економічних, ідеологічних, етичних та ін.

Суспільство мусить усвідомити і реально оцінити загрозу ,що створює зловживання правом. Неабияка роль у прискоренні цього процесу

відводиться юридичній науці, яка має знайти шляхи розв’язання взаємопов’язаних завдань розвитку свободи людини і зміцнення законності у державі.

# РОЗДІЛ ІІІ. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОФЕСІЙНОЇ ДЕФОРМАЦІЇ ПРЕДСТАВНИКІВ ПРОАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ТА ПРАВОВА СВІДОМІСТЬ ТА ПРАВОВА ПРОСВІТА ЯК НЕОБХІДНИЙ ЕЛЕМЕНТ ПОБУДОВИ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ

* + 1. **Психологічна сутність явища професійної деформації**

В сучасній науковій літературі по психології праці наголошується, що явищу професійної деформації більше всього схильні представники професій типу «людина – людина», а саме, медики, педагоги, працівники сфери обслуговування і ін. Професійна деформація починається з негативних змін в професійній діяльності і в поведінці, тобто на соціально-психологічному рівні [35, 36]. Підтверджують цю гадку і інші автори, однозначно пов'язуючи обговорюване явище з негативними змінами соціально-психологічної структури особистості [71, c.203]. Наприклад, маються на увазі стереотипи поведінки [22, c.19], професійні звички, стиль спілкування [24, c.4] і навики [17, c.109], які ускладнюють успішне здійснення професійної діяльності.

На думку інших авторів, обговорюване явище викликає небажані перетворення власне психічних характеристик індивіда [27, c.17]. Йдеться про психічні процеси, стани, властивості, якості і структуру особистості, включаючи її свідомі і підсвідомі компоненти [10, c.3]. Ці перетворення спричиняють за собою зміни в негативну сторону професійних можливостей особистості і її схильностей [14, c.36].

Постановка питання про деформації професійної правосвідомості можлива лише за умови визнання існування певних «нормальних стандартів» правосвідомості й відхилень від них. Важливо зазначити, що право як явище виникає внаслідок необхідності впорядкувати суспільні відносини. Саме в цьому розумінні воно не може бути будь-яким, бути нейтральним і не підлягати певній оцінці з боку суб’єктів соціального спілкування. Звідси й професійна правосвідомість, яка неодмінно пов’язана з правом, і в процесі

його формування, і в процесі його реалізації не може бути будь-якою, а має відповідати соціальному призначенню права, забезпечувати реалізацію останнього. Варто погодитись із В. В. Мухіним, який зазначає, що еталон, із яким ми порівнюємо правосвідомість юриста як індивіда чи групи, - це професійна правосвідомість у якісному розумінні. Юрист із розвиненою правосвідомістю усвідомлює себе в ролі грома­дянина держави, суб’єкта прав і обов’язків, учасника складних та різноманітних відносин. При цьому він розуміє, що до нього висуваються підвищені вимоги через його професійний статус.

Аналіз досліджень цієї проблеми свідчить, що в юридичній літературі значна кількість науко­вих праць присвячена вивченню правової правосвідомості в окремих аспектах (А. В. Волошенюк, О. І. Долгова, О. А. Жидовцева, В. М. Карпунов, М. І. Козюбра, А. Р. Ратінов, О. Ф. Скакун, Ю. М. Тодика). Проте доцільно наголосити, що протягом остатніх двадцяти років проблема деформації професійної правосвідомості загалом та юриста зокрема не була предметом комплексного правового досліджен­ня, окрім дисертації В. В. Мухіна на тему: «Професійна правосвідомість: поняття, особливості, функції», у якій окремий параграф автор присвятив вивченню деформації професійної правосвідомості.

Таким чином, професійна деформація здатна охопити широку сферу психічних функцій і соціально-психологічних якостей особистості. Проаналізуємо деякі механізми дії обговорюваного явища:

1. Зміна психічних утворень. У міру повторення несприятливих службових ситуацій, подібні психічні стани можуть закріплюватися і переходити в стійкі якості особистості (наприклад, в конфліктність, дратівливість, підозрілість, байдужість до оточуючих і до роботи, що виконується).

При цьому важливі для даної професії особливості особистості поступово витісняються і стають слабо виразними. «Наступає стійке

спотворення конфігурації особистісного профілю професіонала, що означає деформацію особистості» [36, c.101].

Вказані психічні утворення особистості починають виявлятися в професійній діяльності і спілкуванні, обумовлюючи тим самим типові способи поведінки. Таким чином, зміни психічних утворень спричиняють формування специфічних соціально-психологічних особистісних якостей.

1. Зміна соціально-психологічних якостей особистості. Основною причиною професійної деформації в цьому випадку є необхідність прийняття своєї професійної ролі з характерним для неї стилем виконання службових обов'язків, що відповідає вимогам професійної діяльності і очікуванням професійного середовища. У разі пристосовування до деформованих норм, традицій і специфіки професійної діяльності формується відповідний еталон поведінки. Проте не завжди певний стиль поведінки людини призводить до формування у неї відповідних психічних утворень (наприклад, ціннісних орієнтацій). В цьому випадку спостерігається неузгодження між ідеальним

«Я» і актуальним «Я» [73, c. 203].

Аналізуючи основні причини (чинники) виникнення професійної деформації, можна виділити декілька підходів.

Один з них полягає в тому, що головною причиною виникнення професійної деформації є дія специфіки професійної діяльності при тривалому професійному стажі [27, c.18]. При цьому під специфікою професійної діяльності розуміються, переважно, негативні особливості її змісту, організації і умов [36, c.120], а також багатократне повторення типових службових ситуацій [29, c.105].

В рамках іншого підходу основною причиною професійної деформації є невідповідність індивідуально-психологічних характеристик особистості рівню вимог, які пред'являє до неї професійна діяльність [17, c.180]. Аргументом сказаного є той факт, що в одних випадках професіонал, що пропрацював не один десяток років, придбав лише позитивні якості, в інших

* небажані зміни в особистості людини з'являються буквально в перші роки

його роботи. Згідно цього підходу «професійна деформація є результат непристосованості, неправильного пристосовування особистості до скрутних умов і вимог» професійної служби. «Вона може розвиватися на базі слабкості комплексу професійно-важливих якостей в області однієї або навіть декількох сторін професійної діяльності» [17, c.112].

Деякі автори стверджують, що професійна деформація – це результат взаємного впливу службової діяльності і індивідуальних особливостей особистості [14, c.37]. Серед найдієвіших службових чинників даного явища називаються організація, умови і досвід професійної діяльності [14, c.38], засвоєння професійної ролі [105], постійне виконання однотипних дій, пов'язаних із здійсненням професійних обов'язків [101]. До причин індивідуально-особових ці автори відносять недостатній рівень професійних здібностей і відсутність творчого моменту в діяльності, особливості протікання професійних і вікових криз [125], неадекватну самооцінку, неправильне розуміння соціальної значущості своїх професійних функцій [44], неправильний зміст професійної ролі, що зрозуміло, і розбіжність між її суб'єктивним розумінням і соціальними очікуваннями оточуючих [38], негативний досвід або спотворене осмислення професійного досвіду працівником [37]. В той же час підкреслюється роль процесу соціалізації особистості, значення соціально-психологічної атмосфери, в якій відбувається освоєння і здійснення професійної служби, як чинників, сприяючих виникненню або, напроти, подоланню професійної деформації [9].

Необхідно також ураховувати те, що дане явище може виникати і тоді, коли деякі обставини процесу професіоналізації [37], не завжди залежні від суб'єкта, заважають його професійній і особовій самореалізації. Наприклад, в ситуації високої значущості даної професії для людини характерні багатократні розчарування, безуспішні спроби справитися з невдачами, неможливість подальшого професійного зростання можуть перешкоджати формуванню у нього стійкої позитивної мотивації до

професійної діяльності [36, c.67]. Відсутність такої мотивації призводить до того, що людина виконує свої службові функції ціною внутрішньої напруги і незадоволеності. Подібна ситуація також може виступати одній з причин професійної деформації. Результат дії чинників професійної деформації представлений, як мінімум, в двох групах явищ – психічних процесах, станах і властивостях і соціально-психологічних особливостях особистості. Психічними утвореннями, що є ознаками професійної деформації, можуть бути, наприклад, підозрілість і педантичність, що відображають схильність до звинувачувального уклону і нетерпимість по відношенню до оточуючих. До соціально-психологічних ознак професійної деформації відносять, наприклад, вияв формального ставлення до виконання функціональних обов'язків [38], перенесення більшої частки специфічних професійних дій, стереотипів і установок на поведінку поза службою [80, c.87].

Підсумком дії даного явища на особистість, стає невідповідність людини соціальній професійній нормі (вимогам професії до людини) або індивідуальній професійній нормі (вимогам людини до самого себе) [47, c. 120].

Можна сказати, що в основі професійної деформації знаходяться взаємозв'язані зміни у сфері психічних і соціально-психологічних явищ. Ці зміни можуть проявлятися по-різному залежно від особливостей протікання процесів особового і професійного онтогенезу, від індивідуальних характеристик особистості і їхньої відповідності вимогам професії, від ступеня професійної адаптованості особистості, від соціуму, в якому вона знаходиться, від специфіки трудової діяльності і від посади. Проте, найважливіше значення в розвитку виявів професійної деформації грає взаємний вплив особливостей службової діяльності і особових характеристик професіонала.

Відштовхуючись від наявних досліджень, ми можемо зробити висновок, що період професійного пристосовування є однією з найсприйнятливіших до виникнення передумов професійної деформації. Це

пояснюється тим, що саме в цей період найбільш активно відбувається засвоєння фахівцем своєї професійної ролі. Багато моментів процесу входження в роль, її освоєнь і виконань представляють собою так звані

«гарячі крапки» [74, c.23] в житті особистості. Надалі особливості процесу професійного пристосовування значно визначають професійну поведінку людини в цілому, у тому числі наявність у нього виявів професійної деформації.

Таким чином:

1. Професійна деформація представляє собою результат специфічних змін особистості фахівця, що відбуваються під впливом цілого комплексу чинників.
2. Немає єдиної точки зору з приводу чинників, що обумовлюють професійну деформацію. Представники одного підходу як основну причину професійної деформації називають дію специфіки професійної діяльності при тривалому професійному стажі. Інші дослідники домінуючим чинником розвитку професійної деформації вважають невідповідність індивідуально- психологічних особливостей особистості рівню вимог, що пред'являються службовою діяльністю. Треті роблять акцент на взаємному впливі службової діяльності і індивідуальних особливостей особистості.
3. Професійна деформація виявляється як мінімум, в двох взаємозв'язаних сферах особистості – в психічній і соціально-психологічній. В процесі формування специфічних особистісних якостей, що є ознаками професійної деформації, спочатку можуть змінюватися: а) психічні особливості, обумовлюють формування певних соціально-психологічних якостей і типових способів поведінки; б) соціально-психологічні особливості, що впливають на психічні процеси, стани і властивості.
4. Процес професійного пристосовування певним чином співвідноситься з процесом професійної деформації. В той же час стійка професійна дезадаптація особистості призводить до переживання нею

тривалих внутрішніх і зовнішніх конфліктів. Це також може стати причиною, яка і визначає професійну деформацію працівника [93] .

Процесуальний нігілізм складається в негативному відношенні до вимог закону, що призводить до його навмисного порушення: незаконне припинення кримінальної справи по надуманих підставах, недотримання права обвинувачуваного на захист. Головною причиною прояву процесуального нігілізму є безкарність порушення працівниками вимог закону. З нагромадженням професійного досвіду працівники усе краще орієнтуються в тім, які нормативні розпорядження можна порушити без особливого ризику для себе. Психологічна нестійкість складає сукупність особливостей особистості, що виявляються в її нездатності протистояти різним впливам у процесі діяльності. Таким впливом вважається неправомірний тиск до ухвалення незаконного рішення з боку суспільної думки, окремих посадових осіб, а також важкої зовнішньої умови роботи. Обвинувальне нахилення складається в перекручуванні вимог повного, всебічного й об'єктивного дослідження обставин діла і має два прояви. Перший прояв – це внутрішня установка працівника на винність обвинувачуваного, виникаюча через підозрілість, ослаблення самокритичності, невміння подивитися на свої дії й обставини справи з боку. Другий прояв складається в однобічному поясненні сумнівів на користь обвинувачуваного, недооцінка доводів обвинувачуваного, порушення його права на захист.

Останнім показником професійної деформації, згідно підходу В.А. Лазарєвої, виступає психологічний захист, що обумовлює зниження критичності до своїх дій і недоліків, що не дає можливості адекватно оцінювати якість роботи і причини, що викликають помилки, і тим самим виправдує минулі і майбутні. порушення. Застосування психологічного захисту дозволяє працівнику зберегти впевненність в правильності своїх дій.

Лазарєва виділяє п'ять типових прийомів застосування психологічного захисту:

1. думки про неточність закону і формальності його вимог;
2. посилання на необ'єктивність прокурора, суду, що «чіпляються» до якості розслідування;
3. посилання на об'єктивні труднощі – перевантаження, дефіцит

часу;

1. пояснення незаконних рішень інтересами розслідування і

вказівками керівництва;

1. посилання на труднощі доведення [94, c.157]

Автор оцінює застосування психологічного захисту і його прояву негативно, хоча він виконує і позитивну функцію, що складається в адаптації особистості до психотравмуючих факторів діяльності, зниження гостроти їхнього прийняття, оцінки і переживання до рівня звичайних [91].

Професійна деформація людини як особистості являє собою комплекс специфічних взаємозалежних змін у її структурі, що виникають унаслідок виконання трудової діяльності. Щодо особистості працівника пенітенціарної системи ці зміни визначаються виконанням правоохоронної діяльності як основної професії, її змістом, організацією й умовами виконання. Такі зміни виникають і виявляються на різних рівнях: процесах, станах, особливостях особистості, її свідомості і підсвідомості. Науковці виділяють три групи чинників, які призводять до професійної деформації:

1. Чинники, не залежні від особливостей особистості і від соціально- психологічних характеристик службового колективу, а обумовлені специфікою діяльності.
2. Чинники особової властивості.
3. Чинники соціально-психологічного характеру, під якими маються на увазі соціально-психологічний клімат, стиль керівництва в колективі, ступінь соціально-психологічної захищеності особистості і т.д.[37].

До чинників, обумовлених специфікою діяльності в юриспруденції, відносяться наступні:

1. Детальна правова регламентація.Вона означає необхідність керуватися певне фіксованими і наперед вказаними правилами [111, c.38]. Недотримання цих розпоряджень може перешкоджати успішному виконанню службових обов'язків і дотриманню принципу законності.
2. Владні повноваження.Ці повноваження надані працівникам для більш повної реалізації посадових обов'язків, направлених на забезпечення безпеки, благополуччя і спокою громадян. [17, 20, 41].
3. Психічні і фізичні перевантаження.
4. Організаційний чинник. Він передбачає існування офіційних норм і неформальних традицій і правил ухвалених в системі виправних закладів, а також, наявність матеріальних засобів, необхідних для успішного виконання професійних функцій.

Передумовою професійної деформації є відсутність належного психологічного супроводу життєдіяльності працівників: забезпечення психологічного тестування, індивідуального і групового консультування, реабілітаційною і соціотерапевтичної роботи.

1. Підвищена відповідальність за характер і результати своєї діяльності.

Він проявляється, коли успіхи виявляються непоміченими, але майже кожна помилка стає об'єктом пильної уваги з боку суспільства і може бути карана законом [14, c.37].

1. Чинник екстримальності. Юридична практика часто пов'язана з певним ризиком і постйним очікуванням небезпеки. Вона характеризується інформаційною недостатністю для вирішення тих або інших професійних задач, невизначеністю і непередбачуваністю подій. Постійне перебування в екстремальних умовах призводить до величезної втрати психологічної енергії і фізичних сил, до психосоматичної стомленості і емоційного виснаження, викликає підвищену дратівливість і схвильованість до перезбудження. В одних випадках переважають зниження працездатності, утруднення в концентрації уваги і ухвалення самостійних рішень, емоційна нестійкість і

швидка виснаженість. В інших – гнівливі, агресивні тенденції. Посилюється негативне самосприйняття в професійному плані, виникає тенденція зловживання хімічними речовинами: тютюном, алкоголем [11, c.21].

1. Чинник, визначений об'єктом професійної діяльності. Працівники багатьох служб постійно спілкуються з найрізноманітнішим контингентом громадян, відмінних друг від друга соціальним положенням, культурним і інтелектуальним рівнем, мають різний життєвий досвід, індивідуальні особливості і різний рівень соціалізації.
2. Корпоративність. Назване явище виражається, наприклад, в уникненні «відвертості» інформації перед громадськістю щоб запобігти з її сторони критиці.

Вищевикладене ми назвали чинниками, які визначають професійну деформацію працівника системи юридичних професій і пов'язані з особливостями несення служби. Відзначимо, що професійна діяльність, впливаючи на людину, опосередковується через його індивідуально- психологічні характеристики. Тому ми маємо право говорити, що не тільки особливості професійної діяльності викликають розвиток явища професійної деформації, але і деякі особові характеристики працівника пенітенціарної системи можуть сприяти або перешкоджати цьому розвитку. Дане положення підтверджується відомостями, що містяться в науковій літературі [104, c.151].

Серед таких проявів визначають наступні.

1. Професійно важливі якості особистісних особливостей.
2. Проявом професійної деформації можуть бути нереалістично високі вимоги.
3. Випереджаюче формування трудових навиків по відношенню до професійно значущих якостей особистості.
4. Недостатня професійна підготовка.
5. Професійні установки.
6. Професійний вік (або професійний досвід) працівників пенітенціарної системи.
7. Наявність соціально-психологічної дезадаптації особистості працівника пенітенціарної системи.
8. Зміни, викликані процесом професійного пристосовування працівників пенітенціарної системи.

В окрему групу виділяють чинники, що сприяють розвитку професійної деформації працівників, представлена такими соціально- психологічними особливостями виконання професійної діяльності, як неадекватний стиль керівництва і конфліктні відносини в колективі, а також особливим впливом на працівника пенітенціарної системи соціального оточення [105].

1. Неадекватний стиль керівництва.
2. Існування напружених, конфліктних відносин між працівниками пенітенціарної системи.
3. Несприятливий вплив найближчого соціального оточення поза службою (сім'ї, друзів).
4. Низька соціальна оцінка діяльності працівників пенітенціарної системи.

Юридичне сприйняття неюридичного світу - це сприйняття неюридичних подій і явищ власного й суспільного життя через «юридичний світлофільтр», тобто підсвідома скерованість пізнання, оцінки навколишнього світу через юридичні схеми.

Зневага неюридичною професійною думкою - це скептичне, несерйозне, поблажливе сприйнят­тя будь-якої думки професіонала з іншої сфери юридичної практики, яка стосується юридичної проблематики.

Формалізм і бюрократизм професійної правосвідомості - це дотримання юридичних форм та процедур не в ім’я духу закону, правової справедливості, а в ім’я його букви, навіть на шкоду першим.

Підсумовуючи проаналізовані вище положення, доходимо до логічного висновку про те, що особливо небезпечними є деформації професійної правосвідомості на мотиваційному рівні. Варто погодитись із М. Я. Соколовим, що мотивами професійної діяльності є принципова позиція, пов’язана із захистом інтересів суспільних, окремих осіб, із вірними служінням ідеї права тощо; професійний інтерес до результатів діяльності; ортодоксально - юридична позиція (закон є закон); конформна позиція, орієнтована на: а) поведінку громадян; б) поведінку професійної групи; в) поведінку керівництва; професійні звички; вузькопрагматична позиція, яка виражає зацікавленість у проходженні справи; страх покарання, засудження колегами, знайомими, родичами; егоцентрична поведінка; недостатньо відповідальне ставлення до виконання своїх службових функцій; кар’єристська позиція; поведінка, яка випливає із міркувань матеріальної вигоди [11, с.89]. На нашу думку, безперечно, усі мотиви, окрім перших двох, можуть призводити до деформацій професійної правосвідомості. Усе залежить від їх сполучення та інтенсивності (вони спрацьовують в окремих ситуаціях чи мають стійкий і всеохоплюючий характер).

У зв’язку з цим можна виділити такі типи юристів, які є носіями деформованої правосвідомості: «прагматик» - розуміє дух та букву закону, але зацікавлений, передусім, у «проходженні» справи й у зв’язку з цим орієнтується на думку осіб, від яких залежить кінцеве рішення питання;

«флюгер» - допускає відступ від вимог закону під тиском вищестоящих або місцевих керівників; «педант» - гранично суворо керується буквою закону, але може поступатися його духом заради дотримання форми; «антипедант» - керується духом закону, але може поступатися його буквою; «кар’єрист» - схильний поступатися законом заради просування по службі; «бюрократ» - заслоняється законом або ніби не помічає букву закону, або вихолощує його дух заради власних зручності та спокою; «фіктивний юрист» - порушує закон в особистих інтересах.

Сучасний стан наукових досліджень по проблемі професійної деформації свідчить про те, що існують три основні групи чинників, що обумовлюють професійну деформацію працівників пенітенціарної системи.

Чинники, сприяючі розвитку даного явища, можуть бути пов'язані з соціально-психологічними особливостями як професійного, так і позаслужбового середовища. Розгляд чинників, що обумовлюють обговорюване явище, уявляє собою першу частину реконструкції наукових уявлень про професійну деформацію. Проте, для того, щоб найбільш адекватно вибрати методи діагностики особових передумов професійної деформації і міри її профілактики, необхідно також описати конкретні вияви даного феномену.

# Сучасні концептуальні підходи до визначення тенденцій виникнення нігілістичних течій в українському суспільстві

Одним із джерел сучасного правового нігілізму є, безперечно, спадок минулого. Витоки правового нігілізму сягають у минуле – 70 років режиму, який, «не жалував право», завдав йому чимало „ударів”. Він призвів до зневажливого ставлення до права не тільки представників старшого покоління, а й наступних. Крім того, вже і в умовах сьогодення вистачає

„сучасних” джерел цього антиправового явища: до правового нігілізму призводять порушення прав людини та громадянина, відсутність належних умов для їх реалізації. Визнання та закріплення в законодавстві прав і свобод людини не супроводжується адекватними заходами їх практичного втілення в життя і тим самим породжує в особи „правове розчарування” [59, c.123].

До розчарування в законах, появи правового скепсису призводить і правовий ідеалізм. Його сутність полягає у переоцінці об’єктивних можливостей права, його ролі у вирішенні найскладніших, найболючіших проблем суспільства. Так, у багатьох формується переконання в тому, що достатньо прийняти ряд розумних законів – і всі проблеми суспільства вмить

будуть вирішені, коли ж цього не відбувається, наступає розчарування, переконання в тому, що закони нічого не дають. Необхідні, насамперед, соціальні, економічні та інші заходи плюс закони. Лише сукупна дія всіх цих чинників може дати бажаний ефект. Справжньою проблемою сьогодення є те, що навіть розумні й необхідні закони не працюють, що безпосередньо пов’язано із відсутністю механізмів їх реалізації. Непродумані закони та програми, залишаючись лише на папері породжують недовіру як до владних структур, так і до законів, що ними приймаються [39, c. 78].

Декларативність і відсутність в діючих законах норм прямої дії дає підґрунтя для їх деталізації в інструкціях та інших підзаконних нормативно- правових актах, що видають міністерства та відомства. Досить часто ними закріплюються положення, які суперечать законодавчим настановам та виражають їх відомчі інтереси. Розходження загальнодержавних із відомчими інтересами є ще одним джерелом правового нігілізму. Подібну практику слід рішуче долати, і насамперед, через чітке застосування одного з визначальних принципів основ конституційного ладу України, згідно з яким Конституція України має найвищу юридичну силу, закони та інші нормативно-правові акти приймаються на її основі і повинні відповідати їй, норми Конституції є нормами прямо дії (ст.8) [1]. У правовій системі необхідно забезпечити верховенство закону, а не відомчої інструкції. Породжує негативне відношення до права і низький рівень правореалізації. Так, порушення правозастосовчими установами процесуальних строків прийняття рішень, невизнання дії загальнодержавних актів на місцях призводить до формування у громадян стереотипу невиконання законів та інших нормативно-правових актів [100, c.162].

Характерною рисою нинішніх політичних змін є орієнтація більшості активних учасників політичного процесу на політичний радикалізм, з його установками на крайні форми політичного впливу, на пошук швидких і простих рішень найскладніших проблем, прагненням до спрощення соціальних, управлінських завдань та способів їх вирішення [147, c.32]. Ці

спрощення призводять до того, що найскладніше завдання поступового реформування країни, її соціально-політичної системи зводиться до кількох рішучих акцій (ринок, приватизація, децентралізація), а далі... все влаштується саме собою. Для політичного радикалізму характерне намагання запрограмувати зміни, що, як показує історія, призводить до результатів, які прямо протилежні поставленим цілям. Радикальна політика створює сприятливі умови для правового нігілізму, адже її прихильниками право сприймається не інакше як зовнішні обмеження благородних політичних мотивів, хитрощі політичного противника або як інструмент підтримки здійснення певної політичної лінії. Правовий нігілізм є ознакою глибокої соціально-політичної кризи у суспільстві, яка викликана передусім тривалим пануванням в його політичному житті радикалістських політичних установок [21, c.85].

У правовому нігілізмі деякою мірою можна визнати винною і саму юридичну науку, яка протягом минулих десятирічь була пов’язана із командно-адміністративною системою, що не могло не вплинути на ряд наукових концепцій і установок, які обслуговували насамперед інтереси правлячої партійно-політичної еліти. Право трактувалося не як соціальна цінність, а як засіб державного управління, стверджувалася ідея другорядності цього інституту стосовно економіки, політики, ідеології тощо. У силу широкого поширення такого явища як правовий нігілізм серед багатьох людей, він, як модель поведінки, переймається молоддю, тобто тим прошарком населення, особистості яких найбільш чуттєві і перебувають в стадії формування, і які це будуть особистості, в першу чергу залежить від їх оточення, яке має бути не носієм правового нігілізму, а навпаки – носієм правової культури [38]. Також, ризик вчинення злочинів вищий в контингенту з високим рівнем правового нігілізму, адже немає однієї із перепон, а саме правової культури, яка б перешкоджала вчиненню злочину, і тому умисні злочини серед людей з високим рівнем правового нігілізму трапляються набагато частіше. Правовий нігілізм негативно впливає на

тенденцію злочинності, тому одним із засобів його подолання є підвищення якості законів, усунення протиріч між нормами різних галузей права, періодичного проведення оновлення законодавства, що є одним із шляхів формування авторитету законів серед населення, та відповідного їх виконання [57, c.24].

Необхідним засобом для боротьби із правовим нігілізмом слід назвати також жорсткий допуск до органів законодавчої, виконавчої та судової влади тільки осіб з високою правовою культурою, які будуть взірцем для належної правової поведінки серед населення. Потрібно підвищувати правову культуру населення, шляхом проведення пропаганди по підвищенню поваги до права та законів на території всієї країни. Необхідно створити державну службу, яка буде займатися питаннями пропаганди та розвитку правової культури серед населення країни, діяльність якої буде забезпечена створеними Законами України: «Про пропаганду та розвиток правової культури», «Про Державну службу з пропаганди та розвитку правової культури» та рядом відповідних підзаконних актів. Така пропаганда має проводитися в усіх навчальних закладах різного рівня, на підприємствах, установах, організаціях незалежно від форм власності і видів господарювання тощо [61, c.8]. Слід використовувати при цьому лекції та семінари працівників даної Служби, також використовувати для даної пропаганди такі засоби ЗМІ як телебачення, газети, радіо, а також ресурси Інтернету, які в силу своєї зростаючої популярності охоплюють все більшу кількість людей.

Основний акцент пропаганди та розвитку правової культури потрібно зосереджувати на молоді, оскільки:

а) особистість кожної молодої людини перебуває в процесі формування, і відповідно з нею буде легше працювати (стосовно належного виховання), в силу того, що легше виховати, аніж перевиховати людину;

б) молодь становить потенційно більший прошарок ризику у відношенні вчинення злочинів [84, c.164].

Як було зазначено, правова культура виступає антиподом правового нігілізму, тому цілком обґрунтованим є положення І.В. Іщук про те, що

«правове виховання виступає інструментом формування правової культури, способом профілактики правопорушень, а також подолання явищ і наслідків правового нігілізму» [80, с. 87-92].

Якщо сформувати у людей повагу до права, роз`яснити, що його роль в правовій державі полягає у врегулюванні суспільних відносин заради порядку в державі та суспільстві, то при повазі до його норм і не буде відповідно порушень таких норм, оскільки стане очевидним, що такі норми в правовій державі існують в першу чергу в інтересах самої особи. Безперечно, ситуація з реалізацією прав людини в Україні повинна відстежуватися в процесі моніторингу прав людини. Одним з шляхів такого моніторингу могла б бути громадська експертиза доповідей України, які вона періодично надає Комітетам OOH з прав людини, проти катувань, з ліквідації расової дискримінації, з ліквідації дискримінації жінок, з прав дитини, з економічних, соціальних та культурних прав про вживані заходи і про прогрес на шляху до дотримання прав, визнаних у відповідних міжнародних конвенціях та пактах. Варто було б доводити ці доповіді до відома громадськості і здійснювати їхню експертизу громадськими організаціями в Україні. В цілому, моніторингові дослідження стану обізнаності населення з правами людини та правозахисними організаціями в Україні засвідчують низький рівень правової культури, а також незадовільне впровадження правового захисту прав людини в Україні не зважаючи на те, що Україна належить до держав з достатньо великою кількістю ратифікацій міжнародно- правових актів з прав людини і з достатньою національною законодавчою базою у цій сфері.

Переважна більшість громадян України не знайомі ні з міжнародними актами, ні з національним законодавством у сфері прав людини, толерують цю дихотомію між теорією та практикою держави щодо захисту прав людини і не взяли в свої руки ініціативу щодо захисту своїх прав. Права людини ще

не стали засобом обмеження державної влади в Україні. Значною мірою пояснення цьому знаходимо в низькому рівні правової культури населення, що, в свою чергу, легко пояснити з огляду на нашу історію: століттями Україна була частиною імперій з тоталітарним режимом, які, очевидно, не піклувались про правову культуру населення, більше того — цілеспрямовано діяли проти цього. Разом з тим, люди починають розуміти, що без активної життєвої позиції, без знання та відстоювання своїх прав ситуація з правами людини і далі залишатиметься вкрай незадовільною.

Серед шляхів подолання такого стану з недостатньою обізнаністю населення з правами людини, передусім, слід виділити правову освіту та правовий всеобуч, вчасну промульгацію законодавства та міжнародно- правових актів з прав людини, ратифікованих Україною. I хоч курс «Права людини» введено як навчальний предмет у загальноосвітній та вищій школі, на жаль, він залишається факультативним.

З іншого боку, численні організації з прав людини повинні ширше інформувати населення про свою діяльність і координувати її у сфері захисту прав людини, видавати довідники неурядових організацій з прав людини. Типовою для всеукраїнських та місцевих правозахисних організацій є проблема кваліфікованої організації зв'язків з громадськістю, правильного позиціювання образу організації, а звідси і слабкого впливу українських правозахисних організацій на громадську думку, надії виконавчої влади, на висвітлення подій у ЗMI.

Це ті завдання, які дуже гостро стоять перед правозахисними організаціями України, аби вони змогли виконати одну з найважливіших своїх функцій — підвищувати рівень правової культури громадян України у сфері прав людини, що є одним з найважливіших чинників забезпечення прав людини та побудови правової держави.

Правова просвіта - це єдина загальнодержавна система вивчення законодавства, що охоплює всі верстви населення та всіх державних службовців. Правовий всеобуч і правова просвіта - за своєю суттю одно й те

ж. Правова просвіта, як і правове виховання, являє собою процес засвоєння знань про основи держави і права, виховання у громадян поваги до закону, прав людини, небайдужого ставлення до порушень законності і правопорядку. Правова просвіта - необхідний елемент правової культури, умова правової вихованості особи. На всіх рівнях освіти повинно проводитися правове навчання.

Отже, функції правової просвіти:

* правова освіта і виховання молоді;
* правова освіта депутатського корпусу всіх рівнів;
* правова освіта працівників органів виконавчої влади на місцях;
* правова освіта працівників органів управління громадських організацій;
* правова освіта посадових осіб комерційних корпорацій - асоціацій, концернів, міжгалузевих, регіональних та інших об'єднань;
* правова освіта правопорушників у місцях позбавлення волі та ін.;
* методичне забезпечення правового всеобучу (підтримання сукупності сучасних принципів, форм, методів і способів правової освіти та інформації, активна участь у їх здійсненні).

Таким чином, проаналізувавши зазначене вище, можна однозначно стверджувати, що такий фактор як правовий нігілізм негативно впливає на показник рівня злочинності в умовах формування правової держави та суспільства з високою правовою культурою, а щоб усунути злочини, що частково або повністю обумовлені таким фактором, потрібно сфокусувати і направити значні зусилля саме на превенцію таких злочинів, використовуючи для цього в першу чергу культивування правової культури, адже людина, яка є носієм високої правової культури є носієм набагато меншого потенційного ризику вчинення злочину, аніж людина з правовим нігілізмом.

# ВИСНОВКИ

В роботах Ніцше і Хайдеггера нігілізм отримав визнання в якості однієї з основних проблем сучасного онтологічного мислення, оскільки був визнаний в якості конституюють моменту, організуючого сам спосіб розуміння буття. Подібне визнання, з одного боку, свідчило про кризу європейського раціоналізму, а з іншого - спонукало до дискусій про можливості нового розуміння основних онтологічних категорій. У першу чергу це стосувалося поняття «буття». Питання про нову герменевтиці буття в XX столітті став загальним не тільки для хайдеггеровского, але і для аналітичного і постмодерністського типу філософствування. Однак розрив з традицією колишнього онтологічного мислення обернувся спробами або відомості буття до чисто мовною вимірюванню, або до мислення його під знаком викреслювання, або взагалі до відмови від цього поняття. Це з новою силою поставило питання про онтологічний нігілізм.

Новий сплеск інтересу до нігілізму в сучасній онтологічної теорії обумовлений не тільки загальнокультурної та історичною ситуацією початку XXI століття, але й глибинними процесами, що відбуваються всередині самої онтологічної теорії. Криза класичної парадигми новоєвропейського онтологічного теоретизування, поява претендують на радикальний розрив з традицією постмодерністських онтологій з їх міркуваннями про вичерпаність онтологічного жанру змушують замислитися про ступінь і характер проникнення нігілістичних умонастроїв в онтологію. Відповідь на питання про характер присутності нігілізму в сучасній онтології припускає також виявлення теоретико-пізнавальних передумов подолання онтологічного нігілізму, що означає відмову визнавати нігілізм в якості єдиної можливості онтологічного теоретизування, як це представлено, наприклад, у Жана Бодрійяра чи Джанні Ваттімо.

В Конституції України визначені основні засади розбудови правової держави, які базуються на теорії природного права. Сформульовані нагальні проблеми, що вимагають термінового розв’язання в економічній, соціально-

політичній та правоохоронній сферах. Так, в економічній сфері поглиблюється криза, що призводить до масового зубожіння народу, спричиняє хаос у процесі здійснення державно-правової реформи, створення ринкової економіки. Значні проблеми виникають внаслідок впровадження нових форм власності, які не мають достатньої правової регламентації, а це, в свою чергу, є причиною зростання організованої злочинності, корупції, “тіньової економіки”.

У правоохоронній сфері найважливішою проблемою є удосконалення правового механізму захисту прав і свобод людини та громадянина, що є ядром демократичного суспільства, головним принципом правової держави. Тому незадовільний стан з реалізацією прав людини як вищої цінності, проголошеної Конституцією України, потребує найскорішого виправлення. Необхідно звернути увагу на вдосконалення діяльності правоохоронних органів, зокрема міліції, яка має стати гарантом забезпечення законності і правопорядку, демократичних перетворень і захисту прав громадян.

Загалом автор доходить висновку, що новий погляд на державу в умовах демократії не дає підстав принижувати її роль в житті суспільства. Демократія не означає послаблення держави, особливо в перехідний період, але її сила полягає не в репресіях та розширенні повноважень силових структур, а в удосконаленні законодавства, підвищенні рівня правової культури, реальному забезпеченні прав людини. Необхідність розробки нової філософсько-правової концепції правоохоронної діяльності, яка б відповідала специфічним реаліям життя в перехідний період від адміністративно-командної до ринкової економіки, від тоталітарної до демократичної суспільно-політичної системи. Дана концепція має бути спрямована на ствердження демократичних установ, що запобігало би розмиванню її силодіючого змісту в суспільстві під виглядом демократичної демагогії і скочування до методів поліцейсько-бюрократичної держави.

Провідна роль у подальшому поглибленні правового нігілізму в теорії і практичному житті належала більшовикам із їхнім ученням про

насильницьку роль диктатури пролетаріату та принципи революційної законності. Провідниками цих ідей були Ленін, Сталін, Бухарін, які не тільки розробляли вчення, що нехтувало правові засади в суспільстві, ліберально- демократичні цінності, а й утілювали диктатуру пролетаріату на практиці.

Правовий нігілізм - продукт соціального середовища, результат реально існуючих суспільних відносин. Обумовлений він багатьма причинами серед яких зокрема, низький рівень правової культури. В свою чергу формування правової культури на шляху подолання явищ правового нігілізму неможливе, якщо для цього немає об'єктивних підстав.

Головним джерелом правового нігілізму на сучасному етапі є, безперечно, кризовий стан українського суспільства. Соціальна напруга, економічні негаразди, розпад колись єдиного життєвого простору, регіональний сепаратизм, дезінтеграція, конфронтація гілок влади, морально- психологічна нестійкість суспільства і багато іншого не тільки не сприяють подоланню правового нігілізму, а й постійно відтворюють й помножують його На думку вітчизняних науковців, правовий нігілізм - небезпечне соціальне явище, яке може стати серйозною перешкодою на шляху соціально-економічних та державно-правових реформ.

Надзвичайно важливим є подолання нігілістичних проявів у діяльності правоохоронних органів, що надає особливої актуальності вивченню кола проблем, пов'язаних із професійною деформацією юристів.

Правова культура особи виражається в оволодінні нею, основами юридичних знань, у повазі до закону, права, у свідомому дотриманні норм права, в розумінні соціальної, юридичної відповідальності, у непримиренності до правопорушень, у боротьбі з ними. Знання громадянами своїх прав, свобод, а також обов'язків перед державою і суспільством є складовою частиною правової культури.

Суттю правового виховання є формування установки на узгодження своїх очікувань, прагнень з інтересами та очікуваннями суспільства. А також переконаності в тому, що він знайде у держави, її органів допомогу в захисту

своїх прав, законних інтересів, що держава справедливо вимагає від нього виконання покладених обов'язків і що він рівний у правах з іншими громадянами, рівний з усіма перед законом і судом. Правове виховання покликане забезпечувати поведінку, яка узгоджується з потребами, інтересами і цінностями гуманного суспільства, які повинні знаходити втілення в нашої правової системі.

Проблема зловживання правом - це один із найцікавіших юридичних феноменів, адже суб'єкт таких відносин, спираючись на правові норми, діє саме всупереч призначенню права і завдає шкоди суспільним відносинам. Зловживання правом суттєво відрізняється від правопорушення. Суб'єкт права може дотримуватись букви закону, але порушувати його дух. Для того, щоб зловживання правом стало явищем юридично значимим, воно повинно бути заборонено правовими нормами.. Ця проблема не може бути вирішена лише в теоретичних дискусіях. Подолати зловживання правом, як і усунути причини деформації правосвідомості, можна лише шляхом вирішення проблем, пов'язаних з виходом суспільства з глибокої кризи: юридичних, політичних, економічних, ідеологічних, етичних та ін. Суспільство мусить усвідомити і реально оцінити загрозу ,що створює зловживання правом.

В основі професійної деформації знаходяться взаємозв'язані зміни у сфері психічних і соціально-психологічних явищ. Ці зміни можуть проявлятися по-різному залежно від особливостей протікання процесів особового і професійного онтогенезу, від індивідуальних характеристик особистості і їхньої відповідності вимогам професії, від ступеня професійної адаптованості особистості, від соціуму, в якому вона знаходиться, від специфіки трудової діяльності і від посади.

Проте, найважливіше значення в розвитку виявів професійної деформації грає взаємний вплив особливостей службової діяльності і особових характеристик професіонала.

Нгілістичні погляди особливо сильні в кризові періоди соціального та історичного розвитку суспільства: політичні негаразди, революційні

перевороти, різного роду реформи. Зводяться на нівець позитивні результати, не враховується набутий досвід, до того ж цей процес є стихійним та неконтрольованим, супроводжується втратою соціальних орієнтирів та безладом.

Нерідко нігілізм набуває руйнівних форм, у своїх крайніх проявах змикається з різними анархічними, ліво- та право радикальними течіями, максималізмом, політичним екстремізмом проаналізувавши зазначене вище, можна однозначно стверджувати, що такий фактор як правовий нігілізм негативно впливає на показник рівня злочинності в умовах формування правової держави та суспільства з високою правовою культурою, а щоб усунути злочини, що частково або повністю обумовлені таким фактором, потрібно сфокусувати і направити значні зусилля саме на превенцію таких злочинів, використовуючи для цього в першу чергу культивування правової культури, адже людина, яка є носієм високої правової культури є носієм набагато меншого потенційного ризику вчинення злочину, аніж людина з правовим нігілізмом.

Подолання деформації правової свідомості та підвищення рівня активної й свідомої участі громадян у політичних процесах є обов´язковою умовою формування громадянського суспільства і правової держави. Українська держава повинна розробити державну політику, спрямовану на підвищення громадської правової свідомості як основного чинника формування громадянського суспільства. Така політика має розроблятися з урахуванням особливостей історичного досвіду України та іноземних держав.

Правова освіта - це структурний компонент освіти в Україні, процес набуття правових знань, навичок і вмінь, формування поваги до права, закону, прав і свобод людини та громадянина, відповідних правових орієнтацій та оцінок, правових установок поведінки та їх мотивації правомірної поведінки тощо. В Україні правова освіта є обов'язковим елементом навчально-виховного процесу в усіх дошкільних виховних,

середніх загальноосвітніх, професійних навчально-виховних, вищих закладах освіти, закладах підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів.

Правова просвіта - це єдина загальнодержавна система вивчення законодавства, що охоплює всі верстви населення та всіх державних службовців. Правовий всеобуч і правова просвіта - за своєю суттю одно й те ж. Правова просвіта, як і правове виховання, являє собою процес засвоєння знань про основи держави і права, виховання у громадян поваги до закону, прав людини, небайдужого ставлення до порушень законності і правопорядку. Правова просвіта - необхідний елемент правової культури, умова правової вихованості особи. На всіх рівнях освіти повинно проводитися правове навчання.

Численні організації з прав людини повинні ширше інформувати населення про свою діяльність і координувати її у сфері захисту прав людини, видавати довідники неурядових організацій з прав людини. Типовою для всеукраїнських та місцевих правозахисних організацій є проблема кваліфікованої організації зв'язків з громадськістю, правильного позиціювання образу організації, а звідси і слабкого впливу українських правозахисних організацій на громадську думку, надії виконавчої влади, на висвітлення подій у ЗMI. Це ті завдання, які дуже гостро стоять перед правозахисними організаціями України, аби вони змогли виконати одну з найважливіших своїх функцій — підвищувати рівень правової культури громадян України у сфері прав людини, що є одним з найважливіших чинників забезпечення прав людини та побудови правової держави.

Ідеал громадянського суспільства й досконала форма демократичної, правової держави передбачає повне знищення будь-яких виявів правового нігілізму, проте насправді цього практично неможливо досягти. Часткове подолання цього негативного, соціально небезпечного явища можливе тільки за умов, коли кожний громадянин реально відчуває, що його права і свободи непорушні та надійно захищені. Тому в умовах формування Української правової держави важливо забезпечити високий рівень діяльності

правоохоронних органів у боротьбі зі злочинністю, підвищити якість чинного законодавства, належного дотримання законності, правопорядку, гарантувавши надійний захист прав і свобод усіх громадян нашої держави.

Отже, зміна відносини нашого суспільства та суб’єктів права - це трудомістка завдання, розтягнута у часі. Цілком можливо, що задля цього знадобиться не одне десятиліття, напружені зусилля кількох поколінь. Але ми, народженні в Україні, надіємося подолати це швидко.
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