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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.**Зміни соціальних цінностей, що відбуваються нині в соціально-економічному і політичному житті країни позначаються на всьому населенні України. На думку соціологів, соціальних психологів, соціальних працівників і медиків найбільш незахищеними нині є діти, підлітки і літні люди. Теоретична та практична актуальність зазначених питань полягає насамперед у тому, що проблеми виховання дітей і підлітків, яким притаманний певний ступінь соціальної незахищеності і дезадаптації, на сьогодні стоять особливо гостро. Це пов’язано з тим, що дезадаптовані неповнолітні становлять так звану групу ризику, часто належать до малозабезпечених, неповних родин або сімей, які опинились в складних життєвих обставинах. Недоліки сімейного виховання породжують труднощі під час навчання у школі, провокують конфлікти з педагогами і, як наслідок – соціальну дезадаптацію. Наростання напруженості у суспільстві негативно позначається на вихованні підростаючого покоління. Соціальне неблагополуччя виявляється в руйнуванні родинних зв’язків, безпритульності, бродяжництві дітей, вчиненні ними антигромадських вчинків і правопорушень, пияцтві та наркоманії. Негативні прояви поведінки можуть сформуватися в сім’ї, у школі, коливатися від незначних до видимих девіацій, що зазвичай пов’язують із дитячою безпритульністю і неналежним рівнем вихованості.

Поняття “девіація”, “девіантна поведінка” означає будь-які вчинки або дії, які не відповідають писаним і неписаним нормам, причому позитивні і негативні. Це може бути героїзм, самопожертва, альтруїзм, геніальне відкриття, надпрацездатність, велика відданість та ін. Але можуть бути і негативні прояви, починаючи з безквиткового проїзду в громадському транспорті, дрібні крадіжки і завершуючи вбивствами та іншими тяжкими злочинами. Здебільшого девіація, відхилення розуміється як негативне явище, відхилення від норми (закону) поведінки індивіда або спільності людей. Девіантністьвизначається відповідністю або невідповідністю вчинків соціальним сподіванням.

Підліток - це ще недостатньо зріла і недостатньо соціально змужніла людина, це особистість, що знаходиться на особливій стадії формування її найважливіших рис і якостей. Стадія ця прикордонна між дитинством і дорослістю. Особистість ще недостатньо розвинена, щоб вважатися дорослою, і в той же час настільки розвинена, що в стані свідомо вступити у відносини з навколишніми і слідувати в своїх вчинках і діях вимогам суспільних норм і правил.

**Ступінь наукової розробленості проблеми.**У сучасній соціологічній, психологічній і педагогічній літературіпроблемі відхилень у поведінці молоді приділяється значна увага. В системівітчизняного соціально-гуманітарного знання сформувалося декільканапрямів її дослідження. Психолого-педагогічний аспект виникненняповедінкових девіацій розкритий у працях М.О. Алемаскіна, І.С. Дьоміна,О.В. Киричука, А.І. Кочетова, І.П. Лисенко, В.М. Оржеховської, С.І. Подмазіна, Т.М. Титаренко, В.О. Татенко, М.М. Фіцули, С.І. Яковенко та ін.

Соціально-педагогічному аспекту девіантної поведінки присвячені  
дослідження О.М. Александровської, О.В. Безпалько, Р.Х. Вайноли, М.М. Галагузової, І.Д. Звєревої, А.Й. Капської, Н.В. Квітковської, І.В. Козубовської,  
Н.П. Пихтіної, М.І. Рожкова, Л.Б. Шнейдер. Соціально-психологічний аспект  
девіантної поведінки молоді знайшов відображення в працях С.А. Бєлічевої,  
Ю.А. Клейберга, І.С. Кона, Н.Ю. Максимової, В.Д. Менделевича, С.Л. Мімотіної, О.С. Тарновської, Г.В. Товканець, Н.М. Толстих, Т.С. Яценко.

Медичний (психобіологічний) аспект девіантної поведінкипредставлений у працяхА.О. Александрова, В.М. Астапова, О.Л. Гройсмана, Р. Карсона, В.П. Кащенка, В.В. Ковальова, О.О. Когана, А.Є. Личка, В.Ф. Матвєєва, Г.О. Слабкого,О.О. Федькова.

Аналіз сучасних літературних джерел у галузі соціальної педагогіки  
показав, що проблему девіантної поведінки та її профілактики досліджували  
багато науковців, серед яких можна назвати такі імена, як Н. Агетик,  
Л. Артюшкіна, Г. Бевз, О. Безпалько, І. Бєлінська, Т. Василькова,  
Ю. Василькова, М. Галагузова, Н. Грінченко, Н. Заверико, І. Звєрєва,  
С. Зінченко, А. Капська, Н. Квітковська, Л. Коваль, М. Ковальчук, І. Ковчіна,  
Л. Козаков, С. Коношенко, В. Курбатов, Т. Малихіна, Л. Мардахаєв, А. Мудрик,  
Р. Овчарова, С. Омельченко, І. Пєша, А. Платонова,Л. Просандаєва, М. Фіцула, С. Харченко, С. Хлєбік, Є. Холостова, В. Шульга,Л. Яковлєва та ін.

Достатньо всебічно і системновивчені загальні принципи профілактики девіантної поведінки вмолодіжному середовищі (Л.І. Габора, Л.М. Квасниця, Н.І. Кравченко,Е.П. Лозинський, В.М. Приходько, С.В. Савченко, Т.М. Стрибулевич,Л.А. Ткаченко); засоби корекції та перевиховання підлітків з девіантноюповедінкою (Т.А. Андронюк, М.А. Архангельський, Л.П. Буєва, С.Г. Немченко, Т.К. Окушко, С.П. Татарова, Г.В. Товканець); соціокультурні фактори ізасоби профілактики девіантної поведінки підлітків у різних освітніхустановах (В.Г. Бабич, О.І. Ворона, Т.С. Каткова, Л.П. Коноваленко,Н.М. Рачова, Л.В. Туріщева, Ю.В. Шайко); соціально-педагогічні умови профілактики та корекції девіантної поведінки підлітків усім’ї (Н.О. Андрусич, С.І. Болтівець, В.М. Бондаровська, І.Г. Кирильчук,Л.В. Козоріз, Н.Ю. Максимова, О.М. Науменко, Л.В. Повалій).

Проте, незважаючи на значний інтерес науковців до кожної з  
вищезазначених проблем, питання соціально-педагогічної діяльності щодо  
попередження негативних форм девіантної поведінки підлітків залишаються  
недостатньо дослідженою як у теоретичному, так і в практичному аспектах.  
Таким чином, актуальність проблеми, недостатня її розробленість  
зумовили доцільність нашого дослідження.

**Об'єкт дослідження -**  девіантна поведінка підлітків як сучасна соціальна проблема.

Предмет дослідження – соціально-педагогічні технології попередження девіантної поведінки у підлітковому віці.

Мета роботи полягає у теоретичному дослідженні явища девіантної  
поведінки підлітків та обґрунтуванні форм, методів і технологій соціально-педагогічноїдіяльності щодо попередження проявів девіантної поведінки підлітків.

**Гіпотеза дослідження**базується на науковому припущенні, що комплекснаефективна профілактична робота щодо попередження девіантної поведінки підлітків у соціально-виховному середовищі знизить кількість проявівдевіацій серед дітей підліткового віку.

Об’єкт, предмет та мета дозволили сформувати такі **завдання**дипломної роботи:

1. З’ясувати сутність девіантної поведінки підлітків, визначити критерії,  
показники та рівні її прояву.

2. Проаналізувати причини та форми проявудевіантної поведінки у підлітків;

3. Розкрити наслідки девіантної поведінки у сучасному підлітковому середовищі.

4. Охарактеризувати основні підходи до попередження девіантної поведінки підлітків.

5. Обґрунтувати форми і методи соціально-педагогічної діяльності щодо  
попередження негативних форм девіантної поведінки підлітків.

6. Провести соціологічне дослідження: «Дослідження проблеми схильності дітей підліткового віку до проявів девіантної поведінки».

**Наукова новизна**представлена у поглибленому вивченні причин схильності до девіантної поведінки дітей підліткового віку та комплексному обґрунтуванні технологій соціально-педагогічної роботи щодо попередження та профілактики девіацій.

**Теоретичне значення** роботи полягаєв глибокому вивченні та дослідженні питання проявів девіантної поведінки в учнівської молоді та розкритті специфіки попередження та профілактики даного явища.

**Практичне значення роботи**полягає в тому, щоматеріали й результати соціологічного дослідження можуть знайти застосування в системі соціально-профілактичної роботи з учнями підліткового віку, атакож під час розробкисоціально-педагогічного забезпечення виховноїдіяльності в середній загальноосвітній школі та здійсненні профілактично-корекційної роботи з підлітками, які мають проявидевіантної поведінки.

**Методи дослідження.** Для досягнення поставленої мети, розв’язання поставлених завдань використано загальнонаукові методи дослідження:теоретичні: аналіз літературних джерел з проблеми формування  
різних форм девіацій у підлітковому віці і змісту соціально-педагогічної роботи  
щодо їх попередження; синтез та узагальнення здобутих результатів з метою  
визначення основних понять і встановлення стану розробленості досліджуваної проблеми; обґрунтування форм і методів соціально-педагогічної роботи щодо  
попередження негативних форм проявів девіантної поведінки підлітків; емпіричніметоди (анкетування, метод експертних оцінок), методи статистичної та аналітичної обробки даних.

**Апробація результатів дослідження.** Сітало Т.А. «Технології попередження девіантної поведінки у дітей підліткового віку соціальним педагогом закладу освіти» / Інноваційний потенціал та правове забезпечення соціально-економічного розвитку України: виклик глобального світу: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції., м. Полтава, 22-23 травня 2019 р.: у 2 т. Т. 2. – К.: Університет «Україна», 2019. – 866 с.

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ТА ПРОФІЛАКТИКИ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ У ПІДЛІТКІВ

1.1. Девіація як соціально-педагогічна проблема

Соціальна несправедливість, що відбиває нееквівалентний характер взаємовідносин в суспільстві, на макрорівні призводить до соціальних конфліктів, субкультурної диференціації суспільства, послаблення соціальних зв’язків та соціального контролю. На рівні окремої особистості наслідком соціальної несправедливості стає її девіантна поведінка. Найбільш гостро ця проблема проявляється у підлітковому віці, коли молода людина постає перед проблемою розробки власної життєвої стратегії, моделі майбутнього життя, що передбачає вибір цінностей, визначення головних життєвих цілей та пріоритетів. Цей вибір залежить, насамперед, від оточення та суспільного середовища, в якому зростає дитина. На жаль, слід констатувати, що для підліткового середовища протиправна, асоціальна поведінка вважається нормальною, що призводить до масових проявів деструктивних форм девіантної поведінки в підлітковому середовищі. Тому виявлення причин, особливостей прояву девіантної поведінки підлітків є доцільним як з позицій оцінки їх сучасного стану, можливостей прогнозування тенденцій її розвитку в майбутньому, так і з позицій організації спеціальних заходів щодо її профілактики такорекції.

Отже, розкриємо сутність поведінки, підліткового віку, девіації та девіантної поведінки підлітків як ключових понять започаткованого дослідження.

Як відомо, поведінка – це сукупність реальних дій, зовнішніх проявів життєдіяльності живих істот, зокрема людини. Поведінка будь-якої живої істоти є безперервним процесом пристосування до мінливих умов зовнішнього середовища. Поведінка тварин за своєю сутністю реактивна, тобто є комплексом реакцій на стимули середовища, пристосування до нього. Вчинки людини також подекуди виступають реакцією на вимоги довкілля, проте її поведінка цим не вичерпується, адже її дії визначаються передусім внутрішніми спонуканнями, що дозволяє пов’язувати поведінку з активністю та діяльністю, дотриманням загальноприйнятих правил, виконанням певних дій тощо. Отже, поведінка людини може бути спрямована не тільки на пристосування до зовнішніх умов, але й на пристосування умов довкілля до її потреб, що дозволяє говорити про активний, а не реактивний характер поведінкилюдини.

Підтверджує останню тезу визначення С. Г. Немченка: «Поведінка – це діяльність особистості задля привласнення новихособистісних цінностей відповідно до суспільно значущої особистісної програми та реалізації їх у певних соціальних і міжособистісних відносинах, в які особистість вступає і від яких вона залежить» [50]. На думку автора, існує два основні способи регулювання поведінкилюдей: зовнішнє регулювання, якебазується на моральних нормах відповідно до громадської думки, та внутрішнє, засноване на моральній свідомості, моральності мотивів, добровільній поведінці.

Якщо говорити про формування поведінки в дитячому віці, то поведінку дитини перших років життя психологи визначають як польову, тобто зумовлену зовнішнім полем – тією матеріальною обстановкою, яка послідовно постає перед дитиною. Якщо психічний розвиток порушено певними психічними захворюваннями й аномаліями (наприклад, шизофренією, аутизмом та ін.), то поведінка на тривалий час залишається польовою, мимовільною. Нормальний психічний розвиток дитини передбачає поступове формування довільної регуляції поведінки, коли її власні спонукання набувають особливого значення. Поведінка дитини поступово втрачає спонтанний, імпульсивний характер, опосередковується свідомо поставленими цілями.

У підлітковому віці поведінка є зовнішнім вираженням внутрішнього світу дитини, всієї системи її життєвих настанов, цінностей, ідеалів. Невипадково науковці (В. В. Афанасьєва, Т. Є. Мальцева та ін.) називають підлітковий вік – віком підвищеного ризику. На думку В. В. Афанасьєвої, в підлітковому віці позначаються внутрішні труднощі перехідного віку, починаючи з психічних і гормональних процесів і закінчуючи перебудовою Я-концепції; загострюються граничність і невизначеність соціального становища підлітків, протиріччя, зумовлені перебудовою механізмів соціального контролю (дитячі форми контролю, засновані на дотриманні зовнішніх норм і вимог дорослих, вже не діють, а дорослі способи, які передбачають свідому дисципліну і самоконтроль, ще не склалися або не зміцніли) [6, с. 10]. Т. Є. Мальцева також наголошує, що старший підлітковий вік є найбільш уразливим до негативних впливів середовища, оскільки кризові психологічні стани цього періоду пов’язанііз«переламними» моментами: психофізіологічним та соціальним [34, с. 3].

У поведінці кожного підлітка знаходять відображення його індивідуально-психологічні особливості: ступінь емоційної усталеності, риси характеру, схильності та ін. Окремі індивідуальні риси можуть накладати на поведінку негативний відбиток. Наприклад, емоційна неврівноваженість в поєднанні зі схильністю до насильницьких дій може проявитися в агресивній поведінці [21].

Щодо девіації (лат. deviatio – відхилення), то цей термін використовується для позначення певних відхилень. Девіація може характеризувати, наприклад, порушення поведінки або клінічних синдромів; свідчити про зміну моделі відносин тощо. В статистиці цей термін позначає ступінь, в якому певне значення відрізняється від деякого вимірювання центральної тенденції, зазвичай середнього статистичного [23, с. 217].

У межах започаткованого дослідження під девіацією будемо розуміти соціальну поведінку, що відхиляється від нормальної або соціально прийнятої у конкретному суспільстві [52, с.108].

Визначення сутності понять «поведінка» та «девіація» дозволяє визначити та схарактеризувати девіантну поведінку – поведінку [індивіда](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B2%D1%96%D0%B4) або [групи](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%B0_%D1%81%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0), яка не відповідає загальноприйнятим [нормам](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0), внаслідок чого відбувається порушення цих норм. Девіантною слід вважати будь-яку за ступенем вираженості, спрямованості або вмотивованості поведінку, що відхиляється від критеріїв тієї чи тієї суспільної норми. Ці критерії можуть бути зумовлені правовими нормами, нормами дотримання закону, моральними і загальнолюдськими цінностями. Деякі норми мають абсолютні й однозначні критерії, розписані в законах і наказах, інші – відносні, що транслюються у вигляді традицій, вірувань, сімейних, професійних і громадських регламентацій.

Так, В. В. Афанасьєва визначає девіантну поведінку як таку, що «не відповідає правовим, моральним, етичним та іншим нормативним вимогам того конкретного суспільства, у якому живе і діє індивід. Результатом такої поведінки особистості зазвичай є нанесення моральної або (та) фізичної шкоди собі, оточуючим або (та) навколишньому середовищу» [6, с. 10]. На думку дослідниці, сутність девіантної поведінки як соціально-педагогічної проблеми полягає в тому, що «людина не дотримується вимог соціальної норми, обирає відмінний від вимог норми варіант поведінки у тій чи іншій ситуації, що призводить до порушення міри взаємодії особистості та суспільства, групи та суспільства, особистості та групи» [6].

На думку С. Г. Немченко, «девіантна поведінка характеризує особистість, яка не сприйняла суспільних моральних норм спільноти та адаптувалася на стику двох чи кількох субкультур завдяки особистісним новоутворенням, сформованим під впливом соціальних чинників». Така поведінка, зауважує автор, відрізняється інфантильністю, порушеннями міжособистісних стосунків, нездатністю соціально адекватно реагувати на події, що відбуваються, і контролювати свою поведінку [58].

Із загальноприйнятого розуміння сутності девіантної поведінки випливає характеристика девіантної поведінки підлітків як «системиабо окремих дій та вчинків психічно здорової людини (підлітка), які порушують загальноприйняті норми та правила поведінки, що склалися на відповідному етапі розвитку, як результат несприятливого соціального становлення та певних порушень у процесах виховання, соціалізації, соціальної адаптації та самоідентифікації особистості підлітка» [56].

З цього приводу Н. П. Онищенко зазначає, що девіантна поведінка у неповнолітніх виникає тоді, коли особистість деградує у своїх духовних пошуках і зупиняється на рівні суто прагматичної взаємодії з навколишнім середовищем. За таких умов девіація стає формою неадекватного реагування дитини на цінності суспільного життя, які за своїм змістом і спрямованістю не відповідають її морально-правовим орієнтаціям[68].

На відміну від Н. П. Онищенко, М. О. Малькова характеризує девіантного підлітка як такого, в якого виробився більш-менш стабільний стереотип поведінки, що відхиляється від норм і стандартів, прийнятих у конкретному суспільстві; «поведінки, яка саморуйнує особистість підлітка й містить такі аспекти девіацій, як антисоціальні, асоціальні, протиправні, делінквентні, аддиктивні» [33].

На думку Л. В.-В. Вєйландє, девіантна поведінка підлітка є реакцією на соціальні чи мікросоціальні умови, в яких він опинився, а також його«мовою» спілкування із соціумом, коли інші соціально прийнятні способи спілкування вичерпані або недоступні. Дослідницею виокремлено такі характеристики девіантної поведінки підлітків: девіантна поведінка є наслідком стійкої патогенної, психічної або соціальної дезадаптації та на відміну від простих відхилень у поведінці, призводить до формування моделі поведінки суб’єкта; такі поведінкові прояви підлітка є стереотипними, постійними, тісно пов’язаними зі стійкими особистісними властивостями людини; девіантна поведінка характеризується значною ущербністю для окремої особистості та перешкоджає її подальшій соціалізації [33].

Вище висловлене дозволяє дійти висновку, що девіантна поведінка – це,зодногобоку,вчинок,діїлюдини,якіневідповідаютьофіційно встановленим або фактично сформованим у даному суспільстві нормам чи стандартам, а з іншого – соціальне явище, виражене в масових формах людської діяльності, які відповідають офіційно встановленим або фактично сформованим у даному суспільстві нормам чи стандартам. Девіантна поведінка підлітків пов’язана із порушеннями відповідних віку соціальних норм і правил поведінки, характерних для мікросоціальних відносин (сімейних, шкільних) і малих статевовікових соціальних груп.

Девіантна поведінка може бути ізольованою та груповою, мати різну структуру і характеристики, різну соціальну значущість тощо.

Так, при індивідуальних (ізольованих) девіаціях відхилення в поведінці людини не має безпосереднього зв’язку з поведінкою оточуючих. Зазвичай індивід усвідомлено прагне до ізольованої девіації, адже бажає кардинально відрізнятися від оточення або конфліктує «з усіма та всім». Особливо яскраво індивідуальні девіації проявляються при психопатологічному і патохарактерологічному типах відхилення. До ізольованих девіацій відносять також комунікативні форми відхилень (нарцисизм, гіперспіклування), аутоагресивну поведінку у вигляді суїцидальних спроб (проте можливі й групові форми так званих ритуальних суїцидів), порушення харчової поведінки (анорексія або булімія), аномалії сексуальної поведінки і розвитку, надцінні психопатологічні захоплення (різновиди маній: клептоманія, дромоманія та ін.), зловживання речовинами, що викликають зміни психічної діяльності (наркотична та алкогольна залежність).

Характерною рисою групових девіацій є прояв подібних форм девіантної поведінки у близького оточення (співзалежність), ідолів, авторитетних осіб референтної групи тощо. Переважна більшість вікових (особливо підліткових) варіантів поведінки, що відхиляється, відноситься до групових. Зазвичай такі девіації не можуть існувати поза групою або колективом і коригуються шляхом ізоляції людини. В основі формування групових різновидів девіантної поведінки лежить принцип групового тиску і низької толерантності до нього, що не спостерігається при ізольованих(індивідуальних) девіаціях. Груповий тиск на індивіда здійснюється з боку референтної групи або сім’ї, може виникати в межах професійних колективів, в групах «за інтересами» тощо.

Сімейні різновиди групових девіацій демонструють відхилення від норм поведінки родини в цілому або її окремих членів і також пов’язані з груповим тиском. Це можуть бути: прямий вплив батьків на дитину (наприклад, залучення її до тоталітарної секти або оздоровчої групи); опосередкована трансляція девіантних традицій (наприклад, зловживання алкоголем, надцінні захоплення, стереотипи харчової поведінки). Можливий і зворотний вплив дитини з девіантною поведінкою на батьків: наприклад, формування девіантної поведінки у вигляді надмірної громадської чи іншої активності у матерів, діти яких залежні від наркотиків. Сімейні девіації підтримуються і заохочуються групою (сім’єю) та створюють відповідний поведінковийстереотип.

Девіантні форми поведінки можуть бути тимчасовими і постійними, стійкими і нестійкими. Для тимчасових девіацій характерне нетривале існування відхилень, зазвичай пов’язаних з груповим тиском і неможливістю бути поза групою (наприклад, людина може зловживати спиртними напоями під психологічним тиском певних осіб). До постійних девіацій відносять форми поведінки, що відхиляється, схильні до тривалого існування і малої залежності від зовнішніх впливів. Вони становлять більшість девіантних форм поведінки. Стійкі девіації характеризуються тим, що в поведінці людини домінує одна певна форма поведінки, що відхиляться. При нестійкій девіації відзначається схильність до частої зміни клінічних проявів девіації. Наприклад, у людини можуть чергуватися девіації у вигляді зловживання наркотичними речовинами і порушення харчової поведінки.

Виокремлюють також стихійні та сплановані, структуровані (організовані) і неструктуровані (слабоорганізовані) різновиди відхилень. Для стихійних девіацій характерне швидке, хаотичне, незаплановане формування.Вонивиникають під впливом зовнішніхобставиніхарактеризуються тимчасовим характером. У такому випадку девіантна поведінка спеціально не запланована, але й не виключена з поведінкової програми. Збіг обставин і емоційний настрій індивіда стають вирішальними для появи неадекватної поведінки. Сплановані девіації мають підготовчий період та носять характер регламентованості, заданості і чітко окреслені: людина заздалегідь готується до їх реалізації, відчуває хвилювання, радісне і водночас неспокійне очікування. До спланованих девіацій відносять, наприклад, вживання алкоголю або наркотиків.

Групові девіації можуть мати різний ступінь згуртованості: групова форма відхилень, у межах якої чітко прописані ролі всіх учасників, є структурованою (організованою) девіацією. Для неструктурованої (слабо організованої) форми відхилень характерна відсутність ієрархічних взаємин та регламентації вчинків.

Девіантні форми поведінки за структурою можуть бути також експансивними і неекспансивними, альтруїстичними й егоїстичними. Експансивні девіації, на відміну від неекспансивних, характеризуються вторгненням у сферу життєдіяльності оточуючих, ігноруванням інтересів інших людей і навіть зазіханням на їхню свободу (наприклад, агресивна поведінка, сексуальні аномалії). При неекспансивних девіаціях поведінка індивіда формально не зачіпає інтереси оточуючих (наприклад, порушення харчової поведінки та аутизм). Неекспансивні девіації відрізняються саморуйнівним для особистості характером, коли неадекватна і неефективна діяльність призводить до особистісної деградації чи блокування особистісного зростання.

Переважну більшість форм поведінки, що відхиляється, можна назвати егоїстично зорієнтованими. Егоїстичні девіації відрізняються намаганням отримати задоволення або особисту вигоду. Зловживання алкоголем, наркотичними речовинами, сексуальні девіації і перверсії просякнуті бажанням і прагненням індивіда отримати нові відчуття, радість, «догодити собі». Альтруїстичні девіації, навпаки, спрямовані на інтереси інших людей, нерідко поєднуються зі схильністю до самопожертви і самознищення.

Виділяють також усвідомлені та неусвідомлені девіації. Усвідомлені девіації – це форми поведінки, які людина усвідомлює як відхилення від норми, відчуває негативні емоції щодо цього та бажання їх виправити. Неусвідомлені девіації зазвичай зустрічаються в межах психопатологічного типу девіантної поведінки на базі психічних розладів. Вони характеризуються щільним зв’язком поведінки, яка відхиляється, з особистістю девіанта, його переконаністю в тому, що його поведінка адекватна вчинкам оточуючих і їхнім ставленням до нього. Для неусвідомленої девіації характерна відсутність у людини прагнення змінити свою поведінку [84].

Виокремлюють первинні та вторинні різновиди девіації, які відрізняються механізмами формування. Так, первинні девіації – це будь-які форми ненормативної поведінки. Вторинні девіації виникають внаслідок бажання девіанта виправдати очікування людей, їхні думки та переконання щодо власної поведінки [46].

Залежно від способів взаємодії з реальністю і порушення тих чи інших норм суспільства, девіантну поведінку поділяють за такими типами: делінквентна, аддиктивна, патохарактерологічна, психопатологічна та поведінка на базі гіперздібностей. Схарактеризуємо кожен з цих типів.

Делінквентний тип девіантної поведінки є різновидом злочинної (кримінальної) поведінки. Так, делінквентна поведінка – це повторювані асоціальні проступки дітей і підлітків, які перетворюються на певний стійкий стереотип дій, призводять до порушення правових норм, але не тягнуть кримінальної відповідальності через їх незначну суспільну небезпеку або недосягнення дитиною віку, з якого починається кримінальна відповідальність.

Слід зауважити, що делінквентна поведінка має не тільки зовнішній прояв – безпосередньо поведінку, але й внутрішній – особистісний прояв, коли в підлітка відбувається деформація ціннісних орієнтацій, що призводить до послаблення контролю системи внутрішньої регуляції.

Наслідком делінквентної поведінки може стати так звана кримінальна поведінка, що визначається як протиправний вчинок, який по досягненні віку кримінальної відповідальності служить підставою для порушення кримінальної справи і кваліфікується за певними статтями кримінального кодексу.

Аддиктивний – це такий тип девіантної поведінки, формування якої пов’язано з прагненням людини до відходу від реальності шляхом штучної зміни свого психічного стану за допомогою прийому певних речовин або постійною фіксацією уваги на певних видах діяльності з метою розвитку і підтримки інтенсивних емоцій. До аддиктивної поведінки призводить неспроможність людини виявити цікаві для неї сфери діяльності, захопитися ними, порадуватись або викликати іншу істотну і виражену емоційну реакцію. Такі люди сприймають життя як буденне та одноманітне; ігнорують загальноприйняті суспільні норми, пов’язані з необхідністю працювати, дотримуватися прийнятих в сім’ї або суспільстві традицій. Загальна активність людини з аддиктивною поведінкою суттєво знижена і має вибірковий характер: у тих сферах життя, які хоча б тимчасово приносять людині задоволення і виривають її зі світу емоційної стагнації і бездушності, людина може проявляти для досягнення мети надзвичайну активність. Показовою щодо цього є поведінка наркомана, для якого все навколишнє життя нецікаве і в ньому він пасивний; проте прагнення здобути наркотичну речовину відбивається в надзвичайній енергійності, активності таазарті.

Під патохарактерологічним типом розуміють девіантну поведінку, зумовлену патологічними змінами характеру, що є результатом неправильного виховання. До таких змін відносять розлади особистості (психопатії) та явно виражені акцентуації характеру. Дисгармонійність рис характеру призводить до того, що змінюється вся структура психічної діяльності людини. У своїх вчинках така людина зазвичай керується не реалістичними й адекватно зумовленими мотивами, а суттєво зміненими«мотивами психопатичної самоактуалізації», що полягають у неузгодженості між ідеальним «Я» людини та її самооцінкою. При емоційно-нестійкому розладі особистості (збудливій психопатії) провідним мотивом поведінки стає прагнення до реалізації неадекватно завищеного рівня домагань, тенденція до домінування і владарювання, впертість, уразливість, нетерпимість до протидії, схильність до «самозаводу» і пошуку приводів для розрядки афективної напруги. В особи з істеричним розладом особистості (істеричною психопатією) мотивами девіантної поведінки зазвичай виступають егоцентризм, жага визнання, завищена самооцінка тощо. Переоцінка своїх реальних можливостей призводить до того, що людина ставить перед собою завдання, відповідні її ілюзорній самооцінці, яка збігається з ідеальним «Я», але перевищує її реальні можливості. В індивідів з особистісними розладами (психастенічною психопатією) патологічна самоактуалізація виражена в збереженні звичного стереотипу дій, у відході від перенапруги і стресів, небажаних контактів, прагненні зберегти власну незалежність. До патохарактерологічнихдевіацій відносять також відхилення поведінки на базі невротичних розладів і невротичного розвитку особистості: патологічні форми поведінки та реагування, сформовані в процесіневрозогенеза.

Психопатологічний тип девіантної поведінки ґрунтується на психопатологічних симптомах і синдромах, що є проявом певних психічних розладів і захворювань. У таких випадках девіантна поведінка може бути викликана порушеннями сприйняття (галюцинаціями, ілюзіями) або мислення. Наслідком патохарактерологічного, психопатологічного та аддиктивного типів девіантної поведінки може стати саморуйнівна (аутодеструктивна) поведінка, коли система вчинків людини спрямована не на саморозвиток, гармонійну взаємодію з реальністю, а на деструкцію. Людина спрямовує агресію на себе (аутоагресія), розглядає реальність як те, що не дозволяє жити повноцінно та задовольняти насущні потреби.

Аутодеструкція проявляється у вигляді суїцидальної поведінки, наркотизації та алкоголізації та деяких інших девіаціях. Мотивами до саморуйнівної поведінки стають аддикції і нездатність справлятися з повсякденним життям, патологічні зміни характеру.

Особливим типом поведінки, що відхиляється, вважають девіації, зумовлені гіперздібностями людини: вчинки, що виходять за межі звичайної, нормальної поведінки людини, чиї здібності суттєво перевищують середньостатистичні. До гіперздібностей відносять обдарованість, талант, геніальність у певній сфері діяльності. Обдарованість у певній галузі зазвичай супроводжується девіаціями в повсякденному житті. Така людина насамперед не пристосована до побуту, не здатна правильно розуміти і оцінювати вчинки і поведінку інших людей, виявляється наївною, залежною і непідготовленою до труднощів повсякденного життя. Якщо при делінквентній поведінці спостерігається протиборство у взаємодії з реальністю, при аддиктивній – відхід від реальності, при патохарактерологічній і психопатологічній – хворобливе протистояння, то при поведінці, пов’язаній з гіперздібностями, – ігнорування реальності. Людина існує в реальності («тут і зараз») і водночас знаходиться в іншій, власній реальності, не розмірковуючи про необхідність «об’єктивної реальності», де живуть інші люди. Вона розцінює звичайний світ як щось незначне, несуттєве і тому не бере ніякої участі у взаємодії з ним, не виробляє стилю емоційного ставлення до вчинків і поведінки оточуючих, відчужено сприймає будь-які події. Вимушені контакти сприймаються людиною з гіперздібностями як необов’язкові, тимчасові і не відносяться до значущих для її особистісного розвитку. Ззовні вчинки такої людини можуть носити характер чудернацькості. Наприклад, вона може не знати, як користуватися побутовими приладами, як відбуваються звичайні дії. Увесь її інтерес зосереджений на діяльності, пов’язаній з її неординарними здібностями (музичними, математичними, художніми таін.).

Отже, девіантна поведінка має такі форми, як: агресія; аутоагресія (суїцидальна поведінка); зловживання речовинами, що викликають стан зміненої психічної діяльності (алкоголізація, наркотизація, тютюнопаління та ін.); порушення харчової поведінки (переїдання, голодування); аномалії сексуальної поведінки (перверсії, відхилення психосексуального розвитку); надцінні психологічні захоплення (трудоголізм, гемблінг, колекціонування,«параноя здоров’я», фанатизм: релігійний, спортивний, музичний та ін.); надцінні психопатологічні захоплення («філософська інтоксикація», сутяжництво і кверулянство, різновиди маній – клептоманія, дромоманія та ін.); характерологічні і патохарактерологічні реакції (емансипації, групування, опозиції та ін.); комунікативні девіації (аутизація, гіперспіклування, конформізм, псевдології, ревнощі, фобічна і нарциссична поведінка, нігілізм, крусадерство, «вегетативна» поведінка тощо); аморальну поведінку; неестетичну поведінку або девіації стилюповедінки.

Кожна із зазначених форм може бути зумовлена будь-яким типом девіантної поведінки. Подекуди мотивом вибору тієї чи іншої форми слугують декілька різновидів поведінки, що відхиляється, одночасно. Так, наприклад, алкоголізація може бути пов’язана з аддикціями (відходом від реальності); патологіями характеру, коли вживання спиртного і зловживання спиртними напоями виступає своєрідною терапевтичною компенсацією та зняттям внутрішньоособистісних конфліктів; психопатологічними проявами (маніакальним синдромом) або зі свідомим доведенням себе до певного психічного стану і здійснення делінквентних вчинків.

Вище викладене дозволяє дійти висновку, що девіантна поведінка підлітків є соціально зумовленою проблемою, адже призводить до негативних наслідків. Проте соціальна робота з такими підлітками потребує вивчення й аналізу чинників, що її викликають. До них можна віднести біологічні, психологічні, соціально-педагогічні, соціально-економічні, морально-етичні групи чинників. Розкриємо їх більшдокладно.

Так, біологічні чинники пов’язані з несприятливими особливостями організму підлітка (генетичними, психофізіологічними або фізіологічними), що утруднюють його соціальну адаптацію. Генетичні чинники передаються у спадок та виражаються в порушеннях розумового розвитку, дефектах слуху і зору, тілесних вадах, ушкодженнях нервової системи тощо. Такі чинники зазвичай викликані неповноцінним або неправильним харчуванням вагітної матері; вживанням алкогольних напоїв, курінням; хронічними й соматичними інфекційними захворюваннями; фізичними та психічними травмами під час вагітності; спадковими захворюваннями тощо. Психофізіологічні чинники пов’язані з впливом на організм дитини психічних або фізичних перевантажень, хімічною забрудненістю довкілля, що призводить до різних соматичним, алергічних, токсичним захворювань. Фізіологічні чинники містять дефекти мовлення, зовнішню непривабливість, недоліки конституційно-соматичного складу дитини, які зазвичай викликають негативне ставлення до них, внаслідок чого відбувається спотворення системи міжособистісних відносин дитини в середовищі однолітків, у колективі тощо. Усунення біологічних чинників девіантної поведінки потребує не тільки соціально-педагогічного, але й медичного втручання.

Психологічні чинники зумовлені наявністю у дитини психопатології або акцентуації (надмірного посилення) окремих рис характеру. Ці відхилення виражаються в нервово-психічних захворюваннях, психопатії, неврастенії, прикордонних станах, що підвищують збудливість нервової системи і зумовлюють неадекватні реакції підлітка. Діти з явно вираженою психопатією, яка є відхиленням від норм психічного здоров’я дитини, потребують медичного втручання – допомоги психіатрів. Діти з акцентуйованими рисами характеру, що є границею психічної норми, надзвичайно вразливі до різних психологічних впливів і потребують поряд із заходами виховного характеру соціально-медичноїреабілітації.

Соціально-педагогічні чинники виражені дефектами шкільного, сімейного або суспільного виховання, в основі яких лежать статеві та індивідуальні особливості розвитку дитини, що призводять до відхилень в її ранній соціалізації; накопичення негативного досвіду; усталеної навчальної неуспішності дитини; розриву зв’язків зі школою (педагогічна занедбаність); відсутності в підлітка пізнавальних мотивів, інтересів і шкільних навичок. Такі діти зазвичай погано підготовлені до школи, негативно ставляться до домашніх завдань, виявляють байдужість до шкільних оцінок, що свідчить про їх навчальну дезадаптацію.

Слід зазначити, що навчальна дезадаптація розвивається за такими стадіями: 1) навчальна декомпенсація – стан дитини, що характеризується виникненням утруднень у вивченні одного або кількох предметів при збереженні загального інтересу до школи; 2) шкільна дезадаптація – стан дитини, коли поряд із зростаючими труднощами в навчанні на перший план виступають порушення поведінки у вигляді конфліктів з педагогами, однокласниками, пропуски занять; 3) соціальна дезадаптація – стан дитини, що супроводжується повною втратою інтересу до навчання і перебування в шкільному колективі, входом до асоціальних компаній, захопленням спиртними напоями, наркотиками, вибором для проведення вільного часу кримінального середовища.

Важливим соціально-педагогічним чинником девіантної поведінки підлітка може бути неблагополуччя родини, адже до формування асоціальної поведінки неповнолітніх призводять такі стилі сімейних взаємин, як дисгармонійний, нестабільний, асоціальний. Так, дисгармонійний стиль виховних і внутрішньосімейних відносин поєднує, з одного боку, потурання бажанням дитини, гіперпіклування, а з іншого – провокування дитини на конфліктні ситуації. Зазначений стиль супроводжується також утвердженням в сім’ї подвійної моралі: в сім’ї – одні правила поведінки, в суспільстві – інші. Нестабільний або конфліктний стиль виховних впливів виникає в неповнійсім’ї,вситуаціяхрозлученняаботривалогоокремогопроживання дітей і батьків. Асоціальний стиль відносин у дезорганізованій сім’ї із систематичним вживанням алкоголю, наркотиків, аморальним способом життя, кримінальною поведінкою батьків, проявами жорстокості та насильства також призводить до девіантної поведінки підлітків.

До групи соціально-економічних чинників відносять: соціальну нерівність; розшарування суспільства на багатих і бідних; обмеження соціально прийнятних способів отримання гідного заробітку; безробіття; інфляція і, як наслідок, соціальна напруженість.

Морально-етичні чинники проявляються в руйнуванні цінностей, насамперед духовних; ствердженні психології «речей»; падінні моралі, а також у нейтральному ставленні суспільства до проявів девіантної поведінки. Наслідком байдужості суспільства, наприклад, до проблем дитячого алкоголізму чи проституції, є зневажливе ставлення дитини до сім’ї, школи, держави, неробство, бродяжництво, формування молодіжних банд, агресивне ставлення до інших людей, вживання спиртних напоїв, наркотиків, крадіжки, бійки, вбивства, спроби суїциду тощо.

Досліджуючи поведінкові девіації підлітків, зумовлені поєднанням біологічних та соціальних чинників, Н. М. Апетик відзначає, що однією із суттєвих детермінант поведінкової девіації підлітків є порушення у формуванні їхньої моральної саморегуляції поведінки та її психологічних механізмів, тобто порушенні «здатності особистості добровільно, за внутрішніми спонуканнями керувати власними діями та вчинками у відповідності з прийнятими моральними нормами» [5, с. 14]. Зазначені порушення, на думку автора, характеризуються такими проявами, як от: недостатня обізнаність з моральними нормами суспільства; зневажливе ставлення до вимог моралі та права; відсутність позитивних моральних ідеалів; сприйнятливість до аморальних явищ або середовища; примітивнаоцінка власних моральних якостей та якостей оточуючих людей; відсутність правових, моральних переконань; деформація моральної мотивації; схематизмобразу-Ятайогонеадекватнамодальність;втраченийабо занижений позитивний образ свого «Я»; низька самооцінка; недостатня самоповага; порушення довільності поведінки; інфантильна незріла поведінка та ін. [5].

Зокрема Т. А. Андронюк проаналізовано причини розвитку девіантної поведінки підлітків на особистісному рівні. До таких причин автор відносить: недостатній рівень самостійності, що розвиває схильність підпадати під вплив негативних груп або лідерів, некритично засвоювати асоціальні норми поведінки; неадекватна самооцінка і рівень домагань, що призводять до агресивності, висування підвищених вимог до суспільства і, відповідно, готовності до обрання неадекватних, несприятливих, з погляду суспільної моралі, засобів їх реалізації; несформованість світогляду, моральних еталонів та ідеалів; прояв підліткового негативізму, агресивності, відсутності конкретних життєвих цілей; незадоволення собою; високий рівень ситуативної тривожності; підлітковий максималізм [3, с.9].

Вирішення проблеми девіантної поведінки підлітків потребує не тільки виявлення чинників, що її зумовлюють, але й аналізу наслідків, до яких така поведінка призводить. Саме соціальні наслідки девіантної поведінки підлітків зумовлюють необхідність більш докладного розгляду її проявів, до яких відносять наркоманію, токсикоманію, пияцтво та алкоголізм, проституцію, суїцидальну поведінку, девіантну поведінку на основі сексуальних захворювань, правопорушеннятощо.

Розкриваючи сутність зазначених проявів, зауважимо, що шлях до наркоманії починається з бездоглядності з боку суспільства і сім’ї, коли підліток потрапляє під вплив так званого авторитету неформальної групи. Звикання залежить від індивідуальних особливостей організму, але відбувається досить швидко. Фізична залежність проявляється в тому, що за відсутності наркотику настає абстинентний синдром – «ломка», коли організм вимагає нової порції і підліток потрапляє в залежність від наркотиків, починається його деградація як особистості, що призводить до аморальних вчинків і злочинів. Як відомо, наслідкомзловживання наркотиками є зростання смертності, особливо серед молоді; розвиток соматичних і психічних захворювань. Крім того, наркоманія вкрай негативно позначається на здоров’ї наступних поколінь, адже діти батьків-наркоманів зазвичай народжуються із серйозними фізичними і психічними вадами, що слугує причиною розпаду сімей.

Токсикоманія – це захворювання, викликане споживанням токсичних речовин, тобто таблеток-транквілізаторів; кофеїну, отриманого від міцного чаю; вдиханням ароматичних речовин побутової хімії. Наслідком їх вживання є не тільки ейфорія, але й зоровігалюцинації.

Одним з найбільш поширених проявів девіантної поведінки є пияцтво та алкоголізм. Слід зазначити, що між цими поняттями існують суттєві відмінності. Так, алкоголізм характеризується патологічним потягом до спиртного і подальшою соціально-моральною деградацією особистості. Пияцтво – це непомірне споживання алкоголю, яке разом із загрозою здоров’ю особистості порушує її соціальну адаптацію. Алкогольна залежність формується поступово і визначається складними змінами, що відбуваються в організмі підлітка. На розвиток алкоголізму впливає кілька чинників, серед яких передусім спадковість, характер, індивідуальні властивості особистості підлітка та його оточення. Розвитку алкоголізму в підлітків сприяють також низький рівень освіти та матеріального становища сім’ї; раннє прилучання до спиртного і формування так званого «алкогольного мислення». Якщо підліток страждає на олігофренію, має вроджені фізичні або психічні захворювання, то алкоголь виступає тим компенсаторним чинником, що дозволяє «згладити» дефекти особистості. Алкоголь виступає універсальним засобом розкріпачення і подолання сором’язливості, від якої страждають багато підлітків.

Проституція, як один з проявів девіантної поведінки, призводить до морального падіння дівчат-підлітків, сприяє поширенню венеричних захворювань і СНІДу, втрати здоров’я і можливості народження здорових дітей.

Як відомо, суїцид – це свідоме позбавлення себе життя або спроба до самогубства. Суїцидальна поведінка є поведінкою саморуйнування, до якої можуть призвести такі різновиди девіантної поведінки, як алкоголізм, наркоманія, а також самокатування, свідома участь у бійках, небажання лікуватися тощо. Суїцидальна поведінка у підлітків зазвичай пояснюється відсутністю життєвого досвіду і невмінням визначити життєві орієнтири. До такого прояву девіантної поведінки призводять втрата коханої людини з найближчого оточення або відхилення почуттів; уражене почуття власної гідності; перевтома; руйнування захисних механізмів особистості в результаті алкогольного сп’яніння, вживання психотропних засобів; токсикоманія і наркоманія; ототожнення себе з авторитетною людиною, яка вчинила самогубство; стан фрустрації чи афекту у формі гострої агресії, страху, коли підліток втрачає контроль над своєюповедінкою.

Девіантна поведінка на ґрунті сексуальних захворювань пов’язана з патологічними (у вигляді сексуальних збочень) та непатологічними відхиленнями (тобто відхиленнями в межах норми, які містять відхилення від соціальних і моральних норм) у сексуальній поведінці особистості. В цьому аспекті слід виокремити так звані статеві девіації – «зміни у психосоціальному розвитку особистості, що набувають характеру аморальності, суспільної та правової небезпеки» [73]. Г. Л. Корчова підкреслює, що статеві девіації пов’язані з відхиленнями від нормативної статевої (сексуальної) поведінки, яка не співпадає з нормами моралі суспільства та загальноприйнятими контактами між статями. Отже, статеві девіації – це такі дії у статевих стосунках, які несуть шкоду здоров’ю і гідності партнера; вказують на відсутність взаємної згоди партнера на статеві відносини[29].

Правопорушення також є різновидом девіантної поведінки підлітків, що спрямована проти особистих інтересів громадян чи суспільства в цілому. Насильницькі дії викликані потребою підлітків до самоствердження, неправильним почуттям боргу перед своєю компанією,недоліками виховання, особливо в сім’ях, де нормою поведінки було пияцтво, грубість, жорстокість [92].

Проведений аналіз наукової літератури з проблем девіації серед підлітків дозволив визначити сутність ключових понять дослідження. Так, девіантною будемо вважати поведінку, що виникає як реакція людини на певні соціальні умови, характеризується невідповідністю офіційно встановленим або діючим у даному суспільстві нормам чи стандартам, внаслідок чого відбувається їх порушення. Підлітками девіантної поведінки будемо називати дітей, які не досягли віку кримінальної відповідальності, відхилення від загальноприйнятих норм поведінки яких корегуються соціальними службами. Типовими проявами девіантної поведінки в підлітків визначено такі ситуаційно обумовлені поведінкові реакції, як: демонстрація, агресія, виклик, самовільне і систематичне відхилення від навчання або трудової діяльності; систематичні втечі з дому та бродяжництво, пияцтво і алкоголізм; рання наркотизація та пов’язані з нею асоціальні дії; антигромадські дії сексуального характеру; спроби суїциду тощо.

Соціальні наслідки девіантної поведінки потребують спеціальних заходів щодо роботи з підлітками. Організація та проведення таких заходів відбувається в межах соціальної роботи.

1.2. Сутність девіантної поведінки та її детермінанти

Девіантна поведінка школярів – це проблема, якій присвячені дослідження представників різних галузей науки. Девіантні прояви в поведінці людини вивчаються філософами з погляду їхнього співвіднесення з категоріями соціальної норми, явищами стійкості і мінливості, проявами загальних закономірностей розвитку живої природи у практиці людської діяльності. Соціологи, медики, психологи, педагоги досліджують природу девіантної поведінки, класифікують різні види девіацій і фактори, що їх викликають, з метою запобігання виникненню небажаних явищ у процесі становлення особистості дитини.

Одним з аспектів загального поняття мінливості, яка властива світу, що

нас оточує, неоднозначному, а іноді і суперечливому процесу розвитку, є девіація як «відхилення від правильного напряму руху» [80]. Кожна девіація містить у собі руйнівний і творчий початок. Для процесу соціальної еволюції важливо, який компонент переважає. Позитивними девіації є тоді, коли сприяють прогресу системи, підвищують рівень її організованості, допомагають подолати застарілі, консервативні або навіть реакційні стандарти поведінки.

Межі між позитивною і негативними формами девіантної поведінки рухливі в часі і соціальному просторі. У разі якщо той чи інший вид девіації

набуває стійкого характеру, стає нормою поведінки для багатьох людей, товариство зобов'язане переглянути принципи, що стимулюють «порушення правил» або провести переоцінку соціальних норм. В останньому випадку поведінка, яка вважалася девіантною, оцінюється як нова норма. Для того, щоб деструктивна девіація не отримувала широкого розповсюдження, необхідно: а) розширювати доступ до законних способів досягнення успіху і соціального просування; б) дотримуватися соціальної рівності перед законом; в) постійно вдосконалювати саме законодавство, приводити його у відповідність з новими соціальними реаліями; г) прагнути до адекватності злочину і покарання [12].

Будь-яка девіантна поведінка – це відхилення від загальновизнаної, неодноразово перевіреної практикою норми поводження, вона завжди несе в собі елемент непередбачуваності, невідомості,можливої небезпеки. «Стан ризику – свого роду межа, риса, що розділяє хаос і порядок, інновацію і усталену нормативно-рольову форму поведінки. Чим менше ризик, тим більш імовірна дія індивіда, більш передбачувана поведінка системи в цілому» [39].

М.І. Єнікєєв і О.Л. Кочетков у Короткому енциклопедичному словнику [51] пропонують визначення девіантності, в якому акцентується увага на таких її проявах, як порушеність соціальної регуляції поведінки, дефективність психічної саморегуляції.

У Великому тлумачному словнику сучасної української мови девіація визначається як соціальна поведінка, що відхиляється від тієї, що вважається нормальною чи соціально прийнятною у суспільстві або в соціальному контексті [26].

У педагогічній літературі девіантна поведінка розглядається якрізновид ненормативної поведінки індивідів або соціальних груп, що характеризується діями, які відхиляються від загально прийнятих або допущених норм. Це призводить до відповідних реакцій з боку групи, організації або суспільства у вигляді несхвалення і соціальних санкцій [16].

Зарубіжні дослідники у визначенні сутності девіантної поведінки виходять з такої її ведучої ознаки, як порушення соціальних норм. Так, американський соціолог А. Коен вважає, що поведінка, яка відхиляється від норм, «іде у розріз з інституційними очікуваннями» [89]. Водночас, англійський учений Д.Уолкс зазначає, що «соціальне відхилення – цезначною мірою приписуваний статус», тобто «ярлик», якій навішують через суб’єктивне ставлення впливові прошарки населення малозахищеним громадянам чи цілим групам осіб [42]. Як бачимо, складна і багатошарова сутність девіантної поведінки неоднозначно трактується у спеціальній літературі. Це спонукає нас до аналізу психолого-педагогічних літературних джерел з метою визначення сутності девіантної поведінки підлітків у контексті подальшої профілактико-корекційної роботи.

Аналіз наукових праць з проблеми дослідження [16] показав, що поняття «поведінка, як відхиляється» від норми у літературі використовується для характеристики різних проявів дитячого та юнацького негативізму: від неслухняності до протиправних дій. Усталеним поняттям є «важка» дитина, яке вживається для характеристики особи, яка «не піддається звичайним заходам педагогічного впливу» [22].

Водночас поняття «важкий» А.С. Бєлкін вважає суб'єктивним, таким, що відображає думку вихователів, які зіштовхуються з дитиною, яка не вміє і не бажає дотримуватися суспільних норм у поведінці, що призводить до виникнення конфліктів з оточуючими. Дослідник вважає за потрібне говорити про педагогічну занедбаність дитини, яка є наслідком недоліків виховання в сім’ї і школі [19].

Проблемами педагогічної занедбаності займався Л.М. Зюбін. Ним зроблено спробу диференціювати ці два поняття: важковиховуваність і педагогічна занедбаність. Автор вважає, що перше характеризує результат виховання дитини, а друге – історію цього виховання, тому педагогічно занедбаний підліток рано чи пізно стає важковиховуваним [ 58].

Аналіз психолого-педагогічних досліджень дозволив дійти висновків про те, що девіантна поведінка пов'язана з відхиленнями від норми у свідомості, поведінці, діяльності дитини. Основними ознаками девіантності є:

- важконавченість (неорганізованість, неуспішність дитини);

- важковиховуваність (стійкі зміни поведінки: підвищена збудливістьабо загальмованість, агресивність, конфліктність, невміння підпорядковувати особисті інтереси колективним, швидка зміна настрою,афективність, систематично повторювані проступки);

- складність визначення методів педагогічного впливу.

Окремі девіантні вчинки мають значення не самі по собі, а лише у зв'язку з тим, які особливості особистості, тенденції її розвитку за ними приховані. Р.В.Овчарова, пропонуючи соціально-педагогічний підхід до розгляду девіацій, вважає, що батькам, учителям, громадськості варто зважати, чи не є особливості поведінки зачатками, витоками майбутніх проступків, порушень моральних, соціальних, правових норм, вимог закону, чи не є вони потенційною загрозою суб'єкту поведінки, розвитку йогоособистості, оточуючим його людям, суспільству в цілому [16].

Психолого-педагогічний аспект девіантної поведінки підлітків досить ґрунтовно розкритий у наукових працях М.О. Алемаскіна, А.С. Бєлкіна,Е. Еріксона, А.І. Кочетова, С.І. Подмазіна, К. Роджерса.

Серед українських дослідників проблему відхилень у поведінці неповнолітніх вивчали такі відомі вчені, як Т.З. Герасимів, А.В. Демічева, Н.В. Ківенко, І.В. Козубовська, Н.Ю. Максимова, В.М. Оржеховська, Т.М. Титаренко, Т.Є. Федорченко та ін.

У педагогічній літературі девіантна поведінка – це поведінка, яка характеризується відхиленням від дотримання морально-етичних норм, що створює безпосередню загрозу благополуччю міжособистісних відносин [46].

У вітчизняній психології існують різні погляди на проблемну поведінку. У дослідженні Б.М. Алмазова проблемна поведінка представлена як протиправна і делінквентна. Такий поділ ученим було зроблено узв'язку з тим, що практика виховання вимагає співвідносити провину з мірою відповідальності: «неповнолітнім властиво плутати, які дії підлягають покаранню, а які заслуговують тільки на осуд» [7]. Педагог деколи може вважати протиправну поведінку не настільки визначальною з погляду загальних тенденцій особистісного розвитку дитини, особливо в тих випадках, коли її причинами були імпульсивність, сугестивність, легковажність або недосвідченість. Делінквентна поведінка у цьому контексті видається значно небезпечнішою, особливо коли в її основі лежатьстійкі деформації характеру. За цих умов необхідно враховувати правовузначимість скоєного.

А.С. Бєлкін з'ясував взаємозв'язок девіантної поведінки як стійкого спотворення етичних уявлень, несформованості почуттів і навичок суспільної поведінки з відповідними віковими особливостями і домінуючими чинниками етичного розвитку дитини. Перша стадія відповідає дошкільному періоду і визначається як стадія виникнення передумов педагогічної занедбаності. Домінуючі відхилення на цій стадії: недостатній розвиток індивідуально-психологічних якостей (уваги, посидючості, пам'яті, емоційної стійкості), слабка підготовка до школи. Друга стадія виникає у молодших класах і визначається як початкова форма відхилень у поведінці, пов'язана з негативним ставленням до норм і правил класного життя.

Домінуючі відхилення, що мають ситуативний характер: відсутність ситуації успіху в навчальній і громадській діяльності, невміння виконувати вимоги педагога, слабкість внутрішньогрупових відносин. Третя стадія виникає у молодших підлітків (ІV-VІ класи), проявляючись як стабілізація несприятливих тенденцій у поведінці; порушення норм життя колективу має ситуативний, а в окремих випадках – навмисний характер. Четверта стадія характерна для старших підлітків (VІІІ-ІХ класи), виявляється у стійких ознаках асоціальної поведінки. Це підсумок несприятливого розвитку на попередніх стадіях внаслідок недоліків сімейного і шкільного виховання [20].

Звичайно, на практиці така логіка взаємозв'язку віку і поведінкових відхилень не обов'язкова. Йдеться про досить стійку тенденцію, що виявляється за певних соціально-педагогічних умов.

Прояви девіантної поведінки детермінуються також найбільш характерними рисами особистості важких дітей. Молодшим школярам (І-ІV класи) властиві здебільшого примхливість, упертість, лінь, неуважність, брехливість, неохайність, забіякуватість, відсутність самостійності; підліткам (V-ІХ класи) – грубість, озлобленість, небажання вчитися і працювати на загальну користь, прагнення нашкодити, підвищений інтерес до сексуальних питань; старшокласникам (Х-ХІ класи) – зневажливе ставлення до батьків, дорослих, товаришів, до своїх навчальних і громадських обов'язків, критиканство, невміння доводити почату справу до кінця, нестриманість, хвороблива замкнутість [22].

Соціально-педагогічний аспект девіантної поведінки підлітків висвітлено у дослідженнях О.В. Безпалько [16], С.А. Бєлічевої [48], В.І. Докаша, А.Й. Капської [67], В.М. Оржеховської [12], М.В. Примуш [13], Т.Є. Федорченко [20]. Критерієм прояву девіантності у соціальній педагогіці виступає порушення процесу соціалізації дітей. Соціальні відхилення серед неповнолітніх можуть проявлятися як у вигляді злочинних дій, що караються Кримінальним кодексом, так і у проступках, аморальній поведінці, що підлягають моральному осуду, але за які не наступає кримінальна відповідальність.

До соціальних відхилень корисливої спрямованості належать правопорушення і провини, пов'язані з прагненням отримати матеріальну, грошову, майнову користь (обман, пов'язаний з грошовими операціями, хабарництво).

Соціальні відхилення агресивної орієнтації проявляються в діях, спрямованих проти особистості (образа, хуліганство, побої, згвалтування, вбивство). Відхилення соціально-пасивного типу виражаються в прагненні відходу від активного громадського життя, в ухил енні від суспільних обов'язків, небажанні вирішувати як особисті, так і соціальні проблеми. До такого роду явищ можнавіднести ухилення від роботи та навчання, бродяжництво, вживання алкоголю і наркотиків, токсичних засобів, які занурюють у світ штучних ілюзій і руйнують психіку. Крайній прояв соціально-пасивної позиції – суїцидальна спроба, самогубство.

Соціально-психологічний аспект девіантної поведінки дітей знайшов висвітлення в наукових працях Л.М. Абсалямової [1], В.А.Аверіна [2], С.А. Бєлічевої [18], Ж.В. Гордєєвої [41], О.Є. Гуменюк [44], І.В. Козубовської[82], І.С. Кона [85], Н.Ю. Максимової [10], М. Раттера [42], О.С. Тарновської [86], Г.В. Товканець [19], Е.Фромма [20]. Вітчизняні вчені вважають, що стійкі аморальні вчинки, які спостерігаються в дитячому та підлітковому віці, скоюються через психологічні властивості особистості, спричинені недоліками виховання. Діти-девіанти легко потрапляють під вплив неформальної групи, переймають прийняті в ній негативні ціннісні орієнтації, оскільки у сім’ї не був розвинутий їх інтелект, не були закладені основи морально-етичної сфери особистості. Негативний вплив найближчого оточення, неформальної групи деформує ще не завершене формування особистості [82].

Відомий фахівець у галузі дитячої аномальної поведінки М.Раттер, характеризуючи девіантів, зазначає, що вони завжди перебувають у поганих відносинах з іншими дітьми (сварки, бійки), агресивні, демонстративні недисципліновані, брехливі. Вони можуть здійснювати й антигромадські вчинки: крадіжки, прогули уроків, руйнівні дії [42].

С.А. Бєлічевою проведено глибокий науковий аналіз причин важковиховуваності і запропоновано ґрунтовну характеристику особливостей соціальної дезадаптації дітей [17].

Медичний (психобіологічний) аспект девіантної поведінки дітей знайшов відображення в роботах О.Л. Гройсмана [43], В.П. Кащенка [70], А.Є. Личка [24], Н.Ю. Максимової [13]. Девіантна поведінка у контексті медичного розуміння нормативної поведінки розглядається як наслідок нервово-психічної патології, акцентуацій характеру, кризових явищ підліткового віку, різних фізичних і психічних недоліків у дітей.

У медичній літературі під девіантною поведінкою розуміють не відповідні моральним і соціальним нормам учинки, які людина скоює систематично через різні види захворювань, пов’язані з мозковою патологією [43, 70, 98].

Групуючи дефекти характеру у неповнолітніх, В.П. Кащенко виокремлює:

а) недоліки характеру, зумовлені переважно емоційними аспектами становлення особистості (психічна нестійкість, конфліктність; підвищена збудливість, гострота симпатій і антипатій до людей; імпульсивність учинків; притуплений гнів; лякливість і хворобливі страхи (фобії); песимізм і надмірна веселість; байдужість; неохайність і педантизм; пристрасне читання);

б) недоліки характеру, зумовлені переважно активно-вольовими моментами (хворобливо виражена активність; інтенсивна балакучість; постійна потреба задоволень; відсутність певної мети; нестриманість; неуважність; безцільна брехня; безглузді крадіжки; жорстоке поводження з тваринами; злорадство і знущання з оточуючих людей; негативізм; деспотизм; надмірна недбалість; замкнутість; бродяжництво).

У працях О.Л. Гройсмана, Н.Ю. Максимової зазначені такі різновиди девіантної поведінки дітей: 1) страхи, нав'язливості; 2) рухова розгальмованість; 3) заїкання; 4) втечі з дому і бродяжництво; 5) розлади апетиту; 6) патологічне фантазування; 7) страх перед своєю фізичною неповноцінністю (дисморфофобія); 8) патологічні захоплення (хобі-реакції).

Патологічні реакції можна відрізнити від нормальної поведінки за такими ознаками (за А. Є. Личко) [99]:

- схильність до генералізації, тобто виникнення відхилень у поведінці в різних ситуаціях і в зв'язку з різними, навіть неадекватними приводами;

- здатність набувати характеру стереотипу (повторення як кліше з різних приводів одного і того ж учинку);

- схильність підвищувати верхню межу порушень поведінки, яка ніколи не переступається групою однолітків, до якої належить девіантний підліток.

У практичній діяльності вчителям загальноосвітньої школи важко диференціювати непатологічні і патологічні форми девіантної поведінки. Такі завдання не належать до їх функцій. Тим більше, що найчастіше в складних випадках відзначаються змішані форми девіацій. Проте вчителі повинні бути ґрунтовно підготовлені до роботи з девіантними підлітками, щоб бути у змозі диференціювати і конкретизувати заходи, спрямованіна профілактику та корекцію виявлених порушень. Якщо в першому випадку використовуються критерії оцінки та заходи соціального, психологічного, правового, педагогічного характеру, то в другому випадку, вже фахівцями іншого профілю, використовуються медичні критерії оцінки (клінічне спостереження, збір анамнезу, клініко-психологічне обстеження: особистісні опитувальники Айзенка, Прутченкова-Сіялова, ауто ідентифікація рис характеру і низка інших), які виявлятимуть той чи інший характер патології (порушення інтелектуального розвитку, резидуально-органічні розлади, ендогенні захворювання). При цьому реабілітаційні критерії ефективності також пов'язані з ремісією основного захворювання шляхом заходів медикаментозного, психотерапевтичного, соціального впливу.

Оскільки завданням нашого дослідження є виявлення ефективності заходів з педагогічної профілактики девіантної поведінки, ми вважаємо за необхідне чітко розмежувати патологічні та непатологічні відхилення, а також типові для всіх підлітків вікові поведінкові проблеми, які передбачають організацію систематичної виховної роботи, і поведінкові відхилення, при яких особливу роль відіграє допомога фахівців іншого профілю: психологів, психіатрів, психоневрологів, дефектологів, соціальних педагогів.

Соціальна норма – це необхідний і відносно стійкий елемент соціальної політики, що виконує роль інструмента соціального регулювання і контролю. Соціальні норми, які історично склалися в конкретному суспільстві, є межею, мірою, інтервалом припустимої (дозволеної чи обов'язкової) поведінки, діяльності людей, соціальних груп, соціальних організацій [38].

Поняття норми у даному випадку необхідне для того, щоб визначити, яку поведінку можна вважати такою, що від неї відхиляється. Однак на цьому шляху зустрічається низка труднощів. Необхідно враховувати, як зазначає Ю.О. Клейберг, багато факторів: ситуативність – одна й та сама поведінка в різних соціальних ситуаціях може бути девіантною або ні; час – з плином часу змінюється ставлення до різних видів діяльності; неузгодженість нормативних структур різних соціальних систем – одна й та сама поведінка в різних нормативних структурах може вважатися девіантною або ні; поширеність – у кожній країні існують відмінності в нормативних правових інститутах [73].

У даний час в Україні у зв'язку з соціально-економічним та соціально-політичним реформуванням суспільства відбувається зміна системи цінностей і соціальних норм: зруйновані одні види норм і відбудовуються інші. Проблема формування нових норм спочатку на рівні теорії, їхнього подальшого тлумачення і пристосування до них суспільства стає надзвичайно складною справою. У ситуації, що склалася, є достатньо підстав стверджувати, що в Україні відбувається інтерференція старих правових відносин без транспозиції нових, які ще не склалися. За цих умов правосвідомість підлітків має певні дефекти, які можуть слугувати підґрунтям виникнення девіантної поведінки. Дослідники підліткової девіантності кажуть про «серединне буття», в морально-етичних нормах якого дивно поєднуються традиції попередньої формації та сучасні тенденції європейської демократії [11].

На переламному етапі життя українського суспільства, коли правові норми відносин на державному та суспільному рівнях ще напрацьовані не в повному обсязі, їх місце займають норми, вироблені в інші часи, можливо, і у кримінальному середовищі, оскільки злочинність у такі періоди отримує імпульс до посилення позаправної діяльності. Становлення ціннісних орієнтацій, які є основою нормативної поведінки, у дітей підліткового віку в таких умовах ускладнене, оскільки в цей час виникає багато різних життєвих ситуацій, позитивний чи негативний потенціал яких як соціального явища неповнолітнім складно ідентифікувати [60]. Таким чином відбувається те, що Ю.О. Клейберг назвав феноменом «інституалізації девіантної поведінки», тобто перетворення її на соціально прийнятну і негласно схвалювану [75].

Невизначеність критеріїв, меж дозволеного, ступенів відповідальності, відсутність ясних і зрозумілих процедур покарання за скоєне об'єктивно сприяють розширенню «поля девіантності», обумовлюючи «розмитість» його кордонів. У крайній своїй формі девіантність виступає як делінквентність, тобто злочинна діяльність, наслідком якої є посягання на соціально-політичні та моральні підвалини суспільства, особисту безпеку і благополуччя його громадян [59].

Отже, як бачимо, не зважаючи на деякі відмінності в розумінні сутності девіантної поведінки, більшість учених основним критерієм девіантної поведінки вважає порушення прийнятих у даному суспільстві соціально-моральних норм.

Аналіз вищерозглянутих нами підходів до трактування сутності девіантної поведінки дозволив сформулювати робоче для нашого дослідження визначення: девіантна поведінка – це поведінка, що відхиляється від прийнятих у суспільстві соціально-моральних норм і цінностей, виявляється в соціально неприйнятних способах самоствердження і ускладнює процеси саморозвитку та конструктивної самореалізації особистості.

Розглянувши та визначивши сутність поняття девіантна поведінка, необхідно відповісти на питання щодо її класифікацій. Виходячи з різних критеріїв, учені пропонують класифікації, що відрізняються одна від одної і водночас дають більш широку картину розуміння сутності девіантної поведінки.

У сучасній педагогічній науці девіантну поведінку класифікують за різними підставами: за радіусом (індивідуальні та групові форми), сферами прояву (культурні та психічні), за рівнем відхилення і типом норми, що порушується (правові, моральні, культурні), за характером активності (конструктивні та деструктивні) [93]. За тривалістю девіантна поведінка поділяється на тимчасову, постійну, стійку та нестійку; за рівнем організації – на стихійну, сплановану, структуровану, неструктуровану; за спрямованістю на себе та інших – на егоїстичну, альтруїстичну, експансивну, неекспансивну; за рівнем усвідомлення – на усвідомлену та неусвідомлену; за кількістюосіб – на індивідуальну та групову. При цьому «радіус» девіантності залежить від характеру особистісних проблем, групових традицій, характеру культури, релігійних норм тощо. При індивідуальних відхиленнях окремий індивід відкидає норми своєї субкультури. Групова девіація розглядається як конформна поведінка члена девіантної групи стосовно його субкультури [16]. Відхилення бувають первинні та вторинні. Під первинним відхиленням мається на увазі девіантна поведінка особистості, яка в цілому відповідає культурним нормам, прийнятим у суспільстві. У даному випадку чинені індивідом відхилення незначні і терпимі, тому він соціально не кваліфікується девіантомі не вважає себе таким. Для нього і для оточуючих відхилення виглядає просто маленькою витівкою, ексцентричністю або врешті решт помилкою. Вторинне відхилення від існуючих у групі норм, що входить в образ життя, кваліфікується як власне девіантне [16].

А.В. Петровський справедливо вважає, що на специфіку проявів девіантної поведінки впливають особливості її походження: «…особливо велику роль відіграють дефекти правової і моральної свідомості, зміст потреб особистості, особливості характеру, емоційно-вольової сфери. Перші прояви поведінки, що відхиляється від норм, іноді спостерігаються в дитячому та підлітковому віці і пояснюються відносно низьким рівнем інтелектуального розвитку, незавершеністю процесів формування особистості, негативним впливом сім'ї і найближчого оточення…» [32].

Варто зазначити, що девіантна поведінка підлітків може іноді поєднуватися з їхньою відносно доброю обізнаністю з моральними нормами.

За таких умов девіантна поведінка неповнолітніх слугує своєрідним засобом самоствердження, вираженням протесту дітей проти реальної чи уявної несправедливості дорослих. Оскільки у виникненні девіантної поведінки у таких випадках велику роль відіграють дефекти особистісного розвитку, що поєднуються з недоліками, помилками у вихованні і негативним впливом несприятливої ситуації, що складається в найближчому оточенні дитини, родині, особливо актуальним є цілеспрямоване формування у підлітків моральних звичок. У цьому зв’язку підкреслимо педагогічну позицію І.Д. Звєревої і А.Й. Капської, які вважають за необхідне відмежування поведінки власне девіантної від делінквентної, тобто злочинної, кримінальної.

Так, В.М. Іванов [59] виокремлює два рівні девіантної поведінки:

1) докриміногенний: дрібні проступки, порушення норм моралі, правил поведінки в громадських місцях, ухилення від суспільно-корисної діяльності, вживання алкогольних, наркотичних, токсичних засобів, що руйнують психіку, та інші форми поведінки, що містять загрозу для суспільства в цілому;

2) криміногенний: дії і вчинки, що виражаються в злочинних діях, які караються за нормативними документами.

Н.М. Толстих, дотримуючись головного критерію визначення поведінки, – її відповідності нормі, вважає, що відхилення можуть бути позитивними (у цьому випадку звичайно кажуть про обдарованість) і негативними (аморальні вчинки, що суперечать нормам моралі). До класифікації дослідник включає делінквентну поведінку (вчинки, які суперечать нормам права, крім кримінального) і злочинну, кримінальну (вчинки, що суперечать кримінальному законодавству) [92].

І.С. Кон вважає, що осіб з девіантною поведінкою можна поділити на дві великі категорії. До першої варто віднести тих, чия поведінка відхиляється від норм психічного здоров'я, тобто можна засвідчити наявність проявленої чи прихованої психопатології. До другої категорії учений відносить осіб з антисоціальною поведінкою, особливістю якої є порушення соціальних, культурних та правових норм. Якщо такі вчинки незначні, їх називають правопорушеннями, якщо їх характер серйозний і вони підлягають покаранню у кримінальному порядку, – це злочин. Відповідно говорять про делінквентну (протиправну) і кримінальну (злочинну) поведінку [86].

Ф. Патакі, класифікуючи девіантну поведінка, до «ядра» девіантної поведінки зараховує: злочинність, алкоголізм, наркоманію, самогубство.

Дослідник також зазначає існування так званого «переддевіантного синдрому», який він визначає як «своєрідний комплекс певних симптомів, що призводять людину до стійких форм девіантної поведінки [27]. До «переддевіантного синдрому» Ф. Патакі відносить: афективний тип поведінки, сімейні конфлікти, агресивний тип поведінки, ранні антисоціальні форми поведінки, негативне ставлення до навчання, низький рівень інтелекту.

Ми не можемо погодитися зі способом класифікування девіантної поведінки Ф. Патакі, оскільки до єдиного «ядра» віднесено і захворювання, іхарактеристику діяльності, і наслідки окремих видів поведінки, що відхиляється. Викликає сумніви і «комплекс симптомів», виокремлених дослідником. Скоріше варто говорити про детермінанти, фактори девіантної поведінки.

В асоціальній поведінці як одному з типів девіантної А.О. Александров [5] пропонує бачити два види:

- агресивно-захисний, що виявляється в забіякуватості, ворожості, конфліктності, схильності до хуліганських витівок, порушеннях дисципліни, ранній алкоголізації;

- опозиційний, характерними ознаками якого є прояви упертості, підвищена вразливість, конфліктність, прагнення звинувачувати вчителів в упередженості і заниженні оцінок, напружені відносини з однолітками, демонстративне відкидання загальноприйнятих цінностей, неконформна поведінка, зриви уроків, прогули.

М.О. Алемаскін, простежуючи психолого-педагогічну закономірність формування девіантної поведінки, виокремив і описав чотири групи важковиховуваних дітей:

1) важковиховувані діти, які байдуже ставляться до навчання, періодично порушують дисципліну, правила поведінки (здійснюють прогули, бійки), проявляють деякі негативні якості (грубість, брехливість, нечесність);

2) педагогічно занедбані підлітки, що негативно ставляться до навчальної і суспільно корисної діяльності, систематично порушують дисципліну і моральні норми (прогули, бійки, паління, вживання алкоголю), постійно проявляють негативні якості (грубість, лінь, нечесність, жорстокість);

3) підлітки-правопорушники – важковиховувані або педагогічно занедбані підлітки, які скоюють правопорушення (дрібні крадіжки, хуліганство), порушують адміністративні та інші норми, перебувають на обліку в інспекції у справах неповнолітніх або направлені комісіями у справах неповнолітніх у спецшколи;

4) неповнолітні злочинці – педагогічно занедбані підлітки, що скоїли кримінальні злочини, порушують правові норми і направлені судом у навчально-реабілітаційні центри (колонії) [6].

Н.Ю. Максимова, К.Л. Мілютіна, поклавши в основу класифікації причини дезадаптації, визначають такі типи девіантної поведінки:

1. Педагогічно занедбані підлітки, в яких опір педагогічним впливам зумовленийнесформованістю особистості, низьким рівнем морального розвитку.

2. Підлітки, у яких опір педагогічним впливам зумовлений певними особливостями психічного розвитку.

3. Підлітки, опір яких зумовлений невмілими діями вихователя (оманлива або ситуативна важковиховуваність).

4. Власне важковиховувані підлітки, в яких опір педагогічним впливам викликаний сформованими захисними механізмами [64].

Відомий дослідник у галузі типології девіантної поведінки А.Є. Личко класифікує порушення за двома напрямами:

1) за формою:делінквентна поведінка, втечі з дому, бродяжництво, рання алкоголізація, сексуальні девіації, суїцидальна поведінка;

2) за причинами, чинниками, мотивами, які лежать в основі: генетичні фактори, резидуально-органічні ураження головного мозку, явища акселерації й інфантилізму, з одного боку, і соціопсихологічні фактори – соціальне середовище та психологічні особливості підліткового віку – з іншого [92].

Як бачимо з вищенаведених класифікацій девіантної поведінки, прояви різних видів відхилень досить різноманітні, одні й ті ж ознаки можуть зустрічатися в характеристиці декількох девіацій, нерідкими є змішані форми поведінки, що відхиляється. Можна дійти висновків про те, що чіткий і однозначний поділ на групи конкретних відхилень у поведінці представляє певну складність. Зауважимо також, що у «чистому» вигляді конкретні види девіантної поведінки можна визначити тільки в класифікації. З метою організації профілактичної роботи необхідно розглядати девіантну поведінку як комплекс різних відхилень у поведінці підлітків, у якому спостерігається пріоритетний прояв тих чи інших особливостей.

Будь-яка девіантна поведінка вважається явищем полідетермінованим, тобто обумовленим системою взаємодіючих факторів. У медичній, психологічній, педагогічній, соціологічній літературі виокремлюють різні групи факторів, що детермінують виникнення девіантної поведінки.

До числа різноманітних факторів, що обумовлюють генезис цієї поведінки, як вважає Ю.О. Клейберг, належать:

- соціальний фактор (соціально-економічні, культурні, політичні умови життя людини);

- психолого-педагогічний фактор (сімейне, шкільне, професіональне, додаткове, інше виховання);

- індивідуальний фактор (психологічні передумови, що утруднюють соціальну адаптацію індивіда);

- особистісний (активно-вибіркове ставлення індивіда до середовища спілкування та діяльності, норм і цінностей свого оточення, педагогічних дій сім'ї, школи, громадськості, дозвіллєвих колективів, а також до особистих ціннісних орієнтацій, розвитку особистих здібностей і готовності до саморегулювання власної поведінки) [74].

Інші автори також вказують на множинність взаємопов'язаних факторів, які обумовлюють виникнення девіантної поведінки: соціально-економічні (зниження життєвого рівня населення, безробіття, доступність алкоголю та тютюну для неповнолітніх, реклама алкогольних напоїв і психоактивних речовин); соціально-педагогічні (авторитаризм батьків, помилки сімейного виховання, конфлікти з однолітками, учителями, батьками, низький статус учня в класному колективі, слабка організація позашкільної роботи); соціально-культурні (девальвація моральних цінностей у суспільстві, негативний вплив засобів масової інформації, зниження морального рівня населення); психологічні (прагнення до незалежності та нових відчуттів, нездатність прогнозувати наслідки різноманітних дій, низький рівень інтелектуального розвитку, соціальна незрілість, бажання видаватися дорослим); біологічні (порушення роботи гормональної системи організму, спадковість, негативний вплив навколишнього природного середовища).

Досить поширеним є поділ на внутрішні, особистісні фактори, що обумовлюють явище девіантності, типу незрілості, низької автономності особистості, слабких можливостей опору девіантним впливам, невротичних і психопатичних порушень; і зовнішні, соціальні, до яких належить неправильне сімейне виховання, недоліки педагогічної системи школи, негативний вплив референтної групи [25].

У спеціальній літературі зустрічається розподіл на біологічні та соціально-психологічні фактори, які, у свою чергу, містять:

а) біологічні фактори, під якими розуміють генетичну схильність у випадках конституціональних психопатій, резидуально-органічних уражень головного мозку за типом мінімальної мозкової дисфункції, хронічних соматичних захворювань, дефектів аналізаторів;

б) соціально-психологічні чинники, серед яких значне місце займає фактор дисгармонійного виховання (неповна сім’я, гіпоопіка, гіперопіка, емоційне відкидання, суперечливе виховання, жорстокі відносини в сім'ї), особливості мікросоціального оточення, хронічні психотравмуючі ситуації в сім'ї та соціумі, неврози, реакції особистості на усвідомлення психічної та фізичної неповноцінності; соціально-психологічні особливості підліткового віку як причина формування порушень поведінки у вигляді "пубертатної кризи", з властивими їй кризами ідентичності, авторитету, сексуальності, які і складають властиві для цього віку специфічні підліткові реакції на вплив соціального середовища; вплив соціально-економічної та суспільно-правової ситуації у країні.

Вплив другої групи факторів є більш значущим при формуванні непатологічних форм девіацій, у той час як перша група є визначальною при формуванні патологічних форм. Однак частіше обидві групи виступають у поєднанні, створюючи різноманіття і особливості проявів девіантної поведінки у різних категорій дітей .

У зв'язку з цим, більш конструктивними можна вважати поліфакторні класифікації. Наприклад, Р. Карсон виокремлює чотири групи чинників: психологічні, психосоціальні (міжособистісні), біологічні (генетичні) і соціокультурні [69]. В.М. Астапов описує три групи: а) психологічні (стійкість інфантильних рис особистості), б) медико-біологічні (енцефалопатичні реакції, психологічна нестійкість , афективна збудливість, розгальмування потягів), в) соціальні (несприятливі умови середовища, особливо мікросоціального, раннє виникнення педагогічної занедбаності як результату емоційно-вольової незрілості особистісної сфери, низького рівня пізнавальної активності, слабкості інтелектуальних можливостей) [10].

У ході вивчення даної проблеми було диференційовано всі фактори, що обумовлюють формування та розвиток різних форм девіантної поведінки:

1) медико-біологічні – спадкові, вроджені і набуті захворювання різної етіології, що провокують девіації;

2) індивідуально-психологічні – сформовані до початку підліткового вікуособливості емоційно-вольової та мотиваційної сфер, особливості самосвідомості, темпераменту, характеру, що створюють передумови для формування відхилень у поведінці;

3) патогенне сімейне виховання;

4) неблагополучні особливості міжособистісних відносин з однолітками та іншими учасниками спілкування;

5) загальні несприятливі фактори соціокультурного розвитку суспільства.

Дамо їх стислу характеристику. Серед медико-біологічних передумов девіантної поведінки основне місце займають: ураження ЦНС, важкі соматичні захворювання раннього віку, хронічні соматичні захворювання, спадкова схильність до тих чи інших відхилень (наприклад, синдром дефіциту уваги, обтяжений алкоголізмом), неврози і негроподібні розлади, затримки психічного розвитку, захворювання з передбачуваним фатальним результатом, раннє статеве дозрівання або його дисгармонія, дефекти аналізаторів та органів чуття, психічні захворювання (шизофренія, епілепсія).

До індивідуально-психологічних особливостей, що детермінують виникнення девіантної поведінки, можна віднести: акцентуації (у деяких випадках патологічного характеру); неадекватну самооцінку; низьку самоповагу; відхилення в психічному розвитку; інфантильність суджень; емоційну нестійкість агресивність, деформації потребнісно-мотиваційної сфери; підвищену тривожність, страхи; конформність; усвідомлення неможливості відповідати очікуванням сім'ї; відчуття нездатності впоратися з навчальним навантаженням; низький рівень вербального інтелекту;схильність до реакції уникання у важких ситуаціях, слабкість реакцій на осуд; слабкість функцій самоконтролю та саморегуляції; афективну збудливість, імпульсивність; відсутність шкільних інтересів, негативне ставлення до навчання.

До цієї ж групи деякі дослідники [21] відносять такі недоліки характеру, які проявляються в різних видах діяльності, ставленні до себе та інших людей, що є наслідками неправильного виховання: лінощі, відсутність бажання вчитися і працювати; пасивність поведінки, байдужість до оточення, несамостійність у будь-яких видах діяльності; неорганізованість, що виявляється в схильності до дезорганізації, протидії, провокуванні неслухняності в інших, невмінні керувати власною активністю; несамостійність в організації власної діяльності або жорстка самоорганізованість без урахування власних можливостей; відсутність наполегливості, що характеризується нездатністю висувати далекоглядні цілі або керуватися тими, які поставлені дорослими; егоїстичність, що базується на переважанні у всьому особистих інтересів всупереч інтересам інших людей і суспільства в цілому; недисциплінованість; упертість, примхливість; грубість; брехливість.

Неправильне сімейне виховання як найважливіший фактор виникнення відхилень у поведінці має дуже широкий спектр характеристик: відсутність прихильності до дітей; сварки, конфлікти, скандали в сім'ї; розлучення батьків з подальшою неправильною побудовою відносин їх з дитиною; неправильний тип виховання в сім'ї; асоціальна поведінка батьків; психічні захворювання,алкоголізація і подібні форми інтоксикації батьків, інвалідність батьків; жорстоке поводження з дітьми; відсутність чи недостатність догляду за дитиною; поява нового члена сім'ї (вітчима, мачухи, братів, сестер); негативне сприйняття батьками здібностей дитини, її успіхів, поведінки та особистості в цілому; пред’явлення жорстких вимог, що відповідають баченню батьків про ідеальну дитину; непослідовність та неузгодженість сімейних вимог до дитини; життя одного з батьків або обох далеко від сім'ї чи втрата їх; багатодітність сім'ї (троє і більше дітей); перебування одного з батьків в місцях позбавлення волі; обмеження стосунків і погані взаємини батьків з іншими людьми поза сім'єю.

Негаразди у міжособистісних відносинах дитини поза сім'єю проявляються в образах, які постійно переживаються; психологічних травмах, які наносяться соціальним оточенням; негативному, ворожому ставленні дорослих (зокрема, вчителів); негативній оцінці здібностей підлітка однолітками і вчителями; зневажливому ставленні однолітків; ізоляції від інших людей; негативному стимулюванні поведінки та діяльності; приналежності до референтної групі з асоціальною поведінкою [23].

Нарешті, до числа несприятливих соціокультурних факторів, що створюють умови для формування девіантної поведінки, зазвичай відносять: чуже оточення (мова, культура); направлення з сім'ї в інтернат чи спеціальну дитячу установу; госпіталізацію; зміну шкільного колективу; зміну місця проживання; переміщення в чужу сім'ю; безробіття батьків [18].

Випереджальне виявлення цих факторів, а також врахування їхнього впливу, змін у поведінці підлітка під їхньою дією у процесі педагогічної організації профілактики девіантної поведінки учнів є, на наш погляд, складовою частиною всієї системи виховної роботи в загальноосвітній школі.

Розглянувши фактори, що обумовлюють виникнення тих чи інших видів девіантної поведінки підлітків, і обґрунтувавши комплексний характер їх детермінуючого впливу, необхідно зауважити, що робота з профілактики поведінки, що відхиляється від норми, повинна мати системний характер і передбачати різні рівні і напрями.

1.3. Причини виникнення та форми прояву.

Становлення людини не протікає без складностей і протиріч. Чим багатше і різнобічніше особистість, тим сутужніше шлях її розвитку. У пошуках себе, сумнівах і помилках, у подоланні того, що ще вчора здавалося досягненням, а сьогодні уже вимагає корекції, в умінні конструктивновиходитиз кожного нового кризового стану і полягає нормальний шлях психічного розвитку людини.

Щоб допомогти підростаючій людині перебороти виникаючі відхилення в поведінці і розвитку, потрібно враховувати, на якому віковому етапі знаходиться дитина, яку сходинку свого життєвого шляху вона зараз переборює, у чому типові складності того чи іншого віку. Це не виходить, що поява брутальності, наприклад, можна виправдати специфікою підліткового етапу розвитку і пасивно чекати, коли дане негативне явище зникне. Нерідко доводиться чути: «Нічого, він переросте, усе саме собою улагодиться». Така заспокійлива пасивність може привести до формування ряду стійких шкідливих звичок.

Визначені вікові й індивідуальні особливості дисгармонійного розвитку школяра нерідко виявляються причиною його важковиховуваності. Необхідно в процесі становлення індивідуальності вчасно переборювати виникаючі психологічні труднощі, шукати правильний підхід до кожної дитини, усувати фактори, що негативно впливають на його розвиток, враховувати статево-вікові, індивідуально-типологічні особливості, розуміти протиріччя, що він сам не в силах визначити.

Насамперед, варто звернути увагу на динаміку вікових змін психічного розвитку школяра.

У 11-13 років нерідко спостерігаються падіння успішності, зниження працездатності, згасання колишніх інтересів, розвінчування авторитетів. З'являються негативізм стосовно кожної вимоги старших, спроби за будь-яку ціну продемонструвати свою «дорослість», виявити незалежність, вирватися з-під опіки. У дівчаток усі ці зміни звичайно починаються трохи раніш, ніж у хлопчиків, і відбуваються не настільки інтенсивно - перехідний період у дівчаток як би розтягнуть у часі і згладжений. Однак зустрічаються й у них бурхливо протікаючі підліткові порушення поведінки. Розбіжність між зовнішнім і внутрішнім стає глобальним: власне «я» яким його сприймає й усвідомлює тринадцятилітня людина, і увесь інший світ розділені прірвою, що як йому здається, ніколи і ніяк не перебороти. Зміст власного психічного життя для підлітка - об'єкт осмислення й узагальнення, внутрішній світ - реальність, що затьмарює дійсну дійсність.

Конфлікти з дорослими нерідко виявляються відносно поверхневими і необразливими в порівнянні з болісними і складними внутрішніми драмами. Недарма Л. Н. Толстой назвав цей вік «пустелею отроцтва» [15, c.13]. Ми швидко забуваємо свої підліткові проблеми, те, що надзвичайно хвилювало, - починаючи від зовнішності і кінчаючи відношенням до життя і смерті. Вони нам іноді здаються перебільшеними. Однак даними спеціальних досліджень установлено, що саме в цей період частіше виникають невротичні реакції, патологічні риси поведінки, загострюються акцентуації як форми дисгармонійного розвитку особистості, що має перекручену структуру відносин з навколишнім світом, іншими людьми і самою собою. Як підліток вийде з лабіринту протиріч, що обрушилися на його? Чи знайде впевненість у собі? Чи знайде близьких за духом однолітків? Чи надовго закріпиться в ньому невір'я у свої сили, відчуття власної нікчемності? Може статися, що бажання самоствердитися штовхне його в асоціальну групу або навіть на лаву підсудних. Форми виходу з кризи залежать від того соціального середовища, у якій знаходиться кожен конкретний підліток, від індивідуальної історії його життя, минулого досвіду рішення життєвих проблем, відносин із близькими дорослими. За даними спеціальних досліджень, до 92% спроб здійснення самогубств підлітками побічно чи прямо зв'язано із сімейними взаєминами. Маються на увазі не тільки «алкогольні» чи «криміногенні» родини, але і такі родини, у яких практикують жорстоке звертання із систематичними тілесними покараннями, принижують достоїнство підлітка невсипущою опікою, стеженням, спробами нав'язати свою думка про товаришів, вчителів і т. д.

Відповідальність за таких учнів багато в чому падає на школу, на вчителя. Чи зуміє він завоювати довіру стрімко дорослішаючої дитини? Чи зрозуміє, що з ним відбувається? Чи знайде тактовну форму втручання, допомоги? Адже пережиті протиріччя вже глибоко усередині, підліток їх маскує, ховає не тільки від дорослих, але і від себе, тому вони виявляються в поведінці зовсім не такими, які в дійсності. У цей період необхідно розрізняти випадкові порушення поведінки, викликані надмірною запальністю, дратівливістю, підвищеною стомлюваністю, гіпертрофованою спрагою незалежності, і ті вчинки, що дійсно не можна залишити без уваги.

У психологічній науці немає більш розповсюдженої думки про перехідний вік, чим думка про його суперечливість. Справді, могутній підйом життєдіяльності від 11 до 15 років супроводжується загальним ослабленням, астенічністю, стомлюваністю. По спеціальним даним, чотирнадцятилітні підлітки часом почувають себе настільки нещасливими, що плачуть без видимої причини, хочуть кинути всіх і усе. Тривога і депресія - явища цілком звичайні серед учнів цього віку. Бурхливий розвиток уяви, фантазії, відрив від дійсності сполучаються з першими життєво важливими рішеннями, появою позначок життєвого плану, професійних, суспільних перспектив. Відхід у себе, замкнутість, відчуженість від навколишнього в той же час не виключають життєвої значимості для цього віку інтимно-особистісного спілкування з однолітками, зародження перших глибоких почуттів до іншої людини. Причому спілкування для підлітків настільки значимо, що в науці дискутується питання про те, чи залишається навчання як і раніше ведучою діяльністю в цей період чи головним стає інтимно-особистісне спілкування з однолітками. Існує й інша точка зору, відповідно до якої основним стає суспільно корисна діяльність. Цю думку вчителю також потрібно враховувати, тому що отроцтво - вік загальнолюдських ідеалів, період усвідомлення своєї соціальної приналежності, етап серйозної суспільної роботи, час формування цивільної позиції.

Внутрішня напруженість життя підлітка вимагає і від нього, і від учителів мужності і терпіння. Невирішена вчасно конфліктна ситуація, неуважність до переживань підлітка обов'язково проявляться й у порушеннях поведінки, і в негативних звичках, негативних рисах характеру. Учитель не повинний забувати про те, що цей вік є не тільки яскравим періодом самозбагнення, але і початком самовдосконалення, прагнення до якого необхідно вчасно розбудити і стимулювати, направляти [15, c.18].

При благополучному виході з кризи для підлітка як би заново відкривається зовнішній світ, відбувається переорієнтація з прийнятих у дитячих групах норм і цінностей на дорослі, соціально прийнятні і схвалювані. Рівняння на дорослих виражається й у новій життєвій позиції стосовно людей і світу, і у формуванні етичного світогляду. «Якщо дошкільник грає в дорослого, то підліток ставить себе в ситуацію дорослого в системі суспільних відносин...». [29, c.37]

Розвиток інтересу до себе, до власного внутрішнього життя, усвідомлення суперечливості своїх устремлінь, бажань, потреб - усе це стає змістом конфліктних переживань підлітка. Наприклад, він розуміє, як важливо підвищити успішність по основних предметах для майбутнього вступу до вузу, але не вірить, що зможе цього домогтися, не знаходить у себе потрібних якостей, що, однак, не веде до переорієнтації на іншу професію. Такий внутрішній конфлікт може зовні виражатися в зовсім іншій, перетвореній формі, наприклад, у виді невдоволення своєю зовнішністю, низьким чи надмірно високим ростом, худорлявістю або повнотою. Педагог, спостерігаючи зовнішнє вираження конфліктних переживань, далеко не завжди догадується про наявність щирої драми. Підкреслимо, що навіть довірчі відносини з класним керівником не є гарантією повної відвертості в п'ятнадцять років. Внутрішній світ, що ускладнюється, вимагає автономії від будь-яких зовнішніх впливів, має потребу в інтимності переживань.

Вихід із кризового стану виражається й у поглибленні взаємин з однолітками, появі своєї компанії. Така референтна група відіграє значну роль у розвитку системи цінностей підлітка, саморегуляції його поведінки. Відомий швейцарський психолог Ж. Піаже зробив такий висновок: коли дитина кооперується із собі подібними, - вона уже доросла [15, c.19]. У цей час основна увага вчителя повинна бути спрямована на вивчення особливостей сприйняття підлітками своїх однолітків, на позитивні і негативні авторитети для того, щоб, вивчивши специфіку процесу спілкування важких учнів, правильно керувати цим спілкуванням. Іноді потрібно спеціально створювати ситуації, у яких виникає можливість різновікового спілкування (самоврядування, гурткова робота, спортивні змагання і т. д.). У деяких випадках підліток має потребу в придбанні визначених комунікативних навичок, що досягається в безпосередніх і ігрових ситуаціях, у процесі спеціального програвання типових конфліктів при драматизації окремих епізодів зі шкільного життя, під час обговорення книг і фільмів. Буває, що від педагога потрібно рішуче втручання в спілкування підлітка з ровесниками, тому що загальна спрямованість його компанії викликає серйозні побоювання. Однак і в такому випадку форми педагогічного впливу повинні бути недирективними, неавторитарними, повинні передбачати повагу до учня, серйозне, не зневажливе відношення до його помилок.

При переході від підліткового віку до юнацького зростає усвідомлення своєї несхожості на інші, унікальності власного світосприймання, новизни виникаючих проблем. Юнак то переоцінює свої можливості, то випробує до самого себе презирство і відразу, то перебуває в тривозі за майбутнє, то впадає в байдужість і песимізм. Якщо підлітки, будуючи життєві плани, звичайно мало співвідносять їх з дійсністю, скоріше мріють, чим реально прогнозують, то юнаки вже серйозно думають про те, як, якими шляхами можна буде досягти бажаного, які для цього є ресурси, об'єктивні можливості. Старшокласник розчаровується в собі і знову вірить у свої сили, заново оцінює друзів і батьків.

Якщо служити - то людству, якщо прославитися - то на увесь світ, якщо близька людина - то у всьому і до самої смерті. Такі романтичні масштаби, глобальна система координат приводять до якісно нового переживання внутріособистісних конфліктів і, отже, до нових відхилень у поведінці. «Безмірність у світі мрій» створює умови для сприйняття будь-яких перешкод на шляху здійснення задумів як принципово нездоланних, будь-яких неоднодумців - як ворогів. Корективи, що неминуче вносить життя в плани і прогнози молодої людини, внутрішньо переосмислюються як необхідність чи ледве не переродження самої особистості, розробки нової життєвої стратегії.

Підліток ледь встигав справлятися зі шквалом реально існуючих, протиріч, що відкриваються заново їм, був цілком поглинений сьогоденням. Майбутнє малювалося йому в райдужному світлі, в ореолі жаданої дорослості. Минуле стрімко відкидалося як обридла несамостійність, дитячість, залежність від старших. Юнак упритул наближається до свого майбутнього, живе скоріше в ньому, чим у сьогоденні, квапиться заповнити білі плями вимислами, що існують у його внутрішньому світі на рівних правах з буденною повсякденністю. На цьому шляху й осягають його неминучі розчарування, що можуть привести до появи алкогольних орієнтації, спробам бродяжництва, статевих девіацій, до захоплення азартними іграми і т.п. Юнаку здається, що уберегти себе від розчарувань можна тільки асоціальним шляхом - відходом від активної діяльності. У цих вікових особливостях нерідко криється причина майбутньої інфантильності молодої людини, його несамостійності, невміння брати на себе відповідальність, приймати важливі рішення.

На щастя, розвиток особистості на цьому етапі онтогенезу припускає формування професійних орієнтації, інтересу до праці, суспільно корисної діяльності, перевага оптимістичних установок і прогнозів. Правильні виховні впливи сприяють усе більшому підпорядкуванню поведінки цілям майбутнього. На перше місце висуваються ідейні переконання, стійкі моральні принципи, відповідальність перед собою, потреба в самовихованні.

Внутрішня суперечливість процесу становлення особистості школяра з першого по десятий клас не виключає активного, діючого, перетворюючого відношення до світу і до себе, яким варто цілеспрямовано керувати на кожнім віковому етапі.

Іноді батькам приходиться звертатися за консультацією до лікаря-психіатра з приводу порушень у поведінці сина чи дочки: втеч з дому, суїцидальних намірів і думок, відмови від їжі і т. д. Після ретельного обстеження лікар пише: «патологічні реакції пубертатного періоду» (пубертат - вік статевого дозрівання). Такі реакції можуть бути провісниками й інших, більш серйозних порушень, але частіше проходять практично безболісно. Роль вчителя в таких обставинах не може зводитися тільки до вимоги медичного обстеження. Досвідчений педагог звичайно піклується про підвищення психолого-педагогічної грамотності батьків, вчасно готує їх до можливих нових складнощів і проблем, виробляє разом з ними єдину стратегію виховних впливів [15, c.22].

Крім вікових відхилень у розвитку учнів існують також визначені індивідуально-типологічні особливості становлення індивідуальності, що є передумовами формування особистісних дисгармоній.

Щоб зорієнтуватися в тих індивідуальних особливостях учнів, що можуть виявитися передумовами стійких порушень поведінки, доцільно в кожному конкретному випадку вивчити систему відносин школяра до основних сфер життя: до світу, людям і собі. У цих трьох напрямках звичайно виявляється намічена дисгармонія розвитку особистості, цієї ж області соціальних відносин необхідно перебудовувати в процесі корекційної роботи. Зі шкільних прогулів і прилучення до асоціальної групи однолітків звичайно починається така поведінка, яка вселяє тривогу педагогам і батькам. Слідом за прогулами відзначаються дрібне хуліганство, віднімання кишенькових грошей у малят, викрадення велосипедів і мотоциклів і ін. Такі порушення поведінки звичайно характерні для учнів хитливого типу особистості. Цим учням здається, що навколишній світ - джерело розваг, звеселянь, приємних сюрпризів. Погоня за задоволеннями, прагнення розслабитися, забутися, переключитися - от типові мотиви їхніх дій. Вони завжди виявляються в полону обставин, не мають власної лінії поведінки. У спілкуванні з однолітками погоджуються на другі ролі, можуть виявитися слухняним знаряддям в асоціальній групі. Рано починають курити. Відношення до себе залежить від випадкових оцінок людей, що виявились поруч. Внутрішня мнима безконфліктність, зв'язана з нестійкістю інтересів і прихильностей, готовністю відмовитися від власних задумів при виникненні найнікчемніших перешкод на шляху до мети, перешкоджає продуктивному розвитку особистості [15, c.24].

Приставання до іноземців, випрохування в них подачок, зухвала поведінка в громадських місцях, демонстративні втечі - ці форми поведінки характерні для іншої групи школярів, що відносяться до так називаного демонстративного типу особистості. Основні індивідуальні особливості таких учнів зводяться до прагнення будь-що звернути на себе увагу. Навколишній світ сприймається як декорація, у якій розігрується драма унікального, до кінця неоціненого «я». Повсякденне, «сіре» життя з його повсякденним потоком обов'язків і турбот його не задовольняють. При першому знайомстві «демонстранти» можуть зачарувати безпосередністю й емоційністю, але при тривалих контактах виявляється їхня облудність, поверховість, заздре відношення до чужих успіхів. Відношення до себе займає велике місце у внутрішнім житті «демонстрантів»; вони прагнуть до оригінальності, несхожості на навколишніх, анітрошки не співвідносячи вигадані представлення з реальними оцінками оточуючих людей.

Втечі з дому і бродяжництво - це прерогатива гіпертимного типу особистості (гіпертим - людина з немотивовано підвищеним настроєм.) Підлітки-гіпертими сприймають навколишній світ як засіб іспиту їхніх незвичайних здібностей, як полігон для прояву геройства. Спрага пригод, пристрасть до ризикованих підприємств, некритичність до невдач можуть привести до конфлікту з законом. У відносинах з однолітками гіпертими звичайно претендують на лідерські функції і, як правило, домагаються визнання, оскільки товариші цінують їхній оптимізм, рішучість, постійне прагнення до ризику. Як гіпертим відноситься до себе? Він зосереджений на уявленнях про те, яким може стати, якщо тільки захоче. Висока думка про себе, непомірні домагання як би блокують розвиток критичності; думки інших людей знецінюються. Тому внутрішніх переживань через свої недоліки, негативних індивідуальних особливостей не виникає. Така внутрішня безконфліктність перешкоджає подоланню дисгармонії в розвитку особистості.

Небезпечні порушення поведінки, які зустрічаються у дітей з дисгармонійним розвитком особистості, - приступи невтримної люті з цинічною лайкою, жорстокими бійками, байдужністю до слабості і безпорадності супротивника. Підлітки так званого збудливого (епілептоїдного) типу особистості схильні до сексуальних ексцесів, статевих перверзій, алкоголізації «до відключення». Навколишній світ такий підліток сприймає похмуро, як джерело неприємних змін, непотрібних конфліктів. Відношення до людей залежить від того, оцінює він конкретної людини як сильну чи слабку особистість. Перед сильними підлещується, з ровесниками тримається зухвало, охоче створює компанію зі слабких, у якій підтримує свій авторитет на почутті страху. Нерідко захоплюється азартними іграми, у погоні за виграшем втрачає контроль над собою, відноситься до себе суперечливо. З одного боку, бачить себе сильним, справедливим, безстрашним, з іншого боку - постійно чимось незадоволений, розсерджений. Внутрішнє неприйняття всяких несподіванок, прагнення до стабільності, стереотипності сполучаються з затяжними і бурхливими зовнішніми конфліктами [15, c.29].

Щоб правильно поставити педагогічний діагноз, виявити характерні для кожного типу дисгармонійного особистісного розвитку особливості, педагогу необхідно всебічно проаналізувати поведінку учня в різних сферах його взаємодії з навколишніми, вивчити індивідуальну історію його становлення. Для цього потрібно або звертатися по допомогу в психологічну консультацію, або організувати педагогічний консиліум для аналізу залежності порушень поведінки даного підлітка від його індивідуально-психологічних особливостей.

Крім традиційних виховних прийомів, учителі-новатори застосовують методи активного психологічного впливу: групові дискусії, ситуаційно-рольові ігри, міжособистісний тренінг, пантомімічні ігри, терапевтичні монологи й ін. Школа володіє величезною реабілітаційною силою, яку треба цілеспрямовано використовувати при профілактиці і корекції порушень у поведінці учнів.

Вікові й індивідуальні особливості дисгармонійного розвитку особистості звичайно тісно взаємозалежні. Так звані «вікові симптоми», що відбивають перекручені і перебільшені прояви нормального вікового розвитку, неминуче накладають відбиток на сам процес становлення особистості, викликаючи своєрідні затримки або ж дисгармонії. З іншого боку, властиві кожній дитині індивідуально-типологічні особливості, специфічні характерологічні властивості впливають на переживання ними типових вікових криз.

Отже, для розуміння шляхів і форм керування процесом гармонічного розвитку особистості необхідно цілеспрямовано вивчати індивідуальні варіанти проходження дитиною послідовних вікових етапів, подолання їм криз, особливості переходу від одного вікового етапу до іншого. Своєрідна чутливість учня, що знаходиться на тій чи іншій віковій стадії, його підвищена сприйнятливість до визначених впливів, несприятливих впливів жадають від дорослих своєчасної діагностики причин виникаючих порушень поведінки, уміння підібрати ефективні профілактичні і корекційні педагогічні прийоми, змінити стиль спілкування, форми взаємодії.

Висновки до першого розділу:

Аналіз наукових літературних джерел дозволяє трактувати девіантну  
поведінку підлітків як поведінку, що відхиляється від прийнятих у даному  
суспільстві, соціальному середовищі, найближчому оточенні, групі  
соціально-моральних норм і цінностей, характеризується порушенням  
процесу засвоєння і відтворення цих норм і цінностей, а також саморозвитку  
і самореалізації людини в тому суспільстві, до якого вона належить.

Девіантна поведінка характеризується такими ознаками, як:  
відсутність позитивних інтересів і прагнень, низька загальна культура,  
зневажливе ставлення до оточуючих, агресивність, грубість, злість,  
запальність, недисциплінованість, шкідливі звички (куріння, наркоманія,  
алкоголізм, вживання нецензурних висловів). Дослідники розрізняють  
відхилення корисливого, агресивного і соціально-пасивного типу і  
розглядають такі стадії асоціальної поведінки: несхвалювана поведінка,  
засуджувана поведінка, девіантна поведінка, делінквентна поведінка,  
деструктивна поведінка.

Діти підліткового віку є групою підвищеного соціального ризику  
щодо виникнення девіантної поведінки з таких причин: по-перше,  
закономірно обумовленими є внутрішні труднощі перехідного періоду; по-друге, впливає на особистісне відчуття дитини невизначеність соціального  
становища в суспільстві; по-третє, на сім’ї як мікросередовищі, що покликане  
забезпечити становлення особистості школяра, відображається нестабільність суспільного розвитку, який супроводжується виникненням соціальних  
екстремальних ситуацій; по-четверте, підліток зазвичай не готовий до  
подолання протиріч, зумовлених зміною механізмів соціального контролю.

Відносно динамічних характеристик, девіантна поведінка може бути стійкою чинестійкою, мати різну спрямованість та соціальну значимість. Тож, девіації різняться: затривалістю (тимчасова, постійна, стійка, нестійка); за рівнем організації (стихійна,спланована, структурована, неструктурована); заспрямованістю на себе та інших (егоїстична,альтруїстична, експансивна,неекспансивна); за рівнем усвідомлення (усвідомлена,неусвідомлена); закількістю осіб (індивідуальна, групова).Серед причин девіантної поведінки виокремлюють:

– соціально-економічні (зниження життєвого рівня населення, майнове розшаруваннясуспільства, обмеження можливостей соціально схвалених форм заробітку, безробіття,доступність неповнолітніх до алкоголю та тютюну,неконтрольована реклама психоактивнихречовин);

– соціально-педагогічні (криза інституту сім’ї; виховання в неповній сім’ї; завищенівимоги батьків до дитини; ворожість та конфлікти між батьками, батьками та дітьми;критицизм підлітка щодо школи, сім’ї,відчуженість від них; низький статус підлітка укласному колективі; слабка система позашкільної зайнятості дітей та молоді);

– соціально-культурні (зниження морально-етичного рівня населення;поширеннякримінальної субкультури; негативний вплив засобів масової інформації; лібералізаціястатевої моралі; домінування серед молоді культу сили);

– психологічні (прагнення бути незалежним від дорослих; бажання бути визнаним вгрупі однолітків; прагнення до самоствердження; намагання виглядати дорослим; потребазмінити психічний стан у стресовій ситуації;підвищена тривожність, низька самооцінка;акцентуації характеру, психопатії;психологічні синдроми; негативні риси характеру);

* біологічні (генетичні – порушення у розумовому розвитку, дефекти слуху та зору,тілесні вади, порушення нервової системи тощо;психофізіологічні, що активізуютьсявнаслідок специфічної дії на організмдитини особливих психофізіологічних навантажень,конфліктних ситуацій,порушень екологічного балансу у регіоні проживання дитини тощо;фізіологічні – дефекти мовлення, зовнішня непривабливість, недолікиконституційної будовитіла тощо).Залежно від способів взаємодії з реальністюта порушенням тих чи інших суспільнихнорм, девіантна поведінка, можепроявлятися в різних видах. До них, як правило, відносятьантисоціальну(делінквентну, кримінальну), адиктивну (залежну), асоціальну (аморальну,агресивну) та психопатологічну поведінку.

Тому особливої актуальності набуває пошукнових форм і методівроботи з її превенції, проте головними лишаються дві основні технології– профілактична та реабілітаційна.

РОЗДІЛ 2. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ВПРОВАДЖЕННЯ

СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ЗАГАЛЬНООСВІТНІ ЗАКЛАДИ ОСВІТИ ПРИ РОБОТІ З ПІДЛІТКАМИ, ЯКІ МАЮТЬ ПРОЯВИ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ

2.1. Специфіка соціальної роботи з профілактики та корекції девіантної поведінкипідлітків

Причини та наслідки девіантної поведінки підлітків роблять її предметом соціальної роботи. Розкриття сутності та специфіки профілактично-корекційної роботи з підлітками девіантної поведінки потребує визначення її місця в структурі соціальної роботи як такої.

Структура соціальної роботи, як сукупність досить стійких зв’язків, що забезпечують збереження її основних властивостей, включає низку взаємопов’язаних елементів: суб’єкт, об’єкт, зміст, функції соціальної роботи та управління нею [25].

Об’єкт і суб’єкт соціальної роботи є її основними структурними елементами. Під об’єктом розуміють усіх тих, хто потребує допомоги, незалежно від її характеру та специфіки. Всі, хто надає таку допомогу, належать до суб’єктів соціальної роботи. Отже, соціальна робота реалізується через взаємодію між об’єктом і суб’єктом. Результатом такої взаємодії є допомога людям у вирішенні їх життєвихпроблем.

Зауважимо, що взаємодія між об’єктом і суб’єктом соціальної роботи, яку також визначають як об’єкт-суб’єктні відносини, не є усталеною, адже об’єкт сам бере активну участь у здійсненні соціальної допомоги, виступаючи певною мірою суб’єктом соціальної роботи. В такому випадку соціальна робота набуває суб’єкт-суб’єктного характеру (саме посилення суб’єктної ролі людей, котрим надається соціальна допомога, визнано прогресивною тенденцією розвитку соціальної роботи усвіті).

У зв’язку з цим у науковій літературі дискутується питання щодо назви об’єкта соціальної роботи [18]. Такі назви, як «пацієнт», «потерпілий», більшість авторів справедливо відкидають, оскільки вони підкреслюють пасивний характер об’єкта соціальної роботи. Слід зауважити, що індивід, який зберігає самосвідомість і в змозі під керівництвом інших осіб брати участь в усуненні своїх життєвих перешкод, виступає діючою активною особою у здійсненні цієї допомоги, її оцінці та відповідній корекції. В такому контексті об’єкт соціальної роботи виступає замовником і споживачем соціальних послуг. Тому в літературі із соціальної роботи утвердилась термінологія, згідно з якою особу, що отримує допомогу від соціального працівника, називають клієнтом, а різновиди такої допомоги – соціальними послугами. Клієнт може бути індивідуальним або груповим (сім’я, шкільний клас, групи індивідів та ін.).

Деякі автори [24] розподіляють об’єкти соціальної роботи на три основні категорії: соціально незахищені групи, маргінальні групи і люди звідхиленнями у поведінці. Більш узагальнена класифікація здійснена за критерієм «масштабності» об’єкта. В такому розумінні об’єктами соціальної роботи є індивіди, сім’ї, групи та спільноти, які перебувають у скрутній життєвій ситуації, тобто ситуації, яка порушує або загрожує нормальному соціальному функціонуванню чи успішній соціалізації зазначених об’єктів. Інколи масштаби об’єкта соціальної роботи невиправдано розширюють, виходячи з того, що соціальна робота потрібна всім верствам населення, групам та індивідам [21].

Основним суб’єктом соціальної роботи, її центральною дієвою особою є соціальний працівник. Саме він, перебуваючи в безпосередньому контакті і взаємодії з клієнтами, надає їм необхідну допомогу, підтримує їх зусилля щодо виходу (покращання) зі скрутної життєвої ситуації. Зрозуміло, що роль соціального працівника як суб’єкта соціальної роботи важко переоцінити. Водночас, нерідко для зміни ситуації на краще недостатньо зусиль лише окремих осіб чи навіть груп. Передусім для цього потрібні зусилля організацій і навіть соціальних інституцій різного рівня. Керівну і координуючу роль при цьому відіграє держава, об’єднуючи систему державних установ, організацій та інституцій соціальної роботи (спеціалізовані державні установи чи заклади, причетні до умов праці, побуту, дозвілля, охорони здоров’я, безпеки тощо). Своєрідною підсистемою соціальної роботи виступають недержавні організації і групи соціальної підтримки та допомоги. Як зазначають вітчизняні вчені, «органи соціальної роботи мають за мету здійснення політики держави, громадських структур, забезпечення людей потенційними життєвими благами, сприяння нормалізації соціально-психологічних відносин між ними, розвиток самостійності працівників державних установ в управлінні» [4].

Зміст соціальної роботи зумовлений сукупністю процесів, що характеризують взаємодію її складових елементів між собою і з середовищем та зумовлюють їхнє існування, розвиток і зміну. В такому розумінні соціальнароботавиступаєякорганічнийвідтворювальнийпроцес, спрямований на окрему особу або, у масштабах країни, на все її населення. Таке визначення уможливлює розширення об’єкта до меж громадянського суспільства, оскільки соціальна робота спрямована на творення та відтворення особистості людини. Органічність відтворювального процесу можна розглядати з двох позицій. По-перше, як процес, що вписується у соціальний організм країни, адже випливає з процесів матеріального та духовного виробництва й організаційно-політичної діяльності держави. По- друге, – він сам по собі є завершеним процесом, який складається з численних підпроцесів, спрямованих на задоволення всієї сукупності потреб населеннякраїни.

У загальному розумінні функціями соціальної роботи є: діагностика, збір та аналіз інформації, інформування, навчання, контроль. Так, діагностика включає в себе спостереження і бесіду. Під час розмови соціальний працівник – професійно підготовлений фахівець, який має необхідну кваліфікацію у сфері соціальної роботи і надає соціальні послуги[81], знайомиться з клієнтом (у межах започаткованого дослідження– підлітком) і вибудовує свої дії. Надалі відбувається збір та аналіз інформації, наприклад, шляхом анкетування. Відштовхуючись від зібраних під час анкетування даних, соціальний працівник визначає, в якому соціальному середовищі живе його клієнт та за яких житлових умов, звертає увагу на рівень економічного забезпечення його сім’ї, проводить аналіз документів. Подальше інформування передбачає проведення соціальним працівником бесід з підлітками, які потребують соціальної допомоги, лекцій, співпрацю зі ЗМІ тощо. Функція навчання зумовлена розробкою відповідних рекомендацій, проведенням тренінгів тощо. На заключному етапі відбувається контроль (поточний, поетапний), що передбачає спостереження за підлітком вдома та періодичні зустрічі з ним та його сім’єю. Під час підсумкового контролю соціальний працівник готує документи і бере участь у роботі медико-психолого-соціально-педагогічної (МПСП) комісії[15].

Згідно зі ст. 358 Закону України «Про соціальні послуги» до функцій соціальної роботи відноситься також соціальне обслуговування, що є системою таких соціальних заходів, як сприяння, підтримка і послуги, що надають соціальні служби окремим особам чи групам населення для подолання або пом’якшення життєвих труднощів, підтримки їх соціального статусу та повноцінної життєдіяльності [81].

Досить докладно функції соціальної роботи розглянуті А. Й. Капською.

Автор виділяє такі професійні функції фахівця із соціальної роботи:

* аналітико-гностична (виявлення і облік на території обслуговування сімей, неповнолітніх дітей, громадян, котрі потребують різної за видами і формою соціальної підтримки та здійснення відповідногопатронажу);
* діагностична (виявлення причин появи у громадян труднощів як за місцем проживання, так і за місцем навчання йроботи);
* прогностична (програмування і прогнозування впливу на об’єкти соціальної роботи всіх соціальних інститутів суспільства, вироблення окремої моделі технології прогнозування і моделі поведінкиоб’єктів);
* організаційна (організація і координація діяльності соціальних служб, відомств, організацій, різних державних і недержавних структур щодо надання допомоги і соціальної підтримки людям, які їх потребують; планування та реалізація завдань соціальної політики; сприяння розвитку мережі соціальних інституцій з обслуговування і соціальної підтримки населення);
* комунікативна (забезпечує налагодження взаємодії клієнтів соціальної роботи з державними і недержавними організаціями, волонтерами, спонсорами, соціальними партнерамитощо);
* активізаційна (активізація потенційних можливостей клієнтів – окремої людини, сім’ї чи соціальної групи, які опинилися в складній життєвій ситуації; стимулювання їхніх зусиль на самодопомогу, самовдосконалення);
* охоронно-захисна (сприяння захисту прав клієнтів і створення умов для виконання ними своїх обов’язків щодо держави, суспільства, спільноти, сім’ї, дитини; організація правової просвітницької роботи серед населення з метою вивчення міжнародних і державних документів, як регламентують права, обов’язки, норми поведінки представників різних груп об’єктів соціальної роботи);
* посередницька (надання допомоги з налагодження контактів з потрібними соціальними інститутами; визначення основних функцій соціальних інститутів; виявлення шляхів та змісту роботи профільних установ із соціальної підтримки та допомоги; попередження можливих конфліктів між клієнтами і державними органами чи соціальними інститутами);
* соціально-терапевтична (вирішення проблеми соціально- терапевтичної допомоги клієнтам; організація соціально-терапевтичної допомоги; виявлення рівнів та форм соціально-терапевтичної допомоги; обґрунтування доцільності надання соціально-терапевтичноїдопомоги);
* корекційно-реабілітаційна (здійснення аналізу суб’єктивних і об’єктивних можливостей соціальної реабілітації; організація корекційно- реабілітаційної роботи з різними клієнтами; вибір оптимальних видів корекції, визначення рівнів та ефективності корекційно-реабілітаційної роботи; розробка методичних матеріалів для корекційно-реабілітаційної роботи);
* попереджувально-профілактична (виявлення закономірностей і особливостей проблеми клієнта; приведення в дію соціально-правових, психологічних, соціально-медичних, педагогічних та інших механізмів попередження і подолання негативних явищ; вибір і застосування ефективних форм соціально-профілактичної роботи; використання методів заохочення і покарання на засадах гуманізму, забезпечення клієнтів інформаційними матеріалами) [89].

Перелік зазначених функцій може бути дещо розширений, оскільки в людей різних соціальних груп і різного віку постійно виникають нові проблеми, а з ними й нові обов’язки соціальних працівників. Отже, функціями соціального працівника також визнано:

* соціально-педагогічну – виявлення інтересів і потреб у різних видах діяльності (культурно-оздоровчій, технічній і художній творчості, екскурсійно-туристичнійтощо);
* соціально-психологічну – проведення консультацій і здійснення корекції міжособистісних відносин людей у різних соціальних інститутах; надання допомоги у соціальній реабілітації всім, хто їїпотребує;
* соціально-медичну – організація роботи з профілактики захворювань; допомога в оволодінні основами першої медичної допомоги, культури харчування; організація роботи з планування сім’ї; формування відповідального ставлення до репродуктивної і сексуальної поведінки; формування здорового способужиття;
* соціально-побутову – сприяння щодо надання необхідної допомоги різним категоріям населення (інвалідам, людям похилого віку, молодим сім’ям тощо) для поліпшенні їхніх житлових умов, організації нормального побуту[32].

У сучасних працях з теорії соціальної роботи виділяють також функції соціального обслуговування, а саме: профілактичну, соціально- реабілітаційну, адаптаційну, соціальний патронаж, особистісно- гуманістичну, соціально-гуманістичну, що віддзеркалюють зміст системи соціального обслуговування.

Управління соціальною роботою здійснюється згідно з такими нормативними документами, як Закон України «Про соціальні послуги», Закон України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії», Закон України «Про соціальну роботу з сім’ями, дітьми та молоддю», Наказ Міністерства соціальної політики України «Про затвердження Порядку атестації соціальних працівників, інших фахівців, щонадають соціальні та реабілітаційні послуги», Постанови Кабінету Міністрів «Про затвердження Типового положення про центр соціально- психологічної реабілітації дітей», Наказ Міністерства України у справах сім’ї, молоді та спорту «Про Порядок ведення службами у справах дітей обліку дітей, які опинилися у складних життєвих обставинах», що визначають пріоритетні напрями соціальної політики у нашій країні: створення умов для забезпечення достатнього життєвого рівня населення, розвитку трудового потенціалу, народонаселення, формування середнього класу, недопущення надмірної диференціації населення за рівнем доходів, проведення пенсійної реформи, надання адресної підтримки незахищеним верствам населення, всебічного розвитку освіти, культури, поліпшення охорони здоров’янаселення.

Невід’ємною частиною соціальної роботи, яка зумовлює її структуру, є державна система соціальної роботи в Україні, до складу якої входять державні інститути (законодавча влада, судова влада та засоби масової інформації), які через «законодавчу ініціативу, бюджетну і кадрову політику, систему контролю та іншими засобами і способами впливають на всі ланки системи соціального захисту населення – управління праці і соціального захисту міських і районних державних адміністрацій, трудові колективи» [4, с. 25]. До таких державних інститутів віднесено:

* Міністерство праці та соціальної політики, якому підпорядковуються по вертикалі та горизонталі різні відомства й організації (мережа центрів зайнятості, обласні й міські центри управління соціального захисту, територіальні центри обслуговування пенсіонерів та одиноких непрацездатних громадян та ін.);
* Міністерство охорони здоров’я, якому підвладні всі заклади охорони здоров’я, медичні навчальні заклади різного рівняакредитації;
* Державний комітет у справах сім’ї та молоді (ССМ), який включає Державний центр соціальних служб для молоді, обласні, міські та районні центри ССМ разом із спеціалізованими центрами у містах,регіонах;
* Міністерство освіти і науки, якому підпорядковуються через інші державні структури різні загальноосвітні навчально-виховні заклади, спеціалізовані школи-інтернати, професійно-технічні заклади освітитощо;
* Міністерство внутрішніх справ, під егідою якого функціонують спеціалізовані приймальники-розподільники, виховно-трудовіколонії;
* Міністерство оборони, яке охоплює всі військові структури та навчальні заклади різного рівня акредитації, де здійснюється підготовка військовихофіцерів;
* Міністерство надзвичайних ситуаційтощо.

Соціальна робота проводиться завдяки повноцінному функціонуванню названих державних структур, бере на себе вирішення глобальних і конкретних проблем та здійснюється на різних рівнях: державному, регіональному, місцевому, індивідуальному. На державному рівні соціальна робота визначається, перш за все, законодавчою і соціальною політикою України. На регіональному рівні вона набуває більш конкретного спрямування, уточнюється її зміст, особливості і шляхи реалізації. На місцевому рівні соціальна робота має досить чітко виражену спрямованість на конкретного об’єкта. Водночас соціальна робота має досить виразне спрямування не лише на соціальні групи клієнтів, але й на окремих індивідів, які потребують особливої, конкретної допомоги, що надається на індивідуальномурівні.

Слід зазначити, що схарактеризовані елементи лише в сукупності розкривають сутність та специфіку соціальної роботи, яка за змістом і характером домінуючих проблем потребує усвідомлення двох основних аспектів соціальної роботи в Україні: перший – це вирішення найбільш гострих і невідкладних проблем людей; другий – вирішення глобальних завдань у перспективі, прогнозування і попередження появи нових соціальних проблем у масштабному плані (злиденність, безробіття, хвороби, зумовлені соціальними причинами, загострення девіації серед дітей і молоді тощо). Зазначені аспекти соціальної роботи передбаченісоціальноюполітикою країни, основними напрямами й орієнтирами розвитку суспільства. Зокрема це стосується основних видів соціальної роботи, якими виступають:соціальна діагностика і профілактика[26]; соціальна реабілітація[83];соціальна корекція [25]; соціальна терапія [24];соціальне проектування [66]; соціальне прогнозування[21];соціальна експертиза [73]; соціальне посередництво [70]; соціальне консультування [48]; соціальне забезпечення [63]; соціальне страхування [42]; соціальне піклування [96].

Визначення сутності та структури соціальної роботи, її різновидів, дозволяє стверджувати, що профілактика та корекція є невід’ємними складовими такої роботи. Розкриємо специфіку профілактично-корекційної роботи відносно підлітків девіантної поведінки, спираючись на наявні наукові здобутки в ційгалузі.

Так, профілактику девіацій учені розглядають як «процес усунення та нейтралізації соціальних умов й чинників, що викликають … девіації» [7].Як наголошує Г. Д. Золотова, основою профілактичної діяльності є ідеї гуманістичної філософії про цінність людської особистості, право людини на соціальний захист, гуманізацію умов навчання і виховання. З позицій гуманістичної філософії дослідниця розкриває соціально-педагогічну профілактику аддиктивної поведінки як «гуманістично формуючу, науково обґрунтовану та своєчасну діяльність, спрямовану на мінімізацію факторів соціального ризику, створення оптимальної соціальної ситуації розвитку особистості, проявлення різних видів її активності, розкриття її внутрішнього потенціалу…» [90, с. 11]. За змістом автор розподіляє таку профілактику на первинну, вторинну та третинну. На думку дослідниці, формами та методами первинної профілактики є форми і методи превентивної освіти та непрямого профілактичного впливу; вторинної профілактики – форми і методиантинаркогенного виховання, а третинної профілактики – форми і методи корекції аддиктивної поведінки [90, с. 18].

Як вважає В. В. Афанасьєва, метою профілактики є успішна соціалізація підлітків на основі усунення (мінімізації) проявів девіантної поведінки та визначає соціально-педагогічну профілактику такої поведінки як «комплекс соціальних, педагогічних (навчально-виховних), медико- психологічних і правових заходів, спрямованих на виявлення та усунення причин (умов), які сприяють поширенню девіантної поведінки в підлітковому середовищі» [6].

Дослідниця наголошує,що поняття «соціально-педагогічна профілактика» є більш широким щодо таких понять, як: «соціально-педагогічна корекція», «реабілітація», «патронаж», оскільки в роботі з підлітками вона одночасно включає «корекцію», «реабілітацію» та інші різновиди соціально педагогічної діяльності. Автор зазначає, що профілактична робота з підлітками передбачає: профілактику та корекцію їхньої моральної недосконалості; нікотинової, алкогольної та наркозалежності; залежності від азартних ігор та Інтернету; підліткової агресії; противоправної поведінки; сексуальних девіацій; суїцидальної поведінки тощо. Дослідниця виокремлює такі функції соціально-педагогічної профілактики девіантної поведінки підлітків, як: діагностична, реабілітаційна, координуюча та прогностична [6].

Зауважимо, що В. В. Афанасьєва розкриває зміст системи профілактики девіантної поведінки підлітків через форми й методи первинної, вторинної, третинної профілактики, які дещо відрізняються від форм та методів, виокремлених Г. Д. Золотовою [90]. В запропонованій В. В. Афанасьєвою моделі соціально-педагогічної профілактики девіантної поведінки підлітків формами та методами первинної профілактики зазначено форми і методи діагностики девіантної поведінки (тести, анкетування; вивчення документів з особової справи підлітка; бесіди; спостереження), а також непрямого профілактичного впливу (психологічний тренінг, тренінг комунікативних умінь, формування впевненості в собі та вміннявиходузістресових ситуацій; тренінг профілактики девіантної поведінки з основами правових знань підлітків); вторинної профілактики – методи превентивного виховання (створення ситуацій психологічного комфорту; встановлення довірливих відносин з підлітком; формування в нього позитивної самооцінки; розробка правильних навичок спілкування і поведінки; формування пізнавальних інтересів тощо), прямого (бесіди із працівниками медичних, соціально-реабілітаційних, правоохоронних закладів; педагогами- валеологами, соціальними педагогами тощо; конкурси плакатів) і непрямого профілактичного впливу (соціально-психологічні тренінги з профілактики девіантної поведінки; рольові ігри; дискусії в класі) та третинної профілактики – форми і методи корекції (методи руйнування негативного типу характеру: метод «вибуху», метод реконструкції характеру; метод перебудови мотиваційної сфери та самосвідомості; переконання; методи перебудови життєвого досвіду: обмеження; перенавчання; переключення; регламентації способу життя; попередження негативної та стимулювання позитивноїповедінки;змагання;індивідуальнаробота;зустрічі підлітків «групи ризику» з психологом) та реабілітації девіантної поведінки підлітків (методи поведінкової (практичної) корекції, групової психотерапії, когнітивної терапії, гештальттерапії тощо) [6, с. 14].

На думку автора, соціально-педагогічна профілактика девіантної поведінки підлітків у діяльності загальноосвітньої школи відбувається за такими напрямами, як робота з педагогами, батьками, підлітками.Досліджуючи зміст пропедевтичної роботи в загальноосвітній школі з підлітками, схильними до агресії як форми прояву девіантної поведінки, Т. А. Андронюк наголошує на необхідності попередження агресивних вчинків у підлітковому середовищі в двох напрямах: по-перше, пошук причин і умов виникнення агресивної поведінки; по-друге, – добір ефективних засобів її усунення. Реалізація першого напряму, на думку автора, передбачає індивідуальну і групову роботу з попередження агресивних вчинків шляхом індивідуальних консультацій,груповихтренінгів; другого, – втручання в педагогічний процес, а саме: індивідуалізацію навчання і виховання, корекцію виховних впливів і оптимізацію взаємодії вчителя та учнів [3]. Результати проведеного Т. А. Андронюк дослідження дозволили автору дійти висновку, що попередженню агресивних вчинків у підлітків сприяють: своєчасна діагностика агресивних проявів у поведінці підлітків; формування свідомості та самосвідомості учнів, що зумовлює усталене ставлення до моральних норм; сприяння розвитку позитивної мотиваційно-потребової сфери підлітка; становлення авторитетно-довірливих стосунків між учителем іучнем.

Напрями профілактики девіантної поведінки неповнолітніх на більш високому рівні – рівні профільних інституцій України, розглядає Н. А. Зобенько. До таких напрямів дослідниця відносить: створення умов задля розкриття неповнолітніми своїх здібностей; активний захист прав, свобод і законних інтересів підростаючого покоління; запобігання залученню дітей і підлітків у злочинну діяльність; обмеження правових методів регулювання міжособистісних і господарсько-економічних відносин за участю неповнолітніх; зміна суспільної думки і спрямування дезадаптованих дітей і підлітків на позитивні ціннісні орієнтації; формування терпимості й позитивного ставлення до неповнолітніх, як до найбільш вразливої та найменш захищеної категорії громадян; формування дієвих механізмів реалізації заходів держави щодо охорони дитинства, контролю за виконанням ухвалених рішень та ін. [88, с.14].

Слід зазначити, що Т. К. Окушко також розглядає корекційно- педагогічну діяльність як «певним чином спланований та організований навчально-виховний процес, що реалізується з підлітками, метою якого є не тільки виправлення існуючих відхилень у поведінці, а й створення передумови щодо подальшого розвитку, позитивної соціалізації та інтеграції їх у соціум» .

На думку С. Г. Немченко провідною метою корекції девіантної поведінки вважає досягнення поведінкових змін і визначає її як «системну спільну діяльність педагога та старшокласника щодо нівелювання та подолання такої поведінки, формування здатності вирішувати проблеми, що виникають у реальних життєвих ситуаціях, з використанням знань, умінь і навичок, життєвого досвіду» [150, с. 8]. На думку автора, корекція девіантної поведінки відбувається через «процеси морально-психологічної перебудови людини, які сприяють внутрішній переорієнтації системи духовних цінностей, формування почуття відповідності і причетності до минулого, сучасного і майбутнього» [150, с. 8].

Стратегічними цілями корекції девіантної поведінки підлітків, як зазначає С. Г. Немченко, є формування в них конструктивної мотивації та позитивних цінностей; орієнтація підлітків на виконання соціальних вимог і вимог щодо самозбереження; вдосконалення системи їхньої саморегуляції; підвищення усталеності підлітків до стресів та розширення ресурсів їхньої особистості; прищеплення життєво важливих навичок і вмінь; розширення соціальних зв’язків та позитивного соціального досвіду; підвищення рівня соціальної адаптації підлітків тощо. На думку автора, для досягнення зазначених стратегічних цілей корекції девіантної поведінки підлітків необхідно вирішити такі конкретні завдання: усунення дефіциту нормовідповідних поведінкових репертуарів; посилення адаптивної поведінки; послаблення або усунення неадекватної поведінки; розвиток здібностей щодо саморегулювання й розслаблення організму; формування навичок самоствердження та ефективних соціальних навичок [150].

Соціальна корекція девіантної поведінки підлітків базується на таких принципах:

* цілеспрямованого створення емоційно збагачених виховних ситуацій, що передбачає активність підлітка-девіанта; можливість здійснення вільного морального вибору; формування емоційних знань про моральну норму; реалізацію засвоєних духовно-моральних якостей; постійне емоційне оновлення ситуації моральноговибору;
* особистісно розвивального спілкування, що передбачає довірливу взаємну відкритість обох сторін; відсутністьоцінювального,

«вимірювального» ставлення до будь-яких особливостей один одного; взаємне прийняття один одного як неповторних і цінних особистостей;

* співпереживання як психологічного механізму у вихованні особистості підлітка-девіанта, що передбачає вміння вирізняти й називати емоції, які переживають інші люди; здатність зрозуміти і прийняти чужу позицію, моральні норми; здатність розуміти власні переживання, емоційні реакції та узагальнювати їх;
* систематичного аналізу вихованцем власних і чужих вчинків, що передбачає усвідомлення суспільно значущих мотивів поведінки; усвідомлення та прийняття моральних норм; постійне розв’язування соціально-моральних завдань; уміння передбачати наслідки своїх та чужих вчинків; здатність протистояти миттєвим прагненням, бажанням,потягам;
* орієнтації на позитив у поведінці та характері підлітка, що передбачає стимулювання до пізнання власних позитивних якостей і рис; формування моральних почуттів під час самооцінки своєї поведінки; постійну педагогічну увагу до позитивних вчинків; формування віри у можливість досягнення визначених нею завдань; урахування інтересів, її індивідуальних уподобань, переваг, пробудження нових інтересів, перевагу позитивних оцінок в аналізі поведінки; домінування поважного ставлення; залучення до добра та доброти;захистпедагогомінтересівпідлітка-девіантатанаданнядопомогипри вирішенні її актуальних проблем; формування у колективі гуманних взаємин, які не припускають приниження;
* соціальної адекватності виховання, що зумовлює відповідність змісту і засобів виховання соціальній ситуації, під час якої проходить виховання підлітка з девіантною поведінкою; врахування особливостей його соціального оточення; координацію взаємодії соціальних інститутів, які здійснюють вплив на особистість підлітка, корекцію негативних впливів на нього;
* індивідуалізації виховання молоді з девіантною поведінкою, що передбачає визначення індивідуальної траєкторії соціального розвитку кожного підлітка, виокремлення спеціальних завдань, відповідно до його індивідуальних особливостей (виявлення причин девіантності, розкриття потенціалів особистості, надання можливостей для самореалізації та саморозкриття таін.);
* соціальної загартованості молоді з девіантною поведінкою, який передбачає залучення вихованців до ситуацій, що потребують вольових зусиль щодо подолання негативного впливу соціуму, вироблення соціального імунітету, стресостійкості, рефлексивної позиції. Реалізація цього принципу забезпечується шляхом стимулювання самопізнання в різних соціальних ситуаціях, визначення власної позиції та способів адекватної поведінки у різних ситуаціях; надання допомоги щодо аналізу проблем соціальних відносин та варіативності їх поведінки у складних життєвих ситуаціях[51].

Отже, профілактично-корекційну роботу з підлітками девіантної поведінки розуміємо як вид професійної діяльності соціальних працівників, спрямованої на виправлення наявних і попередження можливих відхилень у поведінці підлітка шляхом підвищення рівня його соціальної адаптації, що передбачає: переорієнтацію його мотиваційної сфери та системи цінностей; розкриття особистісного потенціалу; розширення соціальних зв’язків; формування позитивного соціального досвіду; залучення до виконання соціальних вимог. Профілактично-корекційна робота передбачає також запобігання перетворенню девіантної поведінки підлітків у злочинну.

Функціями профілактично-корекційної роботи з підлітками девіантної поведінки є такі:

* діагностична – вивчення особистості вихованця: його вікових та психічних особливостей, здібностей, стану його фізичного та морального здоров’я; ступеню та спрямованості впливу мікросередовища; структури навчального колективу; характеру груповоївзаємодії;
* організаторська – організація соціально значущої діяльності у відкритому середовищі, входження підлітка до неї як активногосуб’єкта;
* координаційно-посередницька – координація зусиль усіх медичних, культурних, спортивних, правових закладів, суспільних та благодійних організацій, колективу педагогів та учнів у спільному вирішенні соціального становленняпідлітка;
* профілактична – використання всіх спеціально-правових, юридичних, психолого-педагогічних механізмів попередження та корекції негативних явищ, здатних чинити антипедагогічний вплив щодо забезпечення захисту правдитини;
* прогностична – прогнозування процесу розвитку особистості у період навчання;
* конфліктно-захисна – попередження та вирішення конфліктів у колективах учнів, педагогів, у родинахтощо;
* психологічної підтримки – надання допомоги щодо вирішення особистих проблем, зняття нервового напруження, стану тривожності, різних роду «комплексів» за допомогою психокорекційних та інших методів упливу.

**2.2.** Моральне та правове виховання – як інструмент соціально-педагогічної профілактики проявів девіантної поведінки підлітків в закладах освіти.

Велику роль у перевихованні важких підлітків відіграють моральне і правове виховання. Етичні вимоги до особистості, її моральних якостей виникають не довільно, а в процесі взаємодії суб’єктів навчально-виховного процесу в школі, їх міжособистісного спілкування між собою. Ці відносини регулюються правилами і законами, які, будучи пред'явлені кожній людині, накладають на неї низку обов'язків. Останні визначаються вимогами загальнолюдської моралі, прийнятими в суспільстві у вигляді відомих нормативів, правил поведінки і дій людей по відношенню до оточуючих, батьків, учителів, до суспільства в цілому.

І.А. Гетьман-П’ятковська зазначає, що принципи і норми права випливають з принципів і норм суспільної моралі, засновані на них. Дослідник акцентує увагу, що знання права не може підняти особистість до рівня правосвідомості, якщо не забезпечений тісний зв'язок цієї компетентності з нормами загальнолюдської моралі. Саме ці обставини обумовлюють єдністьморального та правового виховання, яка визначає їх невіддільність одне від одного [37].

У педагогічно занедбаних підлітків окремі вчинки і поведінка в цілому вступають в явне протиріччя з вимогами загальнолюдської моралі і права внаслідок недостатньої уваги або формального ставлення до їхнього виховання. «Кожна вихована нами людина – це продукт нашого педагогічного виробництва, – писав А.С. Макаренко. – І ми, і суспільство повинні розглядати наш продукт дуже пильно і докладно, «до останнього гвинтика», щоб не припускатися браку в роботі. Наші важкі підлітки є браком педагогічного виробництва» [102, с. 77].

Сучасні соціальні умови негативно впливають на процес становлення моральної свідомості підлітків. Різний ступінь освіченості батьків, порушення принципів соціальної справедливості щодо матеріального забезпечення сімей, послаблення авторитету сім’ї і школи, неповна трудова зайнятість дорослих, відсутність у деяких сім'ях нормального психологічного клімату – все це впливає на уявлення підлітків про мораль і справедливість.

До числа негативних впливів варто віднести аморальну поведінку деяких дорослих, поширення агресії у молодіжних угрупованнях, конфліктні ситуації у сім'ї та школі, які виступають деформуючим фактором у побудові морального підґрунтя відносин підлітка з дорослими.

Неправильна суб'єктивна переробка особистісного соціального досвіду призводить до утворення помилкових уявлень про зразки поведінки, які треба наслідувати. Небезпечність цього стану полягає в тому, що викривлені моральні поняття і погляди практично реалізуються в діях і вчинках, у суспільних відносинах. Тому перед педагогічним колективом школи постає завдання – взяти під контроль набуття досвіду соціальної поведінки, який накопичується важковиховуваними учнями. Сутність цієї діяльності полягає в тому, щоб у процесі накопичення підлітками морального досвіду допомогти їм глибше усвідомити суть і характер тих відносин, які виникають в їх житті. Осмислення учнями власних відносин з ровесниками, вчителями, батьками,іншими дорослими, їх реконструкція на основі нових моральних понять виявляються необхідними умовами морального перевиховання важких підлітків. Як вже було сказано, виховний процес, спрямований на моральне виховання в умовах педагогічної профілактики, має свої особливості. Говорячи про нього, ми маємо на увазі поєднання процесів виховання, самовиховання і перевиховання в умовах морально-правового виховання в процесі ранньої педагогічної профілактики,

Рання соціально-педагогічна профілактика– це система виховних впливів, під дією яких виправляються відхилення в етичному розвитку і поведінці, формуються якості особистості, що відповідають моральним нормам суспільства. Об'єктом соціально-педагогічної профілактики є особистість з відхиленнями в моральному розвитку й поведінці, для якої поки не характерний стан соціально-педагогічної занедбаності, невідповідності основним суспільним вимогам, проте деякі відхилення в поведінці викликають занепокоєння вчителів. Аналіз педагогічної літератури [34] дозволяє виокремити п'ять функцій морального перевиховання в процесі педагогічної профілактики:

а) відновлювальна – відновлення у важковиховуваного підлітка позитивних якостей;

б) компенсуюча – компенсація недоліківу поведінці педагогічно занедбаних і важких підлітків завдяки успіхам у праці, спортивній та інших видах діяльності;

в) стимулююча – активізація діяльності, в якій підліток проявляє позитивні якості;

г) виправна – звільнення підлітка від морально негативних якостей;

д) морально-формувальна – розвиток позитивних моральних якостей і коригування негативних з опертям на самовиховання особистості.

Процес морального розвитку особистості передбачає низку етапів: підготовчий, формування установки на перевиховання, формування позитивного морального досвіду, управління самовихованням і контроль за подальшим моральним розвитком особистості.

На першому етапі головна увага приділяється вивченню особистості школяра. Діагностика на рівні класу має на меті з’ясування рівня психологічного комфорту учнів у шкільному та класному колективі шляхом анкетування, соціометрії (рівень сформованості класного колективу, наявність друзів, лідерів (позитивний та негативний), способи проведення вільного часу, характер стосунків (добрі, напружені, конфліктні; наявність мікрогруп; традиції (взаємодопомога); відносини між учнями та вчителями).

На основі діагностичних даних може бути визначений ступінь соціально-моральної занедбаності підлітка, складається психолого-педагогічна характеристика особистості, формулюються завдання профілактики відхилень у поведінці, намічаються методи перевиховання.

На другому етапі зусилля зосереджуються на формуванні психологічної готовності особистості до перевиховання. Сутність цього процесу полягає в морально-психологічному просвітництві школярів і складанні в них правильної самооцінки, на основі чого відбувається пробудження в підлітків прагнення до позитивного етичного самовиховання.

На третьому етапі відбувається накопичення позитивного морального досвіду, школяр включається в систему колективних відносин, що стимулює до змін у поведінці, набуття вмінь протидії негативним явищам. Моральні зусилля учнів підтримуються систематичним, послідовним і водночас тактовним педагогічним контролем за їх поведінкою. Цілеспрямоване створення умов для успішного оволодіння вміннями аналізувати власні позитивні і негативні вчинки, їх причини забезпечує поступове формування у важковиховуваних здатності самостійно обирати мотиви і способи поведінки.

Четвертий етап пов'язаний з процесом самовиховання школяра. Учневі надається більша самостійність у вирішенні конфліктів у колективі і з іншими людьми з метою його закріплення на позиціях поважливого ставлення до інших, вмінь врахування поглядів суб’єктів взаємодії, вибору компромісних і толерантних рішень конфліктних ситуацій. На п'ятому етапі практичним психологом та соціальним педагогом проводяться психологічні та методичні консультації з метою подальшого формування моральної стійкості особистості важковиховуваного учня.

Педагогічна профілактика девіантної поведінки важких підлітків проходить успішніше, коли ця діяльність супроводжується правовим вихованням, що є частиною єдиного процесу формування громадянина, морально вихованої особистості. Правова відповідність поведінки школярів забезпечується розвитком таких соціально орієнтованих якостей:

- громадянськість, яка проявляється в особистій причетності до всього, що відбувається в суспільстві, країні та світі;

- моральність, серцевиною якої є переживання, совість;

- дисциплінованість, яка проявляється у вчинках, діях людини і відображає свідоме ставлення до виконання суспільних норм і правил поведінки;

- самоорганізованість, яка проявляється в умінні організувати самого себе до діяльності;

- життєва позиція як внутрішня установка, орієнтація на певну лінію поведінки, що є наслідком розвитку світоглядних, моральних і психологічних якостей особистості та відображає її суб'єктне ставлення до суспільства.

Проведений нами аналіз причин, що перешкоджають організувати ефективний соціально-орієнтований навчально-виховний процес, дозволив визначити:

1. Недостатність виховної роботи з формування у важковиховуваних підлітків морально-правової культури, що обумовлено, з одного боку, методичною непідготовленістю і психологічною неготовністю вчителів, класних керівників до здійснення завдань морально-правового виховання, по-друге, звичкою учнів до відсутності цілеспрямованих впливів, індиферентним ставленням їх до питань самовиховання.

2. Одноманітність застосовуваних форм роботи з морально-правового виховання.

3. Формалізм, коли педагоги більше піклуються про питання звітності, ніж про перевиховання девіантних підлітків.

4. Дефіцит навчально-методичного забезпечення діяльності з морально- правового виховання.

5. Призначення для виховної роботи часу, терміни і місце в розкладі занять учнів якого не дозволяють учителеві вирішити виховні завдання (20 хвилин на нульовому уроку (восьма година ранку раз на тиждень).

З метою усунення цих причин нами зроблено спробу виявити основоположні теоретичні підходи до вирішення проблеми розвитку морально-правової культури школяра.

Принцип орієнтації на позитивне в поведінці та характері важкого учня. Цей принцип передбачає педагогічний оптимізм учителя, який повинен бачити в учневі насамперед найкраще і спиратися на нього в своїй роботі з вихованцем.

Умовами реалізації даного принципу є: стимулювання самопізнання учнем своїх позитивних рис;формування моральних якостей при самооцінці школярем своєї поведінки; постійна увага до позитивних учинків учня; прояв довіри до учня; формування в нього віри в свої сили і в можливість досягнення поставлених цілей; оптимістична стратегія у визначенні виховних та корекційних завдань; врахування інтересів учнів, їх індивідуальних особливостей, смаків, уподобань, на основі цього пробудження нових інтересів.

У практичній соціально-педагогічній діяльності цей принцип відображається в таких правилах:

- перевага позитивних оцінок в аналізі вчителем поведінки учня;

- прояв в спілкуванні з підлітком поважливого ставлення до нього; недопущення приниження гідності учнів;

- залучення педагогами учнів до добра і добрих учинків;

- захист педагогом інтересів підлітка і надання допомоги йому у вирішенні його актуальних проблем;

- постійний пошук учителем, класним керівником варіантів вирішення виховних та корекційних завдань, які принесуть користь кожному підлітку;

- формування педагогами в класі, школі гуманістичних відносин.

Принцип соціальної адекватності виховних заходів. Даний принцип вимагає відповідності змісту і засобів виховання соціальній ситуації, в якій знаходиться важкий учень.Умовами реалізації даного принципу є: врахування особливостей соціального оточення підліткапри вирішенні виховних завдань; координація взаємодії всіх ланок виховного процесу, що впливають на особистість підлітка; забезпечення комплексу соціально-психолого-педагогічної допомоги підліткові; врахування різноманітних факторів навколишнього соціально-виховного середовища; корекція різноманітної інформації, що сприймається учнями, в тому числі і через засоби масової інформації.

Принцип індивідуалізації виховного впливу на важковиховуваних підлітків. Цей принцип передбачає визначення шляхів індивідуального підходу до розвитку кожного учня, спеціальних завдань, які відповідали б його індивідуальним особливостям, надання можливості кожному учневі для самореалізації та саморозкриття.

Умовами реалізації принципу індивідуалізації є: оцінка змін індивідуальних якостей учня; вибір спеціальних засобів педагогічного впливу на кожну дитину; врахування індивідуальних особливостей дитини при виборі прийомів виховного впливу, спрямованих на перевиховання; надання можливості учням самостійного вибору способів участі у позанавчальній діяльності.

Принцип морального загартовування важковиховуваних учнів. Цей принцип передбачає включення підлітка до ситуацій, які вимагають від нього вольового зусилля для подолання негативного впливу навколишнього середовища, вироблення морально-етичного імунітету, рефлексивної позиції.

Колектив вітчизняних авторів (О.О. Єжова, С.В. Кириленко, В.І. Кириченко, В.Г. Муромець,В.Б. Нечерда, В.М Оржеховська, Т.В. Тарасова, Т.Є. Федорченко) вважає актуальною потребою для українського освітньо-виховного простору створення превентивного виховного середовища в кожній школі [53]. Процес формування цього середовища передбачає активні узгоджені педагогічні дії, спрямовані на «актуалізацію соціально значущих цінностей і потреб особистості» [ 53, с. 10] і водночас дезактуалізацію мотивів асоціального характеру. Результатом виховної діяльності педагогів школи має стати превентивне виховне середовище як «упорядкована цілісна сукупність організаційно-педагогічних умов, взаємодія й інтеграція яких забезпечує соціально-правову підтримку розкриття внутрішнього потенціалу, духовного розвитку і життєздійснення особистості, сприяє виробленню нею ціннісного ставлення до себе, природи і суспільства; нівелює негативні впливи соціуму на дитину» [53].

**2.3. Пріоритети та технології соціально-педагогічної профілактики девіантноїповедінки підлітків**

Прогресуюча тенденція зростання різних проявів девіантної поведінки  
молоді ставить перед суспільством як одне з основних завдань концентрацію  
зусиль, спрямованих не тільки на боротьбу з небезпечними наслідками  
відхилень від соціальних норм, але й, головним чином, на попередження їх  
виникнення, тобто усунення корінних причин і умов, які прямо або  
опосередковано негативно впливають на вчинки дітей. Досвід свідчить, що  
соціальна значущість профілактичних заходів набуває більшої ефективності  
за умов їх наукового обґрунтування, що передбачає всебічне врахування  
взаємодії об'єктивних і суб'єктивних факторів, які детермінують поведінку  
особистості.

Варто зазначити, що стійке зростання девіантних проявів у  
підлітковому середовищі пов'язане не тільки з теоретичною нерозробленістю  
проблеми забезпечення формування навичок нормативної поведінки, але й з  
дефіцитом технологій діяльності в сфері педагогічної профілактики  
девіантної поведінки підлітків, невідповідністю розроблених раніше методів  
превентивної педагогіки масштабам сучасних завдань. Результати роботи з  
попередження девіантної поведінки учнів підліткового віку в значній мірі  
залежать від ефективності профілактичної діяльності у школі. Профілактична  
діяльність освітнього закладу повинна бути оснащена як методологічно, так і  
технологічно.

Під профілактикою в широкому сенсі слова розуміється «сукупність  
заходів, спрямованих на створення сприятливих соціально-економічних,  
соціокультурних та соціально-педагогічних умов, що сприяють сім'ї у  
виконанні нею своїх функцій з виховання фізично і соціально здорових дітей;  
з реалізації виховних функцій загальноосвітніми закладами всіх типів щодо  
забезпечення ними повноцінного розвитку інтересів і здібностей вихованців,  
їх зайнятості суспільно корисною діяльністю в позаурочний час» [91].

З погляду соціології, профілактика – це науково обґрунтовані і  
своєчасно вжиті дії, спрямовані на створення оптимальних умов, які  
сприяють усуненню десоціалізуючих впливів з боку найближчого оточення;  
збереження, підтримку і захист нормального рівня життя і здоров'я людей;  
сприяння їм у досягненні поставлених цілей і розкритті їх внутрішнього  
потенціалу [26].

Педагогічний підхід до профілактики девіацій побудований на  
виявленні сукупності всіх причин, спонукальних мотивів, обставин і чинників, що становлять явні або приховані механізми поведінки особистості, яка не відповідає прийнятим у суспільстві нормам або правилам.

Під системою педагогічної профілактики неповнолітніх ми будемо розуміти побудований на відповідних принципах комплекс стратегічних шляхів і тактичних способів організації, управління і контролю навчально-виховного процесу, скерованого на запобігання поведінкових девіацій і формування позитивної спрямованості особистості підлітка. Профілактика девіантної поведінки є функціональним обов'язком, складовою повсякденної роботи всіх соціальних організацій та установ, у тому числі і освітніх [67].

Оскільки девіантна поведінка проявляється в різних видах і формах, то профілактичні заходи можуть бути згруповані за видами впливу на можливі відхилення поведінки від норми, а саме: правові, моральні, організаційні, технічні; або ж за стадіями (етапами) профілактичного впливу: контрольно-наглядові; вплив на ситуацію, що склалася; індивідуально-профілактичні (виховні) [14].

У педагогічних дослідженнях у контексті попередження девіантної  
поведінки підлітків поряд з терміном профілактика вживається поняття  
превенції. Термін «превентивне виховання» (лат. praeventus) у перекладі з латинської мови означає запобіжний, захисний, застережний, попереджувальний, охоронний. Він набув поширення у психолого-педагогічній літературі з осені 1994 р. після започаткованого контракту між  
ЮНЕСКО й Академією педагогічних наук України. Цей термін стосуєтьсяпревентивності правопорушень, наркозалежності, СНІДу, охорони здоров'я та навколишнього середовища.

У превентивній педагогіці розрізняють первинну, вторинну та третиннупрофілактику. Первинна профілактика в більшій мірі має інформаційнийхарактер, оскільки спрямована на формування в особистості неприйняттяпевних стандартів поведінки та категоричну відмову від шкідливих звичок.

Первинна профілактика покликана вирішити такі завдання у підлітковомусередовищі: надання інформації про наслідки вживання різних видів алко-,нарко- та токсичних речовин; роз’яснення правових норм, що стосуютьсярізних аспектів асоціальної поведінки; популяризація переваг здоровогоспособу життя; формування навичок культурного проведення дозвілля;створення умов для самореалізації особистості в різних видах творчої,інтелектуальної, громадської діяльності. Вторинна профілактика спрямованана обмеження поширення окремих негативних явищ, що мають місце всуспільстві та соціальних групах. Третинна профілактика – комплекс  
соціальних, освітніх та медико-психологічних заходів, метою яких є  
відновлення особистісного та соціального статусу важковиховуваного учня в  
класному колективі, повернення його до навчання, суспільно-корисної  
діяльності [34].

В наш час як в науці, так і в практичній діяльності освітніх установ вжесформувалися вихідні погляди на проблему педагогічної профілактики  
девіантної поведінки учнів у цілому та основні підходи до реалізації  
конкретних напрямів роботи. У концептуальному плані серед них можна  
виокремити насамперед інформаційно-просвітницький підхід [28, 67]. Він  
грунтується на широко розповсюдженому уявленні: відхилення від  
соціальних норм у поведінці людей відбуваються тому, що вони не знають їх.

Така позиція вже сама по собі зумовлює напрям профілактичних дій та вибірзасобів, форм і методів їх здійснення, а саме: інформування школярів пронормативні вимоги, що пред'являються до них суспільством, активневикористання з цією метою засобів масової інформації (преса, радіо,  
телебачення), а також кіно, театру, художньої літератури та інших  
можливостей сучасної комунікативної сфери. Їх цілеспрямоване  
застосування може мати великий вплив на формування правосвідомості  
підлітків, підвищення їх морально-етичної стійкості, загального рівня  
культури. На жаль, в умовах кризи перехідного періоду, помилково  
розуміючи принципи гласності і свободи особистості, засоби масової  
інформації благородну місію з профілактики девіантної поведінки не тільки  
не виконують, але інколи самі стають, прямо або побічно, пропагандистами  
людських пороків, з якими змушене боротися суспільство. Інформаційний  
підхід до профілактики девіантної поведінки передбачає серйозне  
переосмислення, насамперед на державному рівні, ролі і завдань усіх  
інформаційних засобів, якими володіє суспільство.

У житті часом складаються несприятливі соціальні умови та обставини,яким підліток не в силах протистояти через вік, нестачу життєвого досвіду,емоційної врівноваженості. Тоді в його свідомості видозмінюється ставленнядо соціальних норм як обов'язкових вимог, притупляються або повністювтрачаються обмежувальні реакції, які регулюють поведінку особистості в межах дозволеного чи загальноприйнятих правил. Соціальне середовище й умови можуть виявитися основним фактором, що формує образ дій людини, характер її поведінки.

Такий погляд на природу девіантної поведінки визначає сутність і зміст наступного напряму здійснення профілактичнихзаходів, які основному зосереджуються на усуненні або пом'якшенніпершопричин, конкретних соціальних подразників, що впливають насвідомість, а отже, і поведінку підлітка.

Соціально-профілактичний підхід, крім освітньої роботи, передбачає  
систематичну роботу в освітніх установах і в сім’ї (в тому числі і роботу з  
батьками). У цьому зв'язку відповідальність покладається на навчальні  
заклади різних типів, поліклініки, сімейних лікарів, інших фахівців, якіпрацюють у спеціалізованих центрах і об'єднаннях. Але він може бути  
ефективним тільки тоді, коли профілактичні заходи в межах освітніх установ  
і робота з сім'єю будуть доповнені заходами загальнодержавного характеру  
[20].

Одним з напрямів профілактичної діяльності є організація соціально-виховного середовища життєдіяльності дитини на засадах середовищногопідходу, пов'язаного з трактуванням причин поведінки людей через їхвключеність у соціальні спільноти і взаємодію з певним соціальним  
оточенням. У цьому контексті профілактика девіантної поведінки – це робота  
з середовищем життєдіяльності дитини.

Перші спроби обгрунтувати виховний вплив середовища зробив С.Т.  
Шацький, який розглядав педагогічні аспекти відкритого соціуму за місцем  
проживання [95]. Різноманітні методи та прийоми використання виховних  
можливостей дитячого колективу, сформованого у колонії для неповнолітніх  
правопорушників, запропонував А.С. Макаренко [10]. Виховний потенціал  
сім’ї як мікросередовища розглядали в своїх працях Т.Ф. Алексеєнко, Б.М.Алмазов, О.І. Бондарчук, Г.П. Бочкарьова, А.Є. Личко, С.П. Тищенко, І.О. Трухін [7, 24, 94, 188]. Завдання, принципи, структуру і механізми  
формування превентивного виховного середовища загальноосвітнього  
навчального закладу всебічно обґрунтувала Т.Є. Федорченко [96].  
Педагогічні умови комплексного підходу до формування комфортного  
середовища життєдіяльності дитини описала С.А. Бєлічева [17].

До найбільш важливих суб'єктивних чинників, які обумовлюють  
можливість асоціальної поведінки, належить моральне і психічне здоров'я  
населення. Представники медико-біологічного підходу А. Адлер, А. Бандура,  
А. Басс, Л. Берковіц, Е. Вілсон, С. Джеффі, М.П. Дубінін, С.Н. Єніколопов,  
І.І. Карпець, В.М. Кудрявцев, Т.М. Курбатова, З. Фрейд, Е. Фромм, К. Хорні,  
У. Шутц говорять про роль генетичного впливу на поведінку людини  
фізичних, фізіологічних, психопатологічних, екологічних факторів [52].

Сутність медико-біологічного підходу у профілактиці девіантноїповедінки підлітків полягає в попередженні можливих відхилень відсоціальних норм завдяки цілеспрямованим заходам лікувально-профілактичного характеру по відношенню до осіб, що страждають різнимипсихічними аномаліями, тобто патологією на біологічному рівні. При цьомуварто мати на увазі, що цей метод не виключає, а лише доповнює попередніпідходи, оскільки в даному випадку мова йде про профілактику небіологічних відхилень, а соціальних, хоча часто і пов'язаних з психічнимстаном молодої людини, що підтверджується спеціальними дослідженнями.

Таким чином, профілактична діяльність освітньої установи повинна матикомплексний характер і відповідати сучасному рівню вимог. Таке складне  
поєднання різних факторів, що мають вплив на поведінку підлітка, зумовлює  
необхідність поєднання в боротьбі з соціальними відхиленнями не тільки  
соціально-профілактичних заходів, але й медичного впливу [45].  
Наступний напрям – особистісно-орієнтований – пояснює виникнення  
девіантної поведінки дією сукупності факторів, що мають соціальну,  
біологічну, психологічну природу. Представники даного напряму  
розглядають профілактику як роботу з особистістю, яка полягає у  
формуванні в людини навичок самостійного прийняття рішень; умінь  
вирішувати проблемні ситуації, що виникають; навичок вирішення проблем  
спілкування та вмінь поводитися в різних ситуаціях; вміння протистояти  
впливу групи, вмінь розв’язувати конфліктні ситуації (Б.С. Братусь, М.І. Буянов, І.П. Крохін, Р.В. Овчарова, В.Г. Степанов і ін.).На практиці в межах вищеназваних наукових підходів склалисяприкладні напрями профілактики девіантної поведінки підлітків. Розглянемотехнології їх реалізації.

«Заборонний підхід» зазвичай реалізується через систему  
моралізування з приводу того, що ті чи інші девіації – це порушення  
існуючих у суспільстві соціально-моральних, етичних та інших норм, або  
через систему репресивних заходів. Цей механізм впливу на молодь  
базується на ідеї залякування наслідками тих чи інших видів девіантноїповедінки. Потрібно відзначити, що цей етап здійснення профілактичноїроботи Сполучені Штати Америки і багато інших країн Західної Європипройшли в п’ятидесятих-семидесятих роках минулого століття. В Україніподібна практика здійснювалася до 1985 року. Низька ефективність такоїтехнології доведена на практиці [46].

Наступний напрям можна назвати інформаційним. Він у різних формахє популярним і в наші дні. Молодим людям досить багато розповідають пронаслідки необдуманих протиправних дій, про шкідливість пияцтва ітютюнопаління, про наслідки вживання різних психоактивних речовин. Мижодною мірою не намагаємося представити цей напрям як негативний. Такаробота, природно, приносить визначену користь. Питання полягає в тому, якправильно інформувати молодь, в якій формі і який вплив матиме на їїсвідомість отримана інформація.

У ході роботи з пропаганди здорового способу життя і реалізації  
різних програм зміцнення здоров'я заохочується розвиток позитивних звичок  
(заняття спортом, активне дозвілля без тютюну та алкоголю, обгрунтований і  
здоровий режим праці та харчування тощо), які можуть стати бар’єром, що  
перешкоджає поведінці, яка завдає шкоди людині, і слугувати альтернативою  
девіантному поводженню підлітків. Практика реалізації даного напряму  
довела свою ефективність [76].

Механізм реалізації особистісно-прикладного напряму націлений на  
те, щоб, використовуючи різні форми занять, сформувати в підлітка навички  
самостійного обгрунтованого прийняття рішень, вміння вирішувати складні  
життєві ситуації без застосування різних форм агресії, навички розв’язання  
проблем спілкування, вміння поводитися в стресовій ситуації.  
У контексті цього напряму реалізуються різні програми. Їх загальна  
мета – навчити молоду людину керувати собою й об'єктивно оцінювати свої  
дії і вчинки, сформувати впевненість підлітка у власних силах і можливості  
досягти соціально значущих результатів у житті [34, с. 147].

Цікавий зарубіжний досвід профілактичної роботи пропагуєтьсяостаннім часом. Ця робота реалізується в межах двох різних технологій.  
Одна з них – «зниження ризику», інша – «зниження шкоди». Реалізація цих  
технологій пов'язана насамперед із антинаркотичною профілактикою, але на  
сьогоднішній день спостерігається тенденція поширення методів роботи і на  
профілактику інших видів девіантної поведінки [96].

У технології «зниження ризику» передбачається зниження рівня  
вживання наркотичних речовин молоддю та дорослими за рахунок  
припинення їх нелегального розповсюдження і зменшення «споживчого  
попиту» на даний «товар». При цьому використовуються жорсткі  
репресивно-обмежувальні соціальні технології, що включають законодавчі  
заходи, медичну практику, адміністративні рішення, спрямовані на боротьбу  
з наркотиками та їх споживачами, на боротьбу з проституцією та  
злочинністю неповнолітніх.

Ця політика здійснюється, головним чином, в країнах, де перераховані  
проблеми набули гостроти нещодавно.Країни, які мають великий досвід вирішення означених проблем,базують профілактичну роботу на реалізації іншої технології – «зниженняшкоди». Вона передбачає зниження шкоди, в першу чергу, від вживаннянаркотичних речовин та здійснення інших девіантних проявів, причому їївпровадженнягрунтується на моніторингу поширення тих чи інших девіаційу молодіжному середовищі у вигляді спеціально проведених досліджень. Зацим підходом не заперечується необхідність боротьби зі злочинністю силами поліції, але в той же час передбачається робота, спрямована на переконаннямолоді відмовитися від самої ідеї девіантних реакцій на проблеми, щовиникають, реалізується система заходів за двома напрямами: з середовищемі з самою особистістю. Таким чином, відбувається нейтралізація факторівризику і сприяння виникненню умов позитивної самореалізації молоді [17].

Таким чином, аналіз сутності профілактики девіантної поведінки  
підлітків, основних шляхів до її організації дозволяє констатувати переваги і  
недоліки кожного з підходів, оскільки універсального способу організаціїпопередження формування девіацій у поведінці підлітків бути не може. На  
наш погляд, успішність превентивних заходів обумовлена реалізацією  
оптимальних умов комплексної профілактики девіантної поведінки підлітків.  
Під створенням оптимальних умов, що сприяють усуненню  
десоціалізуючих впливів, ми розуміємо обгрунтований вибір і реалізацію  
варіативного комплексу заходів, які дозволять педагогам, батькам і фахівцям  
групи підтримки в конкретних умовах отримати найкращі результати при  
мінімально необхідних витратах часу і зусиль як з боку дорослих, так і з боку  
дітей [62].

Створення оптимальних умов – це цілеспрямований процес організації соціально-профілактичної роботи на основі комплексного аналізу всіх об’єктивних ісуб'єктивних факторів, які впливають на прояви девіантної поведінки,пізнання закономірностей профілактичної роботи, що дозволяє свідомо,науково-обгрунтовано обрати найкращий для конкретної групи дітей абоконкретної дитини варіант реалізації системи профілактичних заходів.

Здійснення профілактичної роботи повинно забезпечити оптимальний  
результат. Оптимальний результат означає найкращий:

1) для конкретної ситуації, для конкретної групи школярів або  
конкретної дитини;

2) на даному етапі, що відображає загальну динаміку девіантної  
поведінки підлітків у конкретній школі;

3) з урахуванням реальних можливостей, знань, умінь і навичок  
конкретних педагогів, батьків, фахівців групи підтримки, які організують  
профілактичну роботу.

Шляхи, засоби, способи оптимізації, алгоритм дій, взаємопов’язані  
елементи процедури – все це становить методику оптимізації [82].

Критерії оптимальності – це ознаки, на підставі яких виробляється  
порівняльна оцінка можливих рішень і вибір найкращого з них. Критерії  
оптимальності покликані допомогти педагогові обгрунтувати своє рішення  
щодо вибору того чи іншого поєднання форм, методів організаціїпрофілактики девіантної поведінки школярів. Критеріями можуть бути:

1. Максимально можливі результати у формуванні знань, умінь,  
навичок тієї чи іншої риси особистості, підвищенні рівня вихованості тощо.

2. Мінімально необхідні витрати часу педагогів і дітей на досягнення  
певних результатів.

3. Мінімально необхідні витрати зусиль учнів на досягнення певних  
результатів за відведений час.

4. Мінімальні, в порівнянні з типовими, витрати коштів на досягнення  
певних результатів за відведений час.

Одним із завдань нашого дослідження є виявлення істотних зв'язків, щозабезпечують ефективність профілактики девіантної поведінки підлітків і єзакономірностями цього процесу.

У науковій літературі [84] виокремлюють три рівні  
закономірностей: всезагальні чи універсальні, загальні і специфічні чи  
часткові.

Закономірності профілактики девіантної поведінки підлітків належать  
до рівня специфічних (або часткових), для яких найбільш загальними і  
визначальними виступають закономірності виховного процесу.  
Визначальними для нашого дослідження ми вважаємо закономірності  
виховного процесу, у зв'язку з тим, що профілактична робота знаходиться в  
тісному взаємозв'язку з виховною діяльністю, яка проводиться  
загальноосвітньою школою.

У своїй роботі ми спираємося на загальні закономірності виховання,  
виокремлені М.І. Рожковим [44], а саме:

- виховання дитини здійснюється лише на основі активності самої  
дитини у взаємодії її з навколишнім соціальним середовищем. При цьому  
вирішальне значення має гармонізація інтересів суспільства і особистих  
інтересів учнів при визначенні цілей і завдань педагогічного процесу;

- єдність освіти і виховання;

- цілісність виховних впливів, яка забезпечується єдністю декларованихсоціальних установок і реальних дій педагога, несуперечністю педагогічнихвимог, які пред'являються дитині всіма суб'єктами виховного процесу.

Міждисциплінарний, інтегративний характер профілактичної роботи,  
необхідність статистичної обробки великої кількості емпіричного матеріалу,  
практичних даних і результатів одиничних спостережень – все це ускладнює  
виявлення і формулювання закономірностей. У міру розвитку пізнання  
реальних процесів, що відбуваються в молодіжному середовищі,  
вдосконалення дослідницьких процедур та поглиблення їх теоретичного  
аналізу трансформується і система закономірностей профілактичної роботи,  
наближуючись до все більш точного відображення об'єктивної реальності.  
Наше дослідження на формувальному етапі експерименту буде  
спиратися на принципи профілактики девіантної поведінки підлітків, які  
відображають найбільш очевидні, стійкі і повторювані зв'язки, що  
характеризують виховний процес.

Принципи профілактики девіантної поведінки учнів підліткового віку –це ті основні вимоги, правила, норми, які повинні пред'являтися до змісту,  
форм, методів профілактичної роботи, що забезпечує формування  
рефлексивної позиції дитини та її суб'єктне включення у процес  
профілактики.

Принцип персоніфікації профілактичної роботи – процес профілактикидевіантної поведінки підлітків орієнтується на конкретну особистість дитиниз її потребами, інтересами, ціннісними орієнтаціями, почуттями і настроями.

Умовами реалізації даного принципу є:

- вивчення потреб, інтересів і здібностей кожної конкретної дитини;

- виявлення позитивних якостей дитини і опора на них;

- створення сприятливого емоційного фону суб'єктної взаємодії дитиниі дорослого.

У практиці організації профілактичної роботи даний принцип орієнтує  
на дотримання таких правил:

- вивчення дитини, її особистості та індивідуальних характеристик маємоніторинговий характер;

- позитивні якості, наявні у дитини, можна виявити тільки в умовах  
довірчої взаємодії з нею;

- позитивні емоції учня сприяють його мотивації спільної діяльності;

- розвиток творчих здібностей школяра можливий в умовах  
евристичного середовища, яке його оточує.

Принцип мотивації припускає наявність у дитини внутрішнього  
спонукання до профілактичної діяльності.Умовами реалізації даного принципу є:

- усвідомлення мети і значення профілактичної діяльності;

- добровільність включення в профілактичний процес;

- послідовність і поетапність вирішуваних завдань.

У практиці організації процесу профілактики даний принцип  
відображається в таких правилах:

- усвідомлення кожною дитиною особистої значущості участі в  
профілактичному процесі;

- профілактичний процес є органічною частиною процесу виховного;

- виокремлення домінуючої мети профілактики;

- стимулювання дитини до творчого вирішення поставлених завдань.

Принцип обґрунтованого соціального вибору означає створення  
ситуацій вибору в ході профілактичного процесу, що вимагають від дитини  
обов'язкового вибору тієї або іншої дії, вчинку, рішення.  
Умовами реалізації принципу обґрунтованого соціального вибору є:

- включення дітей у вирішення різних проблем суспільних відносин у  
реальних або імітованих ситуаціях;

- створення ситуацій морального вибору;

- використання морально-етичних дилем у профілактичної роботі.

Правила реалізації вищенаведеного принципу на практиці:

- визнання значущості групової оцінки прийнятого дитиною рішення;

- не можна передбачити всі проблеми, з якими зіткнеться дитина вжитті, але її треба підготувати до їх вирішення;

- будь-яка ситуація передбачає вибір, і цей вибір дитина повинна  
зуміти обгрунтувати;

- ситуація вибору супроводжується вольовим зусиллям з боку людини.

Принцип позитивної реалізації підлітка в учнівському колективі  
передбачає створення в ході профілактичної роботи поля самореалізації для  
кожного учня. Умови реалізації даного принципу:

- вивчення учня, особливостей його особистості і проявів  
індивідуальності;

- створення комфортних умов щодо взаємодії учнів;

- заохочення успіхів і досягнень кожної дитини.

На практиці принцип позитивної реалізації дитини в дитячій групі  
реалізується за таких правил:

- соціальна значущість захоплень підлітка;

- позитивна спрямованість інтересів особистості;

- задоволення дитини від спілкування з однолітками;

- наявність позитивних емоцій у кожного учня в процесі спільної  
діяльності.

Принцип адекватної самооцінки: оцінка дитиною себе, своїх дій і  
вчинків повинна відповідати оцінкам найближчого оточення.  
Умовами реалізації даного принципу є:

- розумне поєднання заохочення і покарання дитини;

- використання словесних оцінок при аналізі досягнутих нею  
результатів;

- адекватність в оцінках дитини з боку дорослих і однолітків.

На практиці вищерозглянутий принцип реалізується за таких правил:

- відстеження та регулярна оцінка досягнутих дитиною результатів;

- колективне обговорення результатів спільної діяльності в дитячій  
групі;

- розуміння дитиною значущості своїх дій і вчинків для оточуючих;- обговорення загальновизнаних «позитивних» і «негативних»молодіжних героїв.

Принцип рефлексивної позиції означає аналіз дитиною особливостей  
своїх дій і вчинків, дій і вчинків інших людей на базі сформованої у неїсистеми цінностей і моральних орієнтирів.Умови реалізації даного принципу:

- формування позитивних ціннісних орієнтацій підлітка;

- формування адекватної самооцінки;

- суб'єктне занурення у профілактичний процес на основі оцінки  
власних можливостей і співвіднесення їх з досягнутими результатами.

Цей принцип відображається у таких правилах:

- набуття звички до аналізу подій, що відбулися;

- прагнення до розвитку власних вольових якостей;

- вміння керувати своїм емоційним станом;

- уміння не тільки приймати рішення, а й вислуховувати думку  
дорослих і однолітків з їх приводу.

Принцип інтеграції впливів різних інститутів виховання в процесіпрофілактики девіантної поведінки підлітків.Умовами реалізації даного принципу є:

- використання можливостей конкретного інституту виховання в  
ході профілактичної роботи;

- комплексний характер процесу профілактики;

- діалогічна взаємодія суб'єктів процесу профілактики в ході рішення  
загальних і специфічних завдань;

- суб'єктне включення підлітків у профілактичний процес.

У практиці діяльності різних інститутів виховання цей принцип  
відображається в таких правилах:

- реалізуючи спільні цілі і завдання профілактики девіантної поведінкипідлітків, кожен інститут виховання використовує свої можливості і засобивирішення поставлених завдань і досягнення намічених цілей;- у ході профілактики девіантної поведінки дитині повинна надаватися  
допомога різного роду та виду: медична, педагогічна, психологічна, правова;

- домагаючись змін у поведінці дитини, необхідно створювати умови  
для самореалізації її особистості;

- активне включення дитини в процес профілактики повинно  
здійснюватися на основі формування установки на тривалу і взаємно  
збагачувану співпрацю.

Принцип поєднання загальної профілактики девіантної поведінки  
підлітків з профілактикою конкретних видів можливих девіантних  
відхилень.Умовами реалізації вищезазначеного принципу виступають:

- пріоритетність загальної профілактики, спрямованої на формування  
рефлексивної позиції дитини, перед розв’язанням часткових завдань,  
пов'язаних з привчанням дитини до соціально схвалених зразків поведінки;

- поєднання загально профілактичних заходів, які проводяться з усіма  
учнями, з індивідуальною та груповою профілактичною роботою з дітьми  
групи ризику;

- діагностика і виявлення школярів групи ризику.  
Правила реалізації розглянутого принципу на практиці:

- інтеграція загальних та часткових цілей профілактичної роботи;

- пріоритет загальної профілактики, спрямованої на формування  
рефлексивної позиції дитини;

- моніторинг девіантної поведінки підлітків для виявлення складових  
часткової профілактики конкретних девіацій;

- орієнтація в профілактичній роботі на всі вікові категорії, починаючиз молодшого шкільного віку.

Принцип опосередкованих впливів профілактичних заходів.Умовами реалізації принципу опосередкованих впливівпрофілактичних заходів ми вважаємо:

- добровільність включення дитини в профілактичний процес;

- формування активної життєвої позиції підлітка;

- формування установок учнів на здоровий спосіб життя;

- організація цікавої дозвіллєвої діяльності школярів та забезпечення їхзайнятості;

- будь-який профілактичний вплив має сприяти формуванню  
позитивних життєвих навичок у дітей;

- у процесі профілактики девіантної поведінки підлітків не можна  
використовувати заборонно-каральні впливи;

- пріоритетний вплив у профілактичній роботі на сферу саморегуляціїдитини та формування її вольових якостей.

Виходячи з основних проблем і чинників формування девіантної  
поведінки підлітків, можна сформулювати пріоритетні напрями  
профілактичної роботи в освітній установі:

1) оптимізація соціально-виховного середовища, яке для учня  
виступає основною сферою самореалізації (коригування соціально  
психологічного клімату в учнівському колективі, формування дружніх  
відносин, що мають вплив на набуття позитивного морального досвіду);

2) утвердження цінностей і норм здорового способу життя  
(формування негативного ставлення до проявів девіацій, інформування учнів  
про деструктивні наслідки позаправної діяльності для особистісного  
становлення; вибудовування програм самовиховання, що передбачають  
відповідальне ставлення до себе та інших);

3) гармонізація особистісного розвитку: компенсація психологічних  
особливостей учнів, що визначають схильність до девіантної поведінки;  
розвиток основних особистісних потенціалів: рефлексивного компонента  
особистості, емоційно-вольової сфери підлітка;

4) формування в девіантного підлітка конструктивних навичок  
поведінки як запоруки витіснення негативних звичок (оволодіння  
технологіями подолання деструктивної тривожності шляхом знаходження  
способів вирішення актуальних особистісних проблем, способами іприйомами збереження соціально-нормативних параметрів стилю життя і  
технікою «духовної безпеки» в умовах провокування середовища і в ситуації  
впливу несприятливих факторів соціальної та психологічної природи  
(підвищення загальної психологічної стійкості до зовнішніх впливів,  
формування критичного мислення по відношенню до деструктивних, але  
престижних атрибутів сучасного життя); забезпечення психологічними  
прийомами і технологіями, що допомагають справлятися з можливими  
невдачами і розчаруваннями, в тому числі і варіантами аргументованої  
відмови від алкоголю і наркотиків; підвищення комунікативної культури  
особистості, засвоєння навичок оптимального спілкування з однолітками і  
протистояння поганому впливу з їхнього боку).

Таким чином, профілактика ґрунтується на своєчасному виявленні та  
виправленні негативних інформаційних, педагогічних, психологічних,  
організаційних факторів, що зумовлюють відхилення в психологічному та  
соціальному розвитку дітей і молоді, в їхній поведінці, стані здоров’я, а  
також в організації життєдіяльності та дозвілля у соціально-виховному  
середовищі освітнього закладу.

Значущість такого середовища визначається можливостями включеннядевіантного підлітка в різні види діяльності, що забезпечує умови дляособистісного розвитку, соціальної мобільності і успішної соціальної  
інтеграції. Як педагогічна система соціально-виховне середовище  
самореалізації дітей здатне ефективно розв’язувати завдання соціалізації та  
індивідуалізації, що забезпечується культурно-освітнім простором, в якому  
відбувається навчально-виховний процес у загальноосвітній школі.

**Висновки до другого розділу:**

Важливим напрямом роботи з важковиховуваними підлітками є  
профілактика девіацій, яка будується на виявленні сукупності всіх причин,  
спонукальних мотивів, обставин і чинників, що складають явні або приховані  
механізми поведінки особистості, яка не відповідає прийнятим у суспільстві  
нормам і правилам. Під системою педагогічної профілактики неповнолітніх  
ми розуміємо чітку, конструйовану на відповідних принципах систему  
стратегічних шляхів і тактичних способів організації, управління і контролю  
освітньо-виховного та виховно-профілактичного процесів, діяльність якої  
спрямована на подолання негативної і формування позитивної спрямованості  
особистості підлітка. У педагогічній профілактиці девіантної поведінки учнів  
необхідно інтегрувати можливості всіх підходів, вибудовувати  
профілактичну роботу з урахуванням усієї сукупності факторів соціального,  
педагогічного, психологічного та особистісного характеру. Тому основне  
педагогічне завдання профілактичних програм полягає в тому, щоб  
сформувати такі життєві стратегії, які гарантували б ефективну взаємодію зі  
світом.

Аналіз причин формування девіантної поведінки підлітків дозволяє  
визначити пріоритетні напрями профілактичної роботи в освітній установі:  
оптимізація соціально-культурного середовища, яке для учня виступає  
основною сферою самореалізації; ствердження цінностей і норм здорового  
способу життя; забезпечення єдності морального та правового виховання;  
формування в девіантного підлітка конструктивних навичок поведінки як  
запоруки витіснення негативних звичок; організація самовиховання дітей,  
схильних до девіантних провів поведінки.

Процес педагогічної профілактики девіантної поведінки підлітків  
базується на таких принципах: персоніфікації профілактичної роботи;мотивації;обґрунтованого соціального вибору; позитивної самореалізації школяра вучнівському колективі; адекватної самооцінки; рефлексивної позиції;інтеграції дій різних інститутів виховання в даному процесі; поєднаннязагальної профілактики девіантної поведінки школярів з профілактикоюконкретних видів можливих девіантних відхилень; опосередкованого впливупрофілактичних заходів.

Узагальнюючи вище означені положення слід підкреслити, що врахуваннясоціально-педагогічних засад профілактичної роботи повинно бути спрямоване наздійснення узгодженого впливу всієї системи профілактичних засобів на особистістьважковиховуваного підлітка на всіх етапах його формування, передбачаючи:диференціацію цілей за всіма напрямами профілактичної роботи, узгодженнянамічених у їх здійсненнізавдань; розподіл соціально-педагогічних зусиль різнихвиконавців;організацію єдності завдань програм соціального розвитку особистості;високий науковий і методичний рівень кожного соціально-педагогічного заходу;взаємозв’язок профілактичної роботи соціального педагога з важковиховуванимипідлітками в колективі ровесників, типологічних групах та індивідуальної соціально-педагогічної профілактичної роботи зними. Це сприятиме підвищенню рівнявихованості та зменшенню частоти проявів девіантної поведінки у даної категоріїнеповнолітніх. Запропонованіметоди дослідження не вичерпують повною мірою всіхаспектів означеноїпроблеми. Перспективним, на нашу думку, є розробка на основівизначенихсоціально-педагогічних засад окремих аспектів роботи із сім’ямиважковиховуваних; потребує подальшої деталізації вивчення окремихнапрямів співпраціз іншими інститутами соціалізації неповнолітніх.

**РОЗДІЛ 3. СОЦІОЛОГІЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ СХИЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ПІДЛІТКОВОГО ВІКУ ДО ПРОЯВІВ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ**

**3.1. Програма дослідження**

Проблемна ситуація. Девіантна поведінка, що розуміється як порушення соціальних норм, придбала останніми роками масовий характер, що поставило проблему його вивчення в центр уваги соціологів, соціальних психологів і педагогів, медиків, працівників правоохоронних органів. Проблему відхилень вивчають кримінологія, правова статистика, соціологія, психологія, педагогіка і інші науки.

Значення вивчення цієї проблеми очевидно: поведінка, що відхиляється, є соціальним і психологічним явищем, що має деякі відхилення від визнаних норм і законів, а іноді пов'язане з певною антигромадською поведінкою людей. Самі відхилення можуть приймати самі різні форми: злочинці, відлюдники, аскети, святі, генії і т.д.

Пояснити таку поведінку, розкрити його причини, знайти ефективні шляхи і засоби його попередження можна тільки при глибокому вивченні психології поведінки, що відхиляється, а також єства ролі соціальних норм.

Підлітковий вік - це найбільш важкий і складний з усіх дитячих вікових груп, що представляє собою період становлення особистості. Цей вік характеризується наявністю самих різноманітних психологічних проблем і труднощів, які найчастіше витісняються у зв'язку зі страхом усвідомлення.  Тривожним симптомом є зростання числа підлітків з девіантною поведінкою, що проявляється в асоціальних, конфліктних та агресивних вчинках, деструктивних і ауто - деструктивних діях, відсутності інтересу до навчання, адитивних тенденцій тощо.

Проявами девіантної поведінки у підлітків цікавилось багато дослідників, чиї позиції збереглися й до сьогодні для подальших досліджень. Вони досліджували девіантну поведінку з різних позицій. Причинамидевіантної поведінки дітей та підлітків можуть бутиособливості взаємозв’язку івзаємодії людини з навколишнім світом,соціальним середовищем і самим собою; вони є результатом конкретного збігунеобхідних і випадкових обставин соціалізації людини.

Девіантна поведінка підлітків є актуальною, сучасною та поліаспектною проблемою. Вкрай важливим є те, що на протязі останніх років в сучасному суспільстві спостерігається динаміка зростання кількості дітей, підліткового віку з проявами девіантної поведінки, урізноманітнення форм девіації. Зазвичай підлітки мають реальні можливості для прийняття самостійного рішення та вибору моделі соціально-схваленої поведінки. Загальна кількість молоді має повну уяву про моральні, культурні, духовні цінності суспільства, вони, як правило, знають чого від них очікують дорослі та які соціальні вимоги пред’являє соціум. Проте часто в ситуації прийняття рішення, вибору моделі поведінки переважають особисті потреби, бажання та негативні приклади для наслідування. В залежності від рівня розвитку, особливостей віку підлітки не здатні передбачити наслідки ризикової поведінки та прийняти відповідальне рішення. Проблема девіантної поведінки молоді в свою чергу тісно пов’язана зі значущими питаннями її профілактики та корекції. Для успішної профілактики девіантної поведінки підлітків необхідна систематична, комплексна робота з корекції відхилень у поведінці молодих людей, системний аналіз передумов, чинників, що обумовлюють девіантну поведінку, що і **обумовило актуальність даного дослідження.**

**Об’єкт дослідження – учні загальноосвітньої багатопрофільної школи ІІ-ІІІ ступенів.**

**Предмет дослідження -** девіантна поведінка підлітків як сучасна соціальна проблема.

Мета дослідження полягає у соціологічному дослідженні явища проявів девіантноїповедінки підлітків та виявлення причин девіацій.

Об’єкт, предмет та мета дозволили сформувати такі завдання дослідження:

1. З’ясувати сутність девіантної поведінки підлітків.
2. Окреслити проблему виникнення і форми девіантної поведінки підлітків.
3. Визначити причини прояву девіантної поведінки дітей підліткового віку.
4. Виявити наявність проявів девіацій у підлітків.
5. визначити напрямки відновлення нормального процесу соціалізації підлітка.

Гіпотеза дослідження базується на науковому припущенні, що чим якісніше буде визначено причини проявів девіантної поведінки, тим ефективнішою стане просвітницько-профілактична робота у закладі освіти.

Генеральною сукупністю дослідження є діти підліткового віку, які є учнями школи.

Вибірка дослідження – учні 10х та 11х класів КЗ «Слобожанський навчально-виховний комплекс № 1 «Загальноосвітня багатопрофільна школа ІІ-ІІІ ступенів –Центр позашкільної освіти Слобожанської селищної ради».

Метод дослідження – роздатковеанкетування.

Інструментарійдослідження – бланк анкети (дивитисьДодаток А).

**3.2 Аналіз результатів дослідження**

В рамках проведеного соціологічного дослідження: «Соціологічне дослідження проблеми схильності дітей підліткового віку до проявів девіантної поведінки» було проведено анкетування серед учнів 10х та 11х класівКЗ «Слобожанський навчально-виховний комплекс № 1 «Загальноосвітня багатопрофільна школа ІІ-ІІІ ступенів – Центр позашкільної освіти Слобожанської селищної ради».Загалом у дослідженні взяли участь 133 респонденти.

Респондентам було представлено анкету-опитувальник, яка містить 20 запитань.

На перше питання «На мою думку, щастя це - » найпоширеніші відповіді учні були такими:

- щастя – це моя сім’я; щастя – не коли всі твої близькі живі та здорові; щастя воно є але в мене його не достатньо; щастя – це мати повну та здорову сім’ю; щастя – це коли в тебе все добре і в тебе гарний настрій; щастя – це бути поруч зі своїми батьками; щастя – це коли є кохання; щастя – це коли батьки не сваряться та кохають один одного; щастя – це коли батьки люблять свою дитину; щастя – коли в тебе є друзі;щастя – це щось неосяжне;щастя – це те що дає радість людині; щастя – це мир в країні; щастя завжди поруч з нами, але ми його не завжди хочемо бачити; щастя – це коли всі посміхаються; щастя - це радість; щастя – це коли захоплює дух; щастя – це коли в тебе є кохана людина; щастя – це життя без образ; щастя – це коли ми не сваримось зі знайомими та друзями; щастя – це добро; щастя – це коли в тебе гарні стосунки з рідними; щастя – це коли тебе поважають; щастя – це коли є людина яка тебе підтримує в складну хвилину; щастя – це кохання; щастя – це літо на морі.

На друге питання анкети «Можу про себе сказати, що я щаслива людина» респонденти надали таку відповідь:

* відповідь «так» - надали 79 респондентів, що складає 59,4% від загальної кількості опитаних;
* відповідь «ні» - надали 54 респонденти, що складає 40, 6%.

Зробивши аналіз і вивчивши відсотковий показник − результати виявились не досить втішними, так як 40,6% респондентів надали відповідь, що вони не вважають себе щасливою людиною. Такий емоційний стан учнів може бути причиною прояву девіантної поведінки.

Рис. 3.1. Розподіл відповідей респондентів надруге питання«Можу про себе сказати, що я щаслива людина»

На третє питання «У моєму класі є люди, які мені чимось подобаються» відповіді респондентів були такими:

* 43 респонденти (32,3%) надали відповідь – так, таких 1-2 особи;
* 32 респонденти (24,1%) надали відповідь – так, таких 3-5 осіб;
* 46 респондентів (34,6%) надали відповідь – так, таких більше 5 осіб;
* 12 респондентів (9%) – надали відповідь – ні, таких людей немає.

Рис 3.2. Розподіл відповідей респондентів на третє запитання «У моєму класі є люди, які мені чимось подобаються»

На четверте питання «У моєму класі є люди, яких я відверто недолюблюю» питання респонденти надали наступні відповіді:

* так, таких 1-2 особи – відповіли 28 респондентів, що складає 21,1% від загальної кількості опитаних;
* так, таких 3-5 осіб –надали таку відповідь 41 респондент, що складає 30,8% від загальної кількості опитаних;
* так, таких більше 5 осіб – відповіли 58 респондентів, що складає 43,6% від загальної кількості опитаних;
* ні, таких людей немає. – надали відповідь 6 респондентів, що складає 4,5% від загальної кількості опитаних.

Рис. 3.3.Розподіл відповідей респондентів начетверте питання «У моєму класі є люди, яких я відверто недолюблюю»

На п’яте питання «У моємукласі є люди, яким я заздрю» відповіді респондентів були наступними:

* 32 респонденти, що складає 24,1% вказали відповідь - так, таких 1-2 особи;
* 43 респонденти, що складає 32,3%вказали відповідь - так, таких 3-5 осіб;
* 36 респондентів, що складає 27,1%вказали відповідь - так, таких більше 5 осіб;
* 22 респонденти, що складає 16,5% вказали відповідь - ні, таких людей немає.

Рис. 3.4. Розподіл відповідей респондентів нап’яте питання «У моєму класі є люди, яким я заздрю»

На шосте питання «Можу про себе сказати, що я – щира людина. Я не приховую своїх емоцій та ставлення до оточення» відповіді респондентів тули такими:

* 37 респондентів відповіли, що вони дійсно щирі і не приховують своїх емоцій та ставлення до оточення – показник складає 27,8% від загальної кількості опитаних;
* 24 респонденти, зазначили, що не відрізняються щирістю та не можуть сказати про себе, що вони не приховують своїх емоцій та ставлення до оточуючих – показник складає 18,1% від загальної кількості опитаних;
* 72 респонденти надали відповідь «важко відповісти», щодо своєї щирості, емоцій та ставлення до оточуючих – показник складає 54,1%.

Рис. 3.5.Розподіл відповідей респондентів нашосте питання «Можу про себе сказати, що я – щира людина. Я не приховую своїх емоцій та ставлення до оточення»

На сьоме питання «У моєму класі я належу до групи «престижних» учнів»було отримано такі відповіді:

- відповідь «так», тобто вважають себе престижними учнями у класі – 70 респондентів (52,6%);

- відповідь «ні» - надали 63 респонденти (47,4%).

Рис. 3.6. Розподіл відповідей респондентів на сьоме питання«У моєму класі я належу до групи «престижних» учнів»

На восьме запитання «Мені комфортно знаходитись вдома» респонденти надали такі відповіді:

* 29 респондентів (21,8%) – обрали варіант відповіді «однозначно так» - це говорить про те, що підлітку дійсно комфортно знаходитися вдома і вдома він почуває себе впевнено та емоційно добре;
* 23 респонденти обрали варіант відповіді«швидше так» - що складає 17,3% від загальної кількості опитаних;
* 16 респондентів обрали відповідь «досить комфортно» - що складає 12% від загальної кількості опитаних;
* 42 респонденти обрали відповідь «недостатньо комфортно» - що складає 31,6% від загальної кількості опитаних, це говорить про те, що підлітки знаходячись вдома не відчувають себе комфортно та емоційно стабільно;
* 9 респондентів обрали відповідь«швидше ні» - що складає 6,8% від загальної кількості опитаних;
* 14 респондентів (10,5%) обрали відповідь «однозначно ні» - це говорить про те, що підлітки взагалі не відчувають себе комфортно вдома, та скоріше всього вдома в них не панує позитивна емоційна атмосфера.

Можемо припустити , що знаходження вдома в комфортних, емоційно-позитивних умовах також впливає на процес позитивної соціалізації дитини, підліткового віку, а якщо такі умови не підтримуються – це також може бути однією з причин прояву девіації. Батьками нажаль, не завжди створюються відповідні умови для належного проживання та виховання дітей.

Рис. 3.7. Розподіл відповідей респондентів навосьме запитання «Мені комфортно знаходитись вдома»

На дев’яте питання «Мої батьки контролюють мої дії, вчинки, наміри» відповіді учнів були наступними:

- відповідь «постійно, і для мене це не обтяжливо» – надали 8 респондентів, що складає 6% від загальної кількості опитаних;

- відповідь «постійно, і я через це весь час напружений» – надали 10 респондентів, що складає 7,5% від загальної кількості опитаних;

- відповідь «регулярно, але без особливих претензій, повчань» – надали 17 респондентів, що складає 12,% від загальної кількості опитаних;

- відповідь «регулярно, і мене, якщо чесно, це дещо дратує» – надали 7 респондентів, що складає 5,3% від загальної кількості опитаних;

- відповідь «періодично, час від часу, коли я «потрапляю в халепу»– надали 11 респондентів, що складає 8,3% від загальної кількості опитаних;

- відповідь «періодично, час від часу, і тоді я «отримую за все гуртом» –надали 19 респондентів, що складає 14,3% від загальної кількості опитаних;

- відповідь «зрідка, адже вони мені цілком довіряють» – надали 23 респонденти, що складає 17,2% від загальної кількості опитаних ;

- відповідь «зрідка, адже в них немає на це часу» – надали 12 респондентів, що складає 9% від загальної кількості опитаних;

- відповідь «не контролюють» – надали 26 респондентів, що складає 19,5% від загальної кількості опитаних.

Що стосується контролю вчинків, дій та намірів дітей, більшість респондентів зазначили зовсім не позитивну відповідь. Варіанти відповідей: «батьки мене не контролюють, батьки, контролюють періодично час від часу та зрідка бо довіряють мені», обрав – 91 учень, що складає 68,4% від загальної кількості опитуваних.

Рис. 3.8. Розподіл відповідей респондентів надев’яте питання «Мої батьки контролюють мої дії, вчинки, наміри»

На десяте питання «Я вважаю себе самотньою людиною» зазначені відповіді були наступні:

- вважають себе самотніми, тобто надали відповідь «так» –18 респондентів(13,5%);

- не вважають себе самотніми, тобто надали відповідь «ні» – 53 респонденти (39,8%);

- вказали відповідь «важко відповісти» – 62 респонденти, що складає 46,7% від загальної кількості опитаних.

Рис. 3.9. Розподіл відповідей респондентів надесяте питання «Я вважаю себе самотньою людиною»

На одинадцяте питання «Я вважаю, що оточенню зі мною цікаво» відповіді респондентів були такими:

- так, цікаво – відповіли 66 (49,6%) респондентів;

- ні, тобто не цікаво – відповіли 20 (15%) респондентів;

- важко відповісти – таку відповідь надали 47 (35,4%) респонденти.

Рис. 3.10. Розподіл відповідей респондентів наодинадцяте питання «Я вважаю, що оточенню зі мною цікаво»

На дванадцяте питання «Можливо, я міг би вчинити серйозну провину щодо іншої людини (звести наклеп, зрадити, учинити підлість, украсти чужу річ, свідомо відмовити в допомозі людині в серйозній небезпеці тощо), якби був упевнений, що про це ніхто ніколи не дізнається», відповіді респондентів були такими:

- відповідь «так» надав 31 респондент, що складає 23,3%, від загальної кількості опитаних;

- відповідь «ні» надали 58 респондентів, що складає 43,6% від загальної кількості опитаних;

- відповідь «важко відповісти» надали 44 респонденти, що складає 33,1% від загальної кількості опитаних.

Рис. 3.11. Розподіл відповідей респондентів надванадцяте питання «Можливо, я міг би вчинити серйозну провину щодо іншої людини (звести наклеп, зрадити, учинити підлість, украсти чужу річ, свідомо відмовити в допомозі людині в серйозній небезпеці тощо), якби був упевнений, що про це ніхто ніколи не дізнається»

На тринадцяте питання «Якщо я захочу зробити щось заборонене, то я зможу зробити це так, щоб про це ніхто не дізнався» питання відповіді респондентів були такі:

- зазначили відповідь «так» – 27 респондентів, що складає 20,3% від загальної кількості опитаних;

-зазначили відповідь «ні» – 82 респонденти, що складає 61,7% від загальної кількості опитаних;

- зазначили відповідь «важко відповісти» – 24 респонденти, що складає 18% від загальної кількості опитаних.

Рис. 3.12. Розподіл відповідей респондентів натринадцяте питання «Якщо я захочу зробити щось заборонене, то я зможу зробити це так, щоб про це ніхто не дізнався»

На чотирнадцяте питання «Я не повинен вчиняти добре з тими, хто мені не подобається» відповіді респондентів були такими:

- 61 респондент вказав відповідь «так», складає 42,9,1% від загальної кількості опитаних;

- 43 респонденти вказали відповідь «ні», складає 32,3% від загальної кількості опитаних;

- 29 респондентів вказали відповідь «важко відповісти», складає 21,8% від загальної кількості опитаних.

Рис. 3.13. Розподіл відповідей респондентів начотирнадцяте питання «Я не повинен вчиняти добре з тими, хто мені не подобається»

На п’ятнадцяте питання «Якщо бути щирим, то я можу сказати про себе, що я» респонденти надали такі відповіді:

- обрали відповідь «відкрита і доброзичлива людина» – 58 респондентів, що складає 43,6% від загальної кількості опитаних;

- обрали відповідь «відкрита, але недоброзичлива людина» – 17 респондентів, що складає 12,8% від загальної кількості опитаних;

- обрали відповідь «замкнена, але доброзичлива людина» – 39 респондентів, що складає 29,3% від загальної кількості опитаних;

- обрали відповідь «замкнена й недоброзичлива людина» – 19 респондентів, що складає 14,3% від загальної кількості опитаних.

Рис. 3.14. Розподіл відповідей респондентів нап’ятнадцяте питання «Якщо бути щирим, то я можу сказати про себе, що я»

На шістнадцяте питання «На мою думку, оточення загалом ставиться до мене несправедливо» відповіді респондентів були наступні:

* відповідь «так» надали 17 респондентів, що складає – 12,8%;
* відповідь «ні» надали 75 респондентів, що складає – 56,4%;
* відповідь «важко відповісти» надав 41 респондент, що складає – 30,8%.

Рис. 3.15. Розподіл відповідей респондентів нашістнадцяте питання

«На мою думку, оточення загалом ставиться до мене несправедливо»

На сімнадцяте питання «Я палю» відповіді респондентів були такими:

- 36 (27,1%) респондентів вказали що попалять;

- 69 (51,9%) респондентів відповіли, що не палять зовсім;

- 28 (21%) респондентів відповіли, що все ж таки іноді палять.

Рис. 3.16. Розподіл відповідей респондентів насімнадцяте питання «Я палю»

На вісімнадцяте питання «Я вживаю спиртні напої» респонденти надали такі відповіді:

* вказали відповідь «так, майже постійно, але в невеликій кількості» – 18 респондентів, що складає 13,6% від загальної кількості опитаних;
* вказали відповідь «іноді, коли в мене поганий настрій чи я перебуваю у стані стресу або депресії» – 25 респондентів, що складає 18,8% від загальної кількості опитаних;
* вказали відповідь «коли мені погано я вживаю алкогольні напої у великій кількості» – 31 респондент, що складає 23,3% від загальної кількості опитаних;
* вказали відповідь «ні, не вживаю» – 22 респонденти, що складає 16,5% від загальної кількості опитаних;
* вказали відповідь «категорично ні» – 37 респондентів, що складає 27,8% від загальної кількості опитаних.

Тож,74респонденти так чи інакше вживають алкоголь постійно, у великій чи невеликій кількості, через будь-які обставини, через поганий настрій чи почуття самотності, депресії, що складає 55,6% від загальної кількості респондентів – це також є відхиленням у поведінці, тобто є проявом девіації, і тільки 59респондентів вказали відповідь «не вживаю, чи категорично не вживаю», що складає 44,4% від загальної кількості опитаних.

Рис. 3.17. Розподіл відповідей респондентів навісімнадцяте питання «Я вживаю спиртні напої»

На дев’ятнадцяте питання «На мою думку, батьки приділяють мені достатньо уваги» респонденти надали такі відповіді:

- відповідь «так» надали 71 респондент, що складає 53,5% ;

- відповідь «ні» надали 13 респондентів, що складає 9,8%;

- відповідь «важко відповісти» надали 49 респондентів, що складає 36,9%.

Рис. 3.18. Розподіл відповідей респондентів надев’ятнадцяте питання «На мою думку, батьки приділяють мені достатньо уваги»

На двадцяте питання «Я маю все, що мені зараз потрібно» респонденти відповіді респондентів були такими:

- вказали відповідь «так, усе» – 24 респонденти, що складає 18,1% від загальної кількості опитаних;

- вказали відповідь «так, практично все» – 11 респондентів, що складає 8,3% від загальної кількості опитаних;

- вказали відповідь «хотілося б мати більше» – 12 респондентів, що складає 9% від загальної кількості опитаних;

- вказали відповідь «не все, чого б мені хотілося» – 27 респондентів, що складає 20,3% від загальної кількості опитаних;

- вказали відповідь «багато чого не маю» – 33 респонденти, що складає 24,8% від загальної кількості опитаних;

- вказали відповідь «ні, не все» – 26 респондентів, що складає 19,5% від загальної кількості опитаних.

Рис. 3.18. Розподіл відповідей респондентів надвадцяте питання «Я маю все, що мені зараз потрібно»

Тож соціологічне дослідження дало нам можливість виявити у дітей, підліткового віку – учнів 10х та 11 класів прояви девіантної поведінки, з'ясовано та визначено ймовірні причини проявів девіацій, які відповідно потребують кваліфікованої ефективної просвітницько-профілактичної та корекційної роботи.

**Висновки до третього розділу:**

Підводячи підсумки діагностики важковиховуваних підлітків можна зазначити, що проявів важковиховуваності досить багато, однак найтиповіші з них такі: негативне ставлення до навчання, не стійкість власних та ігнорування інтересів колективу, недисциплінованість, дратівливість, упертість, не стійкість настрою та інші. Серед причин досліджуваної проблеми найбільш суттєвими є негативний чи не правильний вплив сім’ї, соціального середовища на особистість підлітка.

У дослідженні визначено критерії та показники девіантної поведінки підлітків:пізнавально-інформаційний, пов'язаний із засвоєнням системи знань про моральні і правовінорми поведінки в суспільстві (знання про основніморальні категорії, основоположні правовінорми; знання про права і обов’язкиучня загальноосвітньої школи; розуміння необхідностіправової поведінки,адекватність уявлень про справедливість); ціннісно-орієнтаційний,пов'язаний з формуванням спрямованості особистості (установка на дотримання соціальнихнорм; орієнтація на соціально значущі цінності; сформованість мотивації досягнення;наявність інтересу до громадської життєдіяльності учнівського колективу; сформованістьустановки на працю і навчання; моральні еталони та ідеали); особистісно-рефлексивний,пов'язаний з розвитком здатності досамоаналізу і саморегуляції (рівень самоповаги,впевненість або невпевненість у собі; ступінь адекватності рівня домагань; зовнішній абовнутрішній локус контролю; рівень сформованості навичок рефлексії, прогностичних умінь;рівень тривожності; рівень агресивності; рівень самоконтролю і саморегуляції; схильність доризику; рівень емоційної стійкості; ступінь егоцентризму);поведінковий, пов'язаний зіспособами самоствердження підлітка (дотримання або ігнорування соціальних норм іпедагогічних вимог; визнання абоневизнання соціальних авторитетів; демонстративністьповедінки; рівень організованості; особливості поведінки в стресових ситуаціях; готовність  
або неготовність до вольових зусиль).

Отже, проведене дослідження дозволяє констатувати,  
що девіантна поведінка завдає шкоди самій людині, оточенню та  
суспільству загалом. Тому особливої актуальності набуває пошук нових  
форм і методів роботи з її превенції. Соціально-педагогічна робота щодо  
профілактики та корекції девіантної поведінки дітей та молоді повинна  
ґрунтуватися на педагогічних принципах і може бути плідною лише за  
умови співпраці соціальних педагогів, психологів, учителів, батьків,  
працівників соціальних служб. Також важливо відмітити і той факт, що  
профілактика девіантної поведінки дітей та молоді має бути чітко  
спланованою та періодичною.

**ВИСНОВКИ**

У результаті проведеного соціологічного дослідження і відповідно до поставлених у дипломній роботі завдань можна зробити наступні висновки.

1. Поняття “девіація”, “девіантна поведінка” означає будь-які вчинки або дії, які не відповідають писаним і неписаним нормам, причому позитивні і негативні. Девіантність визначається відповідністю або невідповідністю вчинків соціальним сподіванням. Девіація – це поведінка, яка вважається відхиленням від норми групи, спільності людей і тягне за собою ізоляцію, торжество виправлення або інші покарання. Зрозуміло, таке визначення девіантної поведінки зв'язано з тим, що соціологи, природно, найбільшу, а нерідко і майже всю увагу приділяли і приділяють саме негативній девіації, що підриває соціальну стабільність. Делінквентна поведінка - різновид девіантної, вона проявляється у прагненні особистості до протиправних, протизаконних дій. Оскільки підлітки - це ще не остаточно сформовані особистості, то можна говорити про те, завдяки виховним впливам є шанси вберегти їх від негативних наслідків власної поведінки.

Підлітків, поведінка яких відхиляється від прийнятих в суспільстві правил, норм поведінки, називають важкими або важковиховуваними. Під важковиховуваністю розуміється опір педагогічним впливам, який може бути зумовлений самими різноманітними причинами, пов'язаними із засвоєнням деяких соціальних програм, знань, навичок, вимог і норм в процесі цілеспрямованого навчання і виховання.

Вивчення проблем дітей з девіантною поведінкою показало, що це являє собою складне явище, що характеризується детермінацією взаємообумовлених складових: особливостей особистості підлітка; найближчого соціального оточення; об'єктивних протиріч суспільного розвитку, які порушують взаємодію особистості з соціальним середовищем і ведуть до форм поведінки індивідів, які не узгоджуються з існуючою нормативної системою. У ході дослідження проведеного в рамках дипломної роботи були обґрунтовані і емпірично виявлені кореляційні зв'язки девіації підлітків в сучасному українському суспільстві з деякими чинниками. Вікові особливості підлітків, що виражаються в змінах, що супроводжуються емоційною неврівноваженістю, внутрішньої незадоволеністю, неадекватною самооцінкою, слабкістю волі є факторами, що провокують відхилення.

2. Девіантній поведінцідітей сприяє їх особистісна незрілість, яка не дозволяє їм повною мірою відчувати самоповагу, самостійно долати проблеми, знаходити конструктивні рішення н добиватися успіху в житті. Крайня нестійкість інтересів, залежність від думок і точок зору оточуючих людей, високий ступінь сприйнятливості до негативного соціального досвіду взаємодії з оточуючими - характеризують незавершеність первинної соціалізації підлітків, що також зумовлює високий ризик девіації.

Провідна роль підростаючих поколінь у суспільному відтворенні зумовлює значимість сучасних процесів розвитку і формування підлітків. Підліткові девіації мають зриме соціально-статусне зміна і побутують переважно там, де діти не можуть отримати гідне, суспільно схвалювані становище, не мають перспектив для успішного досягнення своїх життєвих планів. У ході написання дипломної роботи виявлено, що сучасний рівень відхилень від норм моралі, прийнятих зразків поведінки у підлітковому середовищі характеризується рядом тенденцій:

3. Однією з найважливіших завдань є створення профілактичних програм, заснованих на українській національній специфіці. Необхідні такі профілактичні заходи, які більшою мірою направлені на нейтралізацію і усунення соціальних причин девіації у дітей, корекції особистості і способу життя підлітків з поведінкою, що відхиляється, а не на підвищення ступеня контролю та нагляду за ними і посилення покарань.

Докладний аналіз існуючих профілактичних програм, дослідження значного діапазону факторів, які зумовлюють підліткову девіацію, дозволили визначити основні критерії ефективності технологій, що виступають комплексними превентивними заходами щодо попередження самих різних відхилень.

Пропоновані технології можуть стати основою для організації профілактичної роботи зі школярами, для побудови комплексної превентивної роботи, викладені методики соціальної роботи, сприяють зниженню зростання девіантної поведінки серед дітей.

4. Однак, при всій ефективності розроблених технологій, для запобігання відхиляється підлітків необхідно радикально змінювати виховну роботу в суспільстві, формують нову соціальну базу профілактики девіантної поведінки підлітків та молоді, яку слід пов'язувати з діями, спрямованими на зниження попиту на тютюнові вироби, алкоголь і соціально прийнятні моделі поведінки. Програми повинні бути інтегрованими, з тим, щоб сприяти розвитку співробітництва між усіма зацікавленими відомствами та недержавними організаціями, охоплюючи широкий діапазон відповідних заходів. Конструктивний дозвілля, спорт, навчання, зайнятість і гідний рівень життя - ось ті соціальні цінності та орієнтири, реалізація яких може істотно знизити рівень і масштаби девіації серед дітей, оскільки профілактика підліткової девіації є частиною соціального розвитку суспільства, впровадження соціальних технологій має бути органічно пов'язане зі стратегічними планами розвитку соціальної сфери і країни в цілому.

5. На основі аналізу психолого-педагогічної літератури та виховноїпрактики визначеніосновні напрями педагогічної профілактики девіантної поведінки учнів загальноосвітньоїшколи: оптимізація соціально-виховногосередовища освітнього закладу, яке виступає дляучнів основною сфероюсамореалізації; утвердження цінностей і норм здорового способужиття; гармонізація особистісного розвитку; формування в підлітків конструктивнихспособів поведінки як запоруки витіснення негативних звичок. Установлено,щоефективність профілактики девіантної поведінки підлітків залежить віддотримання низкипринципів: забезпечення суб’єктної включеності учнів упрофілактичний процес;опосередкованості профілактичних заходів;диференціювання форм і змісту профілактичноїроботи відповідно до вікових та індивідуальних особливостей підлітків; персоніфікаціїпрофілактичноїроботи; сприяння позитивній самореалізації учнів у групі однолітків;інтеграції й гармонізації впливів соціальних інститутів на поведінку підлітків; поєднання  
загальної профілактики з профілактикою конкретних видів девіацій.
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**Додаток А**

Анкета

# ДОБРИЙ ДЕНЬ!

# ШАНОВНИЙ УЧАСНИК ДОСЛІДЖЕННЯ!

Студентка спеціальності «Соціальна робота» Полтавського інституту економіки і права ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна» проводить соціологічне соціологічне опитування щодо проблеми інтернет залежності у студентської молоді. Ваші відповіді нададуть нам необхідну допомогу в науковому аналізі цієї проблеми.

Щоб заповнити анкету, достатньо підкреслити той варіант або варіанти відповіді, які, на Вашу думку, є правильними, або Вам потрібно написати відповідь самим, якщо вона не наводиться.

Анкета є анонімною, тобто Ви не повинні при заповненні вказувати своє прізвище, ім’я та контактні дані.

Ви також можете не відповідати на запитання, що здаються Вам некоректними або взагалі відмовитись від участі в опитуванні.

1. **На мою думку, щастя – це** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Можу про себе сказати, що я – щаслива людина:**

1) так;

2) ні

1. **У моємукласі і є люди, які мені чимось подобаються:**

1) так, таких 1-2 особи;

2) так, таких 3-5 осіб;

3) так, таких більше 5 осіб;

4) ні, таких людей немає.

1. **У моємукласі є люди, яких я відверто недолюблюю:**

1) так, таких 1-2 особи;

2) так, таких 3-5 осіб;

3) так, таких більше 5 осіб;

4) ні, таких людей немає.

1. **У моємукласі є люди, яким я заздрю:**

1) так, таких 1-2 особи;

2) так, таких 3-5 осіб;

3) так, таких більше 5 осіб;

4) ні, таких людей немає.

1. **Можу про себе сказати, що я – щира людина. Я не приховую своїх емоцій та ставлення до оточення:**

1) так

2) ні

3) важко відповісти

1. **У моємукласі я належу до групи «престижних» студентів:**

1)так

2) ні

1. **Мені комфортно знаходитись вдома:**

1) однозначно так;

2) швидше так;

3) досить комфортно;

4) недостатньо комфортно;

5) швидше ні;

6) однозначно ні

1. **Мої батьки контролюють мої дії, вчинки, наміри:**

1) постійно, і для мене це не обтяжливо;

2) постійно, і я через це весь час напружений;

3) регулярно, але без особливих претензій, повчань;

4) регулярно, і мене, якщо чесно, це дещо дратує;

5) періодично, час від часу, коли я «потрапляю в халепу»;

6) періодично, час від часу, і тоді я «отримую за все гуртом»;

7) зрідка, адже вони мені цілком довіряють;

8) зрідка, адже в них немає на це часу;

9) не контролюють.

1. **Я вважаю себе самотньою людиною:**

1) так

2) ні

3) важко відповісти

1. **Я вважаю, що оточенню зі мною цікаво:**

1) так

2) ні

3) важко відповісти

1. **Можливо, я міг би вчинити серйозну провину щодо іншої людини (звести наклеп, зрадити, учинити підлість, украсти чужу річ, свідомо відмовити в допомозі людині в серйозній небезпеці тощо), якби був упевнений, що про це ніхто ніколи не дізнається:**

1) так

2) ні

3) важко відповісти

1. **Якщо я захочу зробити щось заборонене, то я зможу зробити це так, щоб про це ніхто не дізнався:**

1) так

2) ні

3) важко відповісти

1. **Я не повинен вчиняти добре з тими, хто мені не подобається:**

1) так

2) ні

3) важко відповісти

1. **Якщо бути щирим, то я можу сказати про себе, що я:**

1) відкрита і доброзичлива людина;

2) відкрита, але недоброзичлива людина;

3) замкнена, але доброзичлива людина;

4) замкнена й недоброзичлива людина

1. **На мою думку, оточення загалом ставиться до мене несправедливо:**

1) так

2) ні

3) важко відповісти

1. **Я палю:**

1) так

2) ні

3) іноді

1. **Я вживаю спиртні напої:**

1) так, майже постійно, але в невеликій кількості;

2) іноді, коли в мене поганий настрій чи я перебуваю у стані стресу або депресії;

3) коли мені погано я вживаю алкогольні напої у великій кількості;

4) ні, не вживаю;

5) категорично ні.

1. **На мою думку, батьки приділяють мені достатньо уваги:**

1) так

2) ні

3) важко відповісти

1. **Я маю все, що мені зараз потрібно:**

1) так, усе;

2) так, практично все;

3) хотілося б мати більше;

4) не все, чого б мені хотілося;

5) багато чого не маю;

6) ні, не все

Дякую за увагу!