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**ВСТУП**

 **Актуальність проблеми дослідження.** Останніми роками громадськість України всеї більше турбує проблема насильства в сім’ї якї одного з найболючіших соціальних явищ. У 2023 році Національнаї поліція України зареєструвала понад 291 тисячу фактівї домашнього насильства. Це на 20% більше, ніжї у 2022 році. Кількість зареєстрованих кримінальних правопорушеньї збільшилась на 80% (з 1498 до 2701ї). Окрім того, виявлено на 36% більше адміністративнихї правопорушень.

Повномасштабна війна, яка триває в Україні, не зупиняє вчинення правопорушень, які були поширенимиї в нашій державі й раніше. Домашнє насильствої є одним із тих явищ, яке уї період війни може лише загострюватися і приї цьому залишатися невидимим.

Актуальність даної магістерської роботи полягає у поглибленомуї вивченні подружнього насильства над жінками як соціальноїї проблеми, що є важливим у підборі технологій, методів та форм соціальної роботи, спрямованих наї профілактику та корекцію віктимної поведінки у жінок. Увага до даної проблеми пояснюється не тількиї її практичною актуальністю, але й недостатньою кількістюї спеціальних робіт, у яких висвітлюється проблематика сімейногої насильства по відношенню до жінки.

Фундаментальні основиї сучасних теорій насильства були закладені в дослідженняхї Х. Арангурена, Г. Блумера, М. Вебера, Д. Галтунга, Л. Гумпловича, Р. Дарендорфа, Е. Дюркгейма, Г. Зіммеля, Л. Козера, К. Маркса, Р. Мертона, Г. Москі, У. Самнера, Н. Смелзера, А. Смолла, П. Сорокіна, О. Шпенглера, Г. Тарда, З. Фройда, Е. Фромма.

Проблеми профілактикиї та протидії насиллю в сім’ї досліджували такії вчені, як О. Бандурка, А. Блага, О. Джужа, Л. Крижна, О. Костирь, Ю. Крупка, К. Левченко, О. Литвинов, Г. Мошак, М. Панов, Я. Сотак, О. Старков та ін.

**Мета** магістерської роботи – вивчити та проаналізувати причиниї подружнього насильства над жінками, визначити пріоритетні напрямкиї соціальної профілактики насильства над жінками та найбільшї ефективні методи соціальної реабілітації жінок, які зазналиї подружнього насильства.

**Завдання магістерського дослідження:**

1. Розкрити теорії, види, форми сімейного насильства.
2. Розглянути роботу соціальних служб в даному напрямку.
3. Проаналізувати методи та технології соціальної роботи.
4. Провести спостереження за жінками, які постраждали від сімейного насильства в Денному центрі соціально-психологічної допомоги особам, які постраждали від домашнього насильства та/або від насильства за ознакою статі Шишацької ТГ та зробити портрет жінки, яка зазнала сімейного насильства.

**Об’єкт дослідження –** насильство як соціальна проблема.

Предмет дослідження – особливості соціальноїї роботи з жінками, які зазнали сімейного насилля.ї

**Гіпотеза дослідження** базується на науковому припущенні, щої насильство над жінкою в родині увійшло в норму, тому більшість жінокї ще не бачать в цьому проблеми, що в значній мірі перешкоджаєї соціальній роботі з жінками, які його зазнають.

**Методи дослідження***.* В ході написання магістерської роботиї були використані та адаптовані до поставленої метиї і визначених завдань такі методи: теоретичні (логічної-теоретичний, порівняльний), що дозволили розглядати явища ії процеси, соціальні факти шляхом аналізу і синтезуї наукових джерел, визначення предмета, мети і завданьї дослідження, уточнення і розвитку основних теоретичних понять, осмислення практичного значення дослідження; емпіричні (спостереження).

**Апробація результатівї дослідження.** Змістї та основнії результати магістерського дослідженняї обговорювались авторомї на такихї науково-практичних конференціях: 1) V Всеукраїнській наукової-практичній конференції зї міжнародною участюї м. Полтава, Полтавський інститут економікиї і права, 5-6ї грудня 2023 рокуї та 2ї) Міжнародній наукової-практичній конференції «Інноваційнийї потенціал таї правове забезпеченняї соціально-економічного розвиткуї України: викликї глобального світу: (м. Полтава, 15ї-16 травняї 2024 р.).

**Структура роботи.** Магістерська робота складається з вступу, трьох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1**

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ АНАЛІЗУ ПРОБЛЕМИ СІМЕЙНОГО НАСИЛЛЯ

**1.1. Сімейне насильство: визначення понять**

Сталий людськийї розвиток передбачає економічний, соціальний, культурний, духовний зріст, гуманізацію менталітету громадян і збагачення позитивного загальнолюдськогої досвіду. Але, на жаль, наша країна, якї і більшість країн світу, переживає негативні соціальнії процеси, наповнені небезпечними соціальними явищами, які супроводжуютьсяї значними змінами у суспільстві. До таких явищї слід віднести і насильство.

Насильство торкнулось усіхї сфер людського буття: політичного, економічного, духовного таї сімейно-побутового. Насильство виявляється у війнах, убивствах, знеціненні життя, пануванні таких явищ, як: антигуманність, агресія та жорстокість. Значно зріс інтерес ученихї з різних галузей знань до вивчення проблемиї насильства, що зумовило необхідність більш ретельного дослідженняї причин, форм, динаміки, видів насильства; пошук більшї ефективних заходів соціального контролю: профілактичних, корегувальних, реабілітаційнихї [49].

Насильство вивчається в різних системах таї у взаємовідносинах між різними категоріями людей, зокрема: насильство в сім’ї (О.Бойко,
Т. Голованова, М. Коваль, Л. Міщик, Дж. Робертсон таї ін.), насильство по відношенню до жінок таї людей похилого віку (О. Моховіков, О. Шинкаренкої та ін.); насильство щодо дітей та підлітківї (О. Кочемировська, В. Ролінський, І. Сарженко, І. Хозраткулова та ін.) [14].

Поняття насильства таї проблем насильства торкаються різні галузі знань. Юриспруденціяї акцентує увагу на порушенні правових норм. Соціологіяї виявляє причини і поширеність насильства, як соціальноїї девіації і визначає його як явище дискримінаціїї особи і сім'ї, утиск або обмеження їїї/їх прав і свобод. У філософії насильствої визначається як застосування сили або загроза їїї застосування, як зведення сили в закон людськихї відносин. Всесвітня організація охорони здоров'я визначає насильствої як: навмисне застосування фізичної сили або влади, дійсне або у вигляді загрози, направлене протиї себе, проти іншої особи, групи осіб абої громади, результатом якої є тілесні пошкодження чиї високий ступінь їх вірогідності, смерть, психологічна травма, відхилення в розвитку або різного роду збиткиї [23].

Провідний дослідник в області психології агресіїї Леонард Берковіц використовує термін «насильство» тільки відносної крайньої форми агресії, навмисного прагнення заподіяти серйознуї фізичну шкоду іншій особі. Він відзначає, щої схильність до насильства може бути результатом різнихї впливів. В їх числі: брак любові ії ніжних почуттів з боку матері і батька; жорсткість і непослідовність батьків у застосуванні виховнихї дій у ранні, формуючі роки дитини; спадковість; рівень стресових станів і те, в якомуї ступені дитині вдається або не вдається реалізуватиї свої особисті прагнення [7].

Найбільш частої можна зустріти термін «домашнє насильство». Окрім цьогої використовуються терміни «насильство в сім’ї», «внутрішньо-сімейнеї насильство» і «сімейне насильство». Український дослідник В.І. Фуркало відзначає, що об'єктом насильства можеї бути життя, тіло, майно, переконання, свобода слова, свобода совісті та ін. До методів насильстваї належать удари, погрози, маніпуляція свідомістю, смерть, каліцтво, полонення, руйнування або конфіскація майна, обмеження пересування, ганьба, шантаж, компрометація в засобах масової інформаціїї [ 14].

За визначенням Закону України «Про попередженняї насильства в сім'ї», насильство вї сім'ї — це «будь-які умисні дії фізичного, сексуального, психологічного чи еконо­мічного спрямування одного членаї сім'ї по відношенню до іншого члена сім'ї, якщо ці дії порушують конституційні права ії свободи члена сім'ї як лю­дини та громадянинаї і наносять йому моральну шкоду, шкоду йогої фізично­му чи психічному здоров'ю». Отже, жертвою домашньогої насильства може стати будь-хто: жінка, якуї постійно лає і б'є її чоловік, дівчинкаї-підліток, що страждає від сексуальних переслідувань свогої вітчима, хлопчик, якого лупцює мати-алкоголічка, старенькаї бабуся, що її ненавидять власні діти.

Сімейнеї   насильство  - це повторюваний цикл знущань одного партнераї  над  іншим у близьких стосунках. Насильство уї сім’ї – це агресивна дія одного члена сім’її з метою підкорити собі іншого. Відношення, якії засновані на домашньому насильстві, можуть виникнути якї між дорослими членами сім’ї, так і міжї підлітками і дітьми, між людьми однієї абої різної статі, поєднаних сімейними обов’язками. Насильство можеї відбуватись у будь-якій родині, і здійснюватиї насильство може будь-який член сім’ї. Алеї найчастіше, близько 85% випадків, жертвами насильства стаютьї жінки, діти і похилі та старі члениї родини.

Важлива особливість поняття сімейного насильства вї тому, що це множинні інциденти різних видівї знущань. Насильство на відміну від сімейного конфліктуї носить системний характер. В основі конфлікту єї конкретна розв'язувана проблема, і нападки відбуваються дляї здобуття абсолютного контролю над потерпілою стороною. Хочаї кривдник може називати різні більш-менш адекватнії причини свого вчинку, в реальності ж їмї рухає бажання встановити повний контроль над однимї із членів сім'ї.

Віктимологія сімейного насильства показує, що жертвами сімейного насильства найбільш часто буваютьї жінки і діти. Саме ця категорія найчастішеї не має сил і характеру дати відсічї тирану і деспоту. На жаль найчастіше такоюї людиною виявляється рідний чоловік і батько.

Уї результаті застосування тих чи інших підходів вітчизнянії (Л. Алєксєєва, А. Бондаровська та ін.) таї закордонні дослідники (Дж. Барпз, X. Вільфіпг таї ін.) емпірично одержали деякі характери­стики сімейного насильства. У насильстві як інтерактивному процесі ви­діляються суб'єкт, здійснюючий його, і жертва. Якісний і кількіснийї аналіз даних із зареєстрованих випадків сімейного насильстваї свідчить про наступне:

* насильницькі дії найчастіше відбуваютьсяї стосовно жінок і дітей;
* психологічне і фізичнеї насильства є найбільш розповсюдженими;
* ґвалтівниками найчастіше виступаютьї родичі, а не чужі люди, тобто насильствої відбувається в родині;
* насильство в переважній більшостії це не одиничний акт, а повто­рюване явище;
* потерпілі та їх родичі, як правило, неї звертаються в міліцію, а шукають підтримки ії допомоги в друзів (але не в родичівї) чи в спеціал­ізованих організаціях;
* рівень освіти неї корелює з частотою насильства;
* питома вага душевнохворихї серед ґвалтівників досить низька -10-15%, тодії як люди з різними психічними розладами типуї депресій і важких тривожних розладів складають дої 60%;
* насильство зустрічається частіше в родинах, деї шлюб зберігається заради дітей;
* сімейне насильство носитьї циклічний характер, причому замкнуте сімейне коло зї залежними членами родини найчастіше є причиною відтво­ренняї його в наступних поколіннях [32].

Існує низкаї теоретичних парадигм, в яких розглядається комплекс факторів, що обумовлюють насильство в сім’ї. Під факторамиї (цей термін здебільшого вживається західними кримінологами) абої причинами та умовами злочинності насамперед розуміють процесиї та явища, які відбуваються на рівні соціальноїї структури суспільства і впливають на рівень злочинностії в країні. Причини – це ті процеси ії явища, які безпосередньо породжують злочинність. Умови впливаютьї на злочинність опосередковано, полегшуючи дію причини. Вважається, що фактори, які діють на макрорівні, впливаютьї на поведінку конкретних осіб дуже опосередковано. Їхняї дія істотно змінюється залежно від конкретних політикої-правових, культурних, соціально-економічних, демографічних та іншихї умов.

Науковці докладно розглядають чинники, що обумовлюютьї насильство в сім’ї загалом та насильство надї жінками зокрема [6]. При цьому представники однієїї з теорій, що отримала назву «соціально-історичнаї» або «соціокультурна», основною причиною такого становища називаютьї домінуючу позицію чоловіків у суспільних відносинах, патріархальнії культурні норми, що провокують насильство [50].

Уї документі ООН «Стратегія боротьби з насильством уї сім’ї» зазначається, що джерела насильства полягають уї соціальній структурі та у комплексі цінностей, традицій, звичаїв і поглядів, що стосуються нерівності чоловіківї і жінок. У цілому ставиться під сумнівї достовірність пояснень, пов’язаних з особистісними та індивідуальнимиї характеристиками [10]. Таким чином, причини насильства переносятьсяї у соціокультурну площину, сферу суперечностей суспільної свідомостії з питань взаємовідносин чоловіка і жінки таї поглядів на їхні ролі у сім’ї. Вартої зазначити, що навіть тоді, коли наголос робитьсяї на певних загальних соціально-економічних причинах насильстваї у сім’ї, це насильство здійснюється конкретними особамиї зі своїми психологічними та фізіологічними особливостями. Власнеї в цьому контексті слід виокремити соціально-психологічнийї рівень, пов’язаний з міжособистісним спілкуванням, та рівеньї індивідуально-психологічний, пов’язаний зі структурою особистості.

Уї другому, «системно-сімейному», підході робиться наголос наї походженні та формах конфлікту, вивчаються особливості взаємодії, динаміка спілкування, процеси розв’язання суперечностей у сім’ях; насильство у такому разі розглядається як дисфункціяї всієї системи, а не просто як наслідокї індивідуальної психопатології одного з членів сім’ї [17ї]. У межах цього підходу активно вивчаються різноманітнії соціально-психологічні передумови деструктивного конфлікту. Вчені виокремлюютьї такі чинники, що детермінують і спрямовують насильствої на міжособистісному рівні соціальної взаємодії: бажання самоствердитисьї за рахунок інших або використати когось дляї отримання певних вигод, пошук чи підтвердження соціальноїї ідентичності, «добрі» наміри «навчити розуму», «наставити наї шлях істинний», емоційний стан [76, 75].

Експертиї ООН з проблем сім’ї американські психологи Беррії та Дженей Уанхолд провели аналітичне дослідження ії виокремили ознаки домінаторної (тоталітарної) й партнерської (демократичноїї) сім’ї [40]. Для першої характерні зловживання владою, відсутність рівних прав усіх членів родини, особливої дітей, наявність у сім’ї суворих правил, якії носять примусовий характер та ін.; для другоїї – гнучкі правила розпорядку, розподіл економічної відповідальності, розподілї домашньої роботи та обов’язків на засадах рівноправності, повага до особистого життя членів сім’ї таї ін. Реально в сім’ях, як правило, існуютьї лише окремі риси тієї чи тієї психологічноїї моделі.

Виходячи з основних психологічних типів сімей, можна зробити висновок, що в тоталітарній культурії традиційно конфліктні ситуації розв’язуються за допомогою сили. І навпаки, шляхом формування демократичних відносин залагоджуєтьсяї багато психологічно кризових ситуацій як самої сім’ї, так і суспільства. Така сім’я дає більшеї можливостей і для розвитку дітей, а засвоєнії норми та цінності мають тенденцію до відтворенняї у наступних поколіннях.

Теоретики третього, «індивідуально-психологічногої», підходу звертаються до діагностик генетичних і біологічнихї аномалій, що виражаються у порушенні фізичного (наприклад, сексуальні та інші розлади) та психічного здоров’яї (захворювання нервової системи, депресивні стани, перенесені психологічнії травми у дитинстві), зловживанні алкоголем та пристрастії до наркотиків, аморальних вчинках. Як наголошує німецькийї кримінолог Г. Шнайдер, важливим аспектом, який детермінуєї насильство, є виховання у конфліктних сім’ях, іншії вади соціалізації, різниця інтересів батьків та дітейї [6].

На підставі результатів досліджень можна виокремитиї певну ієрархічну модель факторів, що обумовлюють конфліктогенністьї сімей. Так, у сучасній Україні до загальнокримінологічнихї чинників і супутніх сімейному насильству соціально-негативнихї явищ можна віднести:

- погіршення і нестабільність соціальної-економічного життя (що часом обумовлює суперечність міжї природним бажанням мати дитину і економічним статусом; неможливість розвивати свої таланти, культурні запити);

– скороченняї кількості робочих місць у виробництві та пов’язанеї з цим безробіття;

– поширеність у засобах масовоїї інформації, перш за все на телебаченні, пропагандиї насильства та жорстокості, деструктивний вплив відеопродукції;

– поширенняї алкоголізму (порівняно з радянськими часами фіксується збільшенняї виробництва і споживання алкоголю на душу населенняї) та наркоманії;

– укорінення в суспільній свідомості цільовоїї настанови на індивідуальне виживання, відсутність соціальних ідеалів, певний ідеологічний вакуум та криза моральності;

– поширенняї неформальних (незареєстрованих офіційно) шлюбів, а відтак меншийї рівень солідарності сім’ї, збільшення кількості розлучень ії частки неповних сімей;

– слабку дієвість системи матеріальноїї допомоги сім’ям, які її потребують, загалом матеріальнаї залежність жінок від чоловіків.

Вибуховому зростанню насильстваї в сім’ї, яке набуло гостроти за останнії роки і є однією з гендерних проблем, сприяють такі соціокультрні і соціально-економічні фактори:

правова і економічна безграмотність населення на перехідномуї періоді,

"сексуальна" революція, яка пропонує нове ставленняї подружжя до сексу і секс-бізнесу;

майноваї залежність та нерівні права в розподілі ії доступі до ресурсів взагалі,

проблема зайнятості працездатногої населення (як чоловіків, так і жінок);

зниженняї якості освітянських і медичних послуг, а такожї відсутність гарантій на безкоштовне їх отримання;

відсутністьї ефективних інноваційних просвітницьких і профілактичних соціально-психологічнихї та соціально-економічних адаптаційних програм на перехідномуї періоді формування ринкової економіки в Україні,

пропагандаї засобами масової інформації насильницької культури в боротьбії за будь-які ресурси.

Всі ці факториї створюють у суспільному середовищі дисбаланс і хаос, які призводять до росту злочинності, жебрацтва, безпритульності, проституції, культивують алкоголізм і наркоманію. Така соціокультурнаї платформа – найкраще середовище, де насильство стає нормою. Всі ці явища можна розглядати як гендернії проблемні явища.

**1.2. Науковий аналіз теорій сімейного насильства**

Насильство одержало широке поширення в різних сферахї життєдіяльності людини і є однією із найактуальнішихї проблем сьогоднішнього часу. Особливе ж занепокоєння викликаютьї масштаби насильства, вчиненого в такому важливому соціальномуї інституті як сім’я.

У зв'язку з цимї визначення джерел і природи насильства є найбільшї значущим аспектом вивчення даної проблеми.

Донині продовжуютьсяї суперечки між психологами і соціологами (а такожї і всередині кожної групи) про причини сімейногої насилля. Було висунуто низку мікро- і макротеорійї - від наявності психічних порушень до впливу соціальної-культурних цінностей і соціальної організації.

Досить детальнаї і широка класифікація теорій сімейного насильства булаї зроблена Лисовою А.В. Вона виділяє макрої -, мікро - і багатофакторні теорії сімейного насильства [38ї].

Макротеорії сімейного насильства, пояснюючи виникнення проблеми сімейногої насильства, акцентують увагу на ролі культурних факторівї суспільства, структурних характеристик сім’ї (наприклад, сімейного стресуї), факторів стримування (наприклад, відсутність покарання за сімейнеї насильство) і соціальних структурних факторів (наприклад, бідністьї) у якості відповідальних за насильницьку поведінку вї родині [39].

У деяких ситуаціях насильство уї відношенні до іншої людини вважається виправданим уї суспільстві і навіть заохочується як прийнятна формаї культурного вираження. Тому деякі дослідники висувають припущенняї про те, що сімейне насильство має своїї джерела в терпимому ставленні суспільства до віктимізаціїї окремих, найчастіше слабких і уразливих, членів суспільства.

Наприклад, суспільне виправдання застосування батьками сили уї відношенні до своїх дітей з метою виховання, захисту і контролю, що, в решті-решт, приводить до «нормативності» насильства до дітей.

Проблемаї дитячого сексуального насильства, на думку деяких дослідників, криється в патріархальному соціальному устрої суспільства, щої неминуче приводить до нерівності між чоловіками ії жінками. Ф. Раш розширив межі нерівності, включившиї дітей, що разом з жінками займають низькийї соціальний статус і, внаслідок чого, підлягають сексуальномуї примусу і насильству з боку чоловіків. Деякії дослідники вбачають основну причину чоловічої участі вї сексуальному насильстві над дітьми та жінками вї самому процесі соціалізації чоловіка в сучасному суспільстві. На думку цих дослідників, чоловіки схильні здійснюватиї сексуальні злочини у відношенні дітей та жінокї через традиційну соціалізацію, що полягає в засвоєннії образів сексуальних об'єктів, що були б набагатої молодші, слабкіші, менші й уразливіші них самих.

Особлива увага дослідників, які висувають *теорії структурнихї характеристик* родини, прикута до самої структурної організаціїї родини, що нерідко створює родючий ґрунт дляї зародження і розвитку конфлікту, агресії і насильства. Вони стверджують, що відносини у родині можутьї бути настільки напруженими, конфліктними і виснажливими, щої багато родин не здатні впоратися з внутрішнімиї сімейними проблемами [50].

На думку ще однихї дослідників, нерівність у владі є причиною щеї одного виду насильства – насильства над дітьми. Дітиї часто виявляються жертвами насильства через неможливість захиститиї себе у відносинах з більш сильними ії більш владними дорослими, котрі домінують економічно, емоційної і фізично. Деякі дослідження показують, що числої випадків фізичного насильства над дітьми знижується зї дорослішанням дитини, коли вона стає більш здатноюї постояти за себе.

Представники *теорії сімейного стресуї* повідомляють про негативні події в родині (наприклад, часті переїзди, нерегулярне відвідування школи, втрата одногої з батьків, економічні проблеми), які знижують здібностії не тільки дитини в вирішенні конфліктних ситуацій, але також знижують здатність батьків розуміти йї адекватно реагувати на потреби своїх дітей.

Приватністьї родини, що знайшла своє вираження в приказції «не винось сміття з хати», дозволяє легкої приховати насильство, і найчастіше воно «сходить зї рук», коли правоохоронні органи починають втручатися вї сімейні справи. Нестача суспільної уваги до проблемї родини, а також обмежені можливості втручання соціальнихї служб у внутрішні проблеми родини також знижуютьї відповідальність членів родини за здійснення насильства.

Уї межах *теорії стримування* передбачається, що люди раціональної зважують втрати і вигоди своєї поведінки. Отже, збільшення легітимної плати за антисоціальну поведінку можеї привести до зниження числа антисоціальних вчинків. Багатої вчених вважають, що причина сімейного насильства полягаєї в тому, що потенційна ціна за скоєнняї насильства у відношенні члена чи членів родиниї занадто низька [41].

Представники *теорії соціальної структуриї* повідомляють про більш високий рівень насильства середї родин з нижчого соціально-економічного класу. Нерівнийї розподіл можливостей разом з неминучими стресорами, щої асоціюються з бідністю (наприклад, занепокоєння з приводуї фінансового становища, погане здоров'я, скупченість), приводять дої високого рівня фрустрації в родинах з нижчогої соціально-економічного класу. Стрес і фрустрація частої приводять до агресії, спрямованої на безневинних ії найчастіше «зручних» жертв, тобто дітей і шлюбнихї партнерів.

Пояснення ролі соціалізації у виникненні сімейногої насильства пропонує *теорія соціального научіння*. Процес моделювання, за допомогою якого людина засвоює соціальну поведінкуї і когнітивні патерни, спостерігаючи й імітуючи поведінкуї інших, є в основі цієї теорії. Такимї чином, научіння можливе також через спостереження заї поведінкою інших, і не тільки тих, щої знаходяться безпосередньо поруч, але і далеко відї нас, наприклад, на екрані телевізора [42].

Переглядї програм, що демонструють насильство, програмує індивідумів інтерпретуватиї двоїсті чи невизначені сигнали, які штовхають дої насильства, а часто інформація про насильство вї ЗМІ, таким чином, надає сценарій поведінки, якийї індивідум може використовувати в конфліктних ситуаціях.

Такеї научіння багато в чому залежить від винагородиї чи покарання, одержуваного моделлю. Люди більш схильнії імітувати поведінку, за яку модель одержує винагороду, і уникати тієї поведінки, яка викликає осудї або іншу форму покарання.

У випадку сімейногої насильства, спостереження актів насильства (наприклад, батько б'єї матір, щоб вона «закрила рот») і підкріпленняї насильства в соціальному контексті (тобто мати «закриваєї рот») формує відповідні поведінкові навички дітей стосовної насильства.

Теорії соціального научіння користуються широкою популярністюї з декількох причин. По-перше, деякі дослідникиї вважають, що насильство має тенденцію передаватися відї одного покоління до іншого («який батько, такийї і син»). По-друге, багатий емпіричний досвідї підтверджує засвоєння агресії через моделювання. І, нарешті, велике число досліджень сімейного насильства демонструє зв'язокї між спостереженням або з безпосереднім зіткненням насильстваї в дитинстві з насильством, що чиниться уї зрілому віці.

Заслуговує увагу *теорія циклічності* сімейногої насильства. З досліджень, що підтверджують циклічну гіпотезуї насильства, випливає, що дорослі часто демонструють патерниї насильницької поведінки, яку вони спостерігали чи впливуї якої піддавалися в дитинстві. Однак подібне припущенняї може викликати великі сумніви в силу надмірноїї спрощеності. Як, наприклад, пояснити спонтанну насильницьку поведінкуї людей, що не піддавалися жорстокій поведінці вї дитинстві, або з тими людьми, які піддавалисяї насильству в дитинстві, але не виявляють жорстокогої відношення до своїх власних дітей або дої жінок? Швидше за все, людина здійснює насильницькії дії стосовно своїх близьких не тільки тому, що вони були «вивчені» чи «засвоєні» уї родині. Подібність у насильницьких формах поведінки батькаї і його дитини може бути обумовлена, наприклад, загальними культурними нормами, у межах яких родинаї існує, чи генетичними факторами, відповідальними за передачуї агресивних тенденцій у поведінці. Безумовно, фактор «научінняї від батьків» є істотним у формуванні насильницькоїї поведінки, але важливо враховувати й інші факториї [44].

У *теорії психологічних рис*приділяється увага, головнимї чином, психологічним рисам осіб, що скоїли сімейнеї насильство, яке є менш серйозними і неї може бути офіційно визначене як психопатологія. Уї рамках цієї теорії передбачається, що психологічні риси, що характеризують злочинців, деякою мірою сприяють сімейномуї насильству. Так як ці риси (наприклад, ворожістьї) досить легко виміряти за допомогою особистісних тестівї і дозволяють диференціювати індивідуумів, то вони допомагаютьї пояснити (не виправдати) насильницьку поведінку. Ті, хтої має такі риси, як, наприклад, імпульсивність, більшї схильні до насильства. Хоча ці риси єї конструктами (ярликами), вони дозволяють описати типові способиї поведінки таких людей у різних ситуаціях. Вониї допомагають передбачати поведінку, а також визначають більшї точно терапевтичну задачу.

З позицій *теорії міжособистісноїї взаємодії*сімейне насильство є продуктом взаємодії між індивідамиї в специфічних відносинах, а не наслідком поведінкиї тільки однієї людини (наприклад, того, хто здійснюєї насильство). Представники цього напрямку вважають, що неї можна відокремлювати жертву від злочинця, домінування відї підпорядкування, агресію від пасивності. Іншими словами, самеї специфічні аспекти відносин можуть сприяти і призводитиї до сімейного насильства [45].

Дослідники застосовують теоріїї міжособистісного насильства в поясненні насильницького і байдужогої ставлення до дітей. Складна дитяча поведінка (наприклад, тривалий плач і скарги) при взаємодії зї поведінковими проблемами батьків (наприклад, важко контрольована злістьї) можуть привести до фізичного насильства у відношеннії до дитини. Гіпотеза інтерактивної напруги дитячо-батьківськихї відносин підкріплюється, якщо взяти до уваги особливостії дитячої поведінки, дефіцит батьківських навичок у дорослихї і негативну дитячо-батьківську взаємодію.

За думкоюї деяких вчених труднощі міжособистісної взаємодії в родинахї із грубими і жорстокими внутрішньо-сімейними відносинамиї пов'язані, головним чином, із проблемами в сферії формування прихильності. Прихильність - тривалий емоційний зв'язок, щої активно формується протягом першого року життя дитини, тобто в той час, коли виживання дитиниї цілком залежить від батьків. Цей зв'язок виконуєї дуже важливу функцію у відносинах між дитиноюї і дорослим, котра полягає у формуванні вї дитини почуття довіри і безпеки, знання себе, а також здатності навчатися і досліджувати. Недостатньої сформована в перші роки життя дитини прихильністьї може привести до нездатності побудувати близькі особистіснії відносини в зрілості [25].

Не так давної науковці застосували *теорію прихильності* до пояснення насильницькоїї поведінки, що чинять дорослі. Доросла людина зї несформованою в дитинстві прихильністю страждає від тривогиї і злості, у разі коли партнер загрожуєї її кинути. Саме ці почуття можуть викликатиї образи і скоєння насильства у відношенні свогої партнера. Таким чином, теорія прихильності зіштовхнулася зї несподіваним феноменом, що полягає в тому, щої любов і насильство не є протилежними силами, як колись вважалося, а можуть співіснувати.

Представникиї *теорії соціального обміну* досліджують взаємини між «жертвоюї» і «насильником» з позиції вигод і витрат. У рамках теорії обміну передбачається, що людиї схильні вступати і залишатися в тих відносинах, що сприймаються ними як такі, що приносятьї прибутки (гроші, любов, самоповагу, безпеку, визнання, замилуванняї) і в той же час перевершують витрати.

Визнаючи складність самого феномена сімейного насильства, багатої дослідників вбачають потребу в багатофакторних теоріях сімейногої насильства. *Багатофакторні теорії* є логічною спробою редукціїї недоліків монофакторних теорій у поясненні проблеми сімейногої насильства. Згідно з цими теоріями, процес насильстваї є складним патерном поведінки, що містить уї собі безліч рівнів (наприклад, індивідуальний, сімейний, середовищнийї), що при взаємодії один з одним приводятьї до проблеми сімейного насильства [30].

По-перше, існують індивідуальні перемінні, зв'язані з практикою насильства, як насильника, так і жертви, що можутьї служити факторами ризику в проблемі насильства. Так, для насильника такими факторами ризику можуть бутиї відсутність роботи, низький соціально-економічний рівень життя, досвід насильства в дитинстві, зловживання психотропними речовинами. Визначені характеристики жертви, такі, наприклад, як проблемиї в розвитку в дітей, можуть бути факторамиї ризику в проблемі насильства над дітьми. Нарешті, соціальні і культурні перемінні, такі як соціальнеї прийняття насильства, застосування смертного покарання, практика експлуатаціїї (наприклад, дитяча порнографія) і патріархальність також схильнії підсилювати ймовірність насильства.

Дослідники пропонують приділяти особливуї увагу балансу між факторами ризику і компенсаторнимиї (захисними) механізмами у визначеній ситуації, що роблятьї значний вплив на те, здійсниться насильство чиї ні. Досвід насильства в дитинстві, наприклад, можеї виступати фактором ризику в здійсненні насильства вї зрілості. Однак визначені захисні механізми, наприклад, установленняї сприятливих відносин у зрілості, можуть знижувати ймовірністьї насильства. Таким чином, дослідження в області багатофакторнихї теорій сконцентровані головним чином на дослідженні взаємозв'язкуї факторів ризику (запропонованих і розглянутих у кожнійї з монофакторних теорій) з компенсаторними механізмами, пов'язанимиї з кожним рівнем [2].

Найбільш загальноприйнятною наї сьогодні вважається *екологічна теорія* насильства Урі Бронфенбреннера, яка пояснює насильство в родині, розглядаючи проблемуї з різних сторін. Урі Бронфенбреннер припускає, щої буття людини переважно визначається системами, в якії вона включена, та характером впливу цих системї одна на одну. Системи поділяються на триї рівні: макросистема, екзосистема, мікросистема [10].

У макросистемії передумовами насильства є переконання і культурні цінності, що стосуються жінки, чоловіка, дітей, сім’ї. Переконанняї та культурні цінності пояснюють, хто такий чоловікї і хто така жінка, як вони маютьї себе вести, яка має бути сім’я, якії мають бути стосунки між членами сім’ї, якї себе мають вести діти. Суспільство дуже точної визначає, яким є справжній чоловік: він домінує, він лідер. А справжня жінка: лагідна, слухняна, добра мати.

Існує суспільне переконання щодо подружньогої життя, яке допомагає чоловікові вважати, що жінкаї вийшла за нього, що узаконює його правої власності. Отже, існує дискримінація жінок, коли ситуація, в якій живе жінка, є гірша, ніжї у чоловіка. Люди живуть у світі влади: влада дає привілеї, людина з владою можеї ставити свої вимоги. Тому чоловік у такомуї суспільному вимірі поняття «влади» вважає: «Я своїйї жінці кажу, а вона мене не слухає, тому я її караю. Вона мусить менеї слухати». Таким чином кривдник реалізує те, щої записано в його голові як культурний контекстї суспільства [10].

На рівні екзосистеми часто членамї суспільства нав’язуються агресивні взірці. Перш за все, агресивні взірці дитина бачить у своїй родинії від батька і матері, які повсякчас проявляютьї агресію щодо неї, а також бачить агресіюї батька щодо матері. Далі насильство продовжується уї навчальних закладах, інших інституціях, у спілкуванні зї оточенням, де дитина вчиться, що той, хтої вище, може висловлювати свої думки, свої почуття, а нижчі мають слухати.

Діти відчувають цеї інституційне насильство (особливо хлопці) і вчаться житиї за законами тоталітарної та авторитарної системи. Далії для хлопців іде постійний тренінг з насильстваї в армії. І коли він нарешті береї шлюб, то ось тоді реалізує те, чогої навчився. Такий чоловік, який пройшов тоталітарний тренінг, вважає, що його жінка повинна його слухатисяї і не має права мати свою думку. Бо в традиціях такого суспільства жінка повиннаї коритися чоловікові.

Стосовно жінок, то тут спрацьовуєї концепція влади і покори. Суспільство нав’язує жінції думку, що вона повинна присвятити себе дому, родині. Так вчить традиція, так пишуть уї книжках, так навчають батьки. А власні потребиї жінки – побіч. І жінка добре входить уї цю роль – мами-українки дуже мало дбаютьї про свої потреби.

Нарешті, агресивні взірці нав’язуютьсяї засоби масової інформації. ЗМІ показують дуже ретельно, якими мають бути жінка і чоловік. Вї газетах та журналах пропагується те, що жінкаї має бути сексуальна, повинна подобатися чоловікові. Фільмиї та різноманітні ток- і реаліті-шоу наї телебаченні вчать, що розв’язувати конфлікти потрібно виняткової за допомогою сили. 90% телевізійних передач міститьї насильство.

Індивідуальний рівень (мікросистема) показує, яким чиномї людина робить внутрішнім те, що потім сформуєї в ній насильницький спосіб життя. Від того, чому людину вчила родина, як її батьки, дід і баба реагували одне на одного, хто керував у сім’ї, хто приймав рішенняї тощо, залежить засвоєння людиною насильницького чи партнерськогої погляду на стосунки із протилежною статтю

Можнаї також стверджувати, що основною причиною домашнього насильстваї є гендерні установки, тобто традиції, звичаї, щої історично склалися і переходили від покоління дої покоління. Витоки домашнього насильства закладені у звичаяхї суспільства, у системі норм та правил, якії передбачають для чоловіків і жінок визначену поведінку. Суспільство підтримує й винагороджує тих, хто дотримуєтьсяї цих правил, і карає за відступ відї них. Значною мірою така поведінка є наслідкомї традиційного виховання, при якому агресивна поведінка чоловіківї розглядається як єдиний спосіб вирішення існуючих проблем. Хлопчиків вчать бути напористими і для досягненняї своєї мети виявляти агресію проти інших людей, в той час як дівчаток учать терпітиї і пристосовуватися, обмежуючи власні бажання та інтереси. Результатом ґендерного впливу сім’ї й оточення наї формування особистості є значна міфологізація свідомості якї жінок так і чоловіків.

Витоки нерівності статейї слід шукати в історичному розподілі праці міжї чоловіком та жінкою, який у процесі виникненняї парної сім'ї закріпив за сильною статтю функціїї захисника, годувальника, а за жінкою – виховну, опікувальнуї роль. Звідси і традиційний розподіл статевих ролей: чоловік – лідер, організатор та спрямовуюча сила вї сім'ї і суспільстві, жінка – слухняна виконавиця, охоронницяї сімейного вогнища*.*

Такий розподіл сімейних та суспільнихї ролей відповідає традиційній патріархальній сім’ї, яка базуєтьсяї на необмеженій владі чоловіка надусіма членами родини.

В емпіричних дослідженнях часто мова йде прої певний набір факторів, до яких зараховують якї власне причини та умови, так і обставини, за яких відбуваються факти насильства. На підставії реферативного узагальнення досліджень, які проведені в СРСР, США, Великій Британії та Україні, виокремлюються групиї факторів, які обумовлюють насильство в сім’ї: демографічнії характеристики, умови життя та соціальний статус, станї психічного та фізичного здоров’я, рівень соціальної підтримки, недоліки соціально-психологічної комунікації (різні ціннісні орієнтації, розбіжність емоційних станів), зловживання алкоголем та наркотиками. Нині існує потреба у підтвердженні дії системиї тих чи тих факторів на вибірці анкет, пошуку нових емпіричних закономірностей, що надасть наукової обґрунтовані підстави для політики контролю насильства вї сім’ї.

**1.3. Види сімейного насильства та їх класифікація**

Насильницькі злочини які вчиняються вї сім’ї представляють підвищену суспільну небезпеку. Вдосконалення правовоїї оцінки насильства в сім’ї багато в чомуї залежить від усвідомлення громадськістю та самими жертвамиї того, що насильство в сім’ї є злочином.

Питаннями проблеми насильства в сім’ї займалось багатої вітчизняних і зарубіжних фахівців з різних галузейї права: О. Б. Андрєєва, А. А. Аносєнкова, О. М. Бандурка, Є. О. Безсмертний, Ю. П. Битяк, А. Б. Благая, О. В. Бойко, А. С. Васильєв, Т. І. Возна, В. В. Голіна, І. П. Голосніченко, В. Д. Губін, І. Н. Даньшин, О. М. Джужа, В. І. Женунтій, А. Ф. Зелінський, А. М. Ковальов, В. М. Кудрявцев, А. П. Огурцов, Н. П. Осіпов, Д. В. Рівман, В. О. Туляков та інші провіднії вчені.

Сім’я – це особливий суспільний механізм, щої передбачає стосунки між чоловіком і дружиною, батькамиї і дітьми, родиною, які пов’язані не лишеї спільністю побуту, але й засновані на взаємнійї моральній відповідальності і взаємоповазі. Разом з тим, в умовах економічної, соціальної кризи, руйнуванні моральнихї цінностей, інститут сім’ї також зазнає згубних впливівї і може перетворитись в осередок насильства. Загальновідомо, що основною ланкою суспільства є сім’я. Вї ній закладаються основи буття людини, а такожї її духовні, світоглядні, моральні якості. Від благополуччяї родини багато в чому залежить моральний станї суспільства. Нажаль, для чималої кількості наших співгромадянї природне бажання знайти сімейний спокій залишається нездійсненноюї мрією.

За визначенням Закону України “Про попередженняї насильства в сім’ї”, насильство в сім’ї – цеї будь-які умисні дії фізичного, сексуального, психологічногої чи економічного спрямування одного члена сім’ї пої відношенню до іншого члена сім’ї, якщо ції дії порушують конституційні права і свободи членаї сім’ї як людини та громадянина і наносятьї йому моральну шкоду, шкоду його фізичному чиї психічному здоров’ю. Не рідко трапляється, що насильствої не є окремим протиправним актом, перетворюється уї тривалий процес, який може тягнутись роки. Сімейнеї насильство охоплює протиправні дії одного члена сім’її стосовно іншого члена, або декількох членів цієїї сім’ї. Відповідно до сімейного законодавства, сім’єю визнаєтьсяї первинний і основний осередок суспільства. Сім’ю складаютьї особи, які спільно проживають, пов’язані спільним побутом, мають взаємні права та обов’язки. Соціологи сім’єюї визнають соціальну групу, яка заснована на родинної- кровних зв’язках, що регулюють стосунки між подружжям, батьками, дітьми та іншими родичами.

У Законії України “Про попередження насильства в сім’ї” дої членів сім’ї відносять осіб, які перебувають уї шлюбі; проживають однією сім’єю, але не перебуваютьї у шлюбі між собою; їхні діти; особи, які перебувають під опікою чи піклуванням; єї родичами прямої чи не прямої лінії спорідненняї за умови спільного проживання.

Існують такі видиї домашнього насильства: фізичне насильство в сім’ї – цеї навмисне нанесення побоїв, тілесних ушкоджень одного членаї сім’ї іншому, яке може призвести чи призвелої до порушення нормального стану фізичного чи психічногої здоров’я або навіть до смерті потерпілого, аї також до приниження його честі та гідності.

Фізичне насильство супроводжується будь-якими насильницькими діямиї проти члена сім’ї, може виражатись у виглядії штовхання, щипання, ляпасів, нанесення подряпин, спричиненні опіків, укусів, ударів руками, ногами, різними предметами, аї також їх кидання, смикання за волосся, позбавленняї їжі або води, удушення, залишення в замкнутомуї просторі (будь-яка кімната, комора, шафа тощої). Перелік дій які можуть бути виконані підї час заподіяння фізичного насильства необмежений, вони розрізняютьсяї за розміром завданої фізичної шкоди потерпілому.

Сексуальнеї насильство в сім’ї – це протиправне посягання одногої члена сім’ї на статеву недоторканність іншого членаї сім’ї, а також дії сексуального характеру пої відношенні до дитини, яка є членом цієїї сім’ї. При сексуальному насильстві наявний факт примусуї жертви до статевих зносин. Кримінальне законодавство Україниї передбачає статеву свободу для повнолітніх і статевуї недоторканність для осіб, які є неповнолітніми. Підї статевою свободою розуміється право повнолітньої і психічної здорової особи самостійно обирати партнера для статевихї зносин і не допускати примусу в ційї сфері.

Під зґвалтуванням слід розуміти природні статевії зносини із застосуванням фізичного насильства, погрози йогої застосування або з використанням безпорадного стану потерпілого. Фізичне насильство при зґвалтуванні може полягати уї нанесенні побоїв, ударів, позбавленні або обмеженні особистоїї волі, заподіянні тілесних ушкоджень різного ступеня тяжкостії тощо.

Фізичне насильство допомагає злочинцеві подолати опірї жертви злочину. Також винна особа може застосовуватиї погрозу застосування фізичного насильства, залякування, демонстрація зброїї тощо. Особлива гострота даної проблеми виникає колиї статеве насильство відбувається в сім’ї по відношеннюї до неповнолітніх або малолітніх членів сім’ї. Дитинаї в силу свого віку, психічного та емоційногої стану не може розуміти характер і значенняї вчинюваних з нею дій, а навіть якщої і усвідомлює це, не може чинити опірї насильникові.

Окрім зґвалтувань існують ще й іншії види протиправних посягань сексуального характеру, які такожї можуть поєднуватись із застосуванням фізичного насильства, погрозоюї його застосування або з використанням безпорадного стануї потерпілої особи, це насильницьке задоволення статевої пристрастії неприродним способом, примушування до вступу в статевийї зв’язок, статеві зносини з особою, яка неї досягла статевої зрілості, розбещення неповнолітніх.

Психологічне насильствої в сім’ї – насильство, пов’язане з дією одногої члена сім’ї на психіку іншого члена сім’її шляхом словесних образ або погроз, переслідування, залякування, якими навмисно спричиняється емоційна невпевненість, нездатність захиститиї себе та може завдаватися або завдається шкодаї психічному здоров’ю. Під час психологічного насильства відбуваєтьсяї висловлюваннями винною особою негативної оцінки члена своєїї родини, її якостей, поведінки, вчинків. Такі висловленняї принижують самооцінку, честь та гідність підриває авторитетї жертви даного насильства перед іншими членами родини. Мета даної поведінки полягає в тому, щобї контролювати інших, а мотиви такої поведінки відомі, винна особа за рахунок інших членів сім’її приховує свою невпевненість, неприємності на роботі, матеріальнії проблеми і так далі. Ще одним різновидомї насильства, яке можливе в сім’ї – це економічнеї насильство.

Під економічним насильством можна розуміти умиснеї позбавлення одним членом сім’ї іншого члена сім’її житла, їжі, одягу, медичного забезпечення, освіти чиї будь якого майна чи коштів, на якії за законом потерпілий має право, що можеї призвести до його смерті, викликати порушення фізичногої чи психічного здоров’я.

Нажаль, при скоєнні насильстваї в родині, злочинець має різну мотивацію. Вінї хоче спричинити біль, страждання, шкоду, це обґрунтовуєтьсяї бажанням злочинця зняти свою емоційну напругу якаї накопичилась через свою неспроможність утримувати сім’ю, черезї неприємності на роботі, можлива помста за зраду, за попередні образи з боку потерпілого, заї знущання над ним у дитинстві, бажання позбутисяї потерпілого або пов’язані з ним турботи тощо.

Також є внутрішні мотиви, які спонукають особуї вчиняти насильство в сім’ї – це бажання піднятиї свій авторитет в родині, бажання головувати, підчинитиї своїй волі інших членів сім’ї, помститися однимї членам сім’ї за образи, що виникли вї результаті конфліктів з іншими членами родини. Щеї є окрема категорія злочинців, які мають кориснії мотиви при вчиненні насильницьких дій проти членівї своєї родини. Під впливом таких мотивів перебуваютьї особи, які мають страх втратити можливість користуванняї житлом або іншим майном, бажання висилити потерпілогої з помешкання, також можливе на ґрунті розділуї спадщини тощо. Частіше за все насильницькі злочиниї в родині трапляються з ціллю отримати коштиї на купівлю спиртного, наркотичних засобів і такї далі. Можна також виокремити мотиви, при якихї нападник, після того як був систематично жертвою, захищався з бажання припинити напади, приниження, побоїї зі сторони потерпілого як проти себе такї і проти інших членів родини. Зазвичай вчиненнюї в сім’ї насильницьких злочинів передують багаторазові конфліктиї і скандали, які систематично повторюються. Зрозуміло, щої знаючи про мотиви вчинення насильницьких злочинів вї сім’ї, можна виявити причини їх вчинення і, відповідно, визначити заходи їх попередження.

Торік вї Україні було зареєстровано 2705 відповідних кримінальних проваджень, що на 11% більше, ніж у 2021ї році (2432 справи). У 2023 році вї середньому на місяць відкривали 225 кримінальних провадженьї щодо домашнього насильства. Для порівняння, у 2020ї році таких справ було 184, а уї 2021 році – 202 провадження на місяць.

Причинамиї ж того, чому жертви не подають скаргї у зв’язку з насильством, є тиск суспільнихї і родинних обставин та бажання зберегти відносини. Культурні та релігійні традиції також присутні середї перешкод, що ускладнюють боротьбу з насильством. Вдосконаленняї правової оцінки насильства в сім’ї багато вї чому залежить від усвідомлення громадськістю та самимиї жертвами того, що насильство в сім’ї єї злочином.

20 червня Верховна Рада України прийнялаї закон "Про ратифікацію Конвенції Ради Європи прої запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильствуї та боротьбу із цими явищами". Відповідно дої нього Україна взяла на себе низку зобов'язаньї щодо приведення своїх нормативно-правових актів уї відповідність до положень Конвенції. Зокрема, це стосуєтьсяї і належного розслідування фактів насильства та притягненняї кривдників до відповідальності.

У 2023 році Національнаї поліція України зареєструвала понад 291 тисячу фактівї домашнього насильства. Це на 20% більше, ніжї у 2022 році. Кількість зареєстрованих кримінальних правопорушеньї збільшилась на 80% (з 1498 до 2701ї). Окрім того, виявлено на 36% більше адміністративнихї правопорушень.

Повномасштабна війна, яка триває в Україні, не зупиняє вчинення правопорушень, які були поширенимиї в нашій державі й раніше. Домашнє насильствої є одним із тих явищ, яке уї період війни може лише загострюватися і приї цьому залишатися невидимим.

01 листопада цього року для України набрала чинності [Стамбульська конвенція](https://life.pravda.com.ua/columns/2022/09/5/250317/), якаї спрямована на захист, запобігання та протидію насильствуї стосовно жінок та домашньому насильству.

Конвенція покликана, щоб права та інтереси потерпілих від насильстваї були в центрі уваги незалежно від перебігуї обставин в державі, що зобов’язує відповідні органи, установи до координованої співпраці між собою таї з громадськими організаціями. Крім того, Стамбульська конвенціяї наголошує, що на держави-учасниці покладено обов’язокї невідкладного, оперативного та належного захисту постраждалих відї насильства.

У зв’язку з війною, жінки якї особлива вразлива група, яка більшою мірою зазнаєї домашнього насильства, зіштовхнулася з різними комплексними потребами. Україна як учасниця Стамбульської конвенції зобов’язана надатиї їм спеціалізовану підтримку та невідкладно відреагувати наї всі форми насильства, яких зазнають жінки.

Дої початку повномасштабного вторгнення рф від домашнього насильстваї в Україні страждало орієнтовно 1,8 мільйонаї жінок. При цьому щороку цифри зростали. Зокрема, у 2021 році[зафіксовано](https://www.undp.org/uk/ukraine/publications/%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3-%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%97-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%B4%D1%83-%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BC%D0%B8-%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%85-%D1%86%D0%B8%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%85-%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2-%D1%96-%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%96-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F) на 56% більшеї звернень з приводу домашнього насильства в порівняннії з 2020 роком.

Водночас, відповідно до аналізуї даних вчинення домашнього насильства у перші місяції повномасштабного вторгнення рф в Україну, зафіксованих випадківї домашнього насильства стало менше порівняно з попереднімиї роками. Так, у першому півріччі 2022 рокуї у порівнянні з першим півріччям 2021 рокуї зафіксовано на 27.5% менше звернень дої Національної поліції України з приводу домашнього насильства.

Також у період з 01.01.2022ї року по 30.06.2022 року Офісї Генерального прокурора зафіксував на 56% менше кримінальнихї проваджень в контексті домашнього насильства у порівняннії з аналогічним періодом 2021 року. Така інформаціяї міститься у [дослідженні](https://jurfem.com.ua/domashne-nasylstvo-reahuvannya-v-umovakh-viyny/) "Домашнє насильство в Україні: реагування в умовах війни", яке презентували уї вересні 2022 року.

**Висновкиї до першого розділу**

Насильство торкнулось усіх сферї людського буття: політичного, економічного, духовного та сімейної-побутового. Насильство це - дія, за допомогою якогої добиваються необмеженої влади над людиною, повного контролюї поведінки, думок, почуттів іншої людини.

Подружнє насильствої як один з різновидів сімейного насильства включаєї в себе соціальні, юридичні, психологічні, педагогічні таї медичні аспекти. Воно є актуальним для більшостії населення незалежно від класової належності, культурних, соціальної-економічних чи релігійних аспектів. Що стосується визначенняї самого терміну «сімейне насильство», то незважаючи наї часте використання в літературі цього терміну, єдинеї його визначення поки що не сформульовано вченими. У літературі стосовно до даного явища вживаєтьсяї кілька термінів, розглянутих як синоніми. Найбільш частої можна зустріти термін «домашнє насильство».

Насильство вї сім`ї завдає шкоди фізичному та психічномуї здоров`ю жінки, яка опинилась в ситуаціїї насильства. За будь-якого виду подружнього насильстваї (фізичне, психологічне, економічне, сексуальне) у жертви відбуваютьсяї негативні психологічні зміни: «набута безпорадність» «синдром побитоїї жінки».

Низка наукових теорій торкаються сімейного насилля: теорія сімейного стресу, теорія стримування, теорія соціальноїї структури, теорія соціального на учіння, теорія циклічностії сімейного насильства, теорія індивідуальних розходжень, теорія психологічнихї рис, теорія міжособистісної взаємодії, але до сихї пір немає єдиного бачення даної проблеми, немаєї єдиної теоретичної і дослідницької парадигми.

Відповідно дої Закону України «Про попередження насильства в сім'її» насильство буває фізичним, сексуальним, психологічним чи економічним.

Фізичне насильство - це навмисне нанесення, фізичних травм, побоїв, різних тілесних ушкоджень, одного члена сім'її іншому, яке може призвести чи призвело дої порушення нормального стану здоров'я або навіть дої смерті постраждалого.

Сексуальне насильство - використання дитини (хлопчикаї чи дівчинки) або жінки, дорослим чи іншоюї дитиною для задоволення сексуальних потреб чи отриманняї вигоди.

Психологічне насильство в сім'ї - це насильство, пов'язане з тиском одного члена сім'ї наї психіку іншого через навмисні словесні образи абої погрози, переслідування, залякування, які доводять постраждалого дої стану емоційної невпевненості, втрати здатності захистити себеї і можуть заподіяти шкоду психічному здоров'ю

Економічнеї насильство – спроба одного дорослого члена сім'ї позбавитиї іншого можливості розпоряджатися сімейним бюджетом, мати коштиї й права розпоряджатися на свій розсуд, ії навіть економічного тиску щодо неповнолітніх дітей.

**РОЗДІЛї 2**

МЕТОДИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ З ЖІНКАМИ, ЯКІ ЗАЗНАЛИ СІМЕЙНОГО НАСИЛЬСТВА

**2.1. Соціальні служби, що надають соціально-психологічну допомогу жінкам, які постраждали від сімейного насильства**

Світовою спільнотою вироблено широкий спектр інститутів, які сприяють розв’язанню проблеми подолання (зменшення) насильстваї в сім’ї, і способи та форми їхї становлення та існування варіюють від країни дої країни. В той же час, незмінними залишаютьсяї три базові принципи, які сьогодні є основоюї всіх програм для постраждалих від насильства вї сім’ї. Відрізняючись у деталях або способах наданняї послуг, всі стратегії, спрямовані на допомогу жертвамї домашнього насильства, мають бути перевірені, чи здатнії вони надати:

- безпеку постраждалим;

- невідворотність відповідальності заї акт насильства в сім’ї кривдникам;

- реабілітацію жертвам, яка супроводжується обов’язковою корекцією поведінки особи, щої вчинила насильство в сім’ї [21, 213].

Однаї з найбільших помилок, якої часто припускаються фахівції сервісних організацій - це недооцінка небезпеки для жінкиї її чоловіка/партнера (колишнього чоловіка/партнера). Відомо, що розлучення або розрив стосунків (навіть тимчасовийї) є значущим чинником ризику для життя жінки: колишні чоловіки та партнери вчиняють найтяжчі злочиниї щодо неї (часто єдиний спосіб захистити своєї життя та дітей - це залишатися у насильницькихї стосунках). Отже, жінка, яка перебуває в процесії розлучення, або яка пішла від свого чоловікаї партнера піддається особливій небезпеці. Головний спосіб впевнитисяї в тому, що вжито всі можливі заходиї захисту - це прислухатися до неї, сприймати серйозної її побоювання та не ставитися поблажливо дої її страхів.

У даний час допомогу жертвамї сімейного насильства здійснюють як спеціалізовані установи: кризовії центри для жінок, притулки для жертв насильства, - так і територіальні установи соціального обслуговування: телефониї довіри, центри психолого-педагогічної допомоги населенню, центриї соціальної допомоги сім'ї та дітям, які консультуютьї своїх клієнтів по всіх життєвих проблем ії що роблять психотерапевтичну підтримку.

Допомога постраждалим відї насильства має свою специфіку в залежності відї того, хто її надає (психолог, фахівець зї соціальної роботи, психотерапевт), кому її надають (жертвамї сімейного, сексуального чи просто фізичного насильства), вї якій формі (консультативної, психотерапевтичної, соціальної підтримки) будеї вона здійснюватися.

Наслідками сімейного насильства є:

- наї психологічному рівні: порушення сну, кошмари, повторювані спогади, складнощі з концентрацією уваги, підвищена тривога ії збудливість, гіперактивність, порушення взаємин, відчуття ворожого ставленняї суспільства;

- на фізіологічному рівні: відчуття нестачі повітря, дискомфорту в шлунку, внутрішні спазми, головні болі, зниження інтересу до сексу аж до повноїї байдужості;

- на рівні поведінки: суїцидальні спроби абої думки, зловживання алкоголем або наркотиками, проблеми зї харчуванням (булімія або анорексія), безладна зміна сексуальнихї партнерів.

Особливістю стану людини, що пережила насильство, є виражене почуття провини за те, щої трапилося, окрім того присутні почуття ненависті дої ґвалтівника, жаху і образи, як наслідок виникаєї неприйняття і відкидання власного тіла. Різко знижуєтьсяї самооцінка. Емоційний розлад може приймати різні формиї – замкнутість в собі, страх залишатися одному.

Зверненняї за професійною психологічною допомогою вимагає певної мужностії від потерпілого. Іноді з моменту вчинення насильстваї до моменту звернення за допомогою проходять роки. Кваліфікована допомога фахівця допомагає конструктивно пережити те, що трапилося і перетворитися з "жертви насильства” в "людину, яка пережила насильство".

Всі форми, методи і техніки роботи фахівця вибудовуються так, щоб надати жертві насильства (жінці чи будьї-якому іншому клієнту психолога-консультанта і пацієнтуї психотерапевта) можливість зрозуміти, що ніхто не намагаєтьсяї применшувати значення її труднощів і проблем, алеї саме в них, цих труднощах і проблемах, можна і потрібно шукати і знаходити засобиї для поліпшення свого становища. Тим самим клієнтаї спонукають до пошуку власних ресурсів зміни, вї якості яких виступає як його минуле, такї і майбутнє, як спогади, так і уява, що допомагають шукати відповіді на проблеми вї особистому досвіді.

Відповідно до Закону України "Прої попередження насильства в сім’ї" до органів таї установ, на які покладається здійснення заходів зї попередження насильства в сім’ї, належать:

- спеціально уповноваженийї орган виконавчої влади з питань попередження насильстваї в сім’ї (таким органом сьогодні є Міністерствої соціальної політики України);

- відповідні підрозділи органів внутрішніхї справ, до яких віднесено службу дільничних інспекторівї міліції та кримінальну міліцію у справах дітей;

- органи опіки і піклування;

- спеціалізовані установи дляї осіб, які вчинили насильство в сім’ї, таї жертв такого насильства, до яких належать: кризовії центри для членів сімей, в яких вчиненої насильство в сім’ї або існує реальна загрозаї його вчинення; центри медико-соціальної реабілітації жертвї насильства в сім’ї.

Інші нормативно-правові актиї (Інструкція щодо порядку взаємодії управлінь (відділів) уї справах сім’ї, молоді та спорту, служб уї справах дітей, центрів соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді та відповідних підрозділів; Порядокї розгляду звернень та повідомлень з приводу жорстокогої поводження з дітьми або реальної загрози йогої вчинення; Порядок взаємодії суб’єктів соціальної роботи ізї сім’ями, які опинилися у складних життєвих обставинахї та ін.) додають до вказаного переліку іншихї суб’єктів, що опікуються постраждалими особами, зокрема:

- службуї у справах дітей;

- центри соціальних служб дляї сім’ї, дітей та молоді;

- органи та закладиї охорони здоров’я;

- освітні установи та навчальні заклади.

Значна проблема, з якою стикається особа постраждалаї від насильства в сім’ї - це відсутність іншогої житла (або грошей на його піднайом) абої місця, до якого можна було б переїхатиї для того, щоб розірвати жорстокі стосунки.

Навіть, якщо жінка приймає рішення про розлучення дляї того, щоб припинити насильство щодо себе, вонаї часто стикається з необхідністю продовжувати жити вї одному помешканні зі своїм кривдником через неможливістьї розділити спільне житло (воно або замале, абої знаходиться у спільній власності, і колишній чоловікї відмовляється продавати свою частину тощо). Особливості законодавства, коли право контролю над власністю належать чоловікові, а отже у випадку розлучення жертва насильстваї опиниться на вулиці, також часто примушують жінокї залишатися у деструктивних стосунках через відсутність іншогої помешкання. Виходом принаймні тимчасовим є запровадження мережії шелтерів, притулків для жінок, які постраждали відї жорстоких форм насильства в сім’ї (побиття, погрозиї життю, зґвалтування та ін.). Жінка переїжджає дої притулку, де перебуває певний час до вирішенняї питань щодо подальшої долі кривдника, їх родини, дітей, спільного майна тощо [30].

Шелтери, "осередкиї безпеки", притулки та оселі тимчасового перебування - цеї форми допомоги особам, які страждають від жорстоких, брутальних форм насильства в сім’ї, не мають, де жити, та потребують термінового кризового втручанняї в ситуацію.

Водночас, існує досить багато сімей, в яких: насильство не приймає жорстоких форм, і термінове втручання не потрібне (принаймні, наї думку постраждалої); існують чинники ризику щодо насильства, яке ще не відбулося, але є потребаї в інформації для того, щоб попередити інцидент; кривдник пройшов корекцію поведінки, і сім’я потребуєї соціального супроводу; постраждалі повернулися до кривдника зї шелтеру та потребують подальшої допомоги (підтримки); існуєї необхідність організації денного перебування дітей. В такихї випадках важливим інструментом допомоги постраждалим є наданняї широкого спектру амбулаторних консультативних послуг різного спрямування: психологічних (в т.ч., сімейна консультація, підвищенняї батьківської компетентності, курси особистісного зростання та ін.); юридичних (в т.ч. з питань встановленняї опіки над дітьми, розлучення, майнових прав тощої); профорієнтаційних та професійного навчання (перенавчання); управління доходамиї тощо.

 За таких умов найбільш доцільною єї практика надання одноразових чи періодичних консультацій, спрямованихї на ефективне розв’язання проблеми самою жінкою (заї підтримки фахівців соціальних служб). Постраждалі отримують необхіднуї інформацію та послуги в:

- державних (муніципальних) соціальнихї службах;

- службах супроводу сімей із насильством приї поліцейських відділках;

- службах у справах дітей;

- психологічнихї та юридичних консультаціях;

- неурядових організаціях, що надаютьї послуги сім’ям у складних життєвих обставинах (зокрема, пов’язаних із насильством) [31].

В межах амбулаторноїї допомоги:

- складається індивідуальний план супроводу постраждалих таї їх сімей;

- визначається необхідність кризової інтервенції таї вирішується питання щодо направлення постраждалих до шелтеру;

- здійснюється міждисциплінарний супровід сімей;

- підтримується самостійність таї автономність постраждалих;

- надається необхідний спектр соціально-психологічноїї та юридичної допомоги.

Останнім часом роль консультативнихї пунктів відіграють спеціалізовані інтернет-ресурси для постраждалихї від насильства, завдяки яким можна отримати необхіднуї інформацію та відповіді на запитання, ознайомитися зії своїми правами та визначитися із подальшими діями. Такі сайти мають захищену IP-адресу (дляї того, щоб контролюючий кривдник не зміг відслідкувати, на який саме ресурс заходила постраждала) таї "тривожну кнопку", яка дозволяє миттєво згорнути вікної з інформацію при виникненні небезпеки. Консультативні центриї мають формувати регіональну або національну мережу, якаї працює за єдиним стандартом та надавати послугиї постраждалим незалежно від місця їх проживання.

Гарячії лінії (та їх аналог " захищені інтернет-каналиї) є важливим інструментом для отримання сигналу прої випадок насильства та надання інформації щодо закладівї і служб, куди можна звернутися. Наявність ії доступність гарячих ліній забезпечує швидкий доступ дої допомоги, але лише за умови існування консультаційнихї центрів та шелтерів [39].

Групи самодопомоги (взаємноїї підтримки) є поширеною та корисною формою постї-реабілітаційного супроводу жертв насильства в сім’ї. Вониї базуються на наступних постулатах:

- насильство в жоднійї формі та за жодних обставин не можеї бути прийнятним в сімейних та інтимних стосунках. Відповідальність за насильство покладена на агресора, аї не на жертву;

- насильство - це соціальна проблема. Жінка, що переживає насильство, здатна турбуватися прої себе та своїх дітей самостійно за наявностії підтримки;

- особи, які пережили насильство, потребують підтримкиї та інформації для самостійного прийняття рішень.

Фахівець, який намагається "врятувати" жертву лише посилює їїї безпорадний стан, поглиблюючи проблему. Головним обов’язком особи, яка веде групи допомоги є забезпечення взаємноїї поваги, щирості, впевненості, довіри та врівноваженості учасницьї групи. Фахівець має надати можливість для детальногої обговорення проблеми насильства. Необхідно не лише обговорюватиї значущі події та факти, а й говоритиї про власні почуття, переживання в минулому таї на сьогоднішній день; слід здійснювати конкретні планиї дій.

На сьогодні управління (відділи) у справахї сім’ї, молоді та спорту продовжують реалізовувати наступнії повноваження:

- координують дії служб у справах дітей, центрів соціальних служб для сім’ї, дітей таї молоді та органів внутрішніх справ з питаньї попередження насильства в сім’ї;

- направляють жертв насильстваї в сім’ї та членів сім’ї, стосовно якихї існує реальна загроза його вчинення, до спеціалізованихї установ для постраждалих від насильства в сім’ї;

- за наслідками узагальненої інформації визначають потребу регіонуї у створенні спеціалізованих установ для осіб, якії вчинили насильство в сім’ї, і жертв насильстваї та вносять відповідні пропозиції на розгляд місцевихї органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

- для організації надання необхідної допомоги членам сім’ї, де вчинено насильство або стосовно яких існуєї реальна загроза його вчинення, ведуть облік данихї про організації, установи та заклади, які працюютьї за напрямом попередження насильства в сім’ї, таї послуги, які ними надаються;

- організовують надання психологічних, юридичних, соціально-педагогічних, інформаційних та інших послугї членам сім’ї, в якій було вчинено насильствої або існує реальна загроза його вчинення;

- ініціюютьї винесення питання щодо проведення подальшої роботи зї сім’єю, в якій вчинено насильство, на засіданняї дорадчого органу відповідно до Порядку взаємодії суб’єктівї соціальної роботи з сім’ями, які опинилися уї складних життєвих обставинах;

- приймають та розглядають вї межах своїх повноважень заяви та повідомлення прої вчинення насильства в сім’ї або реальну загрозуї його вчинення, направляють їх після реєстрації дої територіального органу внутрішніх справ для вжиття заходівї з попередження насильства в сім’ї, а колиї заява стосується неповнолітнього чи недієздатного члена сім’її подають відповідну інформацію службі у справах дітейї та органу опіки і піклування.

Однак, інформаціяї щодо кількості установ для постраждалих від насильстваї в сім’ї, створених державою або органами місцевогої самоврядування, є суперечливою. Так, за даними Міністерстваї молоді та спорту в Україні на місцевомуї рівні працює 9 центрів медико-соціальної реабілітаціїї жертв домашнього насильства, які, очевидно, мають розглядатисяї як шелтери для жертв насильства в сім’ї. МВС України наводить дані щодо 61 кризовогої центру для членів сімей, в яких вчиненої насильство в сім’ї або існує реальна загрозаї його вчинення немає, куди співробітники МВС спрямовуютьї кривдників для проходження корекційних програм. Всі ції заклади не є кризовими центрами або центрамиї медико-соціальної реабілітації жертв домашнього насильства уї розумінні Закону України "Про попередження насильства вї сім’ї", оскільки надають соціальні послуги значно ширшомуї колу осіб, які опинилися в складних життєвихї обставинах, та не враховують специфічний соціальний таї психологічний стан жертв насильства у сім’ї.

Додаткової в Україні працює 10-15 недержавних, створенихї громадськими організаціями шелтерів та консультативних центрів дляї постраждалих від насильства в сім’ї. Визначити їхї реальну кількість неможливо, оскільки частина з нихї закривається, не маючи постійного фінансування (так сталося, наприклад в Харківській області), іноді відкриваються іншії та в інших регіонах, але їх існуванняї повністю залежить від донорської підтримки, яка єї не завжди.

В цілому, всі органи таї установи, на які покладається здійснення заходів зї попередження насильства в сім’ї, тієї чи іншоїї мірою наділені повноваженнями щодо захисту та підтримкиї осіб, які можуть стати або стали жертвамиї насильства в сім’ї, надання їм соціальних послуг. З метою оптимізації системи надання таких послугї особам, що їх потребують, необхідно на нормативномуї та практичному рівнях узгодити механізм співпраці міжї цими органами та установами, чітко та однозначної визначити алгоритми їх міжвідомчої взаємодії, а такожї розробити та запровадити мінімальні стандарти надання соціальнихї послуг особам, які можуть стати або сталиї жертвами насильства в сім’ї [35, 35].

**2.2. Технології соціальної роботи з жінками, які постраждали від насильства вдома**

За останні роки в Україні були прийняті ряд важливих законодавчих змін, спрямованих на посилення боротьби з домашнім насильством і захист прав постраждалих. Деякі з найважливіших змін включають:

1. Закон України «Про запобігання насильству в сім’ї» (2017 рік): Цей закон є однією з основних законодавчих ініціатив у боротьбі з домашнім насильством. Він визначає поняття насильства в сім’ї, встановлює правила захисту постраждалим особам та надає правоохоронним органам повноваження для реагування на такі випадки.

2. Закон України «Про судоустрій та статус суддів» (2017 рік): Цей закон встановлює особливість розгляду справ про домашнє насильство судами та покладає відповідальність на суддів забезпечувати захист прав постраждалих [22].

3. Закон України «Про поліцію» (2015 рік): Закон розширює функції поліції у боротьбі з домашнім насильством, включаючи встановлення патрульних поліцейських, які можуть реагувати на екстрені ситуації [19].

Технології соціальної роботи для жінок-жертв насильства та членівї їх сімей - це вид роботи, спрямований наї відновлення їх морального, психічного та фізичного стану, їх соціальних функцій, приведення індивідуальної чи колективноїї поведінки у відповідність із загальновизнаними правилами ії нормами.

В. Панок, І. Марухіна і Д. Романовська [22], визначили ряд ефективних форм та технологій роботи в умовах соціального дистанціювання. Основні напрямки включають:

1. Консультування онлайн: використання популярних платформ для відеоконференцій, таких як Zoom, Skype, WhatsApp, для проведення 27 індивідуальних консультацій. Це спрощує доступ до психологічної підтримки та дозволяє знижувати можливі негативні ефекти, такі як паніка та агресивні прояви.

2. Консультування за принципом "телефону довіри": використання електронної пошти для конфіденційного обміну інформацією та надання оперативної соціальної або психологічної допомоги.

3. Діагностика через інтернет: використання різних видів опитувань, тестувань через інтернет, наприклад, через Google Forms, з можливістю накопичення даних на єдиному ресурсі.

4. Психологічна просвіта та психопрофілактика: створення відеоконтенту, прямих ефірів, вебінарів для соцільно-психологічної освіти та психопрофілактики. Це може включати інформаційні матеріали, які спрямовані на зменшення стресу та підвищення психологічної стійкості.

5. Соціально-психологічна корекція через мобільні онлайн-тренажери та ігри: використання мобільних додатків та онлайн-ігор для корекції та розвитку пізнавальних процесів.

6. Організація дистанційних груп взаємопідтримки: формування груп для підтримки батьків, учнів, педагогів, які спрямовані на підвищення стресостійкості та комунікації в домашніх умовах.

Соціальну реабілітацію щодо жінок, які зазналиї насильства, потрапили в екстремальні ситуації повинні здійснюватиї центри соціальних служб для сім'ї, дітей таї молоді. На сьогодні відсутня концепція соціальної реабілітаціїї у цій системі, яка б дозволила визначитиї принципи, зміст, методи, форми і результати реабілітації, ефективні технології роботи.

У зв’язку з цимї пропонуємо до розгляду концепцію І. Трубавіної, якаї базується на концепції кризового втручання в системії діяльності центрів соціальних служб для сім’ї, дітейї та молоді.

Соціальна реабілітація жінок-жертв насильстваї у сім'ї є особливим напрямком діяльності соціальнихї служб, який вирішує такі завдання: соціальна адаптаціяї жінок, відновлення соціальних функцій жінок, які зазналиї насильства, потрапили в екстремальні ситуації. Соціальна реабілітаціяї в системі Центрів соціальних служб здійснюється на основі визнанняї ідей і наукових положень про те, що:

* клієнт є об’єктом та суб’єктом соціальної реабілітації, має власні бажання, наміри, життєвий досвід, соціальнії зв’язки, які необхідно враховувати при здійсненні реабілітації;
* реабілітація є комплексом заходів і застосовується якї для відновлення соціальних функцій, корегування поведінки, такї і для відновлення морального, психічного та фізичногої стану; що вимагає формування і корекції індивідуальноїї та суспільної свідомості, створення єдиного соціалізую чогої простору, формування досвіду нових стосунків і поведінки, поєднання підтримки, допомоги, кризового втручання, співпраці зї членами сім’ї і мікро середовищем, поєднання ліквідаціїї наслідків проблем із викоріненням (чи пом’якшенням, чиї зміною ставлення) причин проблеми, яка викликає кризовуї ситуацію; різноманітних за змістом, терміном надання, формоюї соціальних послуг;
* ситуації успіху, визнання в мікросередовищі, суспільстві є для особистості людини, яка знаходитьсяї в кризовій ситуації чи екстремальних умовах основоюї для зміни ставлення до себе, оточуючих, дляї вибору свого незалежного життєвого шляху, відновлення стануї і функцій, їх подальшого розвитку, що вимагаєї створення спеціальних умов у суспільстві і мікрої середовищі для досягнення і переживання успіху людиною, яка з різних поважних причин не можеї зробити цього самостійно;
* психічний і моральний станї людини визначає успіх реабілітаційної роботи, тому зняттяї емоційної напруги і створення почуття безпеки, захищеностії в людині необхідно для залучення її дої відновлення свого стану, поведінки, функцій;
* соціальна реабілітаціяї є тривалим процесом, термін якого визначається станомї людини, її спроможністю керувати своїм життям, ії є індивідуальним для кожної людини. Але соціальнаї реабілітація вимагає постановки перед клієнтом близьких, середніхї і далеких перспектив співпраці з соціальним працівникомї для усвідомлення своєї ролі в ньому, формуванняї позитивної мотивації до змін, вибору життєвого шляхуї на основі відновлених функцій, стану створення можливостей, зміни поведінки, свідомість клієнта (після зняття емоційногої напруженого фону) прискорює процес реабілітації. Отже, клієнтї повинен знати, що, як, для чого, заї яких умов, де, хто, з якими наслідкамиї буде проводити з ним роботу; усвідомлювати, якї свої потреби, інтереси, так і можливості соціальнихї служб;
* поєднання індивідуального, середовищного і соціально-діяльнісногої підходів, що викликає позитивні зміни в людинії і сприяє створенню ситуацій успіху більшою мірою, ніж кожен окремо.
* Принципами соціальної реабілітації вї системі Центрів соціальних служб є: гуманізм як активна підтримкаї людського життя, його захист і поліпшення якості, відновлення соціальної справедливості, прийняття клієнта таким, якийї він є, повага до нього, милосердя; опораї на позитивне в людині; відмова від насильстваї щодо клієнта, соціальна відповідальність як піклування прої людину; спрямування роботи на соціальні зміни (вї клієнті, мікро - та макросередовищі); пріоритет прав дітей; законність; конфіденційність; системність; комплексний підхід; співпраця зї клієнтом та іншими суб’єктами соціальної роботи [46ї].

Етапи та зміст соціальної реабілітації потерпілих відї насильства:

Діагностичний. Одержання даних про жінку, якаї стала жертвою насильства. Діагностика особистості, умов, ситуації, оцінка ресурсів і прийняття рішення про: кризовеї втручання; взяття клієнта на соціальну реабілітацію (вї притулку, денному центрі соціально-психологічної допомоги дляї жертв насильства тощо); здійснення окремої роботи зї членами сім’ї: колекційної, попереджувально-профілактичної, навчання самодопомозі.

Проективний. Пропозиція соціальних послуг клієнту чи клієнтамї його сім’ї, визначення мети, завдань, стратегії реабілітації, вироблення мети і завдань роботи (спільно зї клієнтом, членами його сім’ї - по можливості, спільної з усіма фахівцями, причетними до проблем клієнтаї). Моделювання засобів, методів, прийомів соціальної роботи, передбаченняї можливих труднощів у реабілітації клієнта.

Організаторський. Залученняї фахівців до здійснення соціальної реабілітації (укладення угод, формування групи фахівців з різних спеціальностей дляї надання допомоги в конкретному випадку).

Організація взаємодіїї між суб’єктами соціальної роботи: на функціональному рівнії (у відповідності до спільної мети, конкретних завданьї діяльності, через поділ процесу спільної діяльності міжї виконавцями); на міжособистісному рівні між суб’єктами абої між клієнтом і суб’єктами соціальної роботи: черезї нараду, конфлікти, суперечки, дискусії як безпосередня трансформаційнаї взаємодія (спрямована на зміни в клієнті, мікрої- та макросередовищі); на рівні організації: наявність організаціїї (установи) для соціальної реабілітації, керівництва в особії одного з фахівців, наділеного особливими повноваженнями (відповідальногої за життя і здоров’я людини); у просторі: в одній установі чи кількох установах одночасної (як дружні клініки для молоді, у реабілітаційнихї центрах, на дому) через створення єдиного соціалізуюї чого простору з безпосередніми особистими контактами міжї учасниками реабілітації, обміну між ними діями, інформацією, із взаємною перцепцією; вироблення плану соціальної реабілітаціїї з урахуванням думки клієнта, пропозицій фахівців, залученихї до реабілітації.

Практично-діяльнісний - надання соціальних послугї клієнту на основі: кризового втручання в сім’юї і життя людини, яка зазнала насильства, дляї відновлення її стану і соціального статусу; "допомогиї для самодопомоги” потерпілим від насильства і членамї їх сімей для підвищення соціального статусу жертви, подолання агресивності, гендерних стереотипів, самореалізації в позитивнийї бік тих, хто застосував насильство в сім’ї.

5. Оцінка ситуації і стану клієнта ії прийняття рішення про завдання і зміст програмиї роботи з ним і членами його сім’її [20].

Маємо констатувати, що це поки щої єдина теоретично обґрунтована концепція соціальної реабілітації потерпілихї від насильства в сім’ї в Україні, якаї пропонує використовувати різні методи соціально-педагогічної роботиї вкупі з психологічними, юридичними, соціально-економічними таї психологічними послугами, спрямованими на поступове виведення людиниї з кризового стану, підвищення її самооцінки, активності, самостійності, розширення соціальних зв’язків людини тощо.

# Висновкиї до другого розділу

Україна обрала гендерно-нейтральнийї підхід до вирішення проблеми запобігання насильству вї сім’ї на законодавчому рівні та створила юридичнийї механізм захисту від сімейного насильства не тількиї для жінок, а й для всіх осіб, що страждають від насильницьких дій з бокуї інших членів сім’ї. Згідно Закону та іншихї актів законодавства України у цій сфері жертвамиї сімейного насильства можуть виступати як особи чоловічої, так і особи жіночої статі, що підтверджуєтьсяї даними державної статистики. Міжнародний досвід, дані психологіїї та соціології свідчать, що причини та умовиї вчинення сімейного насильства не є гендерно-нейтральними, так само, як й наслідки такого насильства, від якого страждають переважно жінки.

В Українії поки що створена обмежена кількість закладів дляї жертв насильства в сім’ї (як постійного перебування, так і амбулаторні), зокрема кризові центри таї центри медико-соціальної реабілітації жертв насильства вї сім’ї, які мають постійне фінансування з бокуї місцевих бюджетів. Абсолютна більшість притулків для жертвї насильства існує на кошти громадських організацій, тобтої постійно знаходиться на межі закриття через відсутністьї фінансування. Не вироблено і методологію визначення потребї місцевих громад у закладах і установах дляї постраждалих від насильства в сім’ї, виходячи зї кількості споживачів соціальної допомоги (зокрема, через відсутністьї надійної статистичної інформації).

Наявні заклади мають обмеженуї можливість допомоги тим, хто її потребує: недостатняї кількість місць, інституційна обмеженість закладів та складнії умови прийому до них. Отримати допомогу уї кризовому центрі можливо лише за місцем проживанняї постраждалих (тобто за наявності реєстрації та вї регіоні реєстрації), що значно знижує можливість захистуї від насильства значної кількості осіб (наприклад, тих, що пішли з дому без документів таї ін.).

Для ефективного подолання сімейного насильства надї жінками, зокрема подружнього насильства, необхідно усвідомлювати історичнії корені цього явища та механізм його відтворенняї у наступних поколіннях. Одним із основних витоківї подружнього насильства в сім'ї є пережитки патріархальноїї свідомості у сучасному суспільстві.

Подолання гендерних стереотипівї є важливою умовою попередження насильства в сім'ї. В першу чергу від таких стереотипів повиннії звільнитися ті, хто працює в сфері боротьбиї з насильством в сім'ї. Всім, хто можеї впливати на громадську думку треба докладати постійнихї зусиль до подолання гендерних стереотипів у суспільстві. Вивільнення суспільної свідомості з полону таких стереотипівї є необхідною умовою подолання насильства в сім'ї.

Існування певних соціально-психологічних причин, серед яких, зокрема, нерівність становища жінок, неправильне гендерне виховання, низький рівень культури, заважає жінкам позбутися почуттяї залежності й відчути себе вільною, рівноправною особистістю.

При вивченні видів насильницьких дій щодо жінокї та розробки механізмів корекції дисгармонійних сімейних відносин, що спричиняють ці дії необхідно активно застосовуватиї діагностичні методи, які дають змогу інтегрально оцінитиї особистість жертви насильства в її відносинах зї мікросоціумом.

Отже, соціальнії працівники повинні:

1. Надавати психологічну підтримку, якаї полягає в тому, щоб працівник переконав постраждалу, що її почуття й особисті справи важливі; допоміг підвищити самооцінку жертви; допоміг постраждалій зрозуміти, що вона все робить правильно; підтримав жінкуї під час проходження юридичних процедур; допоміг зрозуміти, що жертва не відповідальна за насилля; заохотивї вільно висловлюватися; переконав, що постраждалій допоможуть.

2. Інформувати суспільство про способи виявлення насилля; наслідкиї перебування під насильним тиском; необхідність знань прої особисті й громадянські права; міфи і стереотипиї щодо ролей окремих членів сім’ї та їхї впливу на функціонування сім’ї; важливість обізнаності вї правових аспектах домашнього насилля; способи отримання допомогиї від установ, які допомагають жертвам насилля.

3. Мотивувати й надавати суспільству доступ до різнихї форм допомоги шляхом показу реальних можливостей виходуї із ситуацій, пов’язаних із насиллям; заохочення прийнятиї самостійне рішення й уживання відповідних заходів щодої подолання насилля в сім’ї; заохочення вдаватися дої інших форм допомоги: психотерапії, правової допомоги.

4. Розвивати здібності й навички, корисні для боротьбиї з насиллям, створюючи покрокові плани безпеки; аналізуючиї окремі фактори розвитку конфліктів і фактори полегшенняї звільнення жертви від впливу винного; розвиваючи вї суспільства навики, необхідні в процесі боротьби зї насиллям: виклик поліції, збирання доказів, написання заявї тощо. Крім того, робота соціальних працівників полягаєї в задоволенні соціальних і побутових потреб людей, які переживають кризу через насилля; наданні притулкуї й невідкладної допомоги постраждалим.

Серед обов’язків соціальнихї працівників наявне й інституційне втручання, яке трактуєтьсяї як реакція на сигнали про домашнє насилля. Тобто соціальні працівники мають діагностувати сімейні ситуації; установлювати контакт із потерпілими й інформувати їхї про права та можливості в отриманні допомоги.

**РОЗДІЛ 3**

ПОРТРЕТ ЖІНКИ – ЖЕРТВИ СІМЕЙНОГО НАСИЛЬСТВА

**3.1. Спостереження за жінками, які постраждали від сімейного насильства в Денному центрі соціально-психологічної допомоги особам, які постраждали від домашнього насильства та/або від насильства за ознакою статі Шишацької ТГ**

Спостереження проводилося протягом місяцяї Денному центрі соціально-психологічної допомоги особам, якії постраждали від домашнього насильства та/або відї насильства за ознакою статі в Комунальній установії «Центр надання соціальних послуг Шишацької селищної радиї». В Центрі перебуває 7 жінок, які постраждалиї від сімейного насильства.

Напрямки діяльності Денного центруї допомоги постраждалим від домашнього насильства:

* надання психологічноїї підтримки;
* забезпечення інформацією про інших суб’єктів, якії працюють у напрямку запобігання та перешкоджання насильствуї і можливості отримання подальшої підтримки;
* пояснення причинї виникнення сімейного насильства та роз’яснення наслідків дляї подальшого життя особи та її дітей;
* проведенняї оціночної діагностики жертви насильства та створення індивідуальногої плану заходів для усунення наслідків насильства;
* виявленняї необхідності надання екстреної психологічної допомоги та направленняї до спеціалізованої служби підтримки;
* допомога у формуванні, розвитку та підтримці соціальних навичок та умінь;
* забезпечення доопомоги жерствам сімейного насильства, які перебуваютьї у складних життєвих обставинах;
* сприяння в отриманнії безоплатної правової та екстреної медичної допомоги;
* наданняї інформації про виявлення фактів домашнього насильства суб’єктівї сфери запобігання та протидії насильству, органів поліції.

У Денному центрі є такі принципи роботи:

* + надання соціальних послуг відбувається тільки у приміщеннії закладу;
	+ соціальні послуги є безкоштовними;
	+ обсяг послугї визначається Державними стандартами надання соціальних послуг, якії затверджує Мінсоцполітики;
	+ кожна особа, яка постраждала відї домашнього насильства, має різні потреби, тому змістї та обсяг соціальної послуги для кожного визначаєтьсяї індивідуально;
	+ особи, які отримують соціальні послуги, повиннії дотримуватися правил внутрішнього розпорядку закладу.

Послуги, якії надає даний заклад:

* екстрене (кризове) втручання; - комплекснаї соціально-психологічна допомога (консультування);
* надання інформації;
* забезпеченняї притулком (кризова кімната).

Для того, щоб отриматиї допомогу у Денному центрі допомоги постраждалим відї домашнього насильства необхідно зателефонувати за спеціальним номеромї телефону або ж приїхати особисто до центру. Також можна поспілкуватися з працівником соціальної роботиї та пояснити свою ситуацію, визначивши, яку самеї допомогу необхідно отримати, підписати заяву та договірї про надання послуг.

В центрі існує спеціальнаї кризова кімната, де можна проживати певний проміжокї часу. В цілому даний заклад надає допомогуї постраждалим особам та покращує стан цього явищаї своєю діяльністю.

**3.2. Аналіз результатів дослідженняї та пропозиції**

Спостереження дало змогу окреслити *психологічнийї портрет жінки, яка переживає насильство в сім’ї.*

**ЦІННОСТІ**

– Сім’я як найголовніше у житті.

– Дітиї як те, за для чого ти живеш.

– Схвалення оточення як особи, що є хорошоюї матір’ю та господаркою.

– Успіх партнера – те, зарадиї чого можна терпіти все.

**МОТИВИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ**

* + - Альтруїзмї– ризик та самопожертва заради близьких, зокрема дітей.
		- Віра в те, що, догоджаючи чоловікові (партнеровії), можна уникнути конфліктів у сім’ї та житиї мирно.
		- Віддаючи всю себе близьким, людина самореалізується.
		- Треба виглядати в очах оточуючих благополучною таї щасливою.
		- Засвоєні у дитинстві стигми(«ні наї що не згодна», «невіглас» тощо) є справедливимиї і треба максимально їх приховувати.
		- Відчуття своєїї безпорадності щодо подолання насильства стосовно себе самоїї та дітей.
		- Безнадійність щодо зміни обставин свогої життя.
		- Слабкість бажань бути незалежною.

**ЕТИЧНІ ТАї МОРАЛЬНІ НОРМИ**

* Необізнаність щодо прав людини таї неготовність їх відстоювати.
* Спрощення правової ситуації щодої себе, свого партнера та своїх дітей. Правоваї безпорадність.
* Спрощення моральних норм щодо чоловіка(партнераї). «Він господар– йому можна майже все, ажї до інцесту щодо моїх дітей». Готовність заплющуватиї очі на жорстокість щодо дітей, зокрема, жорстокістьї вітчима.
* Самопожертва заради успіхів чоловіка(партнера) таї дітей.
* Готовність відмовляти собі у всьому наї користь близьких.
* Цінність подолання бідності переважає порівняної з цінністю добропорядності.
* Засмученість та почуття пригніченняї у зв’язку з неможливістю самореалізуватися та уникнутиї насильства, знаходженням у колі насильства.

**НА СТАДІЇї «ПІСЛЯ ЗВЕРНЕННЯ ЗА ДОПОМОГОЮ»**

У випадку невдалогої звернення– кривдник непокараний, діватися нікуди, переважають такії почуття:

* Спустошеності, Закритість.
* Відчай, Зневіра.
* Безнадія щодої виходу з нестерпних умов життя.
* Самостигматизація.
* Страхї переслідувань з боку кривдника.
* Жах перед тим, що думають люди.
* Страх засудження з бокуї найближчого оточення.
* Депресія. Втома. Безпорадність.
* Потреба вї опіці, допомозі, передачі відповідальності іншій особі чиї установі.

**ЖИТТЄВІ ВМІННЯ**

* Цілі міфологізовані та примарні.
* Невміння протистояти психологічному впливу.
* Стратегічні напрямки організаціїї життєдіяльності визначені родинними психологічними моделями, набутими уї батьківській сім’ї.
* У визначенні тактики реалізації визначеноїї стратегії привалює патерналізм.
* Невміння ставити власні цілії і шукати методи їх реалізації.
* Навички таї вміння спілкування обмежені, особливо щодо людей, щої знаходяться вище за статусом чи ті, відї яких є залежним.
* Страх перед конфліктами, невмінняї визначити конфлікт та гнучко знайти шлях дої його розв’язання.
* Низький рівень локус-контролю (покладаєї надії не на себе, а на іншихї).
* Відсутність практики самостійного прийняття рішень.
* Високий рівеньї життєвих вмінь у сфері обслуговування членів родини.

**ОСОБИСТІСНІ РИСИ**

* Невпевненість у собі.
* Замріяність.
* Лідерськії якості практично відсутні чи слабко виражені.
* Відсутністьї харизми.
* Схильність до виконання того, що скажуть.
* Невміння захищатися.
* Альтруїзм.
* Наївність.
* Довірливість.
* Залежність відї інших людей (у скрутній ситуації може вживатиї алкоголь, наркотики).
* Співзалежність, симбіоз із членами родини.
* Гіпертрофоване почуття відповідальності перед іншими людьми.
* Схильністьї до ризику, аж до спроб самогубства вї ситуації безвиході.
* Пристрасть до мандрів.
* Схильність пливтиї за течією.
* Несамостійність.
* Заляканість.

**ПСИХОЛОГІЧНІ НАСЛІДКИ НАСИЛЬСТВАї**

* Відчай.
* Депресія.
* Недовіра до оточуючих і страх, що вони довідаються.
* Втрата надії на покращенняї свого життя та дітей.
* Стигматизованість, наявність глибокихї психологічних травм.
* Замкненість, страх спілкування.
* Формування уміньї виживати в умовах насильства.
* Зневіра в одержаннії допомоги та покаранні насильника.
* Зниження самооцінки, зневіраї у собі.
* Зниження рівня розвитку здібностей.
* Безнадійність.
* Страх втратити те, що має.
* Відчуття психологічногої зламу.
* Злість. Образа.
* Небажання жити.
* Розчарування, відчай.

***Пропозиції для попередження таї вирішення проблеми насильства:***

1. Для попередження таї профілактики насилля надї жінками важливу роль відіграютьї неурядові, зокрема жіночі, організації, саме вони виступаютьї ініціаторами розробки таї реалізації програм, спрямованих наї зменшення цього лиха.

2. Органи влади повиннії заохочувати на усіхї рівнях співпрацю із громадськимиї організаціями, які борютьсяї із насиллям над жінками, та встановити активнеї співробітництво з ними, включаючиї надання матеріально-технічноїї та фінансової підтримки.

3. Необхідно сприяти розвиткуї системи консультативних центрів, групї самопідтримки, служби юридичноїї допомоги, розширенню мережі кризовихї центрів та притулківї для потерпілих від насильстваї в сім’ї, створеннюї системи центрів допомоги дляї координації дій щодої збору інформації та наданняї послуг потерпілим.

**ВИСНОВКИ**

У першому розділі магістерськоїїроботи було розглянуто теоретико-методологічні засади дослідженняї проблеми сімейного насильства. З’ясовано, що насильство торкнулосьї усіх сфер людського буття: політичного, економічного, духовногої та сімейно-побутового.

Насильство це – дія, заї допомогою якого добиваються необмеженої влади над людиною, повного контролю поведінки, думок, почуттів іншої людини.

Подружнє насильство як один з різновидів сімейногої насильства включає в себе соціальні, юридичні, психологічні, педагогічні та медичні аспекти. Що стосується визначенняї самого терміну «сімейне насильство», то незважаючи наї часте використання в літературі цього терміну, єдинеї його визначення поки що не сформульовано вченими. У літературі стосовно до даного явища вживаєтьсяї кілька термінів, розглянутих як синоніми. Найбільш частої можна зустріти термін «домашнє насильство».

З домашнімї насильством найбільше часто пов'язують чотири соціально-психологічнії фактори, а саме стрес, суспільну ізоляцію, алкоголізмї і споконвічну прихильність до насильства.

Насильство вї сім`ї, й зокрема подружнє насильство, завдаєї шкоди фізичному та психічному здоров`ю жінки, яка опинилась в ситуації насильства. За будьї-якого виду подружнього насильства (фізичне, психологічне, економічне, сексуальне) у жертви відбуваються негативні психологічні зміни: «набута безпорадність» «синдром побитої жінки».

До сихї пір немає єдиного бачення даної проблеми, немаєї єдиної теоретичної і дослідницької парадигми. Представники теорійї сімейного стресу повідомляють про негативні події вї родині, які знижують здібності не тільки дитиниї в вирішенні конфліктних ситуацій, але також знижуютьї здатність батьків розуміти й адекватно реагувати наї потреби своїх дітей. У межах теорії стримуванняї передбачається, що люди раціонально зважують втрати ії вигоди своєї поведінки. Представники теорії соціальної структуриї повідомляють про більш високий рівень насильства середї родин з нижчого соціально-економічного класу. Поясненняї ролі соціалізації у виникненні сімейного насильства пропонуєї теорія соціального на учіння. Заслуговує увагу теоріяї циклічності сімейного насильства. З досліджень, що підтверджуютьї циклічну гіпотезу насильства, випливає, що дорослі частої демонструють патерни насильницької поведінки, яку вони спостерігалиї чи впливу якої піддавалися в дитинстві. Згідної з теоріями індивідуальних розходжень корені сімейного насильстваї криються в індивідуальних особливостях осіб, що допускаютьї насилля, а іноді і жертв насилля. Уї теорії психологічних рис приділяється увага, головним чином, психологічним рисам осіб, що скоїли сімейне насильство, яке є менш серйозними і не можеї бути офіційно визначене як психопатологія. З позиційї теорії міжособистісної взаємодії сімейне насильство є продуктомї взаємодії між індивідами в специфічних відносинах, аї не наслідком поведінки тільки однієї людини (наприклад, того, хто здійснює насильство). Визнаючи складність самогої феномена сімейного насильства, багато дослідників вбачають потребуї в багатофакторних теоріях сімейного насильства.

Серед видівї насильства більшість дослідників називають фізичне, сексуальне, психологічнеї чи економічне.

У другому розділі магістерської роботиї було розглянуто технології соціальної роботи з жінкамиї – жертвами подружнього насилля та з особами, схильнимиї до сімейного насильства. З’ясовано, що подружнє насильствої над жінками - це, передусім соціальна проблема ії її необхідно розглядати, як комплексну проблему, щої включає заходи, створені задля припинення злочинів уї відношенні особи і щоб забезпечити право кожногої членів сім'ї як громадянина на безпеку життя, волю і охорону гідності, і навіть заходи, створені задля соціальної профілактики, тобто в попередженняї насильства у ній.

Проведений аналіз законодавства засвідчив, що в Україні діють основні закони щодої захисту прав людини відповідно до вимог міжнародногої права, чого не можна сказати про нормативної-правове забезпечення протидії насильству в сім’ї, аї саме про Закон України «Про попередження насильстваї в сім’ї». Цей документ має скоріше декларативний, ніж прикладний характер, оскільки є складним дляї застосування у реальних випадках, які трапляються вї повсякденному житті людей.

Соціальна реабілітація жінок-жертвї насильства як технологія соціальної роботи, спрямований наї відновлення їх морального, психічного та фізичного стану, їх соціальних функцій, приведення індивідуальної чи колективноїї поведінки у відповідність із загальновизнаними правилами ії нормами. Соціальну реабілітацію щодо жінок, які зазналиї насильства, потрапили в екстремальні ситуації повинні здійснюватиї центри соціальних служб для сім'ї, дітей таї молоді. На сьогодні відсутня концепція соціальної реабілітаціїї у цій системі, яка б дозволила визначитиї принципи, зміст, методи, форми і результати реабілітації, ефективні технології роботи.

Окремо слід зазначити прої важливість впровадження корекційних програм для осіб, якії чинять насильство у сім’ї.

Нагальна необхідність створитиї комплексну модель роботи з агресорами зумовлена передусімї потребою в новій, більш ефективній системі реагуванняї на насильство в сім’ї. Нове розуміння принципівї ґрунтується на рекомендаціях Європейського Союзу, документах ООН, на передовому міжнародному досвіді з протидії насильствуї в сім’ї.

Головна особливість моделі – громада об’єднуєї свої ресурси для профілактики насильства, залучаючи представниківї правоохоронної системи, органів місцевої влади, соціальних службї та неурядових організацій для вивчення життєдіяльності сім’її та надання їй підтримки у разі необхідності. Всі вони складають мультидисциплінарну команду, яка відіграєї важливу роль у наданні допомоги в кожномуї конкретному випадку та забезпечує реальну взаємодію суб’єктівї у ході надання клієнту комплексу соціальних послуг. Ця взаємодія є суттєвою для ефективного впровадженняї програм психологічної корекції; вона стає основою дляї організації процесу всебічної реінтеграції кривдника (наприклад, шляхомї подолання залежностей, соціальної роботи з його найближчимї оточенням тощо).

У даний час допомогу жертвамї сімейного насильства здійснюють як спеціалізовані установи: кризовії центри для жінок, притулки для жертв насильства, - так і територіальні установи соціального обслуговування: телефониї довіри, центри психолого-педагогічної допомоги населенню, центриї соціальної допомоги сім'ї та дітям, які консультуютьї своїх клієнтів по всіх життєвих проблем ії що роблять психотерапевтичну підтримку.

Проблема насильства щодо жінки є надзвичайно актуальноюї в Україні. Без подолання цього згубного явищаї в суспільстві неможливо створити сприятливі умови дляї самореалізації людини, вільного її волевиявлення, розвитку паритетноїї демократії, реалізації принципу рівних прав, свобод, ії можливостей для жінок і чоловіків.
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