**СЕМІНАР №6 ТЕМА 12. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ВИД ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

**План**

1. Поняття й ознаки адміністративної відповідальності, її відмінність від інших видів юридичної відповідальності.
2. Законодавство про адміністративні правопорушення, його особливості.

**Практичні завдання:**

1. *Посилаючись на відповідні нормативно-правові акти, проведіть розмежування адміністративної й кримінальної відповідальності.*
2. У жовтні 2019 року гр. Д., перебуваючи в супермаркеті «АТБ», із торгового залу викрав харчових продуктів на загальну суму 146 грн.

*До якого виду відповідальності буде притягнуто гр. Д.? Чи змінився би вид відповідальності, якби особа вчинила таке саме діяння у лютому 2020 р.?*

1. Гр. Б., керуючи автомобілем, допустив наїзд на пішохода, який рухався на нерегульованому пішохідному переході, внаслідок чого пішохід отримав легкі тілесні ушкодження.

*До якого виду відповідальності буде притягнуто гр. Б.? Що є підставою для розмежування кримінальної й адміністративної відповідальності за порушення правил безпеки дорожнього руху?*

1. Після закриття сезону полювання 2019/2020 рр. два товариши-мисливці ділилися розповідями про здобич. Так, мисливець М. вполював дві качки, мисливець К. - одну чернь білооку.

*Чи є в діях мисливців ознаки порушення правил полювання за умови, що вони мали посвідчення мисливця, контрольну картку обліку добутої дичини і порушень правил полювання, картку відстрілу дичини і дозвіл на зброю? До якого виду відповідальності вони можуть бути притягнуті?*

1. Громадянин Л. вирощував на своїй присадибній ділянці рослини снотворного маку. Під час складання протоколу виявилося, що кількість нарковмісних рослин не перевищує 100 штук.

*Чи є підстави для притягнення гр. Л. до кримінальної відповідальності?*

1. Міська рада прийняла рішення «Про адміністративну відповідальність за порушення громадського порядку», в якому встановила, що за дрібне хуліганство особа, яка вчинила правопорушення, має бути піддана штрафу або виправним роботам строком до 15 діб.

*Чи законне рішення міської ради? Наведіть повноваження місцевих рад щодо прийняття рішень, за порушення яких передбачається адміністративна відповідальність. Назвіть, якими актами встановлюються: склад адміністративного правопорушення; види адміністративних стягнень.*

1. *Визначте, до якого виду відповідальності можуть бути притягнуті особи в наведених випадках:*

1) військовослужбовець К. вчинив правопорушення, передбачене ст. 42 КУпАП; 2) щодо поліцейського М. було складено протокол про порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки (ст. 175 КУпАП); 3) працівник органу доходів і зборів допустив порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху; 4) будучи працівником аварійно-рятувальної служби, гр. Б. вчинив правопорушення, передбачене

ст. 173 КУпАП; 5) стосовно керівника Управління Держспецзв’язку області складено протокол за незаконне розголошення або використання в інший спосіб особою у своїх інтересах інформації, яка стала їй відома у зв’язку з виконанням службових повноважень; 6) працівник управління Державної кримінально-виконавчої служби України в області не дотримав встановлених законом строків надання відповіді на звернення народного депутата України.

*Чим відрізняється адміністративна відповідальність від дисциплінарної? Чи можна в наведених випадках вести мову про спеціальних суб’єктів адміністративної відповідальності? Які види стягнень не можуть бути застосовані до осіб, на яких поширюється дія дисциплінарних статутів, за вчинення адміністративних правопорушень?*

1. *Проаналізуйте нижченаведені ситуації і з’ясуйте, в яких випадках існують підстави для притягнення особи до адміністративної відповідальності. Відповідь обґрунтуйте.*
2. Громадянин П., керуючи автомобілем, виїхав на зустрічну смугу руху, щоб уникнути наїзду на пішохода, який переходив дорогу в невстановленому місці.
3. 15-річна донька гр. А. нецензурно облаяла громадянок похилого віку, які зробили їй зауваження щодо поведінки у громадському місці.
4. Підприємець Д. вчасно не поставив комп’ютерну техніку обласній державній адміністрації.
5. Народний депутат, виступаючи на мітингу, закликав змінити конституційний лад в України, обґрунтовуючи це історичними передумовами розвитку держави.
6. 65-річна пенсіонерка торгувала домашньою продукцією біля виходу з метро.
7. Громадянин В., працюючи головним лікарем обласної клінічної лікарні, був відсутній на роботі протягом 3-х днів без поважних причин.
8. Інспектор із пожежного нагляду здійснив планову перевірку діяльності підприємства і відмовився на вимогу керівника підприємства надати акт перевірки, складений за результатами заходу державного контролю.
9. Батьки 7-річної дівчинки постійно відмовляли їй у вечері, мотивуючи це тим, що вона займається балетом і тому має бути стрункою. Через це дівчинка голосно плакала й просила їжу в сусідів.
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