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**Текст лекції**

1. **Поняття кримінального правопорушення.**

Кримінальне правопорушення - це соціальне та правове явище, тому категорія «кримінальне правопорушення» має два значення: 1) як вчинюване в реальній дійсності суспільно небезпечне діяння, тобто як вольовий вчинок людини; 2) як загальне визначення кримінального правопорушення, що існує в законі про кримінальну відповідальність.

Кримінальне правопорушення як будь-яке вчинюване в реальній дійсності суспільно небезпечне діяння є завжди вольовим вчинком людини, якому притаманні об’єктивні та суб’єктивні властивості. Об’єктивно кримінальне правопорушення завжди на щось посягає шляхом вчинення дії або бездіяльності та спричиняє істотну шкоду фізичній чи юридичній особі, суспільству або державі. Суб’єктивно кримінальне правопорушення є проявом свідомості й волі, мотивації та цілеспрямованості поведінки людини, здатної нести кримінальну відповідальність. За своєю суттю реально вчинюване кримінальне правопорушення - це фактична сторона матеріального аспекту єдиної підстави кримінальної відповідальності, тому в науковій літературі кримінальним правопорушенням визнається конкретний акт вольової суспільно небезпечної поведінки людини, вчинений під контролем її свідомості.

У зв'язку з цим досить продуктивним може бути використання в науці кримінального права визначеного О. М. Костенком так званого принципу соціального натуралізму, згідно з яким злочин (кримінальне правопорушення) має розглядатись як феномен соціальної реальності, що суперечить законам природи та є виявом комплексу сваволі й ілюзій особи, яка вчиняє протиприродне й тому небезпечне діяння. Тобто, відповідно до принципу соціального натуралізму, злочин (кримінальне правопорушення) - це явище реальне, але протиприродне, як і, наприклад, хвороба[[1]](#footnote-1).

Загальне визначення кримінального правопорушення - це його визначення, надане в частині 1 ст. 11 КК України: «кримінальним правопорушенням є передбачене цим Кодексом суспільно небезпечне винне діяння (дія або бездіяльність), вчинене суб’єктом кримінального правопорушення». За своєю суттю - це наукова абстракція, яка дає загальну характеристику кримінального правопорушення в законі про кримінальну відповідальність.

Отже, співвідношення між реально вчинюваним кримінальним правопорушенням і його загальним визначенням у КК України можна уявити собі, образно кажучи, наприклад, як співвідношення між реально існуючим будинком чи реальним захворюванням і загальним визначенням понять «будинок» чи «хвороба», поданим у Великому тлумачному словнику сучасної української мови[[2]](#footnote-2).

**2. Ознаки й елементи кримінального правопорушення як вольового вчинку людини.**

Кримінальне правопорушення як вчинюване в реальній дійсності діяння, як вольовий вчинок людини має свої ознаки й елементи.

До ***ознак кримінального правопорушення*** належать такі: суспільна небезпечність, винність, протиправність, караність. При цьому суспільну небезпечність і винність зазвичай називають сутнісними ознаками, а протиправність і караність - формальними ознаками кримінального правопорушення.

***Суспільна небезпечність*** визначається в кримінально-правовій науці як об'єктивна, сутнісна, стрижнева властивість кримінального правопорушення, яка існує в реальній дійсності незалежно від бажання законодавця, *у* зв'язку з чим завдання останнього полягає в тому, щоб правильно оцінити умови життя суспільства й ухвалити рішення про віднесення того чи іншого суспільно небезпечного діяння до кримінальних правопорушень. Суспільна небезпечність об'єктивно притаманна діянню, що й обумовлює його криміналізацію, тобто суспільна небезпечність означає, що лише те діяння може бути криміналізовано, суспільна небезпечність якого є достатньо високою.

У науці виділяють характер і ступінь суспільної небезпечності.

*Характер суспільної небезпечності* кримінального правопорушення - це якісний показник, що визначається властивостями та значущістю тих чи інших охоронюваних кримінальним законом явищ реальної дійсності, на які посягає кримінальне правопорушення. Зокрема, за характером суспільної небезпечності відрізняються, наприклад, кримінальні правопорушення проти життя, здоров'я, довкілля, громадської безпеки тощо.

*Ступінь суспільної небезпечності* кримінального правопорушення - це кількісний показник, що визначається порівняльною небезпечністю тієї ж самої групи кримінальних правопорушень залежно від форми вини, мотиву та мети, способу посягання, тяжкості наслідків та інших обставин, за яких було вчинено кримінальне правопорушення. Наприклад, однакові за характером суспільної небезпечності крадіжки залежно від ступеня суспільної небезпечності кваліфікуватимуться за різними частинами статті 185 КК України.

***Винність*** як сутнісна ознака кримінального правопорушення характеризує його внутрішній психологічний зміст, вона розкриває психічне ставлення особи до суспільно небезпечного діяння та його наслідків. У цій ознаці відбивається найважливіший принцип кримінального права - принцип суб'єктивного ставлення у провину, тобто відповідальності тільки за наявності вини. Лише таке діяння, яке було вчинене винно, може бути визнано кримінальним правопорушенням, тому одним із компонентів винності є також здатність особи до ставлення у провину. Крім того, певний вплив на винність мають також поведінка потерпілого й обставини, що обтяжують чи пом'якшують покарання. Тобто, винність може бути визначена як сукупність об'єктивних і суб'єктивних обставин під кутом зору того, як вони відображаються у свідомості та волі особи, що вчинила передбачене кримінальним законом діяння.

***Протиправність*** як формальна ознака кримінального правопорушення означає, що кримінальним правопорушенням визнається лише таке діяння, яке передбачається Кримінальним кодексом України. У цій ознаці відбивається такий найважливіший принцип кримінального права, як принцип законності, тобто принцип, відповідно до якого кримінальній відповідальності та покаранню підлягає лише та особа, що вчинила суспільно небезпечне діяння, передбачене законом як кримінальне правопорушення.

***Караність*** як формальна ознака кримінального правопорушення означає передбачення за кримінальне правопорушення покарання, що міститься в санкціях статей Особливої частини КК України. Тобто, караність слід розуміти не лише як реальне застосування покарання, але і як загрозу, можливість його застосування у разі вчинення передбаченого кодексом діяння. Той факт, що особа, яка вчинила кримінальне правопорушення, може бути згідно з кримінальним законом звільнена не лише від покарання, а й від кримінальної відповідальності, є лише обґрунтованою на законі індивідуалізацією кримінальної відповідальності чи покарання й не відміняє визнання караності однією з ознак кримінального правопорушення.

***Елементи кримінального правопорушення*** як вольового вчинку людини відображають складові компоненти вчинюваного в реальній дійсності суспільно небезпечного діяння. До таких компонентів належать об’єкт кримінального правопорушення, об’єктивна сторона кримінального правопорушення, суб’єкт кримінального правопорушення та суб’єктивна сторона кримінального правопорушення.

***Об'єкт кримінального правопорушення*** - це те, на що кримінально протиправне діяння посягає та чому спричиняє істотну шкоду або створює загрозу заподіяння такої шкоди. Приблизний перелік об’єктів кримінальних правопорушень передбачено у частині 1 ст. 1 КК України, більш детально ознаки об’єктів тих чи інших кримінальних правопорушень визначаються у статтях Особливої частини.

***Об'єктивна сторона кримінального правопорушення*** - це зовнішній прояв кримінально протиправного діяння. Об’єктивну сторону кримінального правопорушення складають суспільно небезпечне діяння (дія або бездіяльність), суспільно небезпечні наслідки, причинний зв’язок між діянням та наслідками, місце, час, спосіб, обстановка та засоби вчинення кримінального правопорушення.

***Суб'єкт кримінального правопорушення*** - це фізична осудна особа, яка вчинила кримінально протиправне діяння у віці, з якого може наставати кримінальна відповідальність.

***Суб'єктивна сторона кримінального правопорушення*** - це внутрішній зміст кримінального правопорушення, тобто його психологічний бік, що відображає в психіці суб’єкта об’єктивні властивості вчиненого діяння. Суб’єктивну сторону кримінального правопорушення складають вина у формі умислу або необережності, мотив і мета вчинення кримінального правопорушення, а також емоційний стан, потреби й інтереси, наявні під час учинення кримінального правопорушення.

**3. Загальне визначення кримінального правопорушення в законі про кримінальну відповідальність.**

Загальне визначення кримінального правопорушення в законі про кримінальну відповідальність подано у частині 1 ст. 11 КК України, яка вказує: «Кримінальним правопорушенням є передбачене цим Кодексом суспільно небезпечне винне діяння (дія або бездіяльність), вчинене суб’єктом кримінального правопорушення».

В історії кримінального законодавства та сучасних кримінальних кодексах зарубіжних країн загальні визначення кримінального правопорушення є неоднаковими. Залежно від того, чому надається перевага - правовій чи соціальній характеристиці кримінального правопорушення, виділяють три типи загального визначення поняття кримінального правопорушення, так звані «формальне», «матеріальне» та «формально-матеріальне» визначення. Використання у цьому випадку словосполучення «так звані» та взяття в лапки самих назв видів загального визначення кримінального правопорушення пояснюється тим, що за своєю суттю будь-яке визначення якогось явища реальної дійсності є не матеріальною субстанцією, а науковою абстракцією, тому всі визначення за своєю суттю є формальними, а всі ті явища, що ними визначаються, є матеріальними, оскільки реально існують у матеріальному світі.

***«Формальне» визначення*** віддає перевагу правовій характеристиці кримінального правопорушення й відображає лише його юридичні (формальні) ознаки. Відповідно до формального визначення кримінальним правопорушенням визнається діяння, заборонене законом під загрозою покарання. Таке визначення міститься в кримінальному законодавстві більшості європейських держав.

***«Матеріальне» визначення*** віддає перевагу соціальній характеристиці кримінального правопорушення й указує лише на його суспільну небезпечність і суперечність певним визнаним у суспільстві соціальним цінностям. Відповідно до матеріального визначення кримінальним правопорушенням визнається суспільно небезпечне діяння, яке спричиняє шкоду певним соціальним цінностям. Таке визначення допускає аналогію закону й передбачалося у перших радянських кримінальних кодексах (в Україні це кодекси 1922 і 1927 років).

***«Формально-матеріальне» визначення*** поєднує в собі правову та соціальну характеристики кримінального правопорушення й указує як на передбачення його кримінальним законом, так і на його суспільну небезпечність. Таке визначення міститься у кримінальних кодексах більшості пострадянських держав, у тому числі в КК України (ч. 1 ст. 11 КК України), і воно не допускає не лише аналогії закону, але й притягнення до кримінальної відповідальності лише за формальними ознаками. Більш того, у розвиток такого визначення кримінального правопорушення в частині 2 ст. 11 КК України містяться положення про *малозначне діяння*, яке не визнається кримінальним правопорушенням.

Зокрема, в частині 2 ст. 11 КК України вказується: «Не є кримінальним правопорушенням дія або бездіяльність, яка хоча формально і містить ознаки будь-якого діяння, передбаченого цим Кодексом, але через малозначність не становить суспільної небезпеки, тобто не заподіяла і не могла заподіяти істотної шкоди фізичній чи юридичній особі, суспільству або державі».

Як видно зі змісту частини 2 ст. 11 КК України, для застосування вказаних положень до конкретного випадку необхідно мати наявність трьох взаємопов'язаних умов: 1) діяння формально підпадає під ознаки будь-якого діяння, передбаченого кодексом; 2) діяння не заподіяло істотної шкоди, тобто фактично воно не є суспільно небезпечним у кримінально-правовому розумінні; 3) діяння за своєю суттю і не могло заподіяти істотної шкоди, оскільки особа бажала вчинити саме таке малозначне діяння, а не будь-яке інше. Якщо ж особа, яка фактично вчинила малозначне діяння, бажала при цьому вчинити будь-яке інше суспільно небезпечне діяння, то її діяння не буде розцінюватись як малозначне, а залежно від обставин справи визнаватиметься або готуванням до того кримінального правопорушення, або замахом на те кримінальне правопорушення, яке особа бажала вчинити.

**4. Відмежування кримінальних правопорушень від інших правопорушень та аморальної поведінки.**

У судовій практиці нерідко виникає питання щодо відмежування кримінальних правопорушень, особливо кримінальних проступків, від правопорушень, що не тягнуть кримінальної відповідальності (адміністративних, дисциплінарних, цивільно-правових тощо), й аморальної поведінки.

Відмежування кримінальних правопорушень від некримінальних правопорушень у літературі проводять за такими критеріями: 1) об'єктом посягання, 2) суспільною небезпечністю, 3) видом протиправності.

Загальний перелік *об'єктів* кримінально-правової охорони міститься у частині 1 ст. 1 КК України, зокрема це права та свободи людини та громадянина, власність, громадський порядок і громадська безпека, довкілля, конституційний устрій України, мир і безпека людства. Однак частина зазначених об'єктів, на які посягає кримінальне правопорушення, в інших галузях права не згадується через їх особливу соціальну значущість. Будь-яке посягання на такі об'єкти переслідуються лише у кримінально-правовому порядку (наприклад, об'єкти злочинів проти основ національної безпеки України або об'єкти кримінальних правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку).

Другій критерій відмежування - *суспільна небезпечність.* Вона є головною ознакою кримінального правопорушення й виступає основним критерієм криміналізації того чи іншого діяння. Інші правопорушення також мають певний ступінь суспільної небезпечності, однак він є значно нижчим порівняно із таким у разі кримінального правопорушення. Саме *ступінь суспільної небезпечності* дозволяє відмежовувати кримінально каране діяння від інших правопорушень. У кримінально протиправному посяганні шкода суспільним інтересам є настільки значною, що дозволяє законодавцю ухвалити рішення про криміналізацію такого суспільно небезпечного діяння.

Третій критерій відмежування - *вид протиправності* та пов’язаний із ним вид санкцій. Кримінальне правопорушення завжди забороняється кримінальним законом під загрозою застосування кримінального покарання. Після відбуття покарання за кримінальне правопорушення особа має судимість, за винятком кримінальних проступків, судимість за які погашається відразу після відбуття покарання. Адміністративні, дисциплінарні, цивільні й інші правопорушення регулюються адміністративним, трудовим, цивільним та іншим законодавством, яким передбачається відповідальність за скоєне, однак такі покарання є значно менш суворими, ніж кримінальні.

Певне співвідношення існує також між кримінально караним діянням та аморальною поведінкою. Хоча будь-яке кримінальне правопорушення є аморальною поведінкою, однак не будь-яка аморальна поведінка є кримінальним правопорушенням. Вони відрізняються за об’єктом порушення, суспільною небезпечністю та протиправністю.

Поняття об’єктів аморальної поведінки є набагато ширшим, ніж поняття об’єктів кримінальних правопорушень. Є такі сфери життєдіяльності людей, які регулюються виключно моральністю, наприклад дружба, кохання й інші міжособистісні стосунки.

Кримінальне правопорушення завжди є діянням, тоді як аморальними можуть бути не лише діяння, але й помисли та висловлювання. Аморальна поведінка завжди є менш антисоціальною, ніж кримінальне правопорушення, її суспільна небезпечність порівняно з кримінальним правопорушенням є незначною. Така поведінка переважно проявляється у міжособистісних стосунках, у яких держава бере найменшу участь.

Чітке розмежування кримінального правопорушення й аморальної поведінки здійснюється за ознакою протиправності. Якщо кримінальні правопорушення передбачаються кримінальним законом, то аморальна поведінка взагалі не передбачається правовими нормами. Водночас неприйнятність тієї чи іншої аморальної поведінки для суспільства може бути в подальшому підставою її заборони у правових нормах, у тому числі кримінально-правових.

**5. Класифікація кримінальних правопорушень.**

Класифікація кримінальних правопорушень означає поділ їх на види (групи, категорії) залежно від того чи іншого критерію.

Стаття 12 КК України, яка так і називається «Класифікація кримінальних правопорушень», здійснює поділ кримінальних правопорушень за таким критерієм, як ступінь тяжкості. Залежно від цього критерію кримінальні правопорушення поділяються на проступки і злочини.

*Кримінальним проступком* є кримінальне правопорушення, за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або інше покарання, не пов’язане з позбавленням волі.

Злочини у свою чергу поділяються на нетяжкі, тяжкі та особливо тяжкі.

*Нетяжким злочином* є кримінальне правопорушення, за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення волі на строк не більше п’яти років.

*Тяжким* злочином є кримінальне правопорушення, за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше двадцяти п’яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення волі на строк не більше десяти років.

*Особливо тяжким* злочином є кримінальне правопорушення, за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі понад двадцять п’ять тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, позбавлення волі на строк понад десять років або довічного позбавлення волі.

Залежно від особливостей зв'язку структурних елементів кримінальних правопорушень вони поділяються на прості та складні (ускладнені).

*Прості кримінальні правопорушення, у* свою чергу, поділяються на дві категорії:

1. кримінальне правопорушення, яке складається з однієї дії чи бездіяльності й одного наслідку, наприклад убивство через необережність (ст. 119 КК України), крадіжка (ст. 185 КК України);
2. кримінальне правопорушення, яке складається з однієї дії чи бездіяльності та двох або більше наслідків, наприклад такий злочин, як умисне знищення або пошкодження чужого майна, що спричинило загибель людей чи інші тяжкі наслідки (ч. 2 ст. 194 КК України).

*Складні (ускладнені) кримінальні правопорушення* поділяються на три категорії: триваючі, продовжувані та складені кримінальні правопорушення.

*Триваюче кримінальне правопорушення* - це таке кримінальне правопорушення, яке, розпочавшись дією або бездіяльністю, надалі здійснюється безперервно протягом певного тривалого часу, наприклад незаконне позбавлення людини волі (ст. 146 КК України), участь у банді (ст. 257 КК України), недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів (ст. 264 КК України).

*Продовжуване кримінальне правопорушення* - це таке кримінальне правопорушення, яке складається з декількох тотожних кримінально протиправних діянь, що прагнуть до загальної мети й утворюють у цілому єдине кримінальне правопорушення, наприклад одержання або давання обумовленої суми неправомірної вигоди частинами, крадіжка в кілька прийомів частин певного механізму.

*Складене кримінальне правопорушення* - це таке кримінальне правопорушення, яке складається з двох або більше кримінально протиправних діянь, які утворюють одине кримінальне правопорушення, наприклад, захоплення заручників, що складається з насильства над особою та певних вимог до відповідних осіб, зацікавлених у звільненні заручників (ст. 147 КК України), або хуліганство, пов'язане з опором представникові влади, що складається з власне хуліганства й опору (ч. 3 ст. 296 КК України).

У літературі кримінальні правопорушення класифікують також за іншими критеріями. Так, залежно від форми вини їх поділяють на умисні та необережні, залежно від ступеня завершеності - на закінчені та незакінчені, залежно від мотивації - на корисливі й некорисливі тощо.

**6. Кримінально-правове значення правомірного вчинку (правомірної поведінки).**

У кримінально-правовій науці та правозастосовній практиці переважна увага, безумовно, приділяється визначенню та характеристиці кримінального правопорушення на підставі положень кримінального закону, тому діяння частіше за все оцінюється як таке, що полягає у порушенні положень КК України. Разом із тим, як слушно зазначає В. О. Навроцький, відоме ставлення до КК України як до «кодексу свободи», оскільки він передбачає як злочинні, так і незлочинні діяння[[3]](#footnote-3), інакше кажучи, як неправомірні, так і правомірні вчинки, або, виходячи з визначеного О. М. Костенком принципу соціального натуралізму, - як протиприродні, так і природні явища. Останні можуть розцінюватися згідно з кримінальним законом як соціально корисні або допустимі й мати відповідні позитивні кримінально-правові наслідки як певні варіанти реалізації позитивного аспекту кримінальної відповідальності (позитивної кримінальної відповідальності).

На підставі низки сучасних наукових поглядів і положень чинного кримінального законодавства можна виокремити таки *види правомірного вчинку:*

1. звичайна законослухняна поведінка, не пов'язана зі спричиненням будь-якої шкоди охоронюваним кримінальним законом об'єктам;
2. правомірна поведінка, пов'язана зі спричиненням певної шкоди, яка, у свою чергу, поділяється на такі: а) правомірну поведінку, яка виключає можливість застосування кримінальної відповідальності; б) позитивну посткримінальну поведінку.

Характеризуючи звичайну законослухняну поведінку, не пов'язану зі спричиненням будь-якої шкоди охоронюваним кримінальним законом об'єктам, слід зазначити, що відповідно до частини 1 ст. 1 КК України саме стимулювання такої поведінки є одним із завдань кодексу, яке досягається за допомогою виконання кримінальним законом запобіжної функції.

Правомірна поведінка, пов'язана зі спричиненням певної шкоди, охоплює такі види поведінки:

1. поведінка в умовах обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння, тобто необхідна оборона, у тому числі уявна оборона; затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення; крайня необхідність; фізичний або психічний примус; виконання наказу або розпорядження; діяння, пов'язане з ризиком; виконання спеціального завдання з попередження чи розкриття кримінально протиправної діяльності організованої групи чи злочинної організації; вчинення діяння за умови добровільної та правомірної згоди на це «потерпілого»; вчинення діяння за обставин, відсутність яких тягне відповідальність за відповідними статтями Особливої частини КК України (ч. 2 ст. 135, ст. 283, ч. 1 ст. 433 КК України);
2. поведінка, пов'язана з добровільною відмовою в разі незакінченого кримінального правопорушення (ст. 17 КК України) та добровільною відмовою співучасників (ст. 31 КК України);
3. поведінка особи в умовах, передбачених ч. 2 ст. 385 і ч. 2 ст. 386 КК України.

Позитивна посткримінальна поведінка враховується під час вирішення питань щодо звільнення особи від кримінальної відповідальності, звільнення від покарання чи його відбування або пом'якшення покарання.

Усі види обставин, що виключають можливість застосування кримінальної відповідальності, можуть розцінюватися як правомірна поведінка (правомірний вчинок). Навряд чи можна віднести до такої поведінки вчинення малозначного діяння (ч. 2 ст. 11 КК України), вчинення готування до кримінального проступку або злочину, за який статтею Особливої частини Кримінального кодексу передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк до двох років або інше, більш м’яке покарання (ч. 2 ст. 14 КК України), вчинення суспільно небезпечного діяння неосудною особою (ч. 2 ст. 19 КК України), вчинення кримінально протиправного діяння особою, яка має дипломатичний імунітет (ч. 4 ст. 6 КК України), а також те, що особа за вчинене кримінальне правопорушення вже зазнала кримінального покарання за межами України (ч. 2 ст. 7 КК України), бо хоча така поведінка й виключає кримінальну відповідальність, але на підставі інших умов, а не тому, що вона є правомірною чи позитивною.
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