## КОНСПЕКТ ЛЕКЦІЇ № 5. Державно - правовий розвиток Галицько - Волинської держави (1999 - 1349 рр.) 2 год.

***План***

## Розпад Київської Русі: причини, наслідки. Виникнення та піднесення Галицько - Волинського князівства.

1. ***Державний устрій Галицько - Волинської держави:***

## вищі органи влади і управління;

* 1. ***система місцевого управління.***

## Суспільний лад Галицько - Волинської держави:

* 1. ***структура суспільства;***

## вільні люди, напіввільні люди, невільники: правова характеристика.

1. ***Право Галицько - Волинської держави:***

## джерела права;

* 1. ***цивільні правовідносини;***

## кримінальні правовідносини.

**1**. ***Розпад Київської Русі: причини, наслідки. Виникнення та піднесення Галицько - Волинського князівства.***

Відносно централізована Руська держава у першій третині ХІІ

століття розпалася на окремі князівства, які вели між собою міжусобні війни.

Київське, Чернігово - Сіверське та Переяславське через ряд причин (міжусобиці; певна зміна світових торговельних шляхів; активізація нападів кочівників; відтік населення з південних районів; монгольська навала) політично занепадають.

Київська Русь вступила в *період феодальної роздробленості*. У вітчизняній науці (радянський період, сучасний (харківська школа)) відкинуто помилкові уявлення про цей період як період «занепаду» та

«руху назад». Стверджувалось, що за рівнем розвитку власної економіки та культури Русь була однією з розвинутих країн Європи.

*Причини феодальної роздробленості:*

* + зростання продуктивних сил у сільському господарстві та ремісництві;
	+ подальше розширення, ускладнення та зміцнення феодальної власності на землю;
	+ наступальний розвитком феодального способу виробництва;
	+ вирішальне значення розвиток великого вотчинного землеволодіння.

*Негативні наслідки феодальної роздробленості:*

* + опір зовнішній навалі (монголо - татарське іго) не був консолідований;
	+ із складу великих князівств виділялися нові уділи, з'явилося приблизно 50 нових земель та окремих князівств;
	+ зовнішня форма→заздалегідь розроблений порядок розподілу феодалами володінь між усіма спадкоємцями - синами.
	+ нові, митні кордони ослаблювали економічні зв'язки.

*Виникненню та піднесенню Галицько - Волинської держави сприяло:*

* + вдале географічне положення;
	+ необхідність спільної боротьби Галицького і Волинського князівств проти Польщі та Угорщини, а згодом проти монгольського нашестя та іга;
	+ енергійна об'єднавча політика князів Романа Мстиславича та Данила Романовича;
	+ існування багатих родовищ солі, що сприяло економічному зростанню та інтенсивній торгівлі.

Характеризуючи *особливості державного ладу Руської держави періоду 30-х років ХІІ століття* слід відмітити:

1. За своїм державним устроєм Русь на початковому етапі розвиненого феодалізму була напівсамостійним державним утворенням з рисами відносної єдності (П. Толочко).
2. Цьому сприяла загальна форма управління у вигляді колективного сюзеренітету найсильніших і найавторитетніших князів над Києвом, що зберіг номінальне значення столиці Русі.
3. Періодичне встановлення у Києві співуправління двох найсильніших династій - дуумвірату (наприклад, співправителі Ізяслав Мстиславич і В'ячеслав Володимирович.), збереження загальноруських з'їздів (снемів) (наприклад на з'їзді 1155 року зіткнулися два підходи до форми правління: а) за єдинодержавність; б) непорушність батьківської спадщини).

*Особливості державного ладу в період золотоординського іга.*

1. Зміна порядку приходу князя до влади - отримання ярлика (грамоти).
2. Визнання хана Золотої Орди своїм вищим сюзереном («отцем»).
3. На своїх територіях князі зберігали усі свої повноваження, водночас, перебуваючи під наглядом ханських представників - баскаків (це тривало до перш. полов. ХІV ст.).

Отже, *монголо-татарське іго не спромоглося до глибоких змін у внутрішньому державному устрої Русі.*

## 2. Державний устрій Галицько - Волинської держави:

У 1199 році волинський князь Роман Мстиславич об'єднує Галичину і Волинь. *Галицько - Волинське князівство стало одним з найпомітніших державних утворень на землях роздробленої Русі, правонаступницею її державно-правових традицій, носієм рис державного та суспільного устрою, що донедавна були притаманні єдиній Руській державі.*

*Державний розвиток Галицько-Волинського князівства відбувся у кілька етапів:*

*І. Утворення та становлення (1199 - 1205 рр.) Характерні риси державного життя:*

1. Роман стає «самодержцем всія Русі» (ПВЛ);
2. територія не поступалась Священній Римській імперії;
3. запропонував *модель підтримки «доброго порядку» на Русі*, що передбачала: а) припинення князівських міжусобиць; б) консолідацію у боротьбі з зовнішніми ворогами; в) запровадження *майорату* (князівський стіл й усі землі старшому сину); г) вибори київського князя (у разі смерті) шістьма найбільшими на Русі князями.

*ІІ. Тимчасовий розпад держави (1205 - 1238 рр.) Характерні риси державного життя:*

1. прогресуюче свавілля бояр - безпрецедентне порушення норм феодального права - оголошення князем боярина Володислава Кормильчича (1213 - 1214 рр.);
2. зовнішня агресія Польщі та Угорщини (окупація 1214 - 1219

рр.);

1. наростаюча монголо - татарська загроза;
2. енергійна боротьба Данила за відновлення єдності держави.

*ІІІ. Об'єднання та піднесення, активна боротьба із*

*золотоординським ігом (1238-1264 рр.).*

*Характерні риси державного життя:*

* 1. централізує державу, посилює боєздатність;
	2. реорганізовує армію: формує піхоту, переозброює важку кінноту;
	3. заходи щодо створення антиординської коаліції;
	4. після *1245 року формою правління* стає *своєрідний керівний дуумвірат* (Данило, Василько; Лев І і Володимир; Андрій та Лев ІІ).

*ІV. Стабільність та піднесення (1264-1323 рр.). Характерні риси державного життя:*

1. Землі поділено між Левом, Мстиславом і Шварно; найпослідовніше державну політику проводив Лев.
2. Юрій І (1301-1315 рр.) - відновлює єдність Галицько - Волинської держави. 1303 рік - встановлення Галицької митрополії, підпорядкування Вселенському патріархові у Константинополі;
3. за Андрія та Лева ІІ - дуумвірат.

*V. Поступовий занепад (1323-1349 рр.). Характерні риси державного життя:*

* + розривається династична лінія Романовичів, що спричинило міжусобиці;
	+ за Юрія ІІ Болеслава наступає занепад і перехід під експансію іноземних держав.

## 2.1. вищі органи влади і управління.

*Князь (король):*

* + належала верховна законодавча, виконавча та судова влада;
	+ очолював державу як суверен, керував збройними силами;
	+ відав зовнішньою політикою;
	+ фінансова політика.

*Особливості князівської влади:*

а) відсутність абсолютної влади у князя, що обмежувалася впливовим боярством;

б) дуумвірат - одночасне управління двох князів.

*Боярська рада (з перш. полов. ХІV ст.):*

а) постійний інститут державної влади;

б) не була вищим органом центральної влади;

в) склад: великі бояри - землевласники, галицький єпископ, суддя князівського двору, деякі воєводи, намісники.

г) скликалася і очолювалася найвпливовішими боярами (у період Юрія ІІ боярська олігархія підписувала разом з князем найважливіші документи).

*Віче:*

а) як пряме воле- і правовиявлення населення скликалося спорадично князем чи боярами;

б) не мало чіткого регламенту; визначених повноважень та компетенції;

в) 1231, 1235 рр. - спроби Данила скликати віче для підтримки у боротьбі з боярством зазнали краху.

г) поступово роль віча занепадає і до кінця ХІV століття зводиться нанівець.

*Система управління*

*↓*

*двірсько-вотчинна*

*↓*

*Центральна виконавча влада - очолював а) двірський:*

* + - керував князівським двором і вотчинами;
		- чинив суд від імені князя;
		- супроводжував князя в поїздках.

*б) печатник:*

* + - відав канцелярією;
		- вів діловодство держави;
		- охороняв печатку;
		- керував писарями, перекладачами, архіваріусами.

*в) стольник:*

* + - очолював фінансову систему;
		- контролював своєчасність фінансових надходжень.

*г) збройник:*

* + - забезпечував озброєння війська; д) отроки:
		- супроводжували та охороняли князя в походах.

*е) дитячі (дітські):*

* + - охорона князя в мирний та воєнний час;
		- допоміжні функції при проведенні князем суду;
		- виконання судових рішень;
		- втілення у життя різноманітних державних актів.

*є) тисяцькі посадники:*

* + - управління містами.

## 2.1. система місцевого управління.

*Місцеве управління належало призначеним князем:*

*Воєводам* - керували округами - воєводствами. Зосереджували військово-адміністративні та судові функції.

*Волостелі* - керівництво волостями. У межах своєї компетенції наділялися адміністративними, військовими та судовими повноваженнями.

*Староста* - керував найменшою адміністративною одиницею - сільською общиною. Обирався громадою, але був підпорядкований князівським урядовцям.

*Судова влада не була відділена від адміністративної і складалася* з:

1. державних;
2. церковних;
3. доменіальних судів.

Таким чином, *за формою правління Галицько - Волинська держава була феодальною монархією з сильною олігархічною верхівкою в особі боярства.*

## Суспільний лад Галицько - Волинської держави.

* 1. ***структура суспільства.***

Як і в Київській Русі. у Галицько - Волинській державі існувала чітка структура суспільства, де кожній соціальній групі визначалося певне і чітке місце:

## вільні люди, напіввільні люди, невільники: правова характеристика.

*Вільні:*

1. *аристократія та знать - боярство* - провідна роль у державі: а) великі землевласники, що володіли спадковими

маєтностями, вотчинами; б) посідали найвищі посади в державі.

1. *духовенство: біле та чорне:* а) володіло спадковими землями (якщо син священика переймав посаду батька); б) володіли залежними селянами (монастирі); в) не платили податків;

г) звільнялись від обов'язків перед князем.

1. *селяни-смерди* - общинний спосіб життя: а) особисто вільні;

б) економічно (поземельно) залежали від власника землі - князя (держави), боярина, монастиря і платили їм «татарщину»(гроші державі), «сербщину» (грошовий оброк), дякло (натуральний оброк) та відбували повинності (громадські роботи).

1. *міщани, граждани* - поділялись на: а) заможну купецько - лихварську верхівку (мужі графські, містичі) - підтримували князя; концентрували в своїх руках міське управління; б) ремісники, майстри, дрібні торговці - середній міський прошарок - об'єднувалися

в корпорації (цехи, братчини, сотні та ін.); в) «робітні люди», «люди менші» - міські низи - цілком залежали від перших двох груп.

*Напіввільні:*

*Закупи* (селяни - боржники), втратили економічну самостійність, не виконавши договірних зобов'язань.

*Невільники:*

*Холопи (*враховуючи умови Галичини і Волині, їх поступово перетворювали в кріпаків, надаючи землю і можливість вести господарство. У правовому відношенні цілком залежали від власника).

## Право Галицько - Волинської держави:

У процесі становлення та розвитку Галицько - Волинської держави формувалося і розвивалося право як важлива ознака держави.

*Особливості правотворення в Галицько - Волинській державі. По-перше*, будучи правонаступницею державних традицій

Київської Русі, тут в основному збереглася правова система, що функціонувала на Русі до її розпаду, в яку були внесені зміни.

*По-друге*, прийняття нових нормативних актів було зумовлено інтенсивним розвитком соціально - економічних відносин та особливостями суспільно - політичного розвитку.

## джерела права.

*Звичаї:*

* + найпоширенішими нормами звичаєвого права були норми, які регулювали порядок здійснення кровної помсти, здійснення певних процесуальних дій (присяга, ордалії, оцінка покарань свідків);
	+ тривалий час у Галицько - Волинській державі діяла усна форма звичаєвого права, згодом норми звичаєвого права знайшли відображення в статтях «Руської правди»;
	+ звичаєве право в Галицько - Волинській державі було гуманнішим ніж існуюче в цей період у інших народів, відігравало позитивну роль, оскільки ототожнювалося із правом, що мало підтримку народу. Це одна з головних причин збереження національних правових традицій.

*«Руська Правда»:*

* + дію ряду норм було змінено, враховуючи соціально - економічну специфіку регіону. Польський дослідник С. Соханевич стверджував: «найстарішим тут до 1340 року було «Руське право» («Руська Правда»), яке було загальнозобов'язуючим і поширювалося

воно на цілу територію Галицько - Волинської держави і було основою влади, нормувало всі суспільні і правові відносини…».

*Канонічне (церковне) право:*

* + джерелами були церковні настанови та статути князів;
	+ встановлювали правові основи взаємовідносин церкви, світської та церковної влади, правового статусу духовенства;
	+ у ХІІІ - ХІV ст. у Галицько - Волинській державі до текстів церковного права були внесені норми, що відображали зміни у відносинах світської та церковної влади.

*Князівське законодавство:*

* + існувало у вигляді грамот, договорів, статутів (уставів);
	+ законів галицько - волинські князі не видавали, бо тогочасна правова дійсність поняття «закону» до князівських грамот та інших правових актів не застосовувала. Тоді закон розумівся як Божий припис, як Заповіді Святого Письма;
	+ юридичних грамот галицько - волинських князів збереглося дуже мало, що пояснюється втратою державності та руйнівною політикою колонізаторів.

*До наших днів дійшли:*

* *«Грамота князя Івана Ростиславовича (Берладника) 1134 р.»* (регламентувала правове становище іноземних купців на території князівства. Встановлювала пільги для купців із Болгарії);
* *«Рукописання (заповіт) князя Володимира Васильовича 1287р.»* (про передачу князівських володінь разом із експлуатованим населенням своїм спадкоємцям);
* *«Уставна грамота волинського князя Мстислава Даниловича 1289 р»* (регламентувала розміри й норми повинностей міського населення на користь князя).

У грамотах, договорах князів трапляються постанови публічного, міжнародного та приватного права. Зокрема, «Грамота руських князів Володимира-Андрія та Льва Юрійовича до великого міністра німецького ордену Карла 1316 р» - дипломатичний акт, що мав на меті налагодження дружніх відносин з Пруським орденом хрестоносців.

У ХІІ - ХІV столітті змінюється як політична, так і економічна роль міст. У *1188 році архієпископ Віхман надав привілей на самоврядування Магдебургові.* У ХІІІ столітті магдебурзьке право поширюється і на Україну. *Норми цього права*: а) регулювали управління містом; б) суспільно - правові відносини; в) організацію

суду та порядок здійснення правосуддя; г) визначали заходи кримінального покарання; д) регламентували внутрішню статутну діяльність купецьких корпорацій, ремісничих цехів і торгівлі. Першим містом, що отримало повне магдебурзьке право став Сянок (1339 р.). Грамота останнього галицько - волинського князя Юрія ІІ Болеслава наділяла міщан цього міста привілеями і, зокрема, звільняла від податків на 15 років.

Таким чином, *джерела права Галицько - Волинської держави були важливим способом зовнішнього вияву правових норм. Їхня різноманітність зумовлена необхідністю систематизації правових норм у державі. Проте цьому не сприяли як внутрішні, так і зовнішні чинники. Внутрішні князівські міжусобиці, боярське свавілля, монгольське нашестя послабили, а відтак призвели до загибелі Галицько - Волинської держави, а це, своєю чергою, не дало змоги систематизувати чині джерела права.*

## цивільні правовідносини:

1. було високо розвинутим як для свого часу, що було зумовлено соціально-економічним розвитком, значним внутрішнім оборотом і стійкими зовнішньоекономічними відносинами з іншими державами;
2. у процесі рецепції візантійського права, були імплементовані в законодавство ряд важливих норм римського права.

*Право власності: характерні риси:*

1. Відсутність загального терміну щодо визначення права власності, оскільки його зміст залежав від суб’єкта (князі, княжі і земські бояри, дружина, духовенство, ремісники, купці, смерди) і об’єкта права власності (земля, коні, раби, худоба, зброя, знаряддя праці та ін.).
2. *Основними формами земельної власності у Галицько- Волинській державі були*: князівський домен; боярська вотчина; монастирська вотчина; особиста вотчина церковних ієрархів, земля громади (общини); індивідуально-сімейна ділянка; незаселені вільні (державні) землі, верховним власником яких виступав великий князь як глава держави.
3. *Основними способами набуття феодальної земельної власності були:*
* надання князем земель за службу і для служби;
* освоєння вільних земель («заїмка», «займанщина»);
* пряме захоплення общинних земель («окняжіння», «обоярена земля»);
* купівля, дарування, міна, спадкування.

*Зобов’язальне право.*

У Галицько-Волинській державі *зобов’язання виникали за двома підставами:* 1) в результаті укладення договору; 2) у зв’язку із заподіянням шкоди.

Найбільш поширеними були такі *види договорів*: купівлі- продажу, позики, міни, поклажі, особисте наймання та ін.

## сімейно-шлюбне право.

*Характерні риси розвитку:*

* утвердження християнства призвело до *закріплення християнських форм укладення шлюбу.* Шлюбові передували так звані *заручини*, які отримали релігійне освячення в особливому звичаї;
* основне значення в церковному шлюбі отримав *церковний обряд вінчання*;
* *умови дійсності шлюбу:* а) досягнення шлюбного віку нареченого (14-15 р.) і нареченої (12-13 р.); б) добровільна воля наречених і згода батьків;
* канонічне візантійське право, яке здійснювало вирішальний вплив на сімейне право передбачало *розлучення у таких випадках*: а) порушення подружньої вірності; б) нездатність чоловіка до інтимних стосунків, після трьох років співжиття; в) коли чоловік або жінка намагалися позбавити життя один одного; г) невідомо де перебування чоловіка протягом 5 років; д) постриження чоловіка або жінки в ченці; е) задум жінки викрасти майно без відома чоловіка та ін. Водночас, у церковній практиці як Київської Русі, так і Галицько- Волинської держави відбулося відхилення від візантійського законодавства. Так, Церковний статут князя Ярослава, з одного боку, перераховував не всі приводи до розлучення, зазначені у візантійському праві, з іншого боку, розширювалося коло випадків, за якими дружина могла вимагати розлучення, зокрема: торгівля чоловіка честю своєї жінки; бездоказовість звинувачень жінки у статевих стосунках з іншими чоловіками, приведення чоловіком у сімейний дім коханки і ін. Питання щодо розлучення було виключною компетенцією Церкви.
* *особливістю жінки в українській сім’ї* було її поважне становище і охорона її прав з боку держави, що було суттєвим

контрастом у порівнянні правового статусу матері за руським правом та правового статусу жінки за римським та старогерманським правом, за якими - жінка - дочка, дружина, мати завжди потребували опікуна та визнавалися все життя «не правосильними».

*Спадкове право, характерні риси:*

1. спочатку право спадкування належало тільки членам сім’ї;
2. з розвитком феодальних відносин розвивалася свобода заповітних розпоряджень;
3. правові джерела містять постанови про спадкування за законом, і за заповітом;
4. встановлювалися два різні порядки спадкування: один-для бояр, другий-для смердів. Виходячи з права-привілею, Руська Правда встановлювала два порядки спадкування дочок: після смердів і після бояр. Так, майно смерда, який не залишив після себе синів переходило до князя. Незаміжня дочка отримувала частину майна, яке потім складало її посаг. Заміжні дочки цього не одержували.

## кримінальні правовідносини.

*Характерні риси:*

* поняття злочину пройшло еволюцію, від трактування як

«обида» (образа) до розуміння будь-якого порушення закону. Проте ранньофеодальне право чітко не відрізняло кримінального правопорушення від цивільно-правового;

* об’єктами злочинного посягання були: державна влада, особа (насамперед, феодал), майно, звичаї. Об’єктивна сторона злочину мала недостатньо виражений характер, відомі лише дві стадії вчинення злочину: замах на злочин, здійснений злочин;
* було відоме поняття співучасті за вчинений злочин; існувало певне розуміння перевищення меж необхідної оборони;
* суб’єктом злочину визнавалася будь-яка людина, крім холопа і челядина;
* поняття юридичної особи не існувало; не регламентованим був і вік, з якого наступала кримінальна відповідальність;
* суб’єктивна сторона включала в себе умисел і необережність, мотиви злочину чітко не визначалися. Чинні джерела свідчать про визначення пом’якшуючих (у стані сп’яніння) і обтяжуючих (корисливий умисел) обставин при визначенні покарання;
* чинні джерела Галицько-Волинської держави передбачали такі види злочинів: а) проти князівської влади; б) проти релігії та Церкви; в) проти особи; г) майнові злочини; д) проти сім’ї та моралі;
* система покарань: по-перше, головною метою покарання було відшкодування збитків потерпілому та його родичам та поповнення державної скарбниці, а також - відплата; по-друге, право відкрито проголошувало у формі станових привілеїв класовий характер покарання;
* види покарання: а) помста злочинця з боку потерпілого або його родичів; б) грошове стягнення з майна злочинця, що складалося з двох частин - одна на користь князя, друга - потерпілій стороні;

«віра» - грошовий штраф у 40 грн. (князівський кінь оцінювався в 3 грн.); подвійна віра (80 грн. - за вбивство огнищанина, князівських мужів); «дика віра» - штраф, що сплачувався членами верві за вбивство, вчинене на її території; «головництво» - грошова винагорода родичам убитого (дослідники вважають, що вона дорівнювала розміру віри); в) продажа - грошовий штраф, котрий стягувався зі злочинця на користь князя за вчинення інших злочинів проти особи, а також за більшість майнових злочинів (12 вища ставка продажі, 3 і 1 грн.); г) «потік і пограбування» - вища міра покарання, що встановлювалася за три види злочинів: убивство в розбої, конокрадство, підпал будинку й гумна.

## процесуальне право.

*по-перше*, у Галицько-Волинській державі панував обвинувально-змагальний процес;

*по-друге*, суд виконував функції посередника у судовому процесі, що пояснювалося недостатньою розвиненістю державного механізму;

*по-третє*, Руська Правда передбачала таку процедуру розшуку злодія: «заклич», «звід» і «гоніння сліду»;

*по-четверте*, видами судових доказів були: а) особисте зізнання; б) свідчення «послухів» і видоків; в) речові докази; г) «суди Божі»; д) сліди побоїв; е) знайдення трупа на території верві.

*Таким чином:*

по-перше, *об’єднавши здебільшого етнографічні українські землі (90%), Галицько-Волинська держава, будучи правонаступницею Київської Русі, охороняла українські землі від асиміляції, сприяла їхній консолідації та усвідомлення власної самобутності;*

по-друге, *своєю орієнтацією на Захід сприяла поступовому подоланню однобічності візантійських культурних впливів і збільшенню можливостей поширення західноєвропейських культурних впливів;*

по-третє, *модернізувала давньоруську державну традицію;*

по-четверте, *її правова система ґрунтувалася переважно на джерелах не іноземного, а давньоруського права, на місцевому законодавстві та звичаях.*
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